

بسمي الحكيم من ربي في هذه السورة
خير اكثروا ويا ايها الصالحون
الا اولو الابواب

الحج

١٣١٥

بسمي الحكيم من ربي في هذه السورة
خير اكثروا ويا ايها الصالحون
الا اولو الابواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و « منارا » كفتار الطريق

(مصر - الأحد ٣٠ المحرم ١٣٢٧ - ٢١ فبراير (شباط) سنة ١٩٠٩)

فاتحة السنة الثانية عشرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً ، ولا
جعل علينا فيها شرعاً لنا من الدين حرجاً ، بل جعل مع السريرة آ وممع
الشدة فرجاً ، ومن يتق الله بإقامة سنته يجعل له مخرجاً ، ان الله بالغ
أمره قد جعل الله لكل شيء قدراً

والصلاة والسلام على من بعث الى الايض والأحر ، وقم بأمر
ربه : ١٥ : ١٥ : فأصنع بما تؤمر ، فمكر به قومه ليثبتوه أو يقتلوه أو
يخرجوه ، فهاجر من وطنه ووطنهم فبهم وحاربهم ، حتى شجوا

رأسه ، وكسر رأسه ، وعذبوا من اتبعهم من ضغفاء المؤمنين ، فصبر وصبروا
حتى كانت العاقبة للمتقين ، ١١٦ : ٣٧ وَلَصَرْنَاكُمْ فَكَانُوا هُمُ الْفَائِزِينَ •
وبعد فإنا نقص في فاتحة مسار هذه السنة وهي الثانية عشرة له
نبأ من تاريخه الصريح ، الذي كنا نشير اليه بالتلويح ، تذكيراً وتقصيلاً
للقراء السابقين ، وصبرة للقراء اللاحقين ، وأخص الثمانيين الذين طالما
ارتعدت فرائضهم عند ذكر المنار ، حتى وبما كفى عنه محبوبه بالفظ النار ،
أنشئ المنار في أواخر شوال سنة ١٣١٥ وكان صحيفة ذات ثمان
صفحات ، وقد بينت في العدد الأول منه الغرض من انشائه ، ومذهبه
في الإصلاح الديني والاجتماعي والأدبي ، وسكت عن بيان مناجاه في
الإصلاح السياسي ، مع التصريح بنزعة الثمانية ، وخدمته للدولة الطيبة ،
وانما أسكتني عن ذلك الأستاذ الامام (الشيخ محمد عبده رحمه الله تعالى)
فقد سكنت استشرته في انشائه ، وقرأت له تلك الفاتحة قبل طبعا ،
وكان فيها ان من مقاصده بيان حقوق الامة على الامام ، وحقوق الامام
على الامة ، فاستحسن كل ما أودعته تلك الفاتحة الا هذه الكلمة ،
فأقترح علي ان أحذفها ، ولم يراجعني في شيء غيرها ، وكان مما قاله في
ذلك : « ان المسلمين ليس لهم امام في هذا العصر غير القرآن » ، وان الخوض
في السياسة الثمانية فتنة يخشى ضررها ولا يرجى نفعها ، وان الناس هنا
لا يحبون ان يسموا في السلطان والدولة الا ما يشتهون ، ومصر ليس فيها
سياسة ، والمسلمون لا ينهضون الا بالترية والتطيم ، فلا تخطط السياسة بمقاصدك
الإصلاحية لئلا تفسدها عليك ، فانها ما دخلت في عمل الا وأفسدته
هذا معني ما قاله ، وقد حذفت تلك الكلمة استجابة له ، وليت

السياسة تركتني كما تركتها ، أو سالتني كما سالتها ، ولكون أبي عليها
الخرق والفتور ، الا ان تجاهد مني غير عدو ، فأذنتي بالحرب ، وأذنتي
في الأهل والصحب ، حتى ألتأني اعتداؤهما على حقيتي ، الى التقيي
في استعراف ظلمها لامي ، ثم الى الدخول في زمر المجاهدين ، لوؤسانها
واعوانها الظالمين ، ٥١:٥٥ فما استطاعوا من قيام وما كانوا مستصرين
جئت مصر وأنا أحسن الظن بالسلطان ، دون من يحيط به من
الوزراء والقرناء والخصيان ، وأسئ الظن بطلاب الاصلاح من الاحرار ،
واعتقد أنهم انما يطلبون الرتب والالوسمة والدينار ، وقد كنت أصرح
بهذا وذلك في السنة الاولى مع المطالبة بالاصلاح ، والشكوى من مافاة
الظلم والافساد ، وما كنت لا قول الا ما اعتقد ، وأبث الا ما أعلم وأجد ،
منع رشيد بك والي بيروت (أحد أركان الافساد في حكومة
الاستبداد) توزيع المدد الثاني من السنة الاولى وأرسل البرقيات الى
جميع أمحاء الولاية بوجوب جمع ما وزع منه واحراقه ، ولم يكن فيه
شيء مما كانت تنكره الحكومة في ذلك الوقت ، وانما فعل ذلك مرضاة
للشيخ أبي الهدى أفندي الصيادي ، الذي كان يعلم اني من حزب السيد
جمال الدين الأفغاني ، فهو الذي أوعز الى الوالي بأن يصادر المنار ، كما أوعز
بذلك الى بدرية باشا متصرف طرابلس الشام ، فصار كل منهما يمنع
بمض الاهداد ، التي يؤذن بتوزيعها في الاستانة وغيرها من البلاد ، حتى
هبطت الارادة السنية ، وصدرت الاوامر العلية ، بمنع من جميع الولايات
العثمانية ، وذلك قبل ان يتم له نصف سنة !
لم يشف هذا غيظ أبي الهدى أفندي فأوعز الى بدري باشا واهرائه

بأن يؤذوا والدي واخوتي ، ويذروا عشيرتي وذوي مودتي ، ولما رأى
 يدري بأشأن مجلس إدارة اللواء ، لا يواظقه على ما يقصد من الإيذاء ،
 وإن الإيذاء يغير يد الحكومة ، لا يشبع تلك النفس الضارية المنهومة ،
 أبدي هو وشيعته السيد الوالد (رحمه الله تعالى) نواجز الشر ، ثم أشخصوه
 إلى مصر ، ليحلفني على مشايمة أبي الهندي ، وعدم المبالاة بمن دونه من
 الوري ، وبعد طول المذاكرة رضي مني بأن أكتب إليه كتاباً مني أبين
 له فيه أنه ليس من قصدي الطعن فيه وأنني لا أريد إلا الإصلاح ما
 استطعت ، وكتب هو إليه كتاباً آخر ، فاعلم أن جاءنا منه الجواب
 وهذا نص ما كتبه إلي بخطه :

الحمد لله وحده

من التقرير إليه تعالى محمد أبو الهدي الصيادي الرفاعي عني عنه إلى
 جناب الأديب الكاتب الشيخ رشيد رضا أفندي كان الله لنا وله والمسلمين .
 وصلني قبل كتابكم وفي هذه المرة أخذت كتاباً من والدكم وكتبت له
 الجواب في يومنا هذا فكن راض الخاطر طيب البال نعم أني أرى جريدتك
 طائفة بشقائق المتأففين جمال الدين الملققة وقد ندرجت به إلى الحسينية
 التي كان يزعمها زورا وقد ثبت في دوائر الدولة رسماً أنه ما زنديقاني من
 من أجيلاف الشيعة بعد المخامرة مع سفارة إيران بدار السعادة والسفارة
 السلية في إيران وهو حي وما قدر على الدفاع ، وهو مارق من الدين كما
 سرق السهم من الزينة ، وأراك تملأ جريدتك كل يوم بانتقاد الصوفية
 بأبحاث جليها ما هي من طريقهم وكذا أولتها وفي بعضها أنت عن بلاشبهة
 إلا أنك تعلم أن العلماء الأكابر ما هم كالشافعي وأبي حنيفة وعطاء السلف

تمسك بالشرع ولا عامة الأمة كالجامعة الأولى فلو انصفت وخدمت دينك
بغير هذه المواضع وإذا ألزمتك طورك وتلك بالطريق فهناك تنقد
أعمال الأمم السائرة من غير الإسلام اعتقاداً صلياً يستيل لك القلوب ويرضي
عنك ربك لكان أولى، ولما طالب قلبنا لك نصحتك والموعود الله في كل غاية
والسلام م ١٩ رجب سنة ١٢٦

ومن هذا الكتاب يعلم أن ما كان يؤله من النار محصور في أمرين
أحدهما التزييه بالسيد جمال الدين الاقضي وذكره بقلب « السيد » - ولم
أكن أمنح أبا الهدي هذا اللقب لأنني لا أعتقد شرفه - وثانيهما اعتقاد
خرافات أهل الطريق التي جعلها أساس مجده ، ولكنه كان يوم السلطان
أن النار لم ينشأ الا لأجل الطعن فيه كما يعلم مما يأتي. فكتبت اليه كتاباً يفت
فيه أنني لم أكتب ولا أكتب الا ما اعتقد أنه نافع وذكرته له رأيي في
السيد جمال الدين فلم يلبث أن أجابني بهذا الكتاب بخطه:
ولدنا الروحاني الأديب الأريب الفاضل الشيخ محمد رشيد افندي
آل رضا المحترم

أدعوا لكم ولوالدكم بالخير والعافية ودوام التوفيق، ووجدت منكم من
تحرير انكم المرسل والمأمول من عناية الله وفضله أن يقدم لكم التوفيقات فيما
يرضيه وقد حصل الآن قيد رؤس أدونه من مراتب العلمية الشريفة لك
فهي ان شاء الله أول القروضات ولا يمنحن باللك أن ذلك انقواش هذه الدنيا
بل أنني أعجبني قولك واطمأن قلبي لصدقك وبراءتك وارجو الله اصلاح
شأنك في الله كما هو مطوي في كل من له للجناب الرفيع نسبة . وأوصي
رفيقك بالثبات والاستقامة على ما يبيض الوجه حالة التقدم على الله

ورسوله الأعظم صلى الله عليه وسلم^(١) وبجوله تعالى عند محبتكم البناواتشكركم
عن هذه الموارض الحاضرة الزائفة التي لا تطبق على مجد النسبة نوعاً ما
وان كان تصدكم حسناً فهناك تبليج فيكم أنوار نسبكم بالتحقق في
الطريق الأقوم تحت نظر سر الوجود صلى الله عليه وسلم وتكون اذن
خدمتكم للدين والمسلمين على النهج الشرعي الصحيح الأمين ومنى لكم
الدعاء وهو المطلوب منكم والسلام

كتبه محمد أبو الهدى

١٦ شعبان سنة ١٢٦

عني عنه

قرأت هذا فبادرت الى ارسال كتاب اليه جزمت فيه بأي لا أقبل
الربة الطيبة التي طلبها لي واني من الذين يرفقون عن الرتب والالوية
فيجب الرجوع عن طلبها واني لا استبدل بخدمة المنار للخدمة أخرى
معا كان مظهرها وقائمتها واني لا اطلب من الاستانة الا الاذن بدخول
المنار لسوريا وغيرهما من ولايات الدولة . واعدته في هذا الكتاب او فيما قبله
بترك التنويه بالسيد جمال الدين مادام المنار مأذونا له بدخول بلاد الدولة .
وسكنت على ذلك وسكتا

وبعد ثلاثة أشهر وأيام من هذه المكاتبة كتب ناظر خارجية انكلترا
الى لورد كرومر عميد دولته في مصر يقول ان سفيرهم في الاستانة كتب
اليه يخبره ان رئيس كتاب السلطان جاءه وقال له ان في مصر جريدتين
ماديتان لشخص السلطان وهما المنار والقانون الاساسي وان الخديو ومختار

(١) يزيد بن رقي عبد الحليم حامي اقصي مراد وكان يوشك مديراً لانشغال المنار

وكان سافر الى الاستانة قبل ذلك وبانفياته اجتمع بالي الهدى ولم أدر ماذا كان فيها

ولم يكن تلك السفر علاقة بالمنار

باشا النازي يساعدها وان السلطان يرغب اليه بأن يسمي لدى حكومتها بإبطال
هاتين الجريمتين ويتخذ ذلك يدا يكافئه السلطان عليها ١١ فأخبر اللورد
الامير بذلك فحبب أشد الحبب لانه لم يكن هو ولا مختار باشا بمساعد
للمترو ولا لقاتون الاسلحي بل لم يكن يعرف من مشرب المتار الا ما أخبره
الاستاذ الامام من أنه جريمة دينية أدوية.

سألني الامير عن ذلك سرا في يوم عيد الانصى (سنة ١٣١٦) ضد
ما أردت الخروج مع الطاء من مقابلة التبتة له باليد وأمرني بأن أذهب
الى مقابلة أحمد شفيق بك وكان رئيس القلم التركي (وهو اليوم احمد شفيق
باشا رئيس الديوان الخديوي) فذهبت من حفرة الامير الى غرفته وكان
يقرا المتار ويلم انه ليس فيه تحمل على السلطان بل لا يخلو من مدح له
ورأيت جازما بأن أبا الهدى هو الذي سعى ضد السلطان هذه الساية وضرب
سبله فيها الى عدوين من أعدائه : الامير ومختار باشا النازي . فأخبرته
بأن بيتي وبين ابي الهدى سلاوا ذكرت لهما من الكتابين فطلبهما مني لأجل ان
يحتج بهما قلت له ان الرسالة بالامانة واني لا اجيز نفسي ان أظهرهما
مادمت أظن أن أظهرهما يؤذي بهضير السلطان عليه ، واستدل لهما على خيائته
له ، اذ يجهله ترسا يدافع به عن نفسه ، وأما اللورد فقد جرى في المسألة على
ما تعود من المحافظة على حرية الصحافة ولكن بعد البحث ومعرفة الحقيقة
كرّ اعوان ابي الهدى على أهلي كرة ثانية وكانت الدولة دولتهم
فضربوا احدا خوتي وهو خارج من طرابلس الى القلمون ليلا ومرتوا فرسا
لنا وحاولوا اخذ مسجدنا منا وأغروا جريدة طرابلس الشام بالطن في
المتار وأقمروا لها المساعدة من كل من يكتب في طرابلس حتى اصعدتني

فاضطرت الى كتابة مقال عنوانه « مؤاخذه العلماء » (١٩٩٩ م و ١٩٥١ م)
استكسبا به عن الهادي في الطعن ، ولكن المستهم لم تسكت عن السب
واللبن ، الا بعد ان أدلى منهم ، وخضعت مستشوقتهم وذهبت ويخرجهم ، وخروج
بديري باشا من طرابلس مندوما مذموماء ، وبدلتا به عبد القني باشا العابد وكان لنا
وليا حميا ، بل غلب هو ذعرت باشا العابد على تقوذا الشيخ ابي الهدي في جميع
البلاد السورية ، فلزودا انتشار النار فيها وان لم يرسل الا في البرد الاجنبية ، وأمن
الاهل والقرى على اتساع طاقتهم من الزمان ، حتى كان منذ أربع سنين ما كان ،
ذلك ما كان في السنة الاولى والثانية من سني النار . وفي أواخر الثانية
وأول الثالثة صار يتردد علينا بعض جواسيس ممدوح باشا ناظر الداخلية في
الاستانة ويعرض علينا الرتب والوظائف الثلاثة اذا نحن تركنا النار ،
وفادعنا هذه الديار ، فلو شئت ان اكون يومئذ قاضيا أو مفتيا في الشام
أو بيروت أو آخذ مرتبا شهريا عظيما من الدولة لعلت ، وقد قبل عبد الحليم
افندي حلمي أن يترك مصر ويكون معاونا لناظر النفوس في بيروت بمرتب
كمرتب الناظر فقال ذلك على انه لم يكن كاتباً ولا سياسياً ولا ذا شأن في
النار وقد بلغني وقد أخذ أن ذلك الجالسوس اخذ من ممدوح باشا ٨٠٠ ليرة
عينية سماها ثمناً لمطبعة النار ولم يكن النار يومئذ مطبعة تساوي ٥٠٠ قرشاً
وفي أثناء السنة الرابعة غضب علي أمير هذه البلاد وأذني صديقي
حسن باشا حاصم (وكان رعا الله يومئذ رئيس التشريفات) بأنه لا يرضى ان
أقايله بعد وكان يقول لي قبل ذلك إن لك ان تجيء الي في قصر عابدين
أو قصر القبة متى شئت . وكان غضب أيضاً على الاستاذ الامام وكلمنا
اشتد غضبه على أحدنا يشتد على الآخر ولا أحب ان اذكر الآن شيئاً

بما سمعته او علمته من آثار هذا القصب الا ما قيل من عزمه على اخراجي
من مصر فقد قال مصطفى كامل باشا للاستاذ الامام صرة ان افندينا يريد
ان يتقي صاحب المنار من مصر ويطلب منك ان تسكت على ذلك ولا
تحمل لورد كرومر على المارضة فيه . . . وسمعت مثل هذا الخبر بعد
وفاة الاستاذ الامام . وقال لي أحد معارفني في ٢٢ من المحرم سنة ١٣٢٩
ان السر غورست على وفاق مع الخديو وهو لا يمارضه في الانتقام ممن
يقضب عليه ولا سيما اذا كان عثمانيا لانه ليس كلورد كرومر في المحافظة
على الحرية الشخصية وقد علمت أن الخديو غضبان عليك فيجب ان تسمى
في استرضائه لئلا يفتيك من هذه الديار وانه ربما يفعل ذلك . فقلت له
انني لا أكتب في هذه السنين شيئا عنه ولا أعلم ان في المنار شيئا يسوءه
فماذا ينقم مني ؟ قال دوام التناء على الشيخ محمد عبده . قلت ليس في المنار
تناء ، وانما هي اقوال عنه وآراءه ، ولا يمكن أن يخلو المنار من ذكره ، وان مصر
لا منزلة لمساعدتي الحرية العلم والمصحافة والحرية الشخصية فاذا كان
الخديو يتقي منها من كره وجوده فيها ، فلماذا أحرص أنا على الاقامة بها ،
أو آسى على البعد عنها ؟ انني اذا أضلعت الى الهند ، وانني لا أعلم انه يكون لي
فيها مقام كريم لا اجد مثله في مصر . وهذا وان مثل هذا الخبر ليس برها
يقينيا على صحة ما قيل من الامير برأه الله وحماه مما لا يليق به ، وان كان
عند بعض الكبراء ونظار الحكومة بآمنه ،

وفي السنة الخامسة نشرت «سجل جمعية أم القرى» في المنار ومقالات
«الاسلام والنصرانية مع العلم والحداثة» فضايف قراء المنار في القطر المصري

واشتدت الحكومة العثمانية في المراقبة عليه والبحث عن قرائنه ولا سيما في القطر السوري ،

وفي السنة السادسة عشر عرفت في نشر رسالة في مالية الدولة العثمانية فرغب اليّ الاستاذ الامام أن لا أتمها فوافقت رغبته ولكنني ضقت ذرعاً بسوء حالتنا السياسية فصرت أكثر في تفسير القرآن الحكيم من السياسة وهو يجز ذلك لانه أنما ينهي عن التصريح بسياسة حكوماتنا وحكامنا لئلا يهدونا عن خدمة الدين والعلم

وفي السنة السابعة كثر ديب عقارب السعاية من جواسيس المايين بمصر ونوآرت التقارير في الاستاذ الامام وفي صاحب المنار، وكان الذي يلقبها السلطان هو عزت باشا العابد الذي كان يتهووين الاستاذ مودة سابقة مذ كانوا في سورية ولم يحدث بينهما ما يوجب هذا الانقلاب الا صنعة عزت الجديدة في المايين وعلاقته بمصر وكان حزب الشيطان الذي يدبر هذه السعيات والمفاسد قد زور رسائل بتوقيع (محمد عبده) وأرسلها الى الحجاز واليمن وغيرهما من البلاد العربية تشتمل على الدعوة الى الخلافة العربية وهو يعلم انها تقع في الايدي التي توصلها الى المايين فاشتد خوف السلطان من الشيخ محمد عبده ، والشيخ محمد عبده لا علم له بما يكتب في شأنه ولا ما يكتب عن لسانه مما هو مخالف لرأيه واعتقاده حتى انه هو الذي ارجع بعض المستشرقين عن السعي لإنشاء دولة عربية لا اعتقاده ان التفريق بين الترك والعرب يفضف التفريق ويسهل على الدول الطامعة نحو الدولة الإسلامية من الارض واتني ما وقفت على أكثر ما اشترت اليه هنا الا بعد موته

ومادخلت السنة الثامنة الا وقد صار انشور والخلاف بين الامير والاساذ
على اشدهما كما ان السعاية الى السلطان فيه قد بلغت غايتها ، وقد اشتد المرض
على الاساذ حتى كان يجرّد بنفسه في الاسكندرية والحكومة العثمانية
تبحث عنه في سواحل بيروت لان الجواسيس قد بلغوا الماين انه سافر
الى بيروت متكرراً ليؤسس الخلافة العربية في سورية !! ألا قاتل الله
اولئك التحوت الاشرار ما كان اشد عبثهم بالسلطان وخيائهم له وللدولة
والامة . وفي هاتين السنتين كان الاستبداد قد شد الخناق على محبي العلم
والاضطهاد لمقتي الكتب ومنيت بيروت بخليل باشا واليا ، وطر البس بحسنى
بك متصرفاً ، وكانا من شر اعداء الاستبداد والمخلصين له فيما يحاول من
الظلم والافساد ، فأسرفا في تفتيش البيوت ، واخذ الكتب والاوراق
منها ، والمواخذة على اقتنائها ، حتى صار الناس يحرقون كتبهم وأوراقهم
بالنار ، ومنهم من كان يدفعها بل يثدما كما تئذ الجاهلية البنات ، حتى احرق
في سنة واحدة عشرات الآلاف من المجلدات !

كيف لا وقد كانت الكتب والجرائد تعد من الجرائر ، منها الصغائر
ومنها الكبار ، وكان اقتناء النار او ما طبع بمطبعة النار ، هو اعظم الذنوب
وأثقل الاوزار ، وكان الحكم على مجرمي الكتب بالموت لا بالشرع ولا
القانون ، لا تأخذ الحاكم فيهم رافة ، ولا تقبل منهم شفاعة ولا عدل
ولا هم ينصرون ، على أن أولئك الولاة ومن دونهم من المستبدين ، لم يستعملوا
بأس الحكومة الا في منع كتب العلم واضطهاد المتعلمين ، دون سفك
الدم وافساد الأمن ، واهلاك الحرث والنسل ، فماذا كان حقنا من حكمهم ؟
دمروا الدار ، واجتاحوا الكتب والاسفار ، وجبسوا من وجدوا

من الاخوة ، وحصروا الوالد المريض مع النساء ، ووضعوا على دلوهم الحراس والخمراء ، فكان ذلك الشيخ الجليل ، والسيد الشريف ، يجود بنفسه ، وينتظر أمر ربه ، وبناته مع أمهن امام سريره يطلقن المبرات ، ويصعدن الزفرات ، فقد عن عليهن ، وعظم المصاب في قلوبهن ، أن حيل بينه وبين أولاده الأبرار ، في وقت توديعه لهذه الدار ، ففهم القريب الذي هو في حكم المبعد ، والسجين الذي هو في حكم المستبعد ، . هذا والجنود السلطانية تحيط بهم ، وتطوف حول منزلهم ، شاكية السلاح ، مستعدة للكفاح ، تدل يأسها وشذتها ، وتمثل قوة « الخلافة الحميدية » وعظمتها ، ليرف الشيخ المحتضر عجزه عن تأسيس خلافة حرية في قرية القامون ، وهكذا قضى الوالد نحبه فانا لله وإنا اليه راجعون ،

ثم كان من ظلم الحكومة المستبدة لنا أن ولت على مسجدنا رجلا آخر بغير حق واطمته في الاسقياء على عقاراتنا بدعوى انها وقف كما اطمعت غيره من أشقياء طرابلس فنبهوا ما وجدوا في الدار من الثياب والحلي والماعون وغير ذلك ، وقد أسقط الله حكومة الاستبداد ، ولما تكوّن حكومة الدستور ، لحقوقنا لا تزال مهضومة لتفساد الحكام ، واختلال الأمن العام ، فهذا يحمل من خبر ظلم الحكومة لنا ، وهو قليل من كثير ظلمنا لنيرنا ، ممن أجرموا كآجرامنا ، فشكروا من الظلم والجهل ، ودعوا الى الدلم والمذل ،

كان يصل إلينا قليل من أخبار الاستبداد ، ووقائع القتل والافساد ، وبعد وفاة الاستاذ الامام صرفنا وقت الفراغ والراحة الذي كنا نجالسه فيه الى مجالسة اخواننا الثمانين القيمين في القاهرة فازددا علما بسوء

الحال ، وخطر المال ، فأسسنا جمعية الشورى الثمانية لاجل جمع كلمة
العثمانيين ، على استبدال حكومة الشورى بحكومة المستبدين ، لعلنا بأن جمعية
الاتحاد والترقي خاصة بالمسلمين ، وإن العثمانيين ما داموا مشرقين شيعة ،
ومتقطعين مثلاً وأحماً ، فكلمتهم هي السفلى ، وكلمة الاستبداد هي العليا ،
فأنشأت الجمعية من المسلمين من بينهم وتركهم وألبانهم واكرادهم ، ومن
التصاري عريهم ورومهم وأرمنهم ، ودعي إليها بعض اليهود ولكن لم يكن
في مجلس إدارتها أحد منهم ، وقد انتخب هذا العاجز (صاحب هذه المجلة)
رئيساً لمجلس إدارة اللجنة المؤسسة لهذه الجمعية وكانت ترسل بريدتها
ومنشوراتها السرية ، إلى الروسلي والاناتول بل والاستانة العلية ،

اهتم الساطان بهذه الجمعية حتى هجر النوم مضجعه ثلاث ليال ، كما
علمنا من رواية المارقين الثقات ، فقد كان - وأقر الله بالدستور عينه ،
ولا سهد في عهد الحرية جفته - كثيراً ما يشارك أحرار أمته في أرقهم ،
ويساهمهم في قلقهم ، وإن كنا في هذا الأمر ، كضيف عمرو وعمروا ،
وصار للجمعية لسان صدق عند جميع أحرار العثمانيين ، فكانت مبدأ
ما كان من وحدتهم بعد حين ، وقدم أحمد رضا بك من باريس إلى مصر
فرغب إلينا أن نضم جمعيتنا إلى جمعية الاتحاد والترقي فأبى مجلس الإدارة
ذلك عليه ، وكان مما قلته له أن تسدد الجمعيات مع وحدة الناية والمقصد
لا يبد تفرقا ولا يحدث ضغناء وانا نرى أنه لا نجاح للعثمانيين إلا باتفاق
عناصرهم على المطالبة بالدستور ، قال إن قانون جمعيتنا لا يمنع قبول غير
المسلمين فيها ، قلت نعم وانا لا نشكو من القانون ولكن من عدم تنفيذه
فالقانونكم - وليس في جمعيتكم رومي ولا أرمني ولا سوري نصراني - إلا

كقوانين السلطنة « جبر على ورق » ولو تخذ السلطان قوانين الدولة على
 علائها لما طالبناه بمجلس المبعوثان لاشراك الامة معه في الاحكام
 هذا ملخص تاريخنا السياسي في السنين الخالية : سائنا السياسة
 فساورت وواثبت ، وأسلسنا لما فجمحت وتفتحت ، وكناهم بها في بعض
 الاحيان ، فيصدف بنا عنها الاستاذ الامام ، ولم نل منها ما نبراهه الا بعد
 ان اصطفاه الله ، وليس المنار حظ في السياسة المالية ، وإنما هي أن
 يكون حرا فيما فرض عليه من الخدمة المالية ، واذا كان (كسائر الصحف)
 قد أمن على حريته واستقلاله من استبداد الدولة ، فقد بقي عليه أن يجاهد
 مع غيره استبداد الامة . فان في الامة أعداء للحرية والاستقلال ، في
 العلوم والافكار والاعمال ، يحبون ان تكون الصحف كما يرون لا كما
 يرى أصحابها ، وان ينشر فيها ما يعتقدون لا ما يعتقد كتابها ، وما كتاب
 الصحف الا مملون ومرشدون ، وهل يعلم الاستاذ تلاميذه ما يعلمون
 ويربي المرشد مريديه كما يريدون !! وقد جرى على هذا كثير من أصحاب
 الصحف المصرية وما كانوا مصلحين ، ويجري عليه الآن بعض أصحاب
 الصحف العثمانية وما هم بمتهدين ، وسيدى المنار على صراطه لا يبالى بالمخالفين ،
 نعم ان المنار يستقبل جهادا جديدا في البلاد العثمانية ، وقد فرغ من مثله
 فيما عداها من مصر وسائر البلاد الاسلامية ، فأكثر المسلمين العثمانيين ،
 لم يأثروا حرية البحث في السياسة والعلم والدين ، ينظر اغلب الباحثين
 الى القائلين دون الاقوال ، وينصرون التقييد على الاستقلال ، ولكن
 يوجد في كل بلد أفراد سلمت فطرتهم ، واستنارت بالحق بصيرتهم ،
 يشعرون بشدة الحاجة الى اصلاح حالنا الاجتماعية والدينية ، ويعلمون

انه يتوقف على استقلال الفكر والحرية ، وان هؤلاء على قلوبهم لينبلون
أولئك على صكرتهم ، وسيرزون لهم بعد استقرار الدستور مجادلين
لا مجالدين ، يلون (٢ : ٩ : ٧) كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله
والله مع الصابرين) فهذه الفئة هي التي يشد المنار أزرها ويشد بها أزره ،
وينصرها في جهادها وتقاضاها نصره ، ٢٢ : ٤٠ وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ
إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ •

سيقول السفهاء من الناس ، وأهل الارباب والوسواس ، ان هذا
المنار يدعو الى الفوضى في الدين ، يترك مذاهب الائمة المجتهدين ، وينصر
مذهب الوهابية ، على مذهب السنة أسى الحشوية ، ويبطل القول
بالكرامات ، بأحاثه على الدجل والخرافات ، وحجة انصار المنار على
هؤلاء ، ومن يقلدهم من الدهماء ، الذي ثبت انه يتحرى الحق والصواب ،
ولا يريد الا اصلاح ما استطاع ، دون التعصب لمذهب على مذهب ،
هي قبوله انتقاد المتقدمين ، في مسائل الدنيا والدين ، اذا أيدت الاولى
بالعلم والعقل ، والثانية بما صح من النقل ، مع التزام النزاهة والآداب ،
 واجتناب الحشو والاطناب ، فمن زعم ان في المنار باطلا فيكتب اليه ،
دون أن يمهي الله بغيته والطمع عليه ، وللعق السلطان على الباطل
(٢١ : ١٨ بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق ، ١٣ : ١٩)
فأما الزبد فيذهب جفاء ، واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض كذلك
يضرب الله الامثال)
منشئ المنار ومحرره

محمد رشيد رضا الحسيني

خطاب صاحب المنار

على طلاب السكينة الأمريكية المسلمين في بيروت

أيها الاخوة الكرام:

انكم اتممتم عمل وجاه البلاد بتريتكم وما تملكون من العلوم العالية لذلك أحببني هذا الوقت القصير ان اذكركم بما ينبغي لطلاب العلم ان يكون عليه ليتحقق رجاء أمته فيه ان العلوم تطلب لغرضين صحيحين : احدهما تكميل النفس وترقية العقل . وثانيهما العمل بالعلم والعمل به مسلحان احدهما جعله حرفة ومستقلاً للعامل والاخر جعله وسيلة لترقية الامة واعلاء شأنها ويمكن الجمع بينهما

الغرض الأول لا بد منه لكل عاقل وهو العون الاكبر على الغرض الثاني فان من استنار عقله بالعلوم وصار صحيح الحكم فيها تبار همته ويكون جديراً بالاحسان في العمل والالتقان للصنع فيجب اذاً ان يكون هو أول شيء توجه اليه همتكم وتعلم فيه رغبتكم يظن بعض ضعفاء العقول وصغار النفوس ان طلاب العلم لا أجل لرقية شأن الامة به ينافي ما أودع في الفرائض من كون منفعة الانسان لنفسه هي العلة الفاتية لكل عمل من اعماله وان من توجه الى ذلك وجعله همه من حياته تقوته مصالحه ومنافعه التي لا بد له منها تلك خديسة الطبع اللئيم ووسوسة شيطان الخسة والصغار لصغار الحكم فقد رأينا بأعيننا وسمعنا وروينا عن التاريخ ان الذين يقفون حياتهم على خدمة أمهم لا يوزون العلم واللباس اللائق بهم بل كانوا يفضلون عيشهم على كل عيشة سواها لآلهم من الكرامة ورفعة الذكر ان لم يكن في بداية أمرهم ففي نهايته

ان من يسلك في طلب العلوم مسلك الاحتراف ويكون قصده منه ان يجعله دكاناً يتجر به أو يستأجر به ليعيش منه لا يرتفع به الى ما هو أعلى من هذا القصد فان قيمته في الوجود لا تبار فيه غيره من اصحاب الحرف والصناعات الملية كالجارة والحداة والزراعة . لا أقول ان هؤلاء لا قيمة لهم وكيف أقول ذلك واعمالهم لا بد منها للمجتمع الانساني وانما أقول ان هؤلاء هم أهل الطبقات الدنيا من الناس الذين لم يرتقوا في افق الانسانية ويسهل على طلاب العلوم لا جيل الكسب والاحتراف

ان يكونوا في افق اعلى من افقهم بان يوجهوا قلوبهم الى اعلا شأن الامة بكسبهم واعمالهم
ايها الاخوة : ان استعداد البشر للكمال لاحد له يعرف ، ولا طرف له يوقف
عنده ، وان الانسان قد فطر على طلب الكمال فلا يصل الى شيء منه الا ويطلب
ما فوقه ، وان افراده يتفاوتون في ذلك تفاوتاً لا نظير له في غيره من المخلوقات فمنهم
من يكون وجوده بمقدار محيط جسمه لا يكاد يهيمه شيء وراء توفيقه مطالبه كبعض
الحوانات الدنيا ، ومنهم من يتسع وجوده حتى يملأ بلداً كبيراً أو مملكة عظيمة ، وربما
تعمل بعض الناس همتهم الى جعل وجودهم المضيوي سارياً في أمم كثيرة ماثلاً للأرض التي
يعيش فيها الانسان . ولا تسكن في هم الانسان وليستشر الله ما هو وراء ذلك من عالم الغيب
اذا كان فضل الانسان وسعة وجوده الانساني على قدر نفسه بعمله وعمله فلا شك
ان من توجه نفسه الى فتح جميع البشر يكون افضل واكمل ممن لا يتوجه الا الى فتح
أمة واحدة أو شعب واحد ولكن كيف يتأتى للفرد من الناس ان يخدم امماً كثيرة ؟
الجواب عن هذا السؤال يعرف من القاعدة المعقولة التي جاء بها الحديث النبوي وجرى
عليها الشرع الاسلامي وهي « ابدأ بنفسك ثم بمن تعول : الاقرب فالاقرب » وقد قال
قهاوتاً ان من وجد من القوت زيادة عن كفايته قدمه للاقرب اليه من ولد وزوج الخ فان
وجد فضلاً انفق منه على غير الاقربين من ذوي الحاجات حتى قالوا انه يجب على المسلم
ان ينفق على المضطر من غير المسلمين ما لم يكن محارباً لنا وانه يقدم الجار على غيره قربه
فلي هذا يجب علينا ان نبدأ بنشر العلم والقيام بالاعمال النافعة في امتنا ومملكتنا
وان يقدم أهل كل بلدة خدمة بلدهم الذي يقيمون فيه على غيره من بلادهم ثم يفيض
بعد ذلك من علومنا وأعمالنا النافعة على غيرنا من الامم على الوجه الذي سبقت اليه الامم
الحية في هذا العصر وامامكم العبرة في المدرسة التي تعملون فيها
أليس منشؤ هذه المدرسة يقصدون بها جعل العلم الذي ينفع الناس وسيلة لتشر
لهم وبث تعاليم مذهبهم الديني في نفوس من يعلمونهم ؟ بلى وان في حاكم هذه العبرة
لنا يجب علينا ان نعتبر بها وان نرفع انفسنا لتكون أولى بهذه المنفعة منهم
يجب عليكم ان تتعاونوا وتعتصموا بمرودة الاجتماع وانكم ربما تفتقرون كيدا واحراجا
لتشذروا وتشكروا جادة الاعتدال في استمساكم بدينكم وحرصكم على الاجتماع والتعاون
(المأرج ١) (٣) (المجلد الثاني عشر)

فيجب ان تسمع صدوركم لجميع ما تنكرون من معاملة من معكم وان تقابلوهم بالادب في القول والفعل لان الادب من الفضيلة وهي مطلوبة لذاتها ولئلا يكون لهم عليكم حجة بعد ان ثبتت لكم الحجة عند دولتكم ودولتهم

انكم لم تصعدوا بما كان منكم الا ارضاء ضميركم والمطابقة بين عقائدكم واعمالكم فحسبكم ان يتم لكم ذلك بالهدوء والسكينة والادب. واني اجلكم عن قصدا العناد ووسائلكم واساتذتكم او الجنوح للاستعلاء بالفطر لذاته

وأوصيكم بالمحافظة على الصلوات الخمس ولو منفردين في حجراتكم وبالحرص على صلاة الجماعة كلما تيسر لكم ذلك ولو على ارض حديقة المدرسة فقد قال نبينا صلى الله عليه وسلم « جعلت لي الارض مسجدا وتربها طهورا »

انكم كنتم بواجبي ديني ملبي وهو الامتناع من دخول الكنيسة لسماع تعاليم دين غير دينكم فليكن هذا العمل الايجابي الذي هو عماد الدين « واستعينوا بالصبر والصلاة ان الله مع الصابرين »

﴿ المسلمون في مدارس الجمعيات النصرانية ﴾

المدرسة الكلية الأمريكية

المدرسة الكلية الأمريكية في بيروت كسائر مدارس الجمعيات النصرانية في الشرق غرض مؤسسيها منها جعل العلم وسيلة الى الدين، ولبعضها غرض سياسي ايضا فهي طريق من طرق الدعوة الى مذاهب مؤسسيها في دينهم. ولهم وسائل أخرى كالمستشفيات والمكتبات وحجرات القراءة يشرون فيها دعوتهم، وينشرون بها مذهبهم، الا أن المدارس الأمريكية أحسن من غيرها تعلما وأعلى تأديا وأشد استقلالا وأقل تعصبا على الحائزين في الدين والسياسة، اذ ليس لأمریکا مطامع سياسية في هذه البلاد ولكن قد تؤيد هذه المدارس سياسة أنكلترا

إن عقلاء المسلمين يقدرون غيرة مؤسسي هذه الجمعيات الدينية حق قدرها ويعرفون مقدار المستخدمين فيها لشر دينهم والتوسل اليه بالوسائل النافعة للناس في أجسامهم وعقولهم، ويتمنون لو يوجد في أممهم الإسلامية اسخياء اجواد يذلون المال لتشر الاسلام مع العلم النافع الذي هو أساس بنيانه، والعمل الصالح (المستشفيات) الذي هو أقوى أركانه،

وان عامة المسلمين يشعرون بشدة الحاجة الى هذه المدارس التي أسست على دعوة النصرانية لما فيها من العلم ، ويملكون بما فيها من الضرر لا ولادهم في الدين ، فالعلم يقتضي الإقبال عليها ، والخوف على عقائد التشديد يمنع من الثقة بها ، والجمهور مختلفون في الترجيح بين المانع والمقتضي

فهم من يرجح المقتضي من غير تفكير في عواقب المانع لأن الشعور بالحاجة الى العلم قد استحوذت على فكره ، حتى حال بينه وبين سلطان قلبه ، ومن يرجحه لاعتقاده ان المسلم لا يكون نصرانياً لأن الدين قد سار على سنة الارتقاء تبعاً لاستعداد البشر فكان الاسلام متمى ارتقاؤه وهو الدين المعروف تاريخه ، المتواتر كتابه ، المحفوظ سند سته ، ومن وصل الى الدرجة العليا في شيء لا يرضى لنفسه ان يهبط الى مادونها ، ولذلك ينزل دعاة النصرانية الألوف المكررة من الدناير في دعوة المسلمين الى دينهم بالأساليب العجيبة ويقضون السنين الكثيرة في البلد من بلادهم ولا ينجحون باستمالة رجل واحد وإرجاعه عن الاسلام ، وان كانوا يوهمون جمعياتهم التي تقدم بالمال فيكتبون اليها في كل عام انه قد تنصر في هذه السنة على أيدينا فلان وفلان ، ويذكرون اسماء سموها بأقلامهم لم يعرف مسمياتها الزمان ، ولكن الاسلام يجذب الى وحاه الفسح في كل سنة ألوف من الناس بغير دعوة ولا ترغيب كترهيب دعاة الانكليز والامريكان ، ولا ترهيب كترهيب دعاة الروس في بلادهم .

فهم ربما يقذف الفقر في كل حقبة من الزمن برجل من المسلمين جنسية لا حقيقة فيلقيه في أحاسن ملاجئهم أو قناه من أفئدتهم فيسهل له العوز اتصال اسم من اسمائهم ، أو قلب من ألقابهم وربما أغراه المال بأن يكون داعياً من دعائهم ، كإفصل « أرميا الحزين » الذي استجاب لرفيتهم بمصر ثم فضحهم وهو يشرب لهم في الجزائر ، اذ كتب مقالات في المؤيد يبين فيها انهم يدعون في كل بلد إسلامي نجاح دعوتهم في غيره ، ويدعون في تقاريرهم التي يرسلونها الى جمعياتهم انهم ناجحون في كل بلد ، والغالب فيمن ينجح لهم ان يعود الى الاسلام ولو بملحين

وقال السيد جمال الدين الافغاني في بيان مبيب إخفاق دعوة المبشرين بين مسلمي الهند : ان المسلم لا يمكن ان يكون نصرانياً لأن الاسلام نصرانية وزيادة

فإنه يقرر الايمان ببسبي وبما جاء به من عند الله تعالى دون ما زاده القلوب على ذلك
 ويزيد على ذلك الايمان بمحمد (عليهما الصلاة والسلام) وبما جاء به مصداقاً لما قبله .
 وحديثي شاكر بك الذي كان رئيساً للجزء بطرابلس الشام من بضع عشرة
 سنة انه كان في بلدة ليس فيها مدرسة للبنات الا لجمعية للراحيات فوضع بنته فيها فرائها
 أما يوماً ترسم شكل الصليب على وجهها أو صدرها فوجت وامتنعت، وشكت
 وبكت، وقالت لا بد من إخراجها من هذه المدرسة . قال فهونت عليها ألا مروكت
 أقول لها : جثم ان ابن المسلم لا يكون نصرانياً أبداً ولم أقبل توسلها الي باخراجها وقد
 تطلعت حتى أتمت تعليمها عند الراحيات وهي الآن تقرأ القرآن الشريف وتصلّي
 وتصوم ولم يضرها حرص الراحيات على تصديرها

هذا ما يراه بعض الذين يطعنون أبناءهم وبناتهم في هذه المدارس الدينية . ومنهم من
 يرجح المانع على المقتضي كما هو المعتمد في المسألة عند أهل الأصول كما أشار الى ذلك الشاعر

بقوله قالوا فلان عالم فاضل فأكرموه مثلاً يرتضي

قلت لم يكن عاملاً فعارض المانع والمقتضي

ومبلغ حجة هؤلاء ان مذاهب الفقهاء المتبعة تحظر على المسلم المتمكن في دينه
 أن يدخل مع النصراني وغيرهم من المخالفين لنا في أصل الدين معادهم بهيئتهم
 الدينية التي يدخلون فيها وصرحوا بأنه إذا تشبه بهم في ذلك بحيث يظن انه منهم
 صار مرتدًا وان بقي متميزا عنهم بحيث لا يشبه بهم لا يكون مرتدًا الا اذا قال أو
 فعل أو اعتقد ما يخالف ما هو مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة . ويقولون ان
 من الخطر على دين غير المتمكنين في دينهم كالأولاد الذين يوضعون في هذه
 المدارس ان يسمح لهم بهذه الأعمال التي يطلب ان تكون عندنا كفرا وزدة
 وأهونها ان تكون معصية فإذا علق النوع الأول في ذهن التلميذ متأومات قبل ان
 يصحح اعتقاده بمعاشره المسلمين العارفين أو مراجعة العلماء الراسخين مات مرتدًا
 لا نرتبه ولا نعامله معاملة موتانا اذا كنا عالمين بحاله واذا مات أبوه أو أمه أو غيرها
 من الأقربين في حياته لا يرث هو منهم شيئاً . ويقولون أيضا ان بعض قهائنا
 صرح بأن الرضى بالكفر كفر فإذا رضىنا بشيء من ذلك نكون نحن مرتدين أيضا

(الماروج ١٧م) الكلية الامريكانية . إلزامها المسلمين بدخول الكنيسة ٢١

وهذا الذي يتخوفونه على دينهم ليس بعيد عن مدارس الكاثوليك والأرثوذكس ولا سيما مدارس الجزويت كما باننا من مصادر كثيرة تصل الى درجة التواتر المنوي من انهم يلزمون أولاد المسلمين بجميع تقاليدهم الدينية حتى تنظيم الصور والتماثيل والاستغانة بالتدريسين وذلك في حكم الاسلام شرك نستعدهم طرأ على النصرانية بعد المسيح عليه السلام وحواريه عليهم الرضوان بسنة قرون . وان كان القرآن لا يدخلهم في قهقري المشركين ولا نحن نخطبهم به لانهم يبرؤن منه ويتأذون به ولذاؤهم محرم علينا سواء كانوا ذميين أو معاهدين وقد بينا ذلك في المثارا أكثر من مرة . أما ما ذكرناه في هذا المقال فيان لا يستعده المتساهلون وغير المتساهلين منا نرجو ان يكون سبباً لحسن التفاهم بيننا وبين القلاء المتدينين منهم كمدة المدرسة الكلية الامريكانية في بيروت قد قلنا في أول المقال ان مدارس الامريكان أقل تعصبا على المخالفين وقد جرى بيني وبين أحد أساتذة المدرسة الكلية الامريكانية في بيروت حديث في اختلاف الذي جرى بين تلاميذ المسلمين وعمدة المدرسة على دخول الكنيسة لسماع الوعظ الديني اذ اتمتع التلاميذ من الدخول بعد ما صارت الحكومة العثمانية دستورية حرة وأصرت المدرسة على إلزامهم أحداً لا من إيمان الاستمرار على دخول الكنيسة كما كان الأمر على عهد الحكومة الاستبدادية وإما الخروج من المدرسة وترك العلم فيها ، فاجتمعوا وقاسموا لثبوت على رأينا : لا ندخل ولا نخرج . حتى رفع الأمر الى الاساتذة وبعد مراجعة حكومتنا هناك لسفير الولايات المتحدة تقرر بينها ما يلتزمه نقابة الداخلية لوالي بيروت وهو انه لا يلزم المسلمون دخول الكنيسة بل يجب ان يبنى لهم مسجد يصلون فيه : وان السفير بلغ مقتد (قنصل) حكومته في بيروت ذلك ليلته المدرسة الكلية . وقد كان الحديث بيني وبين ذلك الأستاذ قبل ورود هذا البلاغ من الاساتذة وحضره جماعة من فضلاء النصارى

قال الأستاذ ما معناه : ان المدرسة الكلية لا تعلم التلاميذ التقاليد والاعمال الدينية التي يقرها بعض مذاهب النصرانية ولا تطن في أديانهم ولا مذاهبهم التي تخالف مذاهب مومسيها وانما تلقي عليهم مواضع عامة تتفق مع كل دين وان كانت من الكتب المقدس لأجل ان قنصل في نفوسهم تهوى الله وحب الفضيلة

٢٢ فريقا المسلمين . وجوب احترام المعتقدات (المخرج ١٢)

وتبعدهم عن الألباد والتعطيل فان الموسمين لما من أهل الدين والحفاظة عليه أهم مقاصدهم . وان المكان الذي تقى فيه المواقظ الدينية ليس كنيسة مؤسسة لأجل العبادة بل هو مكان تقى فيه انتملأ العلمية والأدبية وغيرها ويعرف الحسان فيه بآلات الموسيقى . (قال) فهل يحرم الدين الاسلامي على المسلمين دخول هذا المكان ويوجب عليهم مخالفة نظام المدرسة ؟

قلت ان المسلمين فريقان منهم من يأخذ بالدليل ومنهم من يتبع قهواء مذهبه والمشهور عن قهواء المذاهب التي عليها هؤلاء التلاميذ ان الدخول الى معابد الخالفين ثا في الدين ومشاركهم فيها هو خاص بهم من أمور الدين فيها وكذا في خارجها إما محرم وإما كفو في تفصيل لم في ذلك فامل تلاميذك يستقدون ان دخول المكان الذي ذكرته من هذا القبيل وحينئذ يجب احترام اعتقادهم وان كان لا يقوم دليل في الاسلام على تحريم دخول مكان مثل الذي ذكرت ليس مبدا دينيا ولا يقى فيه شيء مخالف للإسلام (ثم قلت) ان احترام النظام في المدارس والبيوت وكل مكان دكن عظيم من اركان التربية ومن لم يترب على احترام النظام والتزامه لا يكون رجلا عظيما نافعا لأمته ووطنه . ولكن احترام الاعتقاد والضمير أقدس وأعلى من احترام النظام فان من لا يحترم اعتقاد نفسه يكون منافقا لا يوثق به في شيء من الاشياء . وان اكراه التلميذ على ذلك أشد إفسادا لأخلاقه من كل ما يخطر في البال انه يفسد الاخلاق اذ لا يرجى ممن لا يحترم اعتقاده ان يحترم أسرته ولا أمته فضلا عن احترامه لمن لا يتصل به في وشيجة رحم ولا مصلحة وطن

(قلت) اني اذا رأيت إنسانا يستقد بأن هذه البلاطة من الرخام (واشرت الى بلاطة في الأرض) تنفع وتضر ورأيت يعبدها ويحترمها فاني لا أجيز لنفسى أن أكرهه على دوسها والوطأ عليها ولأن أمره بذلك الا بعد أن أقنه بطلان اعتقاده فيها . وقد وقع لي واقعة في ذلك : وهي ان رجلا أخبرني بأن خصامي في محاكمة شرعية حمله كتابا الى آخر ومأني ماذا يفعل فيه وأنا اعلم انه يطيعني في كل ما أمره به وان في الكتاب حجة لي على خصمي تصلح فصلا للنزاع وتوفر علي وقفا طويلا ونفقة كثيرة ولو ثبت لا أخذت الكتاب فان حامله لا يخالف أمري ومع هذا لم استحل أن أمره بإعطائه

ولما حدثت مشكلة القضاء الشرعي بمصر من زهاء عشر سنين وعزم الانكليز على إلزام الخديو بمنزل القاضي المولى من السلطان وتولية قاضي مصري مكانه كره الخديو ذلك ولكنه لم يهتد الى الخرج منه فطلب ان يجي الاستاذ الامام من القاهرة الى الاسكندرية (وكان الخديو في مصطفاه فيها) فجاء (رحمه الله) ليلا وقابل الابر في الصباح فقال له اتني طلبتك بلسان البرق لاستشيرك في مشكلة القاضي وبعد خروجك من هنا سيدخل لورد كرومر لأجل ان يكلمني في وجوب عزل جمال الدين افندي وتولية احد علماء مصر منصب قضاء مصر الشرعي وسيجتمع بعد ذهابه مجلس النظارة لتقرير ذلك فماذا أدفع اللورد بحسب رأيك ؟ فقال الاستاذ ان الانكليز من أشد خلق الله احتراماً لحرية الضمير والاعتقاد حتى انهم ربما ذكروا ذلك في قوانينهم فانهم لما وضعوا قانون التلقيح للوقاية من الجدري كان من مواده انه يجبر عليه كل أحد الا من يقول ان ضميره لا يجيز ذلك . فاذا كنتم تعتقدون ان تولية القاضي من حقوق السلطان وانه لا يجوز لكم ان تعينوا القاضي من قبلكم فيكفي في إقناع اللورد بالرجوع عن طلبه ان يقول له افنديا ان ضميري لا يسمح لي بذلك لأنني اعتقد ان هذا حق السلطان وحده . فتي سمع هذا الجواب يذعن له ولا يمكن لئلا لورد كرومر في تريته الانكليزية العالية ان يقول لكم خالفوا ضميركم وقد كان الامر كما قال الاستاذ وبذلك انحلت المشكلة بعد ان كان عزل قاضي السلطان قد صار في الأمر المقضي الذي لا مراجعة فيه حتى ان جمال الدين افندي باع داره ونهاى السفر من مصر الى الاسكندرية هذا ما أجبت به احد اساتذة المدرسة الكلية وقد استحسنه من سمعه واعترفوا بأن من افساد الاخلاق ان يؤثر الانسان بفعل ما يعتقد انه قبيح او محرم عليه ، ثم جاءني بعض تلاميذ الكلية من المسلمين وسألوني عن رأيي في مسائلهم ومسألتهم عن سببها وعنها فاستفدت من المراجعة ما يأتي

- (١) ان التلاميذ يلزمون الدخول كل يوم الكنيسة (Chapel) والمكث ربع او ثلث ساعة لسماع نبذة من العهد الجديد او العهد العتيق تحتم بالدعاء الذي يعبرون عنه بالصلاة ، وكل يوم احد ثلاث مرات يكثون كل مرة زهاء ساعة ونصف
- (٢) انه يوجد في المدرسة جمعية ارمنية لتلاميذ الأرمن وجمعية يونانية

اليونانيين وجمعية المصريين من المسلمين والنصارى وجمعية مسيحية تسمى جمعية الثبان المسيحيين وجمعية لليهود

(٣) طلب التلاميذ المسلمون إنشاء جمعية إسلامية تبحث في ترقى المسلمين مع عدم الخوض في السياسة فرفض طلبهم

(٤) طلبوا ان يجتمعوا ليلة المولد النبوي للبحث في سبب الاحتفال في مثل ذلك اليوم وما يحسن فيه فنموا . فهذا هو السبب لتألب المسلمين . وذ كولي عبارات شاذة في الطعن في الاسلام تصريحاً او تلويحاً سقطت من بعض رجال المدرسة الأمريكانيين حاجت النفوس وأعدتها للحركة التي ظهرت بعد ذلك عند ما جاء وقتها ولا تذكرها في هذا المقال لأنها ليست من نظام المدرسة ولا من اعمالها المطردة بعد هذا كله نقول ان مؤسسي المدرسة بأموالهم ومديري شؤونها والمعلمين فيها كلهم من أهل الفضل والخير والعلم بطائع الأثم واخلق البشر وأحوال الاجتماع فهم يعلمون ان الظلم (ومنه منع المسلمين من الاجتماع كاليهود بآلة النصارى) ينتج في المستقبل ضد مايراد منه في الحال ، وان الأثم لا ترهق في زمن الدستور والحرية ، بما كانت ترهقه في زمن الاستبداد والعبودية ، فكان عليهم ان يتذكروا هذا فيلنوا ويتشاوروا مع التلاميذ المسلمين عند امتناعهم عن دخول الكنيسة ثم يستمروا إلى احترام المدرسة بالعدل والمساواة بينهم وبين غيرهم من الملل والشعوب في تأليف الجمعيات بأن يأذنوا لهم بتأليف جمعية إسلامية فان الرئيس الذي لا يبدل لا يبدل بالاحترام ، وكيف يطالب بالنظام من يتعصب ويحايي في النظام ، ثم يعلمون تلك المواظبات خالية مما يخالف الاسلام ويعارضه ويقنعون أولئك التلاميذ بأن حضورها بهذه الصفة لا يحظره الاسلام فيكون خافاً — وما أسهل ذلك عليهم اذا جاؤه من باب ان جميع من في المدرسة الكلية من الرؤساء والمعلمين يعلمون أن مايقضى فيها من المواظبات عادة لا يرد المسلم عن الاسلام الى النصرانية ولكنه لا يخلو من نوع من الآفة والمردة وهريب الطوائف بعضها من بعض ، وهذا المقصد العالي الذي يسعى اليه الحكماء الذين يخدمون الانسانية خدمة خالصة من شوائب السياسة والهوى . فلذا كان رؤساء المدرسة يرمون الى هذا الفرض فليعلم ان يتذكروا ان الرمي اليه

(المارچ ١ م ١٢) كلية الأمريكان . كيف نُحل مشكل الاختصاص ٢٥

عن قوس العزة والإذلال ، والإكراه والإذلال ، هو الذي يعلّش سهمه ، ويضفي الى ضد ما يراد منه وأن الحب لا يكون بالعصب ، وإنما بالتعجب داعية الحب ، بلقي أنهم يقولون ان المدرسة مسيحية انشئت بحال المسيحيين لأجل بث الدين المسيحي فمن لم يرض بدخول الكنيسة وتلقي التعليم المسيحي فيها فلا يدخل مدرستها ؛ وهذا القول على مخالفته لفحوى ما سمعته من أحد معلمي المدرسة يمكن ان يقوله بعض رؤساء المدرسة احتجاجا واتصافا لا أنفسهم وما أعلن ان جميع أولي الشأن في المدرسة يرضون بأن يكون فصل الخطاب في المسألة حرمان المسلمين من المدرسة أو إخضاعهم لما سبق يانه من المعاملة التي تنفر القلوب وتورث العداوة والبغضاء والعصب القديم

وصفة الكلام في هذا المقام أنه يتندر على المدرسة الآن الزام من فيا من المسلمين ما ذكرنا بعد ما اجتمعوا وقاسموا واتفقت حكومة الامتانة مع سفارة الولايات المتحدة على عدم جواز ذلك . وان أمامها في السنة الآتية أحد امرين : إما التساهل والامساح في قبول التلاميذ المسلمين لتأليف النفوس وجذب القلوب بعضها الى بعض والا كفاء من الخدمة الدينية بهذا المقدار مع ترقية القول بالصلم والنفوس بالثرية الادبية الاجتماعية ، وإما عدم قبول المسلمين في مدرستهم وهم أحرار مختارون في ذلك

فان اختاروا الأمر الأول حدم المسلمون وحمدتهم الإنسانية وكانوا أقرب الى مقصد الدين الحقيقي الذي لا خلاف فيه بين المسيحية والاسلامية وهي خير البشر وتألفهم ، وان اختاروا الأمر الثاني فانهم يعلّون المسلمين درسا جديدا قد يضرهم ويضر من يعيش معهم من جهة تباعد القلوب وقوة العصب الذي يشكو منه حبسو التأليف والتوفيق ولكنه ينفعهم من جهة أخرى بما ينهض من همهم ويرفع من نفوسهم ويدفعها الى الاعتماد على ذاتها ومباراتهم في تأليف الجمعيات الدينية لإنشاء أمثال هذه المدارس لأنفسهم

يقولون ان المسلمين لا يستطيعون الآن إنشاء مدارس كالمدرسة الكلية بل

كثيرا ما قالوا . ولكن هذا القول لاحجة له الا ما يهتدون من بخل اخفاء المسلمين بالمال في سبيل العلم والدين . وهذا عرض لا يدوم فما نحن أولاء نرى اخواننا المصريين قد بدأوا يذللون الالوف من الدنانير لانشاء المدارس وقنصلهم الى ذلك مسلمو الهند ومسلمو روسيا . وقد دبت الحياة في السلطنة العثمانية فيرجى ان تمسك غيرها في هذا المضمار لمكاتها العالية من سائر بلاد المسلمين

ان مسلمي العثمانيين لا بد ان يشغلوا في هذا العصر من عقلم ويملحوا ان التعليم الاجنبي المحض مما عظم نفعه لا يؤمن ضرره ، فانه ان خلا من الطعن في الاسلام أو تفضيل غيره عليه فانه لا يخلو من اضعاف للعاطفة المليّة ، وحل للرابطة القومية ، فانه يحول مجاري الفكر في العلوم ومهاب أهواء النفوس في الاخلاق والآداب الى جهة الملعين والمريين من الاجانب فيجعل عقول نابتنا وقلوبها ملكاً لهم أو وقفاً عليهم أو مجذوبة اليهم أو مفضلة لمقومات أممهم على غيرها وبذلك ينقص من مقومات أمتنا ومن احترامها في نفوس نابتنا بمقدار ما يزيد في نفوسها من عظمتهم فلا نطمع في مجاراتهم ومباراتهم ، فضلا عن مساقتهم ومقاومتهم ، بل نكون دائما عيالا عليهم . ناهيك بما في العلوم من الشبهات على الدين التي يسهل دفعها عن الاسلام لو كان المعاون عارفين بحقيقته ، وارين عين شريته

فهذه العلوم التي تؤخذ من هذه المدارس لا تكون حياة حقيقية لأمتنا الا بعد ان يصير زمام التعليم والدرية في أيدينا . فيجب على تلاميذنا في المدرسة الكلية الامريكانية في بيروت وعلى امثالهم في غيرها ان يعدوا انفسهم ليكونوا عوناً لنا على ذلك باتقان اساليب التعليم ونقل العلوم الى لفتنا ، وسيرون من الامة نهضة مباركة في إمدادهم بالمال ، وان لا يكرهوا ما يرون من هضم حقوقهم وعدم مساواتهم برفاقهم من ابناء الملل الاخرى فان هذه المعاملة هي التي تحرك غيرتهم ويجمع كلمتهم فيلقبواها بسعة الصدر ، وإطالة الفكر ، وحسن المعاملة ، وكثرة الجمالة ، وطاعة النظام ، ولين الكلام ، والتواصي بالحق والصبر ، حتي تكون حجتهم هي الناهضة وعاقبتهم هي الحسنى . وعسى ان تكرر هوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا .

الإصلاح الأهم المقدم

﴿ في السلطنة العثمانية ﴾

كثير حديث الناس في الحكومة العثمانية الجديدة وما ينتظر منها من الإصلاح بعد أن قضى أحرار الأمة وجيشها على الحكم الشخصي الاستبدادي ، وأدالوا عنه حكم الشورى الدستوري ، وكثرت أقوال الجرائد في ذلك ، ولكننا نرى أكثر الحديث في الأمور الكمالية التي لا يكون إصلاحها إلا في السنين الطوال كالملاحة والعارف والحرية والبحرية والعلمية (الخيرية) والزراعة ، ولما نرى أحدا يذكر أهم المهمات الذي يجب تقديمه على كل شيء بلا استثناء ، ألا وهو تنظيم الشرطة (الضابطة والبوليس) لأجل حفظ الأمن العام وتنفيذ الشرع والقوانين بالعدل والمساواة أعلن الدستور وأعيد القانون الأساسي فصاح الصائحون بالناس في كل بلد أن يحتفلوا به واحتفلوا ، وقيل لهم اخطبوا واهتفوا فخطبوا واهتفوا ، وقام الأحرار والمستعدون للحرية في وجوه أهوان الاستبداد والعبودية ، قاتلوا أناسا عن مراتبهم ، وعزلوا أفرادا من مناصبهم ، واندروا آخرين بلاء يحمل بهم ، وبشروا العامة بالخير القريب ، والعز العتيد ، والنعم المقيم ، فذهبت النفوس في فهم ذلك مذاهب ، ووردت منه مشارب ، حتى فسره بعضهم بإباحة الحقوق وإلغاء الأثارات والضرائب ، وقد انقسم الناس في فهم الدستور إلى أقسام ليس من غرضنا بيانها في هذه المقالة وإنما نقول إنه يوجد في البلاد العثمانية كثير من المستخدمين في الحكومة والذين عزلوا بعد الدستور أو استقالوا ومن أصحاب النفوذ والجاه — يحتلون الحكومة الحاضرة ويحنون إلى الاستبداد السابق لا اعتقادهم أنه ينبغي مالهم ويوسع دائرة جاههم لأنهم يتبعون هوى رؤسائهم مما كان فيه من خراب ذمتهم ودينهم وخراب بيوت معظم الأمة والقضاء الجبل على الدولة . فهو لاء يوسوسون للعامة : ماذا استفدنا من الدستور والحرية ؟ كان يستبد بنا في البلد رجل واحد فصار يستبد بنا جميع الاشقياء ومثل

٢٨ الإصلاح الأهم المقدم في السلطنة العثمانية (الملتج ١ م ١٢)

هذا الكلام بروج عند العامة التي تنتظر الراحة والسعادة من الحكومة الجديدة اذا لم تكذبه هذه الحكومة بالسبل في اقرب وقت

ماذا يجب على الحكومة قبل كل شيء ، الجواب عن هذا السؤال بديهي وهو ان الواجب قبل كل شيء حفظ الأمن العام والحرية الشخصية ولا يتم هذا على وجهه الا بتنظيم الشرطة (الضابطة) ولذلك نرى الولاة والمتصرفين يتمثلون من كثرة الاعتداء بالضرب والقتل فاذا طولوا بترية المجرمين يقولون اننا نتظر التعليمات الجديدة في إصلاح الشرطة من الاستانة في أول السنة المالية القادمة

هكذا قالوا لنا عندما تكلمنا معهم ورأيانهم يعلمون كما نعلم ان من في البلاد من الشحنة والشرطة قد افسد اكثرهم حكم الاستبداد الماضي فصاروا اعوانا للاشقياء والمجرمين ، وقد اقترحنا عليهم ان يستبدلوا شرطة لواء بشرطة لواء آخر فاعتذروا عن ذلك بقلة الرواتب وقالوا ان من يتقل من بلد الى بلد يحتاج الى نفقات جديدة لا يفي بها راتبه وستزداد الرواتب في اول العام القابل فيتيسر قل هؤلاء الى بلاد لا صلة لهم بأشقيائنا ويكونون تحت مراقبة شديدة

هذا ما ينتظره والي الشام وجميع ولاة المملكة لأجل حفظ الأمن وحماية الحرية الشخصية ومحاسبهم الجمهور غير مباين بما يقع حيناً بعد آخر من الجنايات والمظالمات التي تنبئ بأحقار العامة للحكومة

لولا أن الاجل المضروب للبدء بالإصلاح المطاوب قريب لخشنا ان يفضي إهمال الحكومة للعامة الى الفوضى وان كان أكثر أهالي بلادنا لا يزالون على حظ عظيم من حب السلامة وحسن الأخلاق على ما أفسد الاستبداد من أخلاقهم ، فقد رأينا مثال ذلك في مصر فانت الجنايات واهلاك الحرث والنسل في القطر المصري أشد وأكثراً مما هو في القطر السوري على كون الحكومة المصرية أرقى من الحكومة العثمانية . والسبب في ذلك ما أعطته الحرية العامة من احتقار الحكومة والأمن من منطوتها الا ان تثبت تهمة على منهم في الحاكم مع جعل أكثر الأهالي وإفساد الاستبداد السابق لأخلاقهم ولا تزال الحكومة المصرية في حيرة من أمر

الأمن السالم على كثرة بحثها وبحث أصحاب البراءة وغيرهم من الكتاب وأهل الاختبار في وسائل ذلك منذ سنين

لو أخذ ولائنا بالحزم في أوائل العهد بإعلان الدستور وساعدتهم جمعية الاتحاد والترقي التي أخذت يدها صولجان السلطة عدة أشهر لدى حكومة الاستانة بأمرها قُبضوا على كل من يرتكب جريمة وصلوا بمجازاته حتى باقتل ان قتل لأراحوا أنفسهم وأراحوا الأمة في الحال مما تشكو منه والحكومة في المستقبل مما سوف تشكو منه إذا كانت تريد ان تبقى على سياسة الرقة والطف (النزاهة) التي اتبعها منذ أعلن الدستور إلى اليوم وتعيد الحكم بظواهر ألقاظ القوانين

رأى زعماء سياسة الرقة والطف اننا قد أخذنا الدستور ظليفاً غير ملوث بالدم فيجب ان نقي سفك الدم في دور الانقلاب ونداري المفسدين والمجرمين الى ان يستقر الدستور في نصابه وهو على نظامه . ولكن هذا الرأي إنما يصح في بلاد يمشى فيها من الفتن والثورات الداخلية إذا فوجئ أهلها بما يكرهون كبلاد الصباز لا في بر الشام الذي ليس فيه استعداد للثورة ولا خطر في بال أحد من أشقيائه انه يمكن ان يقف في وجه الحكومة بنفسه أو بعصبته اذا هي حاولت ان تسلط العدل على الأخذ بناصيته !!

ألا إن أكثر زعماء سياستنا ليجلون حال الأمة في جميع الولايات ويولون عليها من الولاة والمتصرفين من لا وقوف لهم على حقيقة حالها حتى اتى أحسب ان ناعلم باشا لا يزال غير محيط علماً بحال ولائي بيروت وسورية على ذكائه واختباره لما في سني الاستبداد وشهور الدستور فما ظن القارىء بأدم بك والي بيروت الجديد الذي كان عائشاً في أوروبا فانتقل منها بعد الدستور الى الاستانة في بيروت ؟ ثم يمثل متصرف طرابلس جاويد بك ؟ وقد يبرز على هذا المتصرف وذلك الوالي ان يعرفوا حال البلاد وأهلها في زمن قريب لعلين فيهما : عدم التكلم بالبرية ، والعزلة ، فإنهما يكادان لا يكلمان أحداً في غير أمور الحكومة الرسمية في دار الحكومة ، ومن كان هذا شأنه كيف يقف على حقيقة حال البلاد ، ومن لا يقف على حقيقة حالها كيف يسوسها على وجه الحكمة والعداد ؟ !!

يظن امثال هؤلاء انه لا يطلب من الوالي او المتصرف المستوري الا ان يكون حفيظا مستقيما مراعي في سيرته القوانين وقائما ان معرفة حال الناس الذين وضع القانون لاجل اصلاح شأنهم مقدمة على معرفة القانون والحرم على تنفيذه لان العدل في التنفيذ لا يكون الا بتطبيق المواد على الوقائع وهذا التطبيق يتوقف على معرفة حال المتلبسين بالوقائع التي تطبق عليها تلك المواد . وان وراء ذلك من الاجتهاد في حسن الادارة مالا تقني عنه القوانين وان فذت بالعدل

يتوهم بعض الولاة والمتصرفين أن للاشقياء الذين اشتدت جرائمهم في عهد الدستور عصابات تشد أزرهم وان الحكومة لا تقدر على تربيتهم الا بعد تنظيم الشرطة وانها اذا حاولت الآن ان قبض على المشهورين منهم أو تلزم الشراذم الذين صارتون عليها حدم وتحتفظ هينها في قلوبهم يثورون عليها ويقاومونها بقوة السلاح وان تركهم على ما هم عليه هو الواجب الآن عملا بقاعدة ارتكاب اخف الضررين وهذا وهم باطل بالنسبة الى ولايتي بيروت وسورية فان هذه البلاد وان ساءت حالها وكثر اختلالها في أواخر عهد الاستبداد فهي لم تصل في الشر والبهسية الى هذا الحد الذي قد يتوهمه بعض حكامها

هذا التوهم هو الذي كف أيدي الحكومة الجديدة عن تربية المجرمين فامتدت ايديهم الى ما لم تكن تمتد اليه في عهد الاستبداد حتى صار العقلاء يخشون ان يغضبوا احتقار الاشقياء للحكومة الى الفوضى ، وهم لا ينفذون الولاة على إهمالهم ولا يعرفون سبب هذا الإهمال اذ لو عرفوه لاجتهدوا في إقامتهم بأن البلاد ليس فيها عصابات ذات قوة ولا جمعيات سرية وان الوالي اذا شاء ان يقبض على مجرم وينفذ القانون على أي معتد فعل الا ان يفر الشقي الذي تأمر الحكومة بالقبض عليه قبل ان تهمل يدها اليه ، وأنه لا يوجد في مدن سورية كلها شقي تهدده نفسه بأن يصي على الحكومة بجرا ، او يفري الاهالي بمصيانها سرا ، على ان إقام هذا لوالي بيروت لأجل حمله على القيام بعمل لحفظ الأمن قديمة من البعث فانه لا يتوجه الى عمل ما في ذلك إلا بعد ورود ما ينتظر من تنظيم الشرطة والشحنة في أول السنة المالية القادمة وما هي محمد

يجب ان يعدّ الولاية ومن دونهم من رجال الادارة لهذا الإصلاح عدته فانه هو الإصلاح الذي يتوقف عليه كل إصلاح . يجب ان يستخرجوا من المحاكم أسماء المحكوم عليهم بالأعدام وما دونه من المقررات وينفذوا ذلك كله بمقتضى الجسد والحزم ثم ينعروا الافتتاح على الحكومة بالمظاهرات التي لا يبيحها القانون أو يطلب بها ما لا يبيحه القانون ومن أصرّ على غيّه يؤخذ منه باليمين

ويجب على الاستانة ان لا تهيد الولاية بقيود كثيرة وان لا تمهلهم عيالا على نظارة الداخلية في كل شيء ولا في أكثر الاشياء بل فيما لا بد منه ولا غنى عنه من الأمور الإجمالية . يجب ان يباح رؤساء المحاكم من الولاية توفيرهم الاجتهاد في فهم القوانين وتنفيذها بالمشاورة كل فيما يختص به مع تشديد التبعة (المسئولية) عليهم وجعلهم تحت مراقبة المجالس العمومية التي يجب توسيع اختصاصها وكذا اختصاص مجالس الادارة . واذا أُميد التفتيش على الولايات يكون للأمة اربعة انواع من الضمان الذي يحول دون استبداد الولاية ومن دونهم من رؤساء الادارة : مجالس الادارة في كل لواء ومركز وناحية والمجالس العمومي في الولاية والتفتيش ، وشدة التبعة يضاف إليها من قبل الأمة نفسها انتقاد الجرائد وما وراه من إثارة سخط الرأي العام . وكذا يقال في المحاكم مع ما يجب من استقلال القضاء وجعل المحاكم الشرعية المؤلفة من عدة أعضاء يحكم فيها بالاتفاق او اكثر الآراء وإيجاد محاكم استئنافية شرعية في كل ولاية

هذا ما عنّ لنا ان نكتبه الآن ، ويطلب على ظنتنا ان حكومتنا تحتاج في تنظيم الشرطة والشحنة الى الاستعانة بالاجانب كما تحتاج الى ذلك في كثير من الأعمال فان الرجال القادرين على الإصلاح عندنا قليلون كما سيظهر بالعمل وندعو الله ان يوفق مجلس الأمة الى خير الإصلاح المستظر



تنبيه الجرائد السورية

الى الاعتبار بتاريخ الجرائد المصرية *

اذا كانت تربية الاطفال فنا من ادق الفنون وهو لا يبلغ درجة الكمال على
حياة العلماء والفلاسفة به فاذا نقول في تربية الام ؟

يوجد الوف كثيرة من المريات والمربين في كل امة من الامم المتحدة ولكن
الذين يربون الامم قليلون في كل امة وكل زمان

ان للامم اطوارا كما ان للأفراد اطوارا، ولا يحتاج المربي للأفراد في طور من
اطوارهم الى العلم الواسع والخبرة الدقيقة والناية العظيمة كطور الانتقال من المراهقة
الى البلوغ او من التقليد والالزام الى الرشد والاستقلال، وان المربي للامم يكون عند
انتقالها من حكم الاستبداد والعبودية الى حكم الشورى والحرية اخرج من مربي
الأفراد الى العلم والخبرة والبصيرة والحكمة

ان خطباء الامم والقائمين على تربيتها بالارشاد والتعليم وانتقاد الحاكمين والعاملين
هم اصحاب الجرائد ، وقد كانت الجرائد العثمانية في مازق لا نستطيع فيه حراكا ،
فخرجت الى مجال فسيح وميدان واسع ، ولكن الجولان في هذا المجال والجري في هذا
الميدان لا ينبغي الا للفرسان المهرة ، فان الارض على رحبها غير ممهدة ، والطرق على
سعتها غير ممبدة ، فامام من يريد الجولان عواثر يخشى عليه من الترددي فيها ، وحقبات
يصعب اقتحامها ، واعلام مشتبهة لا يؤمن الضلال بينها

فنون الكلام في الجرائد كثيرة ، والانتقاد ادقها مسلكا واصعبا مركبا واشد على
النفوس وقعا واكثرها ضرا وقتعا ، فمن وفائق الجرائد قد الحكم والاحكام ، وقد
الجمال والاعمال ، وقد العلماء وكتب العلوم ، فلا شيء الا وهو معرض لتقديم ، فان احسن
كتابتها فقد كانوا خير العون على الاصلاح ، وان اساءوا كانوا من عوامل الفساد

(*) نشرناها أولا في جريدة «ابايل» اليبرونية وقتلها عنها جريدة الأسماعيلية

والافساد ، لا سيما في مثل الطور الذي دخلت فيه الامة العثمانية لان لا يعرف أحد كنه تأثير الجرائد في مثل هذا الطور كما يعرفه أهل البصيرة الذين خبروا بأنفسهم أمة كان الاستبداد يسومها سوء العذاب ، فانتقلت الى الحرية فجأة ووجد فيها جرائد كثيرة « رحية العنان مطلقة من القيود ورأوا بأعينهم ما كان لها من التأثير في تلك الامة . وان هذا الوصف ليصدق على بعض العثمانيين الذين اقاموا في القطر المصري زمنا طويلا موجهين عنايتهم الى اكتناء احواله الاجتماعية فاذا اشتغل هؤلاء بالصحافة العثمانية رجونا ان يفيدوا لامة جميعا

لقد نفعت الجرائد في مصر كثيرا واضرت كثيرا ، واذا كر على سبيل العبرة للجرائد السورية مثالا من نفعها ومثالا من ضررها :

ان للجرائد المصرية احسن الاثر في النهضة العلمية في القطر المصري حيث صار الموسرون يتبارون في دفع الوف من الجنيهات لانشاء المدارس ، ويقفون عليها وعلى الجمعيات التي تقوم بادارتها الاراضي الواسعة ذات الريع العظيم ، وقد كانت اشراك الجمعية الخيرية الاسلامية لا يخرج من كيس الفني الكبير منهم الا تكديبا بعد مطالبات كثيرة ، وما ذلك الا شراك الاجنبيان أو اربعة جنهات في العالم ا

لم يكن الحث على انشاء المدارس والدعوة الى التربية والتعليم غرضا خاصا لجر يدة من تلك الجرائد ، ومذهبها ملترما تدعو اليه وتجعله مدارا لنهضة الامة وسعادتها الا محلة المنار التي صرح في فاتحة العدد الاول منها بهذه الكلمة : « وغرضها الاول الحث على تربية البنات والبنين » ثم كنا نستطرد من كل موضوع يكتب فيها الى الحث على التربية والتعليم ولا أريد بهذا الاستثناء ان انبط بالمنار ما ذكرت من النهضة العلمية فادعي انه هو روحها الذي به حياتها ونماؤها ، بل لا أنكر ان الجرائد اليومية أعم تأثيرا منه في ذلك ، ناهيك بنشرها لاسماء المتبرعين بما قل أو أكثر مع الحمد والثناء ولو انها جعلت الدعوة الى ذلك مذهبها متبعها ومشر به ، مورودا لكان النفع اعظم ، ولكن شغلها السياسة عن ذلك وهو أنفع لهم في سياستهم

فهل للجرائد العثمانية ان تعتبر بهذا فتجمل الدعوة الى التربية والتعليم دينها

والحث على التبرع لذلك وتأسيس الجمعيات لاجله مذهبها الذي توجه الى نشره
 جل عنايتها ؟ فاذا كان للجرائد المصرية بعض العذر في جعل جل هها في السياسة
 فان جرائد سورية لا نصيب لها من هذا العذر ، لانه ليس في بلادها سلطان متعارضتان
 احدهما اجنية يدها الحل والعقد بالفعل ، والاخرى رسمية لها الاسم وما لا يعارض
 سياسة الاولى من الفعل . على اننا قد نبهنا اصحاب الجرائد السورية الى تقصير
 الجرائد المصرية في الدعوة الى التربية والتعليم على الوجه الذي هو ارجى
 لتكوين الامة وجعلها امة عزيزة مستقلة في نفسها استقلالاً يفضي الى استقلالها في
 احكامها وسياستها

هذا : وأما المثال لضرر الجرائد المصرية فهو طريق انتقادها ولاسيما للحكومة ، فقد
 سلك اكثرها فيه مسلكاً أسقط هيئة الحكومة من النفوس بعد ما كان لها من هياكل
 العظمة في كل خيال ، وشعور الخشية والبأس في كل قلب ، فوثبت الجرائد بالشعب
 المصري من طرف الى طرف ، من غير ان تمر به على الوسط أو ما يقرب من الوسط .
 ذلك المسلك هو اتهام الحكومة بمشايعة الانكليز على ما يريدون من السوء
 بالبلاد ، فكان أولئك الكتاب ينحون بقدرهم وطعنهم على الوزارة « مجلس النظارة »
 في الجملة وعلى رئيسها وافرادها وعلى المديرين وغيرهم من رؤساء الاعمال في
 التفصيل ، فذلك الانتقاد أو الطعن كان الفرض منه تأييد سياستهم في مقاومة الاحتلال
 والتشفي من الانكليز وبيان ان الامر كله في أيديهم وتبعته عليهم ، وان النظار وسائر
 الموظفين المصريين آلات صماء ، تحركها هذه الايدي كما تشاء ، ولكن فيما يضر البلاد
 ولا ينفعها وفيما يسلب السلطة الشرعية من أميرها ، وهو الذي يريد لها الخير لولا
 انه عاجز عنه . وكان يقوم في وجه هذه الجرائد الكثيرة جريدة أو جريدتان أو
 ثلاث تندد بالأمير و بطاقته ، وتلمز ذلك المقام بما ينخفض من قدره - فبذلك كله زالت
 هيئة الأمير وحكومته الرسمية من النفوس ، فتجرأ الاشقياء على السلب والنهب ،
 واهل ذلك الحرث والنسل ، وكثرت الجنايات في الارياق حتى ان الحكومة لا تزال في
 حيرة من حفظ الامن الى هذا اليوم

نعم انه قد استقر في أذهان جميع المصريين ان الامر كله للانكليز ، وأنهم

يستطيعون ان يفعلوا ما أرادوا من حيث لا تستطيع الحكومة المصرية من دونهم شيئاً ، ولكنهم علموا مع هذا أن الانكليز لا يحفلون بالمسائل الجزئية التي تتعلق بافراد الاهالي وانما يكون الامر فيها الى الحكومة المصرية تنظر فيها بحسب القوانين ، فلا يستطيع المأمور ولا المدير ولا رئيس النيابة (المدعي العمومي) ولا القاضي ان يعاقب جانياً الا اذا ثبتت جنايته في المحكمة ، وقلاً يقدم الجناة على عملهم الا وهم آمنون من ثبوته عليهم ، فاختلال الامن في القطر المصري نشأ من سقوط هيبة الحكومة من نفوس العامة ، والتصرف في الحرية والاتقال من حكومة استبدادية عرفية ، الى حكومة قانونية حرفية ، اي يجري فيها الحكم على ظواهر الفاظ القانون من غير تطبيق على المصلحة العامة التي وضع لاجلها القانون . وما كان لا كثر الجرائد من عمل في ذلك الا ما ذكرنا ، فما كان من خطأ يقع كانوا يحملونه على سوء النية من الحكومة ، وما كان من صواب يسكتون عنه او يحملونه على غير محله ، حتى كانوا ربما يطعنون في أنفع الاعمال كانشاء الخزان في اسوان — فلذا ولغيره من الخطأ الذي لا يتسع هذا المقال لشرحه كان الاستاذ الامام يقول « جرائدنا احدى بلايانا »

فيجب ان تعتبر الجرائد السورية بخطأ الجرائد المصرية التي سبقتها في الاستقلال والحرية كما تعتبر بصوابها ، فكما يجب عليها ان تتخذها مذاهب في الاصلاح الاجتماعي لا تشغلها عنه السياسة يجب عليها أن تتخذها اسلوباً حكيماً في انتقاد الحكومة يرجي نفعه ولا يخشى ضرره ، ويجمع بين حفظ هيبتها في نفوس العامة من حيث هي امينة على مصالحها ومنفذة لشريعتها وقوانينها التي اقرها نوابها ووكلاؤها ، وبين تكريم الامة واعلاء شأنها وغرس مبادئ الحكم الذاتي في نفوسها .

كيف تنتقد الحكومة

تتقد اعمال الحكومة لغرضين شريطين : أحدهما وهو الاصل صيانة الحقوق وحل الحكم على العدل واداء الأمانة بالتزام الشريعة وتطبيق القانون على المصلحة العامة . وثانيهما عرضي تمس اليه حاجة الامة أو ضرورتها في مثل الطور الذي نحن فيه الآن في بلاد الدولة عامة والقطر المصري خاصة ، وهو بث مبادئ الحكم الذاتي في نفوس الامة (أي حكم نفسها بنفسها)

اما الأول فطريقته ان يبحث الكتاب عن الاعمال والاحكام ، ويبينون ما يجب بيانه في انطباقها على الشرع والقوانين وعدمه من غير بذاء ولا استعلاء ولا طعن يسقط المهابة ويذهب باحترام الحكومة من نفوس العامة . وانما نفي بالاعمال اعمال الحكومة دون الاعمال الشخصية التي لا دخل لها ولا تأثير في المصالح العامة .

ومن كان مخلصا في انتقاده يتحرى الحق فيه ، فاذا ظهر له انه اخطأ فيما كتبه رجع عنه رجوعا صريحا وبين سبب خطئه الاول ومشرق انبلاج الصواب له وبذلك يكون كلامه مؤثرا في القلوب ذا سلطان على النفوس فيقدره قدره الحاكم ، فاذا لم يرجع به المسي عن غيه آخذه رؤساؤه على سوء فعله

ومن آيات الاخلاص ان يسعى مرید الانتقاد ان تبسر له كأن يراجع الحاكم فيما يرى انه يسي . أو يجور فيه ، فن تم له ذلك والالجا الى الانتقاد

وينبغي ان يبدأ بالرمز والتلويح ، ثم يترقى في سلاسل التصريح ، فاذا استقام الجائر ، وعدل الظالم ، وجب ان يقف النقد عند الدرجة التي ارتقى اليها في نقده ثم يثني على العمل الذي يستحق الثناء

ومما يتحتم مراعاته ان تكون الفقرة التي ينتقد بها القضاة ورؤساء الادارة بحيث يفهمها الخاصة دون العامة ، كأن تورد بضروب من المجاز والاستعارات وتستعمل فيها الالفاظ الغريبة لئلا نزول مهابة الحكومة من نفوس العوام وتقل ثقتهم بالقضاء ويعتقدوا انه لا سبيل الى قضاء مصالحهم الا بالرشوة ، ويطمع المبتلون منهم بهضم الحقوق ويضري الاشقياء ، بالتعدي على الضعفاء ، اعتمادا على ضعف الحكام أو ظلمهم وانما يجب مراعاة ما ذكر في انتقاد من يسي ، مستخفيا ، واما من يجر بالسوء ويعرف عنه الظلم فأولئك هم الذين لا تحفظ لهم حرمة ، ولا ترقب فيهم ذمّة ، فيجبر الكتاب بانتقادهم ، ويحرضون الامة على الشكوى منهم ، اذا لم يبادر رؤسائهم والمتشكون عليهم الى النظر في أمرهم ، ولتكن الشكوى الى المجالس العمومية في الولايات ثم الى مجلس المبعوثان في الامة بعد مراعاة ما اشترطه القانون الاساسي في ذلك اما الطعن في الحكومة على الاطلاق فضرره عظيم جدا في مثل بلادنا ولا سيما

في أول العهد بالانقلاب كهذا الزمن . مثال ذلك طعن المثقيرين أو الرجبين (على الخلاف بين كتاب العرب وكتاب الترك في لقبهم) في حكومة الشورى الحاضرة من حيث شكلها والاستدلال على ذلك بالخلل والفساد الذي أظهرته الحرية في الأمة والحكومة جميعاً بزعمهم ، وما هو إلا من رزايا الحكومة الساقطة التي يتعذر تطهير الأرض من تقنها في بضعة شهور أو بضع سنين

ومن أمثله استبطاء كثير من المهيين للحكومة الحاضرة لأعمال مجلس الأمة وإظهارهم قلة الثقة به وشكهم في أنفسهم وتشكيكهم الناس في قدرته على القيام بما عهد إليه من إصلاح حال الدولة ، وترقية شؤون الأمة ، وما ذلك إلا لجهلهم بحاله وبحال الحكومة التي ينظر في أمر إصلاحها

ان مثل مبعوثينا ونوابنا في مجلسهم كتل مهندس كلف وضع رسم أو رسوم لبناء بلد كسيني « لا مسينا كما تضبطه الجرائد » قد دمرته الزلازل وان يستحضر البنائين لإعادة بناءه على أحسن مما كان عليه ، ويراقب عملهم الى ان يتم ثم يكون أميناً عليه حافظاً له فأراد ان يشرع في العمل فوجد معظم اقتاض البلد معقودة قد تلف بعضها وسرق بعض ولم يجد من البنائين المهرة والصناع والتجارين عدداً كافياً للاسراع في العمارة !! فهل يلام المهندس ويرى بالتقصير وحده وينسى ذلك الزلزال الذي دمر البلد وأولئك الاصوص الأدياء الذين كانوا ينهبون اقتاضه وما يهباً لبنائه !!

ألا ان عذر مبعوثينا أظهر من عذر ذلك المهندس ، فان زلزال الاستبداد قد توالى على المملكة العثمانية من زهاء ثلاثة اجيال ، وقد اشتد في عهدنا هذا من أول هذا القرن الهجري حتى كاد يجعل المملكة أثراً بعد عين . وقد كان أكثر رجال حكومتنا في ذلك الدور كأولئك التحوت الذين اقترصوا زلزال (مسيني) فسارعوا الى نهب كل ما وصلت اليه أيديهم الاثيمة من أموال المالكين والمشرفين على الهلاك فماذا عسى ان يفعل نوابنا في أيام أو شهور ؟

قال أمامي بعض هؤلاء المستعدين الطيبة قلوبهم النائمة عقولهم أوالقليل اختبارهم : ان بعض المبعوثين يسأل في المجلس أسئلة سخيفة تدل على ان مجلسنا في سن

الطفولية ! قلت هل كان فيها أسخف من سؤال بعض نواب الانكليز في مجلسهم الذي هو أعلى وأرق مجلس نيابي في الأرض عن الكنف (المراحض) في القاهرة وكونها قليلة أو غير موجودة في الاحياء الوطنية ! !

ومن أمثلة الانتقاد المطلق في الحكومة الحاضرة ما يلج به الناس من جميع الطبقات في جميع البلاد من قصيرها في حفظ الأمن وارسالها حبال الاشقياء على غواربهم ، وهذا الانتقاد واقع ماله من دافع لظهور موجبه لكل أحد ، وهو علة الانتقاد الذي ذكر قبله ، ولا مراً كان كلام الجرائد فيه دون كلام الناس في أنديتهم وسلامهم وبيوتهم وسائر مجامعهم وفي الطرق والاسواق ! .

وإذا طال العهد على هذا الاهمال فأنتي اخشى ان يتعاقم امره ، ويستشري شره ، وقد كلمت فيه والي بيروت قبلاً « والي سورية الآن » والي بيروت الآن والمدعي العمومي لولاية بيروت ومتصرف طرابلس فرأيتهم ينتظرون أول السنة المالية التي قربت خطواتها لاصلاح حال الشحنة والشرطة والدخول على حفظ الأمن من بابه ان عذر الولاة والمتصرفين في القصير في حفظ الأمن محصور في ظنهم انه لا يمكن بطريقة قانونية لا استبداد فيها ولا ظلم الا بعد تنظيم الشرطة وابعاد قوة عسكرية كافية لتلافي ما ربما يحدث من الثورات الداخلية ، وهو عندي مبني على عدم اختبار حال البلاد في مثل ولاية بيروت فقاسوها على مثل ولاية الموصل وعلى حوران من ولاية سورية ، ويسر علينا إقناعهم بان هذه البلاد لم تصل الى هذه الدرجة من الشر والفساد ، وانه لا يوجد فيها احد من الاشقياء يفكر في مقاومة الحكومة قط ، وان اي وال أو متصرف أخذ بالحزم يسهل عليه ان يحفظ الأمن . على ان من يمتنع منهم بذلك لا يتجرأ على الاقدام عليه ويحمل تبعته في عهد هذه الحكومة ولا سيما مع بقاء الاسانة مستأثرة بالسلطة العليا ومقيدة لسلطة الولاة بله المتصرفين فمن دونهم ! اذا طال العهد على الحال التي نحن عليها - وما هو بالذي يطول ان شاء الله -

يتقوض بناء عناية الحكومة من نفوس العامة فلا يبقى منه شيء ، وتصير البلاد فوضى ، ولولا ان سلامة القلوب ومحاسن الاخلاق لا تزال ذات السلطان الغالب في بلادنا لكافحت بضمة شهور كافية لانتشار الفوضى وطعم الاشقياء في الخروج على

الحكومة ولكن شيئا من ذلك لم يكن ولن يكون ان شاء الله تعالى
ان الحكومة قادرة الآن على التكيل بالاشقياء فكيف بها بعد التنظيم الذي
اظننا زمانه وادركنا ابانه . وان ما حصل طبيعي في طور الانقلاب فما هو بالامر الغريب
الذي يبيع للناس ولا للجرائد الطعن في الحكومة على الاطلاق
اذا رأينا بعد استقرار الحكومة الجديدة واقامة النظام المنتظر عجزا عن حفظ
الامن في ناحية سوء ادارة مديرها او في قضاء لجميل القاتل او في لواء لضعف
المتصرف او في ولاية لعة في الوالي . فانا نسى لدى مرجع كل واحد من هؤلاء
لاستبداله ، اذا اعوزنا اصلاح حاله ، ولا نطعن في الحكومة طعنا مطلقا يذهب بثقة
العامه بها ، ولا نتهمها بالخيانة والفساد ، ولا نرميها بالمجز والضعف ، فان ذلك كله
نسوء عاقبه على كونه لا يمكن أن يكون صحيحا على اطلاقه

حسبنا هذه الكلمات في بيان الفرض الاول من غرضي الانتقاد الصحيحين
فان المخاطب بها هم الكتاب الالباء والليب تكفيه الاشارة

واما الفرض الثاني من ذينك الفرضين وهو تقوية روح الحكم الذاتي في
الامة فقد يحتاج اليه في البلاد المصرية اكثر مما يحتاج اليه في البلاد السورية ، لمكان
الظنة في استئثار الانكليز بالسلطة وجعل المصريين الآن في أيديهم . ومع ذلك
نرى الجرائد المصرية قد قصرت فيما يجب عليها من البري الى غرض نفوذ الامة
فكان معظم نضالها أو جميعه دون نفوذ الأمير نفسه ، أي لتقرير الحكومة الشخصية
والانتقال من استبداد أجنبي محدود إلى استبداد شخصي وطني لا حد له . الا انه
قد كثر خوض هذه الجرائد في هذه السنين الاخيرة في طلب المجلس النيابي لمصر
وكون ذلك موافقا لرغبة الأمير في رأي بعضها . ولكن الصحيفة المصرية التي
اتخذت تقوية سلطة الامة نفسها مذهبها تراعيه في انتقادها على الحكومة هي (الجريدة)
التي أسسها جماعة من الوجهاء وأهل الرأي تنفيذا لما كان دعاهم اليه الاستاذ الامام
في آخر حياته . ويعلم الله ان هذا ما كنت اقترحه عليه من بضع سنين حتى اني
كنت قد اخترت له المحررين ووضعت له الميزانية بعد المذاكرة الطويلة معه في
المذهب السياسي — وهو سلطة الامة وفي المنهاج الاجتماعي الأدبي وجعله في

انتقاد الاخلاق والعادات . فهل للجرائد السورية ان تفكر في هذا وتقدره حق قدره ؟
ان الجرائد العثمانية كلها تحتاج الى انتقاد الحكومة فيما يختص بسلطة الامة
عند وضع بعض القوانين التي تهوي سيطرة الحاكم وتضع المثرات في سبيل الامة
كقانون المطبوعات وقانون الجزاء (العقوبات) وقانون المعارف ولوائحها ونظام
مدارسها بل يجب ان تنتقد مجلس الامة اذا لم يجعل تنقيح القانون الاساسي مقيدا
للحكم الشخصي ، مطلقا لحكم الشورى من تلك القيود المعروفة ، واذا نازعت الحكومة
فيما يقوي به سلطة الامة وجب على الجرائد ان تحمل عليها حملة شعواء ، وان لا
ترضي اقلامها بما دون الطعنة النجلاء

كذلك يجب على الجرائد في كل ولاية ان تنتقد الولاة اذا هم حاولوا الاستبداد
في امر المجالس العمومية ومجالس الادارة او اظهروا التعصب لجنسهم كتعصب
التركي للترك والعربي للعرب فان العصبية الجنسية من الحكام تضعف الجامعة
العثمانية وتحدث فيها الاحداث والمفاسد

ولا يجوز بحال من الاحوال ان تسهم الحكومة في جملتها بهضم حقوق الامة
وكراهة حكمها الذي هو حكم الشورى ، وان كان الكثيرون من الوجهاء والرؤساء
السابقين قد قل انتفاعهم ونقص مالم وجاههم في عهد الحكومة الحاضرة فهم يحنون
الى الاستبداد ويتمنون الرجوع اليه حتي صارت جرائد الاستانة تسميهم الرجعيين .
فن بقي في الحكومة من هؤلاء ومن يدخل فيها على عهد الدستور للجهل بحالم
او للحاجة اليهم على عوجهم لا يألون جهدا في الاستبداد اذا وجدوا منفذا من
المنافذ ، وأمنوا المراقب والمؤاخذ

فن أقدم وظائف الجرائد وواجباتها ان تتبع عوارهم وتعلم اظفارهم وتكتب
انصارهم مع مراعاة ما أشرنا اليه من الحكمة والموعظة الحسنة والجدال بالتي أحسن
كما أرشدنا الذكر الحكيم . وليكن الاخلاص رائدنا ، وإيثار المصلحة العامة غايتنا
فلا شيء انفع وأرفع من العمل بخير الناس ، ولا مرشد إلى ذلك اهدى من الاخلاص .

باب المراسلة والمناظرة

﴿ شيخ الاسلام ابن تيمية وما قيل فيه ﴾

غزالي عصره السيد محمد رشيد رضا منشي المنار المنير بمصر

سلام الله عليكم ورحمته ولا زالت في نعيم مقيم

سيدي: من المعجب انكم لم تتعرضوا لما قاله ابن حجر الفقيه في فتاويه الحديثية من الطعن على ابن تيمية بالتفصيل الشافي المعهود من حضرتكم ومحكمة ابن حجر فيما قاله حتي يتبين الرشد من الغي . وهنا نجد اكثر الجامدين من اصحاب الهائم يتمكنون بتغير البسطاء عن مطالعة المنار لكونه ينقل عن ابن تيمية وان المنار يلقيه بشيخ الاسلام ناسباً ما قاله ابن حجر في فتاويه حيث يقول : « عبد خذله الله تعالى واضله واعماه واصمه وأذله »

ونجد محب المنار الغير المطلع على اقوال ابن تيمية التي اوجبت خذلانه وانحرافه عن الطريقة لجادة يلتجئ الى السكوت . نعم ربما انه سبق لحضرتكم كلام في بعض أجزاء المنار السابقة بخصوص هذه المسألة . « لان مثل هذا بما لا يحسن سكوت حضرتكم عنه كل هذه المدة »

ولكن يتجدد قراء كثيرون في المنار في كل عام وكثير منهم لم يطلعو على ما سبق نشره في ذلك مع حاجتهم للاطلاع وذلك يلجئكم ان توضحوا المسألة ثانياً . وقد بلغني أن كثيراً من العلماء العظام انتقدوا كلام ابن حجر . فهل لسيدي نقل بعض اقوالهم ؟ ولكم من الله جزيل الفضل ومنا الشكر .

ع . س (دلي - سمطرا)

(المنار) لا غرابة ولا عجب في عدم تعرضنا لما ذكرتم قبل ان نُسأل عنه ، على اننا كنا

(المجلد الثاني عشر)

(٦)

(المنار ج ١)

عازمين على كتابة ترجمة لابن تيمية بعد إتمام ترجمة الفزالي . ويغلب على ظننا ان الفقيه ابن حجر الهيتمي رحمه الله تعالى لم يطلع على كتب ابن تيمية وانما رأى ما انتقده عليه بعض معاصريه كالشيخ تقي الدين السبكي وغيره فانكر ذلك عليه ولا يصد ان يكون بعض المفسدين قد دس في كلام ابن حجر ذلك السباب والشتم الذي بجل مثله عن مثله وذلك مما حدث كثيرا كما بينه الشعراني في كتاب اليواقيت والجواهر وغيره حتى ذكر ان بعض كتبه نسخ في عصره ودست فيه ضلالات كثيرة ولم يقتنع العلماء بأن تلك الضلالات من دسائس المفسدين الا بعد أن أبرز لهم ما كتبه بخطه . ويظهر انه لم يطلع أيضا على ما قاله حفاظ الحديث والعلماء والمؤرخون في الثناء على ابن تيمية بما لم يشؤا بمثله على أحد حتى شهد له معاصروه ومناظروه بالوصول الى رتبة الاجتهاد المطلق ومن كان كذلك لا بد ان يخالف غيره من المجتهدين في بعض المسائل . ويعز على الفقهاء المقلدين ان يوجد في عصرهم من يخالف أئمتهم بل من دون أئمتهم ممن يحلون من الميتين حتى كأن الموت يجعل العالم معصوما . ولذلك ترى ان سبب قيام الشيخ كمال الدين الزمليكاني والشيخ نصر بن المنبجي علي ابن تيمية هو إنكاره على الشيخ محيي الدين بن عربي، وسبب قيام ابني حبان عليه هو إنكاره على سيدييه وتخطئته له . فهو لاء اثلاثة والشيخ تقي الدين السبكي هم اعظم العلماء الذين انكروا عليه في عصره ومن اسباب حقنهم عليه تشدده في الانكار عليهم هم فيما اتصروا به لابن عربي وسيدييه ولكن كل واحد منهم قد اثنى عليه ثناء عظيما قبل وقوع الغور بينهم كما سيأتي

وقد ألف بعض العلماء كتابا خاصة في الثناء على ابن تيمية والاتصاف له، منها (القول الجلي في ترجمة الشيخ تقي الدين ابن تيمية الحنبلي) للعلامة المحدث السيد صفى الدين الحنفي البخاري نزيل نابلس . ومنها (جلاء العينين في محاكمة لاحدين) اي احمد بن تيمية واحمد بن حجر واننا نقل عن كل منهما طائفة من القول عن العلماء في ترجمة ابن تيمية قال صاحب القول الجلي في أول كتابه ما نصه :

« ولد رحمه الله تعالى في عاشر ربيع الاول سنة احدى وستين وستمائة وقرأ القرآن والفقه وناظر واستمل وهو دون البلوغ وبرع في التفسير وأقوي ودرس وله

(المناج ١٢) الحافظان الذهبي والمزي . تقيهما ابن تيمية ٤٣

نحو العشرين ، وصنف التصانيف وصار من اكابر العلماء في حياة شيوخه ، وله المصنفات الكبار التي سارت بها الركبان ولعل تصانيفه في هذا الوقت تكون أربعة آلاف كراسة وأكثر ، وفسر كتاب الله تعالى مدة سنين . وكان يتوقد ذكاء وسمع من الحديث أكثره ، وشيوخه أكثر من مئتي شيخ ومعرفة بالتفسير إليها انتهى وحفظ الحديث ورجاله وصحته وسقمه فما يباحق فيه ، وأما نقله للفقهاء ومذاهب الصحابة والتابعين فضلا عن المذاهب الأربعة فليس له فيه نظير ، وأما معرفته بالملل والنحل فلا أعلم له فيها نظيرا ، ويدري جملة صالحة من الألفة ، وعريته قوية جدا ومعرفة بالتفسير والتاريخ فعجيب عجيب . انتهى ملخصا من كلام شيخ الاسلام أبي عبد الله الذهبي فيما نقله عنه الحافظ الكبير ابن ناصر الدين الدمشقي الشافعي

قال الحافظ الذهبي الدمشقي الذي قال فيه الحافظ ابن حجر هو من أهل الاستقراء التام في تقده الرجال وتبعه على ذلك الحافظ السيوطي فيما نقله الحافظ ابن ناصر الدين : ابن تيمية أكبر من أن ينسب مثلي على نعوته فلو خلفت بين الركن والمقام خلفت أني ما رأيت يعني مثله ولا والله هو ما رأى مثل نفسه في العلم وقال الحافظ شمس الدين السخاوي الشافعي في فتاواه في حديث « كنت نبيا وآدم بين الماء والطين » وفي حديث « كنت نبيا ولا آدم ولا ماء ولا طين » حيث أجاب باعتماده كلام ابن تيمية في وضع اللفظين ونهايك به اطلاعا وحفظا أقر له بذلك المخالف والموافق قال وكيف لا يعتمد كلامه في مثل هذا

وقد قال فيه الحافظ الذهبي ما رأيت أشد للتمون وعزوها منه وكانت السنة بين عينه وعلى طرف لسانه بعبارة رشقة وعين مفتوحة

وقال حافظ الاسلام الخبر النبيل أستاذ أئمة الجرح والتعديل شيخ المحدثين جمال الدين أبو الحجاج يوسف ابن الركن عبد الرحمن المزي الشافعي فيما نقله عنه الحافظ ابن ناصر الدين : ما رأيت مثله يعني ابن تيمية ولا رأى هو مثل نفسه وما رأيت أحدا أعلم بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ولا أتبع لها منه . اهـ وقد تقدم عن الحافظ الذهبي نحوه ونهايك بهذا الكلام من الحافظين العدلين المستوعين أبي الحجاج المزي وأبي عبد الله الذهبي

وقال الشيخ الإمام بقية المجتهدين تقي الدين بن دقيق العيد الشافعي لما اجتمع به وسمع كلامه : كنت أظن ان الله تعالى ما بقي يخلق مثلك . وقال أيضا : رأيت رجلاً معلوم كلها بين عينيه يأخذ منها ما يريد ويدع ما يريد . ذكره الحافظ المذكور . وقال الحافظ عماد الدين بن كثير الشافعي : وبالجملة كان رحمه الله تعالى من كبار العلماء ومن يخطئ ، ويصيب ولكن خطأه بالنسبة الى صوابه كنقطة في بحر لجي وخطوؤه أيضا مغفور له لما صح في صحيح البخاري « اذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران واذا اجتهد فأخطأ فله أجر »

وقال الامام مالك بن أنس : كل أحد يؤخذ من قوله ويترك الا صاحب هذا القبر صلى الله عليه وآله وسلم . وما قاله في غاية الحسن والحافظ المذكور ثقة حجة باتفاق وقد ترجمه الحافظ ابن حجر بترجمة جليلة جدا فلا التفات الى ما نقله عنه الشيخ تقي الدين الحصني . نعم كان يقول بقول الشيخ ابن تيمية في مسألة الطلاق فأوذى بسببه ومع انه خاف الأئمة الاربعة في ذلك فلم يتفرد به كما هو مبين في موضعه وهو وان كان خطأ فاحشاً فلا يوجب التفسير فافهم

(فان قلت) ما ذكره الامام الحافظ ابن كثير مبني على ان الشيخ قد بلغ رتبة الاجتهاد وأنى له بهذه المرتبة وقد انقطع لاجتهاده من زمان طويل !! (قلت) وقد نص على انه بلغ رتبة الاجتهاد بجمع من العلماء منهم الامام أبو عبد الله الذهبي فيما ذكره ابن ناصر والحافظ ابن حجر كما سيأتي والحافظ السيوطي في طبقات الحفاظ فيما أحفظ ولم يتفرد بمسئلة منكرة قط وان كان قد خالف الأئمة الاربعة في مسائل فقد وافق فيها بعض الصحابة أو التابعين ومن اشنع ما وقع له مسألة تحريم السفر الى زيارة القبور وقد قال به قبله أبو عبد الله ابن بطة الحنبلي في البانة الصغرى وسنذكره عن قريب إن شاء الله تعالى

وقال الحافظ ابن حجر فيما كتبه على الرد الوافر لشيخ الاسلام الحافظ الهام ابن ناصر الدين الدمشقي الشافعي مانصه : ولقد قم على الشيخ تقي الدين جماعة مرارا بسبب أشياء أنكروها عليه من الاصول والفروع وعقدت له بسبب ذلك عدة مجالس بالهجرة ودمشق ولا يحفظ عن أحد منهم أنه أفتى بزندقته ولا أفتى بسفك

دمه مع شدة المتعصين عليه رحمه الله من أهل الدولة حتى حبس بالقاهرة ثم
بالأسكندرية ومع ذلك فكلهم معترف بسمعة علمه وورعه وزهده ووصفه بالسخاء
والشجاعة وغير ذلك من قيامه في نصر الإسلام والدعاء إلى الله في السر والعلانية
فكيف لا ينكر على من أطلق عليه أنه كافر بل من أطلق على من سماه بشيخ الإسلام
المكفر وليس في تسميته بذلك ما يقتضي ذلك فإنه شيخ الإسلام بلا ريب والمسائل التي
أنكرت عليه ما كان يقولها بالتشهي ولا يصح على القول بها بعد قيام الدليل عليه عناداً
وهذه تصانيفه طائفة بالرد على من يقول بالتجسيم والتبرئ منه ومع ذلك فهو بشر
بخطيئته ويصيب ، فالذي أصاب فيه وهو إلا كثير يستغاد منه ويترحم عليه بسببه ، والذي
أخطأ فيه لا يقلد فيه أي كسئلة الزيارة والطلاق بل هو معذور لأن أئمة عصره شهدوا
بأن أدوات الاجتهاد اجتمعت فيه حتى كان أشد المتعصين عليه والقائمين في إيصال
الشر إليه وهو الشيخ كمال الدين الزملي كافي يشهد له بذلك ، وكذا الشيخ صدر الدين
ابن الوكيل الذي لم يثبت لمناظرته غيره . ومن أعجب العجب أن هذا الرجل كان
اعظم الناس قياماً على أهل البدع من الروافض والخوالية والأتحادية وتصانيفه في ذلك
كبيرة شهيرة وفتاواه فيهم لا تدخل تحت الحصر ، فياقرة أعينهم إذا سمعوا تكفيره
ويأسروهم إذا رأوا من يكفر من لا يكفره . قالوا جب على من تلبس بالعلم وكان له
عقل أن يتأمل كلام الرجل من تصانيفه المشتهرة أو من السنة من يوثق به من
أهل النقل فيفرد من ذلك ما ينكر فيحذر من ذلك على قدر قصد النصيح ويثني
عليه بقضائه فيما أصاب من ذلك كدأب غيره من العلماء ، ولولم يكن للشيخ تقي الدين
من المناقب إلا تلميذه الشيخ شمس الدين ابن قيم الجوزية صاحب التصانيف
النافعة السائرة التي انتفع بها الموافق والمخالف لكان غاية في الدلالة على عظمته
منزله فكيف وقد شهد له بالتقدم في العلوم والتميز في المنطوق والمفهوم أئمة عصره
من الشافعية وغيرهم فضلاً عن الحنابلة . والذي يطلق عليه مع هذه الأشياء الكفر أو
على من سماه شيخ الإسلام لا بلغت إليه ولا يهول في هذا المقام عليه بل يجب ردعا
عن ذلك إلى أن يراجع الحق ويدع عن الاصواب والله يقول الحق وهو يهدي السبيل
حسبنا الله ونعم الوكيل

وقال شيخ الاسلام صالح ابن شيخ الاسلام عمر البقيني رحمه الله تعالى فيما كتبه على الكتاب المذكور - : ولقد افتخر قاضي القضاة تاج الدين السبكي في ثناء الأئمة عليه بان الحافظ المزني لم يكتب لفظة شيخ الاسلام الا لأبيه وللشيخ تقي الدين ابن تيمية وللشيخ شمس الدين ابي عمر فلولا ان ابن تيمية في غاية العلو في العلم والعمل ما قرن ابن السبكي أباه معه في هذه المنبة التي قلها ، ولو كان ابن تيمية مبتدعا أو زنديقا ما وحي أن يكون أبوه قرينا له . ثم وقد ينسب الشيخ تقي الدين لاشياء أنكرها عليه معارضوه وانتصب للرد عليه الشيخ تقي الدين السبكي في مسألي الزيارة والطلاق واغرد كلا منهما بتصنيف وليس في ذلك ما يقتضي كفره ولا زندقته أصلا ، وكل أحد يوخذ من قوله أو يترك الا صاحب هذا القبر « (١) والسعيد من عدت غلطاته ، وانحصرت سقطاته ، ثم ان الظن بالشيخ تقي الدين انه لم يصدر ذلك نهورا وعدوانا ، حاش لله بل لعلمه لرأي رآه واقام عليه برهانا ، ولم تقف الى الآن بعد الثروي والفحص على شيء يقتضي كفره ولا زندقته ، وانما وقفت على ما رده على أهل البدع والاهواء أو غير ذلك مما يظن به براءة الرجل وعلى مرتبته في العلم والدين . وتوقير العلماء وانكبار وأهل الفضل متعين قال الله تعالى (هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون ؟) وصح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ليس منا من لم يرحم صغيرنا ويعرف شرف كبيرنا - وفي رواية - حق كبيرنا » وكيف يجوز ان يقدم على رمي عالم بفسق أو كفر ولم يكن ذلك فيه انتهى

قلت وسند كر ان شاء الله تعالى قريبا ما يكون صريحا في تنزيهه عما نسب اليه من التشبيه والتجسيم

وقال قاضي القضاة عبد الله التهمتي الحنفي عامله الله بلطفه الخفي فيما كتبه على الكتاب المذكور : ان الشيخ تقي الدين كان على ما نقل الينا من الذين عاشروه وما اطلعنا عليه من كلام تلميذه ابن قيم الجوزية الذي صارت تصانيفه في الآفاق عالما متعبا مقللا من الدنيا معرضا عنها متمكنا من إقامة الأدلة على الخصوم وحافظا

(١) حكاية لكلمة الإمام مالك التي كان يقولها في الحرم المدني ويشير الى

القبر الشريف

للسنة عارفا بطرقها عارفا بالاصابن أصول الدين وأصول الفقه قادرا على الاستنباط في
تخريج المعاني لا يلومه (لعله لا تأخذه) في الله لومة لائم على أهل البدع الجسمة والحولية
والمعتزلة والروافض وغيرهم (قال) فمن كان متصفا بهذه الاوصاف كيف لا يقب
بشيخ الاسلام بأي معنى أريد منه ؟ (قل) وإنما قام عليه بعض العلماء في مسألي الزيارة
والطلاق وقضية من قام عليه شهوده . والمسألان المذكوران ليسا من أصول الأديان
وإنما هما من فروع الشريعة التي أجمع العلماء على ان الخطي فيها مجتهد يثاب
لا يكفر ولا يفسق . الخ ما قال

وقال شيخ الاسلام العيني الحنفي فيما كتب على الكتاب المذكور: وما هم أي
المنكرون على ابن تيمية رحمه الله تعالى الا صلح بلقع سلقع ، والمكفر منهم صلعة
بن قلعة وهيان بن بيان وهي بن بيّ وضل ابن ضل وضلال ابن التلال . ومن
الشائع المستفيض ان الشيخ الامام العالم العلامة تقي الدين بن تيمية من شتم عرايين
الافاضل ، ومن جمّ براهين الامثال ، (قل) وهو الذاب عن الدين ، طعن
الزنادقة والملحدّين ، والناقد للمرويات عن النبي سيد المرسلين ، وللمأثورات عن
الصحابة والتابعين ، فمن قال انه كافر فهو كافر حقيق ، ومن نسه الى الزندقة فهو
زنديق ، وكيف ذلك وقد سارت تصانيفه الى الآفاق ، وليس فيها شيء مما يدل
على الزينغ والشقاق ، ولكن بحثه فيما صدر عنه في مسألي الزيارة والطلاق ، عن
اجتهاد سائح بالاتفاق ، والمجتهد في الحالين مأجور ومثاب ، وليس فيه شيء مما
يذم أو يعاب ، (قل) ولا ريب انه كان شيخا لجماعة من علماء الاسلام ، ولتلامذة
من فقهاء الانام ، فاذا كان كذلك كيف لا يطلق عليه شيخ الاسلام ، لأن من
كان شيخا للمسلمين يكون شيخا للاسلام .

وقال شيخ الاسلام البساطي المالكي . واما قول من قال انه يعني ابن تيمية
كافر وأن من قال في حقه انه شيخ الاسلام كافر فهذه مقالة تقشعر لسماعها الجوارح ،
وتذوب لسماعها القلوب ، ويضحك ابليس اللعين بها ويشت ، وتشرح بها أفئدة
الحالفين وتسمت ، ثم يقال كيف لو فرضا انك اطلمت على ما يقتضي هذا في حقه
فما مستندك في الكلام الثاني وكيف نصح لك هذه الكلمة المتناولة لمن سبقك ولن

هو آت بعدك إلى يوم القيامة ؟ وهل يمكنك ان تدعي ان الكل اطلعوا على ما اطلعت انت عليه ؟ وهن هذ لا استخفاف بالحكام ، وعدم مبالاة بني الايام ، والواجب ان يطلب هذا الدئل ويقال له لم قلت وما وجه ذلك ؟ فن أنى بوجه لا يخرج به شرعا عن العهدة بأن كان واعيا برج به تبريحا يردع أمثاله عن الاقدم على اعراض المسلمين . اهـ

(قلت) فتأمل رعاك الله كلام هؤلاء الاعلام ، في مدح هذا الامام ، فكيف ينسب إلى بدعة التجسيم و يعاب بشيء غير ذلك أو يلام !

(المنار) هذا ما أورده الشيخ صفي الدين الحنفي البخاري في ترجمة شيخ الاسلام ابن تيمية في أول كتابه (القول الجلي في ترجمة تقي الدين ابن تيمية الحنبلي) ويليه فصل في عقيدته التي هي عقيدة سلف الأمة أهل السنة والجماعة رضي الله عنهم . واما السيد نهان خير الدين الآكوسي فقد جاء في كتابه (جلاء العيّن . في محاكمة الأحمدين) بترجمة أوسع وأكثر نقلا عن كبار العلماء والحفاظ في الشاء عليه والاعتراف له بمشيخة الاسلام .

قال بعد ترجمة بليغة ملخصة من كلام طائفة من الحفاظ والمؤرخين : انصه :
« قال الذهبي وما ابعد ان نصائفه الى الآن تبلغ خمس مئة مجلد . وترجمه في معجم شيوخه بترجمة طويلة منها قوله : شيخنا وشيخ الاسلام وفريد العصر علما ومعرفة وشجاعة وذكاء وتنورا إلى آيات وكرما ونصحا للأمة وامرا بالمعروف ونهيا عن المنكر . سمع الحديث واكثر بنفسه من طلبه وكتابته وخرج ونظر في الرجال والطبقات وحصل ما لم يحصل غيره وبرع في تفسير القرآن وغاص في دقائق مآنيه بطبع مبالغ ، وخاطر وقاد الى مواضع الاشكال مبالغ ، واستنبط منها اشياء لم يسبق اليها وبرع في الحديث وحفظه قتل من يحفظ ما يحفظه من الحديث مع شدة استحضاره له وقت الدليل ، وفاز الناس في معرفة لفقه واختلاف لمذاهب وفتوى الصحابة والتابعين ، واثق العربية اصولا وفروعا ، ونظر في العقليات وعرف افعال المنكسين ورد عليهم ونبه على خطئهم وحذر منهم ، ونصر السنة بأوضح حجج وبهر برهين ، وأودى في ذات الله من المخالفين ، واخيف في نصر السنة المحفوظة حتى أشلى ان

تعالى مناره وجمع قلوب أهل التقوى على محبته والدعاء له ، وكبت أعداءه ، وهدى به وجالا كثيرة من أهل الملل والنحل ، وجبل قلوب الملوك والأمراء على الاتقياء له غالبا وعلى طاعته ، واحيا به الشم ، بل الاسلام ، بعد أن كاد ينلخص في كائنة التار وهو كبر من أن يذبه على سيرته مثلي ، فلو حطفت بين الركن والمقام أني ما رأيت بصني مثله وانه ما رأى مثل نفسه لما خشت اه

وقال الحافظ ابن كثير : وفي رجب سنة سبع مئة واربعة راح الشيخ تقي الدين بن تيمية الى مسجد التاريخ وأمر أصحابه وتلامذته بقطع صخرة كانت هناك بنهر قلو ط تزار وينذر لها قطعها وأراح المسلمين منها ومن الشرك بها فأراح عن المسمين شبهة كان شرها عظيما . وبهذا وأمثاله ابرزوا له العداوة وكذلك بكلامه في ان عربي واتباعه . فحسد وعودي ومع هذا لا تأخذه في الله لومة لائم ولم يبال عن عاداه ولم يصلوا اليه بمكروه واكثر ما نالوا منه الحبس مع انه لم يقطع في بحث لا بمصر ولا بالشام ولم يتوجه لهم عليه ما يشين وإنما اخذوه وحبسوه بالجاء . اه

قبل من جملة اسباب حبسه خوفهم انه ربما يدعي ويطلب الامارة فلقى عليه أعداؤه طريقا من ذلك ، فحسبوا للأمراء حبسه لسد تلك المسالك . وكتب الشيخ كمال الدين الزملي كافي : كان الفقهاء من سائر الطوائف اذا جالسوه استفادوا في مذاهيبهم منه اشياء ولا يعرف انه ناظر احدا فقطع معه ولا تكلم في علم من العلوم سواء كان ممن علم الشرع او غيره لا فاق فيه أهله واجتمعت فيه شروط الاجتهاد على وجهها (قالت) ورأيت في ثمر الدر الذائب ، في الافراد والفرائب من كتاب الاشباه والنظائر النحوية للإمام السيوطي عليه الرحمة ما نصه : جواب سؤال سائل عن هلوه لسيدنا وشيخنا الامام العالم الاوحد الحافظ المجتهد الزاهد العابد القدوة امام الأئمة علامة العلماء وارث الانبياء آخر المجتهدين او حد علماء الدين بركة الاسلام حجة الاعلام برهان المتكلمين قانع المبتدعين ذي العلوم الرفيعة والفنون البديعة محيي السنة ومن عظمت به لله علينا المنة ودامت به على أعدائه الحجة واستبانت بركاته وهدية الحجة تقي الدين ابني العباس احمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن

عبد الله بن أبي القاسم بن محمد بن تيمية الحراني اعلى الله تعالى مناره وشيده من الدين اركانه

ماذا يقول الواصفون له وصفاته جللت عن الحصر
هو حجة الله قاهرة هو بيتنا أعجوبة الدهر
هو آية في الخلق ظاهرة أنواره اربت على الفجر

نقلت هذا الترجمة من خط العلامة فريد دهره ووحيد عصره الشيخ كمال الدين ابن الزملكاني : بسم الله الرحمن الرحيم ، نقات من خط الحفاظ علم الدين البرازلي قال سيدنا وشيخنا الامام العالم العلامة القدوة الحفاظ الزاهد العابد الورع امام الأئمة خير الأئمة مفتي الفرق علامة الهدى ترجمان القرآن حسنة الزمان عمدة الحفاظ فارس المعاني والالفاظ ركن الشريعة ذو الفنون البديعة ناصر السنة قانع البدعة تقي الدين ابو العباس احمد ابن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبدالله بن ابي القاسم بن محمد بن تيمية الحراني ادام الله تعالى بركته ورفع درجته : الحمد لله الذي علم القرآن خلق الانسان علمه البيان ، واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له الباهر البرهان ، واشهد ان محمدا عبده ورسوله المبعوث الى الانس والجان ، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليما يرضى به الرحمن ، سألت وفقك الله تعالى عن معنى حرف « لو » وكيف يتخرج قول عمر رضي الله عنه « نعم العبد صهيبي لو لم يخف الله لم يعصه » على معناها المعروف وذكر ان الناس يضطربون في ذلك واقتضيت الجواب اقتضاء اوجب أن اكتب في ذلك ما حضرني الساعة مع بعد عهدي بما بانني مما قاله الناس في ذلك وانه لا يحضرني الساعة ما اراجعه في ذلك فأقول . اه بجزوفه . ثم ساق الامام السيوطي آخر الجواب الى نهايته ، وافر المترجم على ترجمته ، فان ردتته فارجع الى الاشباه والنظائر ، فان فيه جلاء الابصار والبصائر ، («

وكتب الحفاظ ابن سيد الناس : ألفيته ممن ادرك العلوم حظا ، وكاد يستوعب (« وفي هامش الكتاب عند هذه العلامة مانصه : وكذا المدقق ابن هشام في شرح الشذور نقل منه بعض الاقوال النحوية مبررا عنه بالامام العلامة وكذا غيرها ممن سلمت له الامامة

السنن والآثار حفظا ، ان تكلم في التفسير فهو حامل رايته ، وان اقي في الفقه فهو مدرك غايته ، او بالحديث فهو صاحب علمه وذو روايته ، او حاضر بالملل والنحل لم ير أوسع من نحلته ولا أرفع من درايته ، برز في كل علم على أبناء جنسه ، ولا رأيت عيني مثل نفسه ،

وقال ابن الوردي في تاريخه وقد عاصره ورآه : وكانت له خبرة تامة بالرجال وجرحهم وتعديلهم وطبقاتهم ومعرفة بفنون الحديث مع حفظه لمثونه الذي انفرد به وهو عجيب في استحضاره واستخراج الحجج منه وإليه المنتهى في عزوه الى الكتب الستة والمسند بحيث يصدق عليه ان يقال كل حديث لا يعرفه ابن تيمية فليس بحديث ، ولكن الا حاطة الله تعالى . غير انه يعترف فيه من بحر وغيره من الأئمة يفترون من السواقي . وأما التفسير فسلم اليه . وكان يكتب في اليوم واليلة من التفسير اء من الفقه او من الاصلين او من الرد على الفلاسفة نحو ما من اربعة كراريس . وله التأليف العظيمة في كثير من العلوم وما يعد ان تصانيفه تبلغ خمس مئة مجلد . وله الباع الطويل في معرفة مذاهب الصحابة والتابعين قل ان يتكلم في مسألة الا ويذكر فيها مذاهب الاربعة . وقد خالف الاربعة في مسائل معروفة وصنف فيها واحتج لها بالكتاب والسنة . وبقي سنين بقي بما قام (عليه) الدليل عنده . ولقد نصر السنة المحضة والطريقة السلفية وكان دائم الانبهاال كثير الاستعانة قوي التوكل ثابت الجأش ، له اواراد واذا كار يدها لا يدهن ولا يحايي ، محب با عند العلماء والصلحاء والامراء والتجار والابرء . وصار بينه وبين معاصرة وقعات مصرية وشامية لبعض مسائل اقي فيها بما قامت عنده الادلة الشرعية : واجتمع بالسلطان محمود غازان السفاك المقتل وتكلم معه بكلام خشن ولم يبهبه ، وطلب منه الدعاء فرفع يديه ، ودعاءه منصف اكثره عليه ، وغازان يؤمن على دعائه اه ملخصا واطال في ترجمته

وقال العلامة الشيخ عماد الدين الواسطي في حقه بعد ثناء طويل جميل ما نقلته : « فوالله ثم والله لم ير تحت اديم السماء مثل شيخكم ابن تيمية علما وعملا وحالا وخلقاً واتباعا وكرما وحملا وقياما في حق الله تعالى عند انتهاك حرماته . اصدق الناس عمدا واصحهم علما وعزما وانفذهم واعلامهم في انتصار الحق وقيامه همة ، واستقام كفاه

وأكلهم اتباعاً لبيده محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ما رأينا في عصرنا هذا من تستجلى النبوة المحمدية وسننها من أقواله وأفعاله إلا هذا الرجل ، يشهد القلب الصحيح ان هذا هو الاتباع حقيقة . اهـ

وقل في الشنرات عن الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد وقدمت عن الشيخ ابن تيمية بعد اجتماعه به كيف رأيته ؟ قال « رأيت رجلاً سائر العلوم بين عينيه يأخذ ما شاء منها ويترك ما شاء » فقيل له فلم لا تتناظران ؟ قال « لانه يحب الكلام وأحب السكوت »

وقال ابن مفلح في طبقاته : كتب العلامة تقي الدين السبكي الى الحافظ الذهبي في امر الشيخ تقي الدين بن تيمية ما نصه : « فالملوك يتحقق قدره وزخارة بحره وتوسعته في العلوم الشرعية والعقلية وفرط ذكائه واجتهاده وأنه بلغ في ذلك كل المبلغ الذي يتجاوز الوصف . والملوك يقول ذاك دائماً وقدره في نفسي اكبر من ذلك وأجل مع ما جمعه الله تعالى له من الزهادة والورع والديانة ونصرة الحق والقيام فيه لا لغرض سواه وجريه على سنن السلف واخذه من ذلك بالماخذ الا وفي غرابة مثله في هذا الزمان بل في أزمان » اهـ

وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني في ترجمته المطبوعة : ان الفتنة لما ثارت على الشيخ ابن تيمية من جهة بعض كلماته تعصب له القاضي الحنفي ونصره وسكت القاضي الشافعي ولم يكن له ولا عليه . وكان من اعظم القائلين عليه الشيخ نصر بن المنجي لانه كان بلغ ابن تيمية انه يتعصب لابن عربي فكتب يعاتبه على ذلك فما أعجبه لكونه بالغ في الخط على ابن عربي وتكفيره فصار هو يحيط على ابن تيمية ويغري (به) بهرس الجانسيكير وكان بهرس يفرط في محبته وبغضه . واتفق ان قاضي الحنفية بدشتق وهو شمس الدين بن الحريري انتصر للشيخ ابن تيمية وكتب في حقه محضراً بانشاء عليه بالعلم والفهم وكتب به في خطه ثلاثة عشر سطراً من جهلها « انه منذ ثلاث مئة ما رى الناس مثله » اهـ

وتقول الامام العسقلاني ايضا عن الحافظ الذهبي انه قال حضر عند شيخنا ابو

(المنارج ١ م ١٢) ابن تيمية . مناظرته لأبي حيان . صفاته . وفاته ٥٣

حيان المفسر فقال ما رأيت عيناى مثل هذا الرجل ثم مدحه بأبيات ذكر انه نظمها
بشبهة وانشده إياها وهي :

لما أتانا بقي الدين لاح لنا	داع الى الله فرد ماله وزر
على محياه من سيما الألى صحبوا	خير البرية نور دونه القمر
حبر نسر بل منه دهره حبرا	بحر تقاذف من امواجه الدور
قام ابن تيمية في نصر شرعنا	مقام سيد تيم اذ مضت مضر
وأظهر الحق اذا آثاره اندرست	واخذ الشر إذ طارت له شرر
يامن يحدث عن علم الكتاب أصح	هذا الامام الذي قد كان ينتظر

يشير بهذا الى انه المجدد . وقد صرح بذلك ايضا العماد الواسطي . ثم دار
بينهما كلام فخرى ذكر سيديويه فأغاظ. الشيخ ابن تيمية القول في سيديويه فناظره ابو
حيان بسببه ثم عاد ذاماً له وصير ذلك ذنباً لا يغفر (ويقال) إن ابن تيمية قال له :
ما كان سيديويه نبي النحو ولا معصوما بل اخطأ في الكتاب في ثمانين موضعاً ما
تفهمها انت . فكان ذلك سبب مقاطعته إياه وذكره في تفسيره البحر بكل سوء
وكذا في مختصره الهرام

وقد ترجمته علماء المذاهب المعاصرون له وغيرهم بتراجم مفصلة واثنوا عليه
بالثناء الحسن وذكروا له كرامات عديدة ومواظبة على الطاعات والمبادات وتجنباً
عن البدع وشدة اتباع للسنن وطريق السلف الصالح وانه لم يتزوج حتى مات
وكان ابيض اللون اسود الرأس واللحية قليل الشيب شعره إلى شحمة اذنيه
عيناه لسانان ناطقان ، ربة من الرجال بعيد ما بين المنكين جهوري الصوت .
وقد ذكر نبذة من اختياراته العلامة ابن رجب المتوفى سنة سبع مئة وخمس وتسعين
في طبقاته ، وفصل ايضا سيرته واحواله والثناء عليه

وقد توفي سنة سبع مئة وثمان وعشرين سحر ليلة الاثنين عاشر ذي القعدة
الحرام في السجن ! فأخرج الى جامع دمشق فصلوا عليه فكان يوماً مشهوداً لم يعهد
بدمشق مثله ، وبكى الناس بكاء شديداً وتبركوا بماء غسله واشتد الزحام على نفسه
ودفن بمقابر الصوفية بعد ان صلوا عليه مراراً . وحزر من حضر جنازته بمئتي الف

ومن النساء بخمسة عشر ألفا وختمت له ختمات كثيرة ورثي بقصائد بليغة
(المئارج) بعد ان اورد المؤلف هنا مراثية الشيخ عمر ابن الوردى احدى تلك

المراثي التي يشنع فيها على من آذوه وحبسوه قال :

(قلت) وما زال الناس ولا سيما الكبراء والعلماء يثبتون في الله تعالى ويصبرون
وقد كانت الانبياء عليهم السلام يقتلون وأهل الخير في الامم السابقة يقتلون ويحرقون
وينشر احدهم بالمنشار وهو ثابت على دينه ولولا كراهة التطويل لذكرت من ذلك
ما يطول : وقد سمّ ابو بكر وقتل عمر وعثمان وعلي وسمّ الحسن وقتل الحسين وابن
الزبير وصلب حبيب ابن عدي . وقتل الحجاج عبد الرحمن بن ابي ليلى وسعيد بن
جبير وغيرها . وقتل زيد بن علي . واما من ضرب من كبار العلماء فكثيرون منهم عبد
الرحمن بن ابي ليلى ضربه الحجاج اربع مئة سوط ثم قتله ، وسعيد بن المسيب ضربه
عبد الملك بن مروان مئة سوط وصب عليه جرة ماء في يوم شاتٍ وألبس جبة
صوف ، وحبيب بن عبد الله بن الزبير ضربه عمر بن عبد العزيز بأمر الوليد مئة
سوط وذلك انه حدث عن النبي صل الله عليه وسلم انه قال « اذا بلغ بنو ابي العاص
ثلاثين رجلا اتخذوا عباد الله خولا ومال الله دولا » فكان عمر اذا قيل « أبشر »
قال « كيف بخبيب على الطريق » وابو عمرو ابن العلاء ضربه بنو أمية خمس مئة
سوط ، والامام موسى الكاظم سجنه هارون حتى مات ، والامام ابو حنيفة توفي في
السجن بعد أن ضرب وقيل او جر سماً ، والامام مالك بن أنس ضربه المنصور
ايضا سبعين سوطا في يمين المكره وكان مالك يقول لا يلزمه اليمين . والامام احمد
امتنح وسجن وضرب في أيام بني العباس ، والشيخ ابن تيمية في هؤلاء الأئمة
أسوة . ولو اردنا استقصاء ما ذكره معاصروه من الثناء عليه وبيان سيرته ومفصل
أحواله لافضى بنا إلى الطول ، والقلم - لاملت - ملول ، ويكفي من القلادة ما
احاط بالجليد .

(المئارج) وعقد بعد هذا فصلا في تبرئة الشيخ عما نسب اليه ، وثناء المحققين
المتأخرين عليه . فقل عن صوفى الفقهاء وفقه الصوفية الشيخ ابراهيم الكوراني المدني
الشافعي وعن علامة المراق الشيخ علي السويدي البغدادي الشافعي ، وعن والده

السيد محمد الآلوسي المكي ، وعن عالم بلد الله الحرام الملا علي الهروي ، وعن
امير العلماء وعالم الامراء ابي الطيب حسن صديق خان الحسيني البخاري . ثم عقد
فصولا أخرى ذكر فيها كل ما قاله العلامة ابن حجر الهيتمي وبين الحق فيه فليراجع
من شاء . فمن اشتبه في مسألة معينة من المسائل التي انتقدت على ابن تيمية ولم يتمكن من
مراجعتها في كتاب جلاء العينين أو راجعها وبقي في نفسه شبهة منها فله ان يسألنا
عنها إن أحب . وانا كنا نعتقد ان ابن تيمية وصل الى درجة الاجتهاد المطلق
قبل ان نطلع على قول العلماء في ذلك بل نعتقد انه لا نظير له في علماء الاسلام قط
الا تليذه ووارث علومه ابن قيم الجوزية رحمهما الله تعالى ونفع المسلمين بعلومهما

الحجاز بعد الدستور (*)

بعث الدستور بعد ان قبر ، وبذلك كذب الله اعداء الاسلام الزاعمين ان
الثوري غير ملائمة لروح الاسلام ، فهل سبق ان رأوا أمة قد أكل عليها الاستبداد
وشرب زمنا طويلا ، فسا هي الا عشية أضحها حتى استحات الصبأ فاصبح
افرادها بحمد الله اخوانا ، لا فضل لاجر على اسود الا بقوى الله ، قد ألف الله بين
قلوبهم ، لو انققت ما في الارض جميعا ما الفت بين قلوبهم
كذب الله بقيام الدستور زعم اولئك كما ايد به قول القائلين بسداد نيه مولانا
السلطان وفائق حكمته ووافر عقله وقوة ادراكه زاده الله توفيقا اذ لم يكن من احد
من قادة الامم ما كان منه فله الشكر والدعاء اذ صان كيان الامه ودماءها وأموالها
وشرفها فالمملكة مدينة له بما فعل
وقد شرق الاعداء بما رأوا من اتحاد عناصر المملكة ، ولم يرق في اعينهم قياموا
بما قاموا به ، اذ جاؤكم من فوقكم ومن أسفل منكم ، وابدت طلبها الناقاء ، وما تخفي
صدورهم اكبر . قل موثوا بغيظكم .

(*) لا أحد فضلاء المسلمين في منغافوره (س . س . ي)

ولكن قل لي اين هم اصدقاء الاسلام ؟ اين ما قاموا به ؟ اين مواساتهم في هذه الازمة ؟ اين من مد لنا يده في طور انتقالنا الخفيف ؟ هل تحس منهم من أحد أو تسمع لهم ركزا ؟

شاهت الوجوه ، وقبح اللكم ومن يرجوه ، نعم قد سمعنا عن الانكليز جمجمة ولم نرطحنها ، فشكرا لهم على ذلك ان لم يك استدرأجا ومكرا ، ولقد كانت نعمة الدستور عامة على كل الممالك العثمانية ، وكان حظ الحجاز منها غير قليل ، لولم يكن غير تطهيره من ذلك الطاغية والستة فكيف وغير ذلك كثير ؟ ولكن الحجاز لكونه اول ولاية عثمانية ، وهو قبلة المسلمين كلهم ومحل نسكهم ، ولطول عهده بالخراب والدمار والاستبداد يحتاج الى اكثر مما صار ، وهو أحق بلاد الله بالاصلاح والمصلحين ، واصلاحه يفيد الدولة فائدة عظيمة وهو اوجب عليها من اصلاح غيره بحكم الشرع والعقل . ولست احتاج الى إقامة الدليل الشرعي لبدايته ولكنني اشير الى العقلي السياسي : وذلك ان الحجاز هو المكان الذي تحشر فيه وفود المسلمين وجلهم في هذه العصور محكوم بالايجاب ، وقل من يقصد منهم من بلاد المسلمين غير الحجاز ، فاذا لقوا فيه اصناف الشقاء وانواع التعاسة مع ما يعلمون له من المكانة الدينية والسياسية وكونه الانموذج المعروف لو فود كل الامم ، وكون السلطان حفظه الله ينعت كل جمعة على كل منبر في الدنيا افتخارا بخادم الحرمين الشريفين وحاميها ، فاذا كانت حاله كما هي الآن فكيف يكون الحكم على باقي المملكة وعلى ساستها ؟

لو قلت لا يجد اعداء الدولة معولا يهدمون به نفوذها في المسلمين ، وصابونا يفضلون به حبها من قلوب الامة ، وحجة يقيمونها للأمم على ان الترك اعداء الانسانية والاسلام والعرب خصوصا — اكبر وأوضح من الحل التي كان بها الحجاز وترجو ان لا يعود الى ما يقاربها — لو قلت هذا لم يفتد قولي عاقل عالم منصف إن الاصلاحات التي يجب إجراؤها في الحجاز كثيرة جدا ولتدع ما كان منها فنيا او قانونيا لمن هو أقرب عهدا منابها واوسع اطلاعا منا ، ولكننا نلجأ إلى شيء قليل مما لا يجوز السكوت عنه :

إن الحرم الشريف وهو المسجد الوحيد المشترك بين أكثر من ثلاث مئة وأربعين مليوناً من البشر على حال يتألف منها العقلاء، قد أحاطت به بيوت يسمونها المدارس يسكنها الوف من الناس وكلها فيها كنف (مراحيض) ذات بلايم في الأرض تحتفئ بها الاقذار، فإذا سالت السيول امتلأ الحرم بتلك النجاسات وبقي عفاً عدة أسابيع وقد تكرر وقوع ذلك . وإذا نزلت الأمطار تشربها الأرض فيتصاعد حيثئذ منها بخار متين من كل أرض المسجد فلا يقدر أحد أن يضع جبهة للسجود إلا كأنما نفسه كأنه واضع انفه على ثقب كنيف مسدود، ولو كان نحن سجدته شبرا !! هذا امر عرفته بنفسى ويعرفه كل من اقام هناك، مع ان تلك المدارس (البيوت) واجب ازانها اذ هي قائمة على أرض لا يجوز تملكها البتة ولكن اقامها الجور ودعيتها الرشوة ! ثم ان المياه التي تشربها الأرض تنحدر الى المنخفضات، ولا ريب بأنه يصيب بئر زمزم حظ من تلك النجاسات السائلة، فلذلك صار ماؤها كثير الديدان والجراثيم الضارة . فإذا كنا لا نقوم بتطهير ما يقارب تلك البئر المقدسة ولا نبعد عنها السوائل النجسة القذرة السامة ولا نعيد الحرم كما كان في العصور الصالحة كامل النظافة اذ كانت مواضع الاقذار بعيدة عنه وعلى ظهر الأرض - فأني حجة لنا على الاجانب اذا حكموا باراقة ما تزوده الحجاج من ذلك الماء المبارك في تراق المستقذرات ! ومنعوا إدخاله الى بلادهم حرصاً على حفظ الصحة !!

إننا لو قمنا بالنظافة المطلوبة التي هي من الايمان، وطهرنا ما جاور البيت من الانجاس والادرن، لكان لنا من ماء زمزم المبارك مورد عظيم، ولوجدنا مئات الشهادات من نطس الاطباء فيما له من الخواص السجبية الحسية فضلاً عن الخواص المعنوية، واذ ذلك يمكننا ان نبني منه في اقطار العالم ملايين من القوارير

ففي نرى تلك الاراضي المقتصة من المسجد الحرام ومن حواشى المسعى قد أعيدت ؟ ولو ارادت الحكومة ان تبذل لأصحابها الظالمين بدل تلك البنايات الغير محترمة فانها تجد من كرام مسلمين تلبية تسرها ببذل الاموال حباً في تطهير الحرم الطاهر من آثار الاستبداد والجور

ثم انه لا بد من ازالة الحرم الشريف بالنور الكهر باني لوفور ضوئه وحسنه
وبهائه، وبذلك يتوفر أكثر من نصف ما يصرف الآن عبثا للأسراج بتلك التناذيل
الوسخة التي لا يتجاوز ثمنها زجاجها ١ ويستغنى عن جيوش السراجين . وبممكنهم
استخدام تلك الآلات نهارا في جلب الماء من زمزم واجرائه في مواسير الى خارج
المسجد فيسلم من بلل قرب السقائين المحترقة ونحو ذلك

ولا غناء عن هدم مقامات الأئمة لأنها مبتدعة فيكتفى بإمام واحد برضى فضله
وعلمه ودينه ، ولينزه اليه وصحنه من خدمة الاغوات الذين هم تركة المصور المظلمة
المظلمة وخدمة الجبابرة من الملوك الذين لجهلهم بالدين أحبوا ان يجعلوا خدمة
الكعبة وحجرة النبي (ص) من جنس ما يستخدمون في بيوتهم ، وهيات هيات ،
ويمكن ان يوظف بدلهم نحو ثلث عدد هم من الأختيار الاتقياء الحسنين السيرة
المعروفين لدى الدول ، ولا شك بأنه يكفي لمن ذكرنا قليل مما يذهب ضياعا مع
أولئك الاغوات .

اتني كنت في بعض جهات أوربا فزعم بعضهم ان الخصاص ما يأمر به الاسلام !
وانه من الختم عند المسلمين ان لا يخدم السلطان ولا يعمل في الكعبة ولا يتولى
سدانة الحجرة المنيفة الا الخصيان ! وقد أفدت محمدي بتحريم الشريعة المحمدية
للخصاء وبراءتها من تلك البربرية فلم يقتنع ولم تكن له حجة الا هذه القطة المحزنة
المسيئة سمعة الاسلام ، ولعمر الحق ان التقالي في اثمهم لما يغري النخاسين العلمانيين
قالوا جب حسم الداء من أصله

وأرى ان يمنع من رمي الحبوب للحمام حتى تضطر الى مفارقة الحرم بمحدوده
وهناك تقصص ، فقد جلبت كثرتها أذية المسلمين وتنجيسا وتوسيخا للمسجد ،
ونشأ عن ذرقها الكثير أمراض ضارة ، وكثرة الحمام يسهل اقتناصه على الهرة فتأكل
بعضه وتدع البعض يتعفن فتنبعث منه أمراض كثيرة الى نحو ذلك

ومن الواجب طرد الكلاب من الحرم كله ثم تسميها بعد ذلك ، فلقد صح
أمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقتلها إلا ما استثنى ، والموجود بمكة جله من المرضى

المجرحة فيقع عليها الذباب الكثير ينقل عنها مواد التلقيح لجملة امراض الى بني
الانسان صغارا وكبارا

ويمكن ان يصرف لطلبة العلم الشريف جميع ما يصرف الآن على الحمام
والكلاب فان ذلك خير وأبقى

ونحن نرغب إلى مشايخنا الأجلاء ان لا يجعلونا مضغة في الافواه وهزوا
لدى العقلاء ، وان لا يلصقوا بديننا النقي ما برأه الله منه من النقائص والفساف
وعلى الله الاعتماد وحده

هذه أمور نلفت اليها انظار رجال الدولة واعضاء مجلسي الأمة والشورى ومولانا
الشريف الحسين وصاحب الدولة والي الحجاز كاظم باشا ليعملوا ما يرونه أقرب للتقوى

أشواقنا إلى المدينة

العام الهجري الجديد (*)

﴿ سنة ١٣٢٧ ﴾

اطل على الاكوان والخلق تنظر	هلال رآه المسلمون فكبروا
نجلي لهم في صورة زاد حسنها	على الدهر حسنا انها تتكرر
فبشرهم من وجهه وجينه	وغرته والناظرين مبشر
واذ كرم يوما اغر محجلا	به توج التاريخ والسعد مسفر
وهاجر فيه خير داع الى الهدى	يحف به من قوة الله عسكر
يماشيه جبريل وتسعي وراءه	ملائكة ترعى خطاه وتخفر

(*) احتفل المصريون بدخول العام الهجري الجديد، وقررت الحكومة جعل أول
يوم منه عيداً رسمياً تقفل فيه دواوينها وتعطل أعمالها ، ولقد نظم الشعراء القصائد في
ذلك ، فأثرنا ان ثبت منها هذه القصيدة

يسرا برهان من الله ساطع هدى ويمناه الكتاب المطهر
فكانت على ابواب مكة ركة وفي يثرب انواره تنفجر

مضى العام ميمون الشهور مباركا تسدد آثار له وتسطر
مضى غير مذموم فان يذكروا له هتات قطع الدهر يصفو ويكدر
وان قيل أودى بالالوف اجابهم بحبيب قد احيا الملايين فانظروا
اذا قيس احسان امرىء باساة فارى عليها فالاساءة تغفر
ففيه افاق النائمون وقد أتت عليهم كاهل الكهف في اليوم اعصر
وفي عالم الاسلام في كل بقعة له أثر باقٍ وذكر معطر
سلوا الترك عما ادركوا فيه من منى وما بدلوا في المسرفين وعبروا
وان لم يرقم الا (نيازي) و (أنور) فقد ملأ الدنيا نيازي وانور
تواصوا بصبر ثم سوا من الحجى سيوفا وجدوا جدتهم وتدبروا
فسادوا وشادوا لللال منازل على هامها سعد الكواكب ينثر
فجلى بها عبد الحميد بوجهه على شعبة والشاه خزبان ينظر
سلام على عبد الحميد وجيشه وامته ماقام في الشرق منبر

سلوا الفرس عن ذكرى اياديه عندهم فقد كان فيه الفرس عميا قابصروا
جلا لهم وجه الحياة فشاقهم فباتوا على اربابها وتجهروا
ينادون: أن مني علينا بنظرة واحيى قلوبا أوشكت تنفطر
كلانا مشوق والسبيل مهم الى الوصل نولذلك المتفهم
اطلبي علينا لا تخافي فانا بسرك أوفى منه حولا واقدر
سلام عليكم امة الفرس انكم خليقون ان تحبوا كراما وتفخروا
ولا اقرئ الشاه السلام فانه يريق دماء المصلحين ويهدر

وفيه هوى عبد العزيز وعرشه واخفى عليه الدهر والامر مدبر

ولا عجب إن ثل عرش ملك قوائمه عود ودف ومزهرا
فالتي إلى عبد الحفيظ بتاجه ومرّ على درّاجة يتعشرا
وقام بأمر المسلمين موفق على عهد مرّا كش تتحضر

وفي دولة الأفغان كانت شهوره وأيامه بالسعد واليمن تزهرو
أقام بها والعود ربات أخضر وفارقها والعود فينات شمر
وعودها بالله من شرط مع إذا رمى (أدورد) أورش قيصر

وفيه ثات في الهند للمسلم نهضة أرى تحتها سرا خفيا سيظهرو
فتجري إلى العليا والمجد شوطها ويخصب فيها كل جذب وينضرو
وفيه بدت في أفق «جوة» لعة أضأت لأهلها السبل فبكرو
وياليتها أولى الجزائر منة تفك بها تلك القيود وتكسر
وفي تونس الخضراء ياليتها نى له را في لوحة الدهر يذكر

وفيه سررت في مصر روح جديدة مشاركة من غيرة تتسمر
خبث زفتا حتى توهمت انها تهاجت عن الأبرار لولا كروم
تصدى قوره وحيات نرى سيات إلى حدها وهي تزفر
مضى زمن التوسيم يمين وقيسى ففي مصر يقام على مصر شهر
وقد كان «مور» السماء تخدر فأصبح في أعصابنا يتخدر
شهرنا محب خبا من مات عرفنا عن ليها سيكشف فهاجر
شهرنا وحسب من هوس من العاس لا في ذرى العزاسخر
لأنهم من المرات ولا متجبر من الموت ولا متجبر
رأى في قبة الدنيا وشعب مصر في قبة الدنيا وشعب مصر
في مصر يدور ولا يترك في مصر يدور ولا يترك
في حكمة مني وشعب مصر في حكمة مني وشعب مصر

رجال الفسد المأمول انا بحاجة
رجال الفسد المأمول انا بحاجة
رجال الفسد المأمول لا تركوا غدا
رجال الفسد المأمول ان بلادكم
عليكم حقوق للبلاد أجلها
قصارى منى أوطانكم ان نرى لكم
فكونوا رجلا عاملين أعزة
ويطالبي الدستور لا تسكنوا ولا
اعدوا له صدر المكاتب فاني
ولا تنطقوا الا صواباً فاني
فما ضاع حق لم ينم عنه أهله
لقد ظفروا الانراك عدلاً بسوءهم
هم لهم العام القديم مقدر
فقوا بالامير القائم اليوم انه
فلا زال محروس الاربعة جالساً
الى عالم يدري وعلم يقرر
اليكم فسدوا النقص فينا وشمروا
بمر مرور الأئمة والعيش أغبر
تناشدكم بالله ان تذكروا
تعهد روض العلم فالروض مقدر
يدا تبني مجدا ورأساً يفكر
وصونوا حتى أوطانكم ومحرروا
تيتوا على يأس ولا تتضجروا
أراه على أبوابكم يتخطر
أخاف عليكم ان يقال تهودوا
وما ناله في العالمين مقصر
ونحن على الآثار لا شك نظفر
ونحن لنا العام الجديد مقدر
بكم وبما ترجون أدري وأخبر
على عرش وادي النيل ينهي ويأمر
محمد حافظ ابراهيم

بسم الله الرحمن الرحيم

خطبة السلطان *

﴿ في ضيافته للمبعوثين ﴾

أيها المبعوثون الافندية

لاني اصبحت في الحقيقة ممنونا جدا لتناولي الطعام هذه الليلة مع سائر وكلاء أمي
العثمانية ورعيتي الشاهانية فكأنني مع جميع افراد أمي العزيزة !! زاد حضرة الحق تعالى
عددنا وسعادة حالنا . ان هذه الليلة مباركة وسعيدة وأظن أنها اول ليلة من نوعها في تاريخ
دولتنا العلية ولذلك فاني ابارك عليها وأسأل الله ان يشرفنا جميعا بدوام وقوع أمثالها .
ان هذا الاجتماع المسعود هو مبدأ دليل الآثار الفياضة التي منحها القانون الاساسي لدولتنا
وامتنا ووطننا والتي سيمنحها في المستقبل الى ماشاء الله تعالى . فهو اذا جدير بالتبجيل

أيها المبعوثون الافندية

كونوا على علم بأن الله هو حامي حقوق السلطنة والمملكة والدولة أولا ، ثم الامة
ومجلس نوابها لذلك كانت وظيفتكم هامة ومقدسة ، وغاية مطالوبي ان تجعلوا سعيكم
وغيرتكم وقصدكم ونييتكم بنسبة تلك المكانة الهامة وهذه القدسية . واني اؤكد لكم باني
نصبت نفسي بعناية الكريم للمحافظة على أحكام القانون الاساسي الصامن واكافل

*) ادب السلطان للمبعوثين مأدبة حضرها معظم المبعوثين ، وتخلف فريق
منهم عن حضورها ، وكانت أعدت خطبة سلطانية للترحيب بالمبعوثين لازالة
ذلك الاثر السيء الذي علق بأذهانهم من خطابه في افتتاح مجلسهم (راجع ص

لهذه الحقوق المقدسة . واؤكد لكم بأنه اذا وجد من يخالفه فاني سأكون أول خصمه
وأول عدوه أما كان بصفتي خليفتم وسمطانكم
نضرم إلى الله تعالى أن يكون ممينا وظهيرا لنا في سعيينا وغبرتنا في سبيل دولتنا
وأمتنا وسلامة وطننا المقدس (١)



جواب رئيس مجلس المبعوثان عن خطبة السلطان

إن التاريخ الذي ينقل الوقائع الماضية للخلف لم يسجل الى الآن في حياتنا
السياسية يوما عظيماً بهذا المقدار . ان السلطان والامة اللذين كان يتحسر أحدهما
على رؤية الآخر من زمن طويل يا كلان اليوم على مائدة واحدة ويشربان من
إناء واحد . ولم يعرف مثل هذا الائتلاف والاتحاد الا في عصر السعادة (٢)
مرت ثلاثة عشر قرناً والشرق محروم من رؤية السلطان مع الامة وجودا واحدا .
ان العرب قد أظهروا للوجود مدنية عظيمة وكذلك اعيانهم سيكونون متمدنين
قلبا وقالبا مع سلطانهم ، وبذلك يكونون موقفين لاعلاء شأن الوطن والتوفر على
حفظه وصيانه ويكسبون موقعا ممتازا في عالم المدنية . ونواب الامة يرضون لذاتكم
السلطانية تعظيمهم واحترامهم لقاء ما نالوه في هذه الليلة من حلالتكم من الاعزاز والالتفات

(١) بعد ان اتم جواد بك رئيس كتاب الماين هذه الخطبة التفت السلطان
الى احمد بك رضا رئيس المبعوثين قائلا « اني لا اذكر دقيقة واحدة من عمري
كنت سعيدا فيها بهذا المقدار »

(٢) يريد بذلك عصر النبوة وزمن الخلفاء الراشدين الذي كان الخليفة فيه
لا ميزة له على أحد من أفراد الامة . ذلك العصر الذي كان يجرأ فيه رجل من
آحاد اليهود أن يمد يده الى النبي صلى الله عليه وسلم مسكا بتوبه مخاطباياه بقوله :
انكم يا بني عبد المطلب قوم من نسل ابي لهو لعصر جدير بأن يسمى عصر السعادة

نهضة الأزهريين

عبر على المفكر أن يحيط علما بكل ما يقع تحت نظره ، وعزيز عليه أن يجمل اسباب أمر واقع . ولهذا كان الفكر كثير الدأب والتجوال ، لا يقر له قرار حتى يكون له إدراك صحيح لما يرى وبشاهد ، وإذا ذاك يرى أنه إذا حكم على شيء كان ذلك الحكم مدعاه بالاستقراء ، ناتجا عن مقدمات لا تتيج غيره .

ان فيما يتفق عليه جمهور المفكرين كثيرا مما يكون موضعاً للشبهة وللأفكار فيه مسارح ومذاهب ، ملموس معالنه وخفاء كنهه ، ولذلك لم يتحقق الإجماع على ما لا يبعد من البديهيات الاقيا ندر وقل ، وان مما اتفق عليه العلماء استحالة وقوف عمل ما عند حد محدود ، لا يتنزل الى هبوط ولا يتوغل الى صعود .

لا يبعد ان ينهب قصار النظر الى إمكان ذلك ، واتي لا اوجه كلاما الى هؤلاء ، بل اخاطب به أرباب العقل ، وأريد بهم أولئك الذين لا يهتمون أمر الفكر ، بل يستعملونه فيما خلق له ، ولكل وجهة ومنحى

تأمل في أي عمل من الاعمال تأمل تأخذ البصر ثاقب البصيرة ، ثم ارجع الى نفسك ، وأنا ضمين بأنتك تحكم إما بترقيه وإما بتدليه ولا وسط بينهما

كل هذا مما أثبتته المشاهدات ، واستفاخت بتفصيله النظريات ، حتى بات من المقررات ، التي راع فيها يمين من يعقل ويفكر ، ولذلك كان في حال الأزهر وبقائه في نقطة محدودة لا يتجاوزها قيد شبر لمن ينظر اليه بادي الرأي حيرة للمقول ومضلة للافهام ،

افرح ذلك العاقل الحكيم الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده جهده في سبيل إصلاح الأزهر وقضى دأبا على ذلك سنين لو أمضاها في التأليف والكتابة لملا الخزان حكمة وعرفانا صاحبالأزهرين صيحة صمت منها آذان وتفتحت بصار ، فأصاح قوم لقوله ،

وثار آخرون يبرزونه بالقلب ، ويبرقون مساعيه العظيمة ، فريق منهم عانده عن غي وجهل ، وآخرون كانوا يمنون ويوعدون ، وكثيرون منهم حملوا على ذلك وهم

(المجلد الثاني ، سطر)

(٩)

(المناهج ١)

كارهون ١١ ولكن الامام كان في أول الامر مويدا من الامير فلم تؤثر في عمله صيحاتهم ، ولم تصدف به عن سعيه سعياتهم ، فأسس الازهر مجلس ادارة على نمط ديمقراطي لا يدع لكبير نفوذ فيه ، ولا لامير سلطة عليه ، ونفخ روح الاستقلال في رجاله ، بما كان يريهم من جلائل اعماله ، وجلس من الطلاب مجلس مفيض الحكمة على المقول ، ومربي الاخلاق والنفوس

لم تكن العقبات والعوائير الأولى صادرة له عما اتدب له وصمم عليه ، بل كان لا يأبه لها . . . وذلك شأن أرباب النفوس الكبيرة - الى ان ظهرت له بشكل جديد ، عندنا نفوذ قوي ، ويؤيدها مقام علي ، فتكرها كما تنكرت له ، ووثبها حينما كما وثبته ، حتى كانت تلك الوقفة المشهورة للامير ، وفيها نطق بما كان اكنه ، وظهر ما اخفاه واجنه ، قال :

« ولقد كنت اود ان يكون هذا شأن الازهر والازهرين دائما ولكن من الاسف رأيت انه وجد فيه من يخلطون الشغب بالعلم ومسائل الشخصيات بالدين ويذكرون لذلك من اسباب القلاقل حتى انه لما بدا شي من بعض المغاربة المجاورين فيه سيد اسكانهم في المحال التي خصصت لهم في الاروقة التي عمرت حديثا على نفقة ديون لاوقف كان من اهل الازهر نفسه من يهددهم بالعساكر ويتوعددهم بالنفي ويستفز نفوسهم بمثل ذلك للقبل والقال والاضطراب والهاج ، الى ان قال :

« واول شي اطلبه انا وحكومتي ان يكون الهدوء سائدا في الازهر الشريف والشغب بعيدا عنه فلا يشتغل علماءه وطلبته الا بتلقي اليوم الدينية النافعة البعيدة عن ريع العقائد وشغب الافكار لانه هو مدرسة دينية قبل كل شي »

تعلق رئيس بخطته تلك ففهم الامام من بواطنها أكثر مما فهم الناس من سطوحها ، فاستيقن ان العراقيل التي تقف في سبيله إن لم تقدر على زحزحته عن سبيله ، فانها كفيلة بتعطيل عمله واصلاحه ، فخرج من حضرة الامير والأسف من على نفسه ، ورأى ان الخروج من مكان أراد ان يجعله كعبة للاصلاح ، ثم رجع الى بيته ، وأصبح واجبا محتما ، فاستقال من ادارة الازهر هو وصديقه السيد اسكريم سلمان ، ولقد كان تركها لالازهر اضطرب وحرزن

شاركت مصرفيه مائر انحاء العالم الاسلامي ، لان الرجاء بالاصلاح الاسلامي كانت مقفوداً بهذين الرجلين الزعيمين به . ثم مضى الامام إلى ربه ولسانه يتلجج بقوله : ولكنه دين أودت صلاحه . أحاذر أن تقضي عليه المهام

استحوذ اليأس على النفوس من إصلاح الأزهر بعد ذلك ، وحكم الناس بأنه يصير طلابدارسا ، لأن طريقين يسير الناس فيهما في هذه الدنيا : فإما فناء وإما ارتقاء ، ولا ثالث لهما ، ولا وسط بينهما كما مر من قبل ، واجمع الكثيرون على أن الأزهر سائر في الطريق الأولى ، وصادف عن الأخرى ، وكان أمانس في حيرة من أمر الأزهر ، فلانين انه واقف ساكن لا يسير الى تدل ولا إلى رقي !! وهذا هو الحال بعينه . وقد كان الاستاذ الامام يقول : يستحيل ان يبقى الازهر في هذا العصر على ما هو عليه فان لم يصمر ويرتق فلا بد أن يخرب ويذول

رأى الأمير بعد ذلك ان يصرف عنايته في سبيل إصلاح الأزهر ، وتغير رأيه في حظ الحكومة منه ، وادخل العلوم الجديدة عليه ، حتى أصبح يراها من الفروض المحتمة ، فألف له مجلسا عاليا هو رئيسه في بعض الاحيان ، فقرر المجلس وضع نظام جديد للأزهر ، ودأب اعضاؤه يجمعون نظامات المدارس الاميرية وما كان وضعه المرحوم الاستاذ الامام ، ونقصوا من كل ذلك نظاما جديدا وضعوه ليسير عليه الأزهر ، فكان من عيوبه الكثيرة ان الاساتذة أنفسهم لا يستطيعون السير عليه ، فقد وضعوا فيه علوما جديدة أوجبوا على الطلاب ممارستها ، وأكثروا فيه من العلوم والفنون التي يستحيل على طالب لم يتوفر على تحصيلها من قبل ان يلم بها ، وحتموا على من أوشكوا ان ينتهوا من الامتحان تأدية الامتحان فيها ، مع علمهم بأن هذا من الارهاق الذي لا يستطيع حمله ، فان الطالب الذي بلغ اثلاثين أو ما فوقها يصمر عليه أن يرجع إلى مدرسة كسب السنة الأولى وبينه وبين الامتحان سنة أو سنتان !! على أنه لا يوجد من الاساتذة من يحسن تدريسها بل لا يوجد من ألم بها أو زاو لها !

سأني أستاذ عهد انيه تدريس تاريخ آداب اللغة ماذا أفضل من التواريخ لإقراءها ؟ ابن خلد كان أم ابن لاثير !! وجاءني أستاذ آخر يسألني : محي المحاضرات ؟ وربما كان السائلون اغيري أكثر ، على أنهم يسألون عن موضوعات

ليست شرعية عندهم فما بالك بعلوم الطبيعة والرياضة ونحوها ؟
 جاء البرنامج الذي وضعوه حاوياً أكثر من عشرين فناً مابين قديم وجديد ،
 وأوجبوا على طلاب السنة الثانية عشرة ان يحضروا فيها فكانهم بهذا فرضوا عليهم
 أن يعودوا الى السنة الأولى ! ووزعوا العلوم على من لا يحفظ حتى أسماءها : فمن
 ذلك أنهم فرضوا على ضرير ان يقوم بتعليم الاملاء ! وأرادوا على تدريس الرياضة
 من لا يحسن القواعد الأربع ! وهكذا كانت توزيع مائر العلوم على المدوسين
 فكانوا كلها توفوا في تطبيق النظام ازداد التهويش والاضطراب
 رأى الطلاب انهم مسوقون في طريق غير معبدة ونهج غير سوي ، فاستيقنوا
 أن النهاية ستكون شرا من البداية ، وكان كثيرون منهم ممن حضروا دروس الامتاذ
 الامام عرفوا انها ان للانسان أملا في هذه الدنيا يسمى اليه ، وغاية يقصدها بعمله وعمله ،
 ورأوا أنفسهم انهم ليسوا من ذلك في غير ولا في غير ، فاضطربت أفتدنتهم وحزنت نفوسهم ،
 اطلوا على مستقبل مظلم ، مسبوق بالنكد والارهاق ، ورأوا الأهواء تصرفهم ،
 وبؤس العيش يؤذيهم ، فهبوا من رقبتهم ، واستيقظوا من غفوتهم ، ونهضوا نهضة
 من نفخت فيه نسمة من الحياة كانت ساكنة ولا تحرك لها فحركتها حرارة هذا
 النظام وبرودة تنفيذه من جهة فصارت ربحا عاصفا

ولا يقيم على ضيم يراد به الا الاذلال غير الحلي والوتد
 من ذا الذي كان يظن ان طلاب الأزهر سيخرجون من الأزهر بضمهم
 وقضيتهم وهم بضعة آلاف ليعلموا للملا أن ما هم فيه لا يرضى به من كان إنسانا ،
 وان ما أوتوه من النظام الجديد انما هو نتيجة افكار تستطع ان تحشر الموتى
 والمختلف معا ، ولكنها لا تحسن النظام بل لا تعرف طريقه ؟

خرج الطلاب من أذهرم حذرا ما أريدوا عليه ، وأبتغاء الوصول الى خير
 منه ، فطوفوا في الشوارع ، وذهبوا الى الجزيرة فخطبوا ، وكان مظهرهم من أجل
 ما تقع عليه العين ، وكان أحسن ما هم فيه نظامهم وأتاهم ، فقد كانت صفوفهم
 متوازية ، وأبصارهم خاشعة ، تأدبا بأدب الدين ، وتخلقوا بأخلاق حملة العلم .
 سر الناس بهذا المظهر الجميل أو المظاهرة كما يقول الكتاب ، وارتاحت نفوسهم

إلى الأزهريين بعد أن حكموا عليهم بالموت الزؤام ، ولكن القيمين عليهم من المدرسين والمفتشين ربيعوا وغضبوا ، وصوروا الحال للأمبر بعكس ماوقع ، فأوهوه أن فريقا أو أفرادا حقيرين « وكلمتهم الحقيقية : هلافت ! » قاموا يصحّبون ويصحّون ، وأن تأديبهم من السهولة بمكان ، فلم يحفل الأمبر بتأديبهم ، ولم يستجب لقولهم ، ولكن ظهر بعد ذلك غضبهم لأنفسهم وللأمبر ، ورأوا من اتحاد الأزهريين وصدق عزيمتهم أكثر مما عندهم من القسوة والصلف ، وإن الأمر واقع ماله من دافع ، فلم يزدحم ذلك إلا تشددا وعتا ، ظانينهم أن الشدة تفرق جمعهم ، وتحمل عرى اتحادهم ، فجاءوهم رجال الشرطة وركبناها ، فأطاعوا بالأزهر من كل جهة ، وسدوا من دون طلابه كل منفذ ، حتى أن فريقا منهم لم يرض بما دون التحرش بقاله وأعماله ، فابن من هذا تهديد المغاربة الذي عده الأمبر بدعا ؟ ولكنهم ألفوا الطلاب مدربين بالأناة والصبر ، معتصمين بحبوة التوادة والسكينة ، فاستطاعوا حملهم على ما يكره من مثلهم ، ولا إرادتهم على غير ما أرادوا أنفسهم عليه .

لم تقف الحكومة موقف الحكمة أمام حركة الأزهريين ، بل وقفت شائخة بصورها كن تعرض أمامه أنواع من الصور المتحركة ، ولم تحفل بمطالب الأزهريين الذين اضطربوا عن حضور دروسهم رجاء نيلها ، على أنه لم يكن من العسير اجابتهم إلى بعضها ، ولو أنهم اجيبوا لرضوا وشكروا ، وتنازلا عن المطالب الأخرى واعتذروا طلبوا المساواة بين المعاهد الدينية في حقوق الطلاب ورواتب المدرسين حتى لا يكون راتب المدرس في الأزهر مئة قرش وراتب ضريعه في الإسكندرية ثمان مئة قرش كما هي الحال الآن مع أن الأزهر رأس المعاهد الدينية . فمن ذا الذي لا يقول إنهم طلبوا حقا والتمسوا مساواة وعدلا ؟

طلبوا مدرسين من أرباب الكفاءة والاضطلاع ولا سيما الذين جهد اليهم تدريس العلوم الجديدة التي لا يقدر غير الضليع بها على تدريسها ، وإن تلقى اليهم على نحو القائما في المدرس النظامية ، وأن ينفذ النظام الذي وضع لهم بالتدريج تساء لسنة لارتقاء طبيعي ، لا أن يدفعوا به في صدورهم مرة واحدة ويحكموا على الجري عليه كلمة كلمة ، أفليسوا بهذا المطلب محقين ، و به جديرين ؟

طلبوا أن يكون لطلبة الشهادة الابتدائية والثانوية منهم حظ من الاستخدام في المحاكم الشرعية والأوقاف والخطابة والوعظ وغير ذلك من الوظائف الحقبية .
فهل هم بذلك مخطئون بما طلبوا ؟

طلبوا أن لا يحمل الطالب الذي يؤدي الامتحان في هذا العام على تأدية الامتحان في العلوم الجديدة التي لم يدرسها ولم يعرف من امرها شيئاً ، لأن عمله على أداء الامتحان فيها من الأرهاق والظلم اليق فحل اساءوا وظلموا !

طلبوا ان يكون لهم احترام امام ذوي السلطة ، وأن يسمح لهم بالسفر بنصف اجرة في السكك الحديدية ولشيوخهم من دون اجرة مساواة لهم برؤساء الأديان الأخرى ، فهل كانوا بذلك بدعا ، ام اتوا امراً إذا ؟

تلك معظم مطالب الازهريين فأني منصف بل اي محف يبيع نفسه الادعاء بأنهم ليسوا احق بها واهلها ، رأوا أنهم هضموا وظلموا ، واعطى اخوانهم في الاسكندرية فوق ماسألوا ، فطلبوا المساواة بهم . ورأوا أن العلوم وزعت على مدرسين لم يحيطوا بها علماً ، بل لم يعرفوا لها حداً ولا رسماً ، وقد مر على القارىء ان الإملة عهد في تدريسه الى اعمى ، والرياضة الى من لا يعرف لها معنى ، فكيف مع هذا لا يكونون محققين في طلب المدرسين الا كفاء ، والعلماء الفضلاء . رأوا ان الحامل منهم للشهادة الابتدائية اسوأ حظاً من حجاب المحاكم ، وغيرهم من مزاويل ما هو دون مهنتهم . فطلبوا ان يكون لمن يحملها نصيب في بعض الوظائف الحقبية فهل هم بذلك ظالمون ؟ وأما أنهم ممتنون مزدرون وان واحدهم اذل من قيسي بجمص ، وان أندادهم واقبالهم من ارباب الديانات الأخرى لهم من الاحترام عند رجال الحكومة ومن الميزة في بعض الشؤون ما حملهم على الطلب بأن يعاملوا مثاليهم ، فهل يعد هذا من الاقتيات ! وهنا لك مطالب أخرى ما كان لهم أن يطلبوها وان كنت حقاً وعدلاً ، كطلب تعيين شيخ الجامع الازهر بالانتخاب وغير ذلك وما يكونون طلبوا كل ذلك ليجابوا الى بعضه ، على ان الحكومة تمزأت بهم وسخرت منهم ، فكان ذلك داعية لصدور حكم المجلس العالي للازهر عليهم وهذا هو حكمه بعد ذكر الاسباب :

« قرر المجلس ما يأتي : حرمان طلاب العلم بالازهر من المرتبات

والجرايات والامتيازات الحائزين عليها بحسب تبعيتهم للآزهر ويعنفون من دخوله الخ ۱۱
جوزي الازهر يون بهذا الحكم لطلبهم تلك المطالب وسيحفظه التاريخ الذي
لا ينسى شيئاً، ويكون لمن بعدنا حكم عليه واي حكم ۱۱

لم ارفيا رأيت في هذه البلاد امرا عنت به الامة واضطربت له عنايتها
واضطرابها بأمر الازهرين ، وليس لهذا من سبب الا الشعور العام بأنهم مضمطون
مضطهدون ، فكان اندفاع الامة في الرغبة الى الحكومة والالتماس من الامير
بمعاملة الازهرين بالرفق والحسنى ، وإجابتهم الى ما طلبوه بحق وعدل - كانت
ذلك سببا لنهضة النظار ورغبتهم الى الامير ان يصفح عما عده ذنبا للازهرين ، وقد
كان ذلك وقررا لإرجاع الازهر الى قانون سنة ۱۳۱۴

سكنت نائرة الازهرين وارتاحت نفوسهم الى هذا القرار ، وأفرخ دوع الامة
بعد القلق والاضطراب ، ولكن قام فريق من اصحاب الجرائد وكتابها الذين يتكلمون
بغير وجدانهم ، ويكتبون بموثرات كاذبة يخلقونها لأنفسهم -- يصيحون ويصخبون
متملين من هذه المنبة ، متبرمين من سوء النتيجة ، ناعين على جرائد أخرى كانت
تشذّر الازهرين لأنها كانت تؤيدهم ذلك التأيد ، وذلك ليوهوا الامة
ان الرجوع الى ذلك القانون خسران ميين ۱۱

لوم يكن في الرجوع الى ذلك القانون إلا حصر سلطة الازهر في مجلس ادارته لمد
هذا وحده غما واي غم ، على ان نظام القانون القديم الدراسي كان وضعه على نمط
يجعل للطلاب حفظا من العلوم الجديدة من دون أن يرهقوا أو يحملوا على ما لا يستطيعون ،
فقد كان القانون يخول لمن كان في السنة السادسة الاختيار في الامتحان في العلوم
الجديدة ، فله ان يمتحن فيها اذا شاء ويكون اذ ذاك مقدما على غير المتحن فيها ، وذا حظ
من الجوائز المالية التي كانت خصصت لمن يبرز فيها - فأين هذا من القانون الجديد
الذي يقضي حتى على من كان في آخر سني الدراسة ان يمتحن في تلك العلوم كلها ؟
ليس من يملك على ما لا يستطيع حمله بالقصر كن بسوقك الى صنع المستطاع
الذين بما في وسعه من أنواع الترغيب والتحييب ، وهذا ما جعل الطلاب يتقنون القانون
القديم بالرغبة والجذل ، وحملهم على النفور من الجديد بالكراهة والسخط ، وذلك

أمر متظر والمثل يقول « ان دمت ان تطاع فسل ما استطاع »
يقول المتفهبون اللاعنون إن نفور الأزهريين من النظام الجديد دليل على
جهودهم ، وأنا أقول إنه دليل على استقلالهم ونهضتهم ، وحجة أولئك زعمهم ان
الأزهريين لم يرفضوه لأنفسهم لأنه يحملهم على ممارسة العلوم الجديدة وهم لا يشاءون
ان يقصر بوايسهم فيها !! وسأطاني انهم رفضوه لكونه مشوها مضطربا لا يمكن السير
عليه ، وقد مر على القارىء الاماع إلى شيء من مساوئه ، أما العلوم الجديدة فانهم
عرفوها أيام كان كثيرون من واضعي النظام يحاربونها ، ويرمون مزاوليها بالتضليل
والتكفير ، فالرياضة والهندسة والهيئة والميقات وتقويم البلدان والتاريخ — كان يدرسها
الأزهريون ولكنها كانت تدرس لمن لم يتجاوزوا السنة الرابعة الدراسية ، لا كما قضى النظام
الجديد بإرغام جميع الطلاب عليها !

الغرض الأول من الأزهر تخرج الاختصاصيين في علوم الشرع ، ومن الضروري
ان يكون العالم الشرعي ذا إلمام بالعلوم الجديدة لأن الجاهل بها في هذا العصر هو
والأعمى شرع ، ولكن من الرعونة والبلاهة ان يرذل من العالم الشرعي ان يكون إخصائيا
في الرياضة والطبيعة والهندسة وغير ذلك ،

ألا ان الإصلاح الحقيقي لا يكون بزيادة العلوم ووضع القوانين ، وإنما يكون
بالرجال الأكفاء الضليعين الذين يزنون الأشياء بميزانها ويضعون كل شيء في موضعه
إذا كان لديهم المال الذي يقتضيه ذلك الإصلاح . وإن بين ظهرانينا كثيرين من
هؤلاء وهم من متخرجي الأزهر وموظفي الحكومة ، فإذا على الحكومة لو عهدت إلى
هؤلاء إصلاح الأزهر — وهم القادرون وحدهم على ذلك — إذا كانت تريد الإصلاح !
واحسن ما نختم به هذه المقالة الثناء على الشيخ حسونه النواوي الذي ظهر من
استقلال فكره وكمال رجوليته ما ذكرنا بكلمة الأستاذ الامام فيه « انه افضل من يليق
لمشيخة الأزهر » بل ما حمله على الاستقالة لأنه لم يجب إلى مطالب الأزهريين اذ
سألها ، فكان ضيقنا بكرامته ان نهان ، وبارادته أن تتلاعب بها الأهواء ، وهذا هو
الرجل الفذا كثر الله فينا من أمثاله
حسين وصفي رضا

ندوة العلماء الهندية

﴿ تأسيسها داراً للعلوم ﴾

ان لندوة العلماء في الهند مساعي في خدمة الدين الحنيف جلية، وسمياً في خير النوع الانساني مبروراً، وقد اتجه عزمها الى انشاء مدرسة كبرى للعلوم (جامعة) دعته (دار العلوم) واحتفلت في أول شهر ذي القعدة الماضي بوضع الحجر الأول من اساسها، وقد قالت في ذلك مجلة البيان التي تصدر في مدينة لكنؤ (الهند) :

« عقدت حفلة ندوة العلماء في ٢٨ و ٢٩ و ٣٠ نوفمبر الفارط في مدينة لكنؤ قامها المسلمون من كل الاصقاع من الامراء والعلماء والوجهاء، وكانت الحفلة بهيجة لم ير الناس مثلاً في حسن انتظامها وبلاغته ما ألقى فيها من نخطب الداعية الى نشر المعارف وإعادة مجده العربية في بلاد الهند ومحو المراسم والبدع التي تجري عليها العامة باسم الدين ورفع الخصام المالي واصلاح ذات الدين وتوطيد الاخاء والوئام بين المسلمين على اختلاف مذاهبهم وآرائهم، وعت الحفلات ولم يحدث فيها ما يريب ذوي الالباب أو بشين الجمعية المعروفة بندوة العلماء.

وقد اجتمع في هذا الاحتفال جمهور كبير من صنوف الناس فيهم المسلمون والأفرينج والهندود وكان بين المسلمين اهل السنة وعلمائهم واشيعة ومجتهدوهم والمقلدون والمستقلون والصوفية والاشناف والوهابية والمتفرجة، وهو أول اجتماع ديني حفل أهل المدن المختلفة كما هو مائة رياحين مختلفة نفحاتها والوانها

ولما حانت السعة المعينة الى الوالي السرجون هويت وقرينته فاستقبليهما عصاءا لندوة واتوا بهما الى الدكة المقامة لجوسهما فجلسا على كرسيين من الفضة واقتح لاحتفل به ان تلا امارى آيات من القرآن الحكيم، وقدمت الى الوالي عريضة الخالي فأجاب بخداية مسوبة انني فيها على الخطه التي سارت عليها الندوة من رفع الخصام

ونشر المعروف الحديثه مزوجه " بعلوم الدين وعدن اعضاء الندوة من مخلصي دولته وقام بعد ذلك مع جماعة من وجهاء المسلمين ووضع حجر اساس المدرسة »
وهذا نص العريضة التي قدمت الى الوالي نقلناها عن المجلة الخاصة التي تصدرها الندوة باسمها :

مولاي الاكرم : نحن اعضاء ندوة العلماء نرحب بكم من حيث كونكم نائب الحكومة في هذه الايالة ونشكركم على اجابتكم دعوتنا لوضع حجر اساس دار علوم الندوة فيشكركم على ذلك كافة المسلمين فان الندوة كانتا لسان حال الامة ولا يوجد قدر شبر من الارض الا وفيه انصار الندوة وحماتها وقد استبان بهذا ما للدولة من التسامح الديني الذي هو من مزايا الامة الانكليزية خاصة والذي هو ملاك الحكومة وعمودها فان الندوة ليست إلا جمعية دينية

مولاي الاكرم : نحن نستدعي من حضرتكم ان تسمعوا لنا بابداء مطالب الندوة وطوارئها التي من احد مظاهرها الجليلة دار علومنا هذه

مولاي الاكرم : ان المسلمين منذ وجدوا الى يومنا هذا لم تزل فيهم طائفة تلقب بلقب العلماء وهم قادة الحزب الاسلامي في أمور الدين واحكامه والامة كانت تقفوا اثرهم وتتبع هداهم في كل ما يمس بالدين ولو في أمور الدنيا وكانوا النموذج لتمدن الاسلام ومكارم اخلاقه . والامر الذي استوجب وجود هذه الطائفة هو ان ما تقوم به جنسية المسلمين ليست خصوصية الاقليم ولا الشعب ولا الاسرة كما هي للامم الأخرى بل كل من اعتنق دين الاسلام يحصل له كل ما كان للمسلمين قاطبة على اختلاف جنسيته وعشيرته ومبذته ، ولما لم يكن للمسلمين حزب يختص بدعوة الدين كانت الامة تحتاج الى مثل هذه الطائفة لكي لا يجردوا عن قصد المحجة . وهذا الامر دعا الى أن نشأت طائفة كبيرة من العلماء لا يقل عددهم عن امثالهم في الامم الأخرى ومن مزية امة الاسلام ان العلم كن فيها يكتسب لاجل العلم فقط مع صرف النظر عن كل مرمى وغاية . وما في هذه الامة من احترام العلم والخضوع له والتفاني امر لا ينشأ كافيهاة حتى ان الرؤوس المتزينة بالتيجان كانت تخضع لها كرامة . والحق ان تأخر الامة ما كان الا بعد ما تمهدت هذه الطائفة مزاياها فذهب ما كان لها من

المكانة عند القوم وحينئذ حُرمت الآفة من قيادتها وتبدد نظامها وعند ذلك اشتغلت هذه الطائفة بمحركات الأمور وبلغ الحال الى أن رفعت الشكاوي الى الحاكم السلطانية فقام حينئذ حزب من العلماء لسد الخلل واقامة معالم الاصلاح وكان من اول مظاهر هذه الجمعية المسماة بالندوة، انعقدت حفلاتها الاولى في كانفور سنة ١٨٩٣م وفي سنة ١٨٩٨م صادقت الحكومة عليها رسميا وبلغت حفلاتها اثني عشرة حفلة اجتمعت فيها العلماء وعامة الناس على اختلاف اهوائهم واذواقهم - أمام طالب الندوة فتحصر مهماتها في أربعة أمور :

(١) ترقية المدارس العربية واصلاحها (٢) رفع الخاصات الدينية (٣) اصلاح امور المعاشرة والاخلاق (٤) نشر الاسلام وكل ما يتعلق بالمنافع العمومية في بدء الأمر ظهر الترحيب بالندوة من جميع الامة كافة فتوسعت حينئذ مطالبها وكان من أول مساعيها انها اجتمعت، في رفع الخصام الحادث في احزاب الامة واصلاح ذات الدين وفازت في ذلك الى حد لا يستهان به، وكذلك سعيها بتخفيض نفقات عوائد الفرح والالم لم يذهب ادراج الرياح، ثم ان الندوة اقامت دار الافاء في لكنوء ومحلا للآيتام في كانفور ولكن كان اهم مطالبها امر التعليم واصلاح ما فسد منه ليكون سببا لوجود شرذمة تهدي الناس في الأمور الدينية

ومن الدين ان التعليم الصحيح هو الذي يزيل كل داء اعترى الامة وحجزها عن سبيل رقيها ونظرا الى ذلك اسست الندوة في سنة ١٨٩٨م مدرسة سمنها بدار العلوم كانت في أول الامر مدرسة ابتدائية ثم تحولت الى كلية في سنة ١٩٠١م وصارت كنهها أساس الجامعة الدينية ولما كان أمر التربية اعظم خطرا من التعليم اسست دار اقامة للطلبة ولكن كان من شؤم الخط ان الامة لم تقدر مسعى الندوة حتى قدوه فالفئة القديمة اساءت الظن ان ادخال الفلسفة الجديدة في نصاب التعليم يورث وهنا في الدين ! حتى ألقت كتب ورسائل في تكفير حزب الندوة . وفوق ذلك ان الناشئة الجديدة ايضا كانت تتقاعد عن الاخذ بناصرنا فانها كانت تحسب ان الندوة تهيد حرية الافكار وكانوا عاجزين عن فهم منافع احياء العلوم العربية اصلا ومع أن الندوة كانت هدفا لسهام كتلة الطائفين لم تزل لها قدم ولزمت محبتها واختارت

لنفسها جادة وسطا فرقت نصابا جديدا رجع فيه جانب الادب والعلوم الدينية ، ومع ان دار العلوم لم يمس عليها روح من الزمان انشأت تلاميذ يقدرون على ارجال الخط من غير روية وهذا شيء لم يسبق له مثل ! وكان بدمار نادرا في ابان الحكومة الاسلامية ايضا وقد اضفنا الى نصاب التعليم الفلسفة الجديدة وكانت هذه بدعة تعد وكفرا في المدارس القديمة ، وعما زاد الطين بلة أنا أدخلنا في نصابنا تعليم اللسان الانكليزي لزوما ، فكان من ثمرته حرمان الندوة من بعض المساعدات المالية حتى أن بعضا منهم استرجع ارضا كان وقفها على دار العلوم ! ولم نأل جهدا في الاستفادة مما لاهل الغرب من الاكتشافات الجديدة في العلوم العربية وخرزائنا تحتوي على اكثر ما كتبه المستشرقون في امثال هذه المسائل وعلى كتب غير هذه تصلح أن تكون زينا لكل متحف علمي ، وتلامذتنا لم يزيد شغف في الاستفادة من تلك الخزانة ، ويوجد فيهم من يكتب في مجلة الندوة مقالات علمية يستحق التنويه بها

والآن اردنا أن ننشيء لجنة يكون اعضاؤها تلامذة مدرستنا الذين يقفون حياتهم على الفحص عن المسائل العلمية المهمة . وبناء على ما توارثنا من آباءنا لا نأخذ للتعليم اجرة ، وزيد ان نوسع نطاق التعليم حسبما تعيننا على ذلك المساعدات المالية ومن أهم مزايا مدرستنا ان الذين بقوا على الحيادة عن المدارس الدولية لاجل التعصب الديني أو لاجل عدم الثروة لا يجنحون الا الى مثل التعليم الذي اختارته الندوة فانها جعلت تعليمها تحت سيطرة التعليم الديني

ونحن نجترى على ان نعرض على مسامعكم ان دار علومنا مع قلة بضاعتها وقصر باعها ادرت على امثالها من كلا النوعين بنوع خاص ، فانهم ابعد ذيلا عن التقشف وبراء من الفخفة الفاسدة . ومع ان مدرستنا لا تقدر على احداث طائفة يصلحون للتوظيف في اعمال الدولة ولكن نحن على ثقة ان مدرستنا تنشيء رجلا يقدرون على طفاء الثورات الحالية التي تريد احاء سيطرة الخالق والمخلوق معا - رجلا يكون من شبهتهم الاستكانة للاكابر والمواساة للجار والتواضع للعامة وفوق كل ذلك : لا تقيا للحكومة والخضوع فمدرستنا تنفتح في طلبها روح المساحة الدينية التي فتحت ابوابها لكل حزب ، فلم يمتن طلبتنا ولا اساتذتهم بالمشاجرات التي حدثت اليوم بين الفتيين العفاستين من المسلمين وعلماء

لجئنا لا يزالون يدعون الناس الى الخير والصلاح فترجو من دارعالمنا والمدارس التي تتبع
 سبيلها انها تخرج طلبة سيسودون الامة ويملكون ازمها مرة اخرى ويحسمون النقاش
 ويشقون عصا النفاق، و يصبحون لتوسيعهم في المعارف الحديثة والتدريسية واسطة موصلة بين
 الفئة الناشئة وحزب التقدم القوي، ونحن على يقين من ان المسلمين كما يسلم اذعانهم لحكومتهم
 يزيدون من هؤلاء العلماء الناشئين طاعة واثباتا للحكومة. والآن تقدم الى جنابكم
 اذكي التكرات حيث تفضلتم علينا بقطعة من الارض لترفع عليها قواعد مدرستنا
 وبعد ذلك نحن نشكر الذين بلغنا من مساعدتهم ومساعدتهم الى هذا الحد ونخص من
 بينهم أولا سمو النظام أمير (حيدرآباد) الذي نستغفر من جود امارته من نسوة
 أطفالنا وان لم نرزق زيارته حتى الآن، وبعد ذلك نوّدي مقترض الولاء الى سمو
 الملكة اميرة بوفال التي تمنحنا وظيفة اعانة سنوية ونبت ايدي اماره هابو بانفو والتي
 رفدت اميرتها غير ما تسمح به امارتها سنويا بمنحة تساوي خمسين ألف روبية، هيأتنا
 لتشرف بان تضع سعادتكم حجر اساس كليتنا ونرى من واجباتنا ان نذكر من غير
 هؤلاء الكراء الذين اخذوا بايدينا وساعدونا بما توخينا من الخير كرنل خان بهادر
 هبد المجيد خان وزير خارجية اماره بلالاه ونحن نشكر المستر أي سال - سافدرس -
 والمستراس ايج بطارسي . اي . اي والمسترال ام جابلتلك الذين نصرونا بتحصيل
 القطعة التي انتمم بها علينا . وفي الختام نشكر جنابكم من صميم افئدتنا حيث نصرتمونا بما
 نتم اليها من اعنة فضلكم ولعمد مرة اخرى تشكرنا الذي تقدمه الى جنابكم حيث قبلتم
 ان تضروا يديكم الكريمة حجر الاساس . والآن نسألکم ان تأخذوا بهذا العمل الخليل
 الذي يبقى على كمال الدهر .

﴿ لقب حاكم المسلمين ﴾

لصاحب الامضاء

رأيت في بعض جرائد الاستانة كلاما عن الخلافة ونهاهم خديو مصر
 بالسعي في التلقب بها الى نحو ذلك ولا أدري أي عقل صياني يقبل تلك المفتريات
 الباردة ان لقب الخلافة لقب شريف وله شروط والخلفاء الحقيقيون الذين هم
 خلفاء بدون شك قد مضوا ورحمهم الله تعالى كفي الحديث لمشهوره الخلافة بمدي

ثلاثون ثم يكون ملكا عضوا « وفي رواية « ملكا وجبرية » انتهى باللفظ أو بالمعنى فمن كان بعد ذلك من علوج أمية أو فساق بني العباس فليسوا خلفاء بل هم ملوك ولم يستثن إلا من استقام على الطريقة المثلى ولم تكن عنهم قرشيتهم شيئا ولا ديالمتهم ثم ماذا جني المسلمون من لقب الخلافة؟ إنهم لم يجنوا غير الاقتراق والقتال قل ومنذ استشرى سلاطين آل عثمان لهذا اللقب فتحوا على أنفسهم أبوابا من التعصب بدون مقابل « قل لي أي فائدة حازوها بهذا الاسم الضخم؟ أي مملكة افتتحوها بهذا اللقب، أي حق استحقوا بهذا المنصب التي لا أعرف شيئا وما أراهم استفادوا غير نفرة مجانين الملوك وزيادة التفريق الذي أودى بنا . السلطان مفروضة طاعته في المعروف « حرام الخروج عليه لغير سبب مسوخ . كل هذا معلوم فإذا يجب غير هذا له لو كان خليفة مستكمل الشروط؟ اننا لو اردنا أن تقتصر لأقل ملوك المسلمين الآن على ما كان لابي بكر وعمر رضي الله عنهما ثم شكوا في استحقاقهم له وارجعوه لم يقبل أحد منهم ذلك مع أن اعلامهم كلها لا يقوم للمسلمين بعشر معشار ما قاما به . لا اقول ان ذلك الاوان مساو للوقت الحاضر يكفي فيه ما كفى في ذاك لا بل اقول بعد مراعاة الأئمة والاحوال

إذا يجب النصيح والمساعدة لسلطان المسلمين على كل أحد منهم بما قدر عليه سواء سماه امير المؤمنين أو الخليفة أو السلطان أو سلطان كذا أو امبراطورا أو ملكا أو فلان بن فلان بلافرق . ومن المحسوس أنه ليس للمسلمين سلطان أحق وأولى بالاعتبار من السلطان عبد الحميد خان زاده الله توفيقا فالنصح له بعد النصيح لله وكتابه واجب وكذا الدعاء له لكن لا على نحو ما يفعله الجهلة وخطباء المنابر في الدعاء أو بان يقدموا امامه ما يكون سببا لعدم قبوله من المبالغات والنعوت الكاذبة وما يدل على الخيلاء والابهة والكبرياء فكل ذلك بدعة روجها الوسواس الخناس عليهم وعمل بها علماء السوء عباد الدرهم والدينار . والتواضع والخضوع والصدق في الدعاء والاتباع فيه لما جاء عن سيد المرسلين من أعظم أسباب قبوله . هذه آرائي أعرضها للتمحيص واقترح على خطباء المنابر أن لا يزيدوا على قولهم عبدك الفقير اليك فلان وكأني بهم اذا عملوا باخلاص وقد رأوا علامات الاجابة والله الهادي

سنافوره س . س . ي

﴿ التاريخ الهجري الشمسي ﴾

عند ما شرعت بوضع النظام أو القانون للجمعية الخيرية لاسلامية في طرابلس الشام خطر لي أن تكون سنيتها هجرية شمسية وإن يكون أول سنتها شهر مارت (آذار) كالسنة المادية العثمانية وذلك في القانون ثم خسر لي أن ذكر هذا التاريخ في الماراج إحياء له مع ذكر السنة القمرية التي عليها المعمول في الأمور السيفية للاستغناء فيها عن الفلكيين والحاسيين . وقد جاء في حساب أن سنة ١٩٠٩ الميلادية توافق ١٢٨٥ هجرية شمسية لأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولد سنة ٥٧١ بعد ميلاد المسيح صلى الله عليه وسلم وبعث على رأس الأربعين وعلن بعثته بعد ثلاث سنين من نزول الوحي عليه أول مرة وهاجر بعد عشر سنين من إعلان الدعوة فكانت ٥٣ سنة تجمع إلى سنة الولادة فتكون مع ٦٢٤ تطرح من ١٩٠٩ فيبقى ١٢٨٥ ولكن رأيت بعد ذلك أن الدولة العلية عزمت على أن يحسب سائر العاني على السنة الهجرية الشمسية وأن سنة ١٩٠٩ وافقت على حساب ١٢٨٨ . ربه لو كان الحاسبين الذين قتلوا بنات به يحسبوا سني الفترة بين أول الوحي وإعلان الدعوة وهي ثلاث على المشهور فيحسب أن يقو من غلط الصلاري في ربه . لئلا فقم الخطر عليه عدة سنين ثم لم يتمكنهم الرجوع في المصوبات بعد أن مضت الأمور والدوائر بهذا .

﴿ أنتم ما أنشأت من مجلس المبعوثان ﴾

- (١) إصاحح نظارة الأوقاف وجمع من أمس في مجلس المبعوثان في طرابلس سوريا والتي جهات بروحها والتي وثقت على من كان في طرابلس من المبعوثين في سوريا ونسبهم في مجلس الأوقاف في طرابلس .
- (٢) إصاحح من كان في طرابلس من المبعوثين في سوريا .
- (٣) إصاحح من كان في طرابلس من المبعوثين في سوريا .
- (٤) إصاحح من كان في طرابلس من المبعوثين في سوريا .
- (٥) إصاحح من كان في طرابلس من المبعوثين في سوريا .
- (٦) إصاحح من كان في طرابلس من المبعوثين في سوريا .
- (٧) إصاحح من كان في طرابلس من المبعوثين في سوريا .
- (٨) إصاحح من كان في طرابلس من المبعوثين في سوريا .
- (٩) إصاحح من كان في طرابلس من المبعوثين في سوريا .
- (١٠) إصاحح من كان في طرابلس من المبعوثين في سوريا .

(٣) جعل اللغة العربية مختصة في جميع مدارس الحكومة وإنشاء مدارس
مطبخين ومدارس زراعة

﴿ ذيل لكشف الظنون ﴾

كنت شرعت منذ ست عشرة سنة بتأليف ذيل لكتاب (كشف الظنون
عن اسماء الكتبة والفنون) تصنيف العلامة منبلا كاتب جلبي المعروف بحاجي
خليفة المتوفى سنة ١٠٩٧ هـ جمعت فيه ما فاتته ذكره من اسماء الكتبة والمصنفات مع
اسماء المؤلفات التي حدثت بعد عصره في اللغات الثلاث الشرقية الى يومنا هذا .
وجعت في ذلك الى كتب التراجم وفهارس المكاتب العمومية وبعض المكاتب
الخصوصية وضمت الى ذلك الكتب التي وقفت على اسمائها في أثناء مطالعتي لكتب
شئى مختلفة المواضيع واسماء كتب كثيرة دخلت في يدي مع ما وقفت عليه من اسماء
المؤلفات التي اعلنت الجرائد والمجلات طبعها وقد احببت اني اطبع هذا الذيل
الحافل اجزاء متتابعة كل جزء مائة صحيفة بقطع الاصل بحيث يصدر في كل شهرين
جزء منها ، وبما اني قد ذكرت في كتابي هذا كثيرا من مؤلفات المعاصرين
احببت ان لا يفوتني ذكر كثير منها مما لم اطعم عليه لتعذر الاحاطة فارجو من
فضلاء العصر وكتابه وادبائه ان يتحفوني في مدة شهرين ونصف باسماء مؤلفاتهم
ومؤلفات اسلافهم كما بانهم وافر باثمهم مع ذكر شيء من خطبة الكتاب ونبذة من ترجمة
مؤلفه وتاريخ ولادته وان كان متوفى فتاريخ وفاته ومحل طبع الكتاب ان كان مطبوعا
وسنة طبعه . وبما اني ربيت هذا الذيل على حروف المعجم كالاصل فاذا انخرأ أحد
ارسل اسماء مؤلفاته الى ما بعد الاجل المعين وكان فيها كتاب يدخل في الحرف الذي تم
طبعه فاني ذكر ذلك الكتاب . وأرجو أيضا من أصحاب الجرائد والمجلات ان
يتحفوني باسماء جرائدهم ومجلاتهم وتاريخ انشائها وبيان وصفها إجمالاً حيث اجعل
ذكرها واستنويه شأنها خاتمة للكتاب وانني اسلف كل من تفضل علي بآثاره كل
شكر خزيل وثناء جميل .

بخابري من شأن هذا العنوان : (بحاسب المطوف في بيروت جميل الضيف)

المحكمة

١٣١٥

غدير هادي الدين يستمعون القول ويتصورون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

بوتني المحكمة من يشاهد من يوت المحكمة قدأوتني
غيرا كغيرا ويأيد حكمي ألا يوت الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر - الاثنين ٢٩ صفر ١٣٢٧ - ٢٢ مارث (آذار) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م)

فَتَاوَى الْمُبَانِي

فتحة هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالنسبة غالبا ورمزها متاخرا لسبب حاجة الناس الى بيان موضوعه ورما أحيانا نغير مشتركا لثقل هذا ، ولما عفي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صريح لا نهاله

﴿ أوراق اليانصيب وسندات المصارف ﴾

(س ١) من بورت سودان لصاحب التوقيع

حكيم الاسلام وفيلسوف الانام مربى الأمة ومرشدها وغرة عصرها وعالمها
سيدى المرشد السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار القراء نفعتني الله بعلومه آمين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أما بعد فقد جمعني وجماعة عن نبأ بورت
سودان وفضلائها مجلس انعقد بمنزل فضيلة قاضها الشرعي لسماع درس التوحيد
وبعد أخذنا تتجاذب اطراف الحديث الذي وصل بنا الى تحليل أو تحريم أوراق
اليانصيب وطال الجدل في هذا الموضوع وانقسمنا الى قسمين

قسم منا حرما من أولها لا آخرها سواء في ذلك سندات سكة حديد تركيا
(الروماني) والبنك العقاري جديدها وقديمها

والقسم الآخر فصل في الموضوع حيث حرم كل الأوراق ما عدا سندات
البنك العقاري وسكة حديد تركيا فقال بالحل فيها إلا انه لم يجزم بهذا القول
رابط في أوراق البنك العقاري عدم أخذ (الكبون) أي الربح السنوي

وبالنسبة لكوننا لم نوفق للفصل في هذا الموضوع نهائيا قرر القرار على الاستعلام

من سندات المصارف في هذا الموضوع للاعتناء بهديكم وكلفوني أن أسألكم
بكرم اخلاقكم جئت اليكم بهذا راجيا إرشادنا في هذا

الموضوع أرشدكم الله والفصل فيه ليحق الحق ويبطل الباطل ان الباطل كان زهوقا
كما اني أرجوكم ان كان سبق لسيادتكم التكلم عنه في مجلدات غابرة ان
تحيوني عليه وأكون ممنونا لو تفضلتم بالإجابة في أول عدد لأهميته عندنا والسلام
عليكم ورحمة الله وبركاته

كاتبه

أحمد كرم

أحد قراء المنار

(ج) افتينا في المنار من قبل (ص ٤٧ م ١٠) بأن اليا نصيب من القمار المحرم لما
فيه من الضرر الظاهر فان المقامر يضع ماله لتوهم الربح وقد فصلنا القول في ضرر الميسر في
تفسير قوله تعالى ٢١٩: ٢٥ يسألونك عن الخمر والميسر « فليراجع في (ص ٣٢٩ ج ٢)
من التفسير . واما مثل سندات البنك العقاري فهي نفسها ليست من « اليا نصيب »
وان كان يعمل لها « يانصيب » بل هي ضرب من ضروب التجارة لأن لها أثمانا
كأثمان سهام الشركات المالية تزيد وتنقص وتشبه من جهة أخرى الدين بربح قليل
لأن صاحب المال يأخذ عليه كل سنة ربحا « كوبون Coupon » ولكنها خالية من ضرر
القمار لأنه ليس فيها إضاعة مال محقق لربح متوهم ومن ضرر الربا المعبّر عنه بقوله
تعالى في خاتمة آيات الربا « لا تظلمون ولا تظلمون » وهي مع ذلك مشكلة والظاهر
من اقوال الفقهاء وقواعدهم انها غير جائزة لذاتها واسكن بعضهم يميز ذلك في غير
دار الاسلام أو مع الحريين لأن التزام العقود الاسلامية إنما يجب في البلاد التي
يحكم بها الاسلام ولهم في ذلك تفصيلات كثيرة (راجع ص ٦٣٩ م ٧ و ص ٢٦٨
و ٢٩١ و ٨٥٩ م ٨)

ثم ان الفقهاء قد جعلوا الشرع العملي قسمين عبادات ومعاملات فالمعاملات
ليس فيها امور تصبوية بل كلها معقولة المعنى منطبقه على مصالح الناس ومتافعهم ودفع
انفسار عنهم فلا يحرم منها الا ما هو ضار بفاعله أو بغيره « وما يترضى به الناس من
المعاملات من غير غش فلا يحرم عليهم الا انه اذا كان من شأنه ان يضر لا يضرهم
الغش ما كانوا اترضاوا به اذا هم اختلفوا بعد ذلك وتحاكوا اليه ولا يفتيهم المتقي بوجوده
بشره فقد جاء في الآثار الصحيحة عند البخاري وغيره ان المقرض اذا اعطى افضل ما

أخذ أي كفا أو كفا فلا بأس بذلك ما لم يشترط ذلك أي يجعل حقا شرعيا . وهذا في الربا الذي هو اغتلاظ المحرمات المتعلقة بالمعاملات المالية فإذا اعطي صاحب سندات البنك العقاري مالا من البنك قدر يحبه بالسحب برضى أصحاب البنك فإنه لا يظهر لي أن أخذه محرم عليه ولا سيما إذا كان أصحاب البنك من الأجانب الذين لا يلتزمون أحكام شريعتنا من أنفسهم ولا توجد حكومة إسلامية تلزمهم العمل بها ولا يظهر لي أن هذا من القمار إلا بالنسبة لمن يشتري أوراق السحب التي تباع في الأسواق والشوارع لأن هؤلاء يضعون أموالهم على التوهم وأما أصحاب السندات فإن أموالهم محفوظة لهم لا يضيع منها شيء والله اعلم وأحكم

﴿ دين المستقبل وهل يكفر من له رأي فيه ﴾

(س ٢) من بغداد لصاحب التوقيع الذي عهد إلينا بكتمان اسمه

حضرة سيدي المحترم محمد رشيد رضا أفندي أدام الله مجده

أما بعد فقد جئت طالبا من فضلكم نشر سؤالي هذا على صفحات (المنار) الأغر وسرد جوابه بما ينراى لكم لأن الأمر أشكل في بغداد والاقوال تضاربت فجئت طالبا فتواكم ولكم الأجر

إن أحد الكتاب نشر مقالة في جريدة بغداد في عددها الأول وقل فيها : أن حضرة السيد البكري تقيب أشراف مصر قال سألت الشيخ جمال الدين الأفغاني عن دين البشر في المستقبل فأجابني بقوله تعالى « إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » (١) فقام بعض المدعين للعالم وقال

(١) المنار : سمعنا هذه المسألة من البكري وقال أمامنا إن السيد قال له اتقشروا هذه الآية على هرم الجيزة إلى أن يجيء المستقبل فيفسرها . وليراجع في المنار ما قاله الأستاذ الإمام في تفسيرها

ان هذا الناقل الذي نشر المقالة قد كفر وخرج من دين الاسلام وطلب من الحكومة مجازاته وهو القتل كفراً لا حداً والعباد بالله ثم وكل الأمر الى أربعة من المدرسين وهذا المكفر معهم خامس قاما أحدهم فقال إن الرجل ناقل وليس عليه شيء من دون ان يعنى البحث في أصل الموضوع فرفضوا قوله واجتمع الاربعة على انه يجب تعزيز هذا الناقل تعزيراً شديداً وقدموا قرارهم هذا للعدلية ولا ندرى ما سيكون منه فنرجوكم تدقيق هذا البحث باطرافه بحق قائله وناقله والحاكين فيه ليتضح الحال خدمة للوطن والدين والأمة دامت أفضالكم الامضاء

غيمو واغثاوالدين

(ج) لا وجه للقول بكفر هذا الناقل ، ولا ذلك القائل ، ولا بتعزيز من يرى ذلك الرأي سواء كان خطأ ام صوابا والظاهر أن أولئك العلماء لم يفهموا معنى سوال البكري ولا جواب الافغاني لأنهم لم يفكروا في مثل هذا البحث ولا في سببه لا لبلادة في أذهانهم ولا لجهلهم باللغة التي عبر بها القائل واناقل . نعم ان المشتغلين منا بالفقهيات ، الجامدين على التقاليد والعادات ، كثيرا ما يتجهون على التكفير ، بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ، واطن ان من ذكرتم من علماء بغداد ، لو فهموا معنى السؤال والجواب ، لما خطر في بالهم ان يعدوا القول به ذنباً ، فضلا عن ان يعدوه كفرا ،

يقول كثير من علماء الاجتماع ان البشر في مجموعهم يسبرون الى الكفر والإلحاد عاما بعد عام وان هذا السير ينتهي بترك الامم كلها للتدين بعد قرون كثيرة او قليلة ومن هؤلاء القائلين بهذا الرأي من هو متدين بالاسلام ومنهم من هو متدين بغيره ومنهم من هو ماخذ لا يدين بدين

ويقول آخرون ان البشر لا يمكن ان يستقوا عن الدين ولا عبدة بما تراه في هذا الوقت من كثرة الكافرين فلا بد ان يبقى الناس متدينين وان يقولوا مختلفين في الدين ويذهب آخرون الى انه لا بد ان يسود في المستقبل دين يكون عليه أكثر البشر وهل يكون ذلك دينا جديدا ام أحد الأديان الحاضرة بعد تنقيحه وتطبيقه على حال الناس في المدنية المستقبلية ؟ انهم مختلفون في هذا وسمعت الاستاذ الامام

يقول أكثر من مرة اتني اعتقد منذ عشرين سنة ان دين المستقبل هو الاسلام ولي على ذلك أدلة اجتماعية وأدلة عقلية كالإعود الإلهية بإظهاره على الدين كله وهو عندي في مرتبة اليقين . ولا يخفى ان أصول الدين الإلهي الحق التي دعا إليها جميع رسل الله هي الإيمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح . والكتاب والسنة تفصيل لهذه الأصول . وعبرة السيد جمال الدين بحجة فلا يدري رأيه كأي تلميذه الأستاذ الإمام ويريد بالأصول المجمل في الآية ما هو مفصل في غيرها من الآيات أم يريد ان البشر لا يتفقون على تفصيل الاسلام ولا غيره وإنما يستقر رأيهم على تلك الأصول المتفق عليها ويتركون لكل فرد رأيه واجتهاده في تفصيلها ؛ الله اعلم بتفصيل رأيه ولكن الذي يجب الجزم به انه لا يجوز ان نكفروه ولا أن ننفقه برأيه لأنه لا علاقة بين مثل هذا الرأي وبين قوة الإيمان وصحة الاسلام بل لا يجوز ان نقول بكفر من يرى ان البشر يتركون كل دين ولا بتعزيره اولونه على ذلك . فليثق الله علمائنا في المسلمين وليعلموا أن عاقبة هذا التشديد والجرأة منفرة عن الاسلام وانما يوشك ان تفضي الى مالا يحبون لانفسهم ولا لدينهم

أما المدلية فلا أدري ما هي علاقتها بأراء الناس وافكارهم فاذا كان رجال المدلية في بغداد كن ذكركم من العلماء فهما لهذه المسألة وكان رأيهم في العقوبات القانونية ، كأي أولئك الفقهاء في العقوبات الشرعية ، فيا حسرة على بغداد ، فانها لا تزال ترسف في قيود الجهل والاستبداد ،

﴿ تعدد صلاة الجماعة في وقت واحد ﴾

(س ٣) من بغداد لصاحب التوقيع

حضرة سيدي الفاضل صاحب مجلة المنار دام فضله

اتفقت أقوال العلماء على أن لا فرق بين أقوال الأئمة الاربعة المجتهدين رضوان الله عليهم وانهم يجمعهم السنة والجماعة ولكن مع الأسف نرى في أغلب جوامع بغداد تقام للصلاة جماعتان حنفية وشافعية في آن واحد وكل يصلي بصلاته بحيث

لا يكاد يميز السامع بين تكبير إمام وآخر فاف القول في ذلك ؟ وأغرب منه ان يقوم مع وجود الامامين إمام ثالث حنفي ويصلي بالناس مع ن صف الجماعة المقتدين به متصل كمال الاتصال بصف المصلين خلف الشافعي بحيث لا يمكن معرفة الحد الفاصل بين الجماعتين قط . و بعد تمام صلاتهما تقام جماعة حنفية أخرى ؛ فاف القول في الامامين الاولين على ان الشافعي واتب والحنفي فضولي والحنفي الذي يصلي أخيراً واتب ؟ أرجوكم دفع هذا الالتباس ولكم الاجر
الامضاء

مسلم لا يجب تفرقة الاسلام

(ج) ان تعدد الجماعة في وقت واحد بدعة مدمومة لاسبب لها فيما نعلم إلا جعلها وسيلة للترتبات التي يأخذها أئمة المساجد من الاوقاف أجرة على الامامة وفي هذه الاجرة ما فيها . ولا التباس في المسألة فنحتاج إلى إزالته لان هؤلاء المفرقين لا يقولون ان إقامة جماعتين فأكثر في مسجد واحد في وقت واحد مشروع فترده عليهم . ولا يرجح ان يترك هؤلاء الأئمة ذلك باختيارهم الا بأحد أسباب ثلاثة (١) علم أولئك الأئمة بالسنة والحرص على اتباعها (٢) رغبة المأمومين عن التعدد كأن يقبض الله لهم من يعلمهم ان أمتنا أمة واحدة وديننا واحد حرم الله علينا التفرق فيه بمثل قوله « أقيموا الدين ولا تفرقوا » واتب سلفنا الصالحين ما كانوا يقيمون جماعتين أو جماعات في وقت واحد مع مخالفة بعضهم لبعض في بعض الفروع الاجتهادية كما عليه الشافعية والحنفية وغيرهم ، وأن هؤلاء الخلف ما تفرقوا عن الجماعة إلا لاجل الدنيا . فاذا علم العامة ذلك لا يلبثون ان يصلوا مع الجماعة الاولى في كل وقت ، ولكن هذا أبعد مما قبله لان علماءنا أهملوا تعليم العامة دينهم وصار أكثرهم يكتمون من خدمة الدين بتكفير من يخالف رأيه أو هواه من المسلمين ، فحسبنا الله ونعم الوكيل . (٣) أن يصير المسلمين رياسة دينية محترمة عند الحكومة وعند الناس يوكل اليها الفصل في أمثال هذه المسائل كأن يجعل ذلك من شأن المفتي ، فان قيل إن الدين الاسلامي لا رياسة فيه كثيره من الاديان قلنا لا نفقي ان يكون له رؤساء يسيطرون على الناس في دينهم بل رؤساء يحترمون في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وغير ذلك من أمر الدين المتفق عليه ،

﴿ منع غير المسلمين من سكنى الحجاز ﴾

(س ٤) من الخواجة إلياس لطف الله به سليمان بينو غستا (الارجنتين)

حضرة العلامة العامل والأستاذ الكامل السيد محمد رشيد رضا أدامه الله
بخصوع واحترام أقدم كامل الواجبات لشخصكم الشريف وارجو من
سيادتكم الافادة إذا كان منع غير المسلمين من الدخول إلى أرض الحجاز
المقدسة هو أمر ديني مقرر في الكتب الشريفة المنزلة أو في الحديث الشريف أم
هذه عادة وفي الخالين ارجوكم إذا لم يكن من مانع ان تكرموا بالايضاح في احد
عداد مناركم المنبر ولكم جزيل الفضل والمعروف . قال سعادة الشيخ علي يوسف
صاحب انواريد . لاغر في عدد ٥٥٦٧ ما معناه ان المهندسين العثمانيين في سكة
حديث الحجاز انفردوا بالعمل كله من العلا إلى المدينة لعدم جواز دخول غير المسلم
أرض الحجاز . انتم ب تكرار رجائي والله يديمكم مرجعا في جميع الامور كي تستنير منكم
ومن مناركم العموم سيدي

(ج) روى أحمد والبخاري ومسلم من حديث ابن عباس قال اشتد برسول
الله صلى الله عليه وسلم وجهه يوم الخميس وأوصى عند موته بثلاث : اخرجوا
المشركين من جزيرة العرب ، وأجيزوا الوفد بنحو ما كنت أجيزهم ، ونسبت الثالثة .
والذي نسي الثالثة هو سلمان الاحول وهي النهي عن اتخاذ قبره وثنا أو تجهيز
جيش أسامة

وروى أحمد ومسلم والترمذي وصححه عن عمر انه سمع النبي صلى الله عليه
وسلم يقول : « لا تخرجن اليهود والنصارى من جزيرة العرب حتى لا ادع فيها إلا مسلما »
وروى أحمد من حديث عائشة قالت : آخر ما عهد به رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان لا يترك بجزيرة العرب دينان . وروى أحمد أيضا والبيهقي من حديث أبي

عبيدة ابن الجراح قال آخر ما تكلم به رسول الله صلى الله عليه وسلم «أخرجوا يهود أهل الحجاز وأهل نجران من جزيرة العرب»

وذكر الخافض ابن حجر في كتاب الجهاد من شرحه البخاري ان الجمهور على ان الذي يمنع منه المشركون من جزيرة العرب هو الحجاز خاصة قال وهو مكة والمدينة واليمامة وما والاها لا فيما سوى ذلك مما يطلق عليه اسم جزيرة العرب لاتفاق الجميع على ان الذين لا يمنعون منها مع انها من جملة جزيرة العرب . أقول قال في القاموس : جزيرة العرب ما أحاط بها بحر الهند وبحر الشام ثم دجلة والفرات أو ما بين عدن أيمن إلى اطراف الشام طولا ومن جدة إلى ريف العراق عرضا . والذي جرى عليه العمل هو إخراج غير المسلمين من الحجاز ففي صحيح البخاري ان عمر أجلى اليهود والنصارى من أرض الحجاز . وذكر يهود خير فقال أجلاهم عمر إلى تيماء وأريحاء . وجعل بعضهم حديث أبي عبيدة مخصصا لتصرّحه بلفظ «أهل الحجاز» وقال بعضهم انه لا يصلح مخصصا

وليس من غرضنا هنا تحقيق الخلاف وتحرير الدلالة وإنما نقول ان الحجاز هو الذي نفذ فيه الامر وجرى عليه العمل فهو عند المسلمين كالسجد ولا يشاركون في مساجدهم الا من دان بدينهم وشاركهم في عبادتهم . وهذا التخصيص على كونه دينيا يتعلق بسياسة الاسلام فانه لما فيه من التساهل مع المخالفين لا يستغني أهله عن بقعة خاصة بهم لا يزاحمهم فيها غيرهم يأرزون اليها عند إلقاء الحوادث ومطاردة الكواثر . وليس الحجاز مما يصلح لكسب الدنيا والتمتع بزيارتها فما منع غير المسلمين الا من مكان لاحظ لغير المسلم فيه الا ان يريد مزاحمته أو الاقيات عليه في خاصة دينه . وقد بين المحققون ان حكم الاسلام في مكة انها وقف للمسلمين عامة . قال ابن القيم : وأما مكة فان فيها شيئا آخر يمنع قسمتها ولو وجبت قسمة ما عداها من القرى (اي التي تفتح عنوة) وهي انها لا تملك فانها دار النسك ومتجدد الخلق وحرّم الرب تعالى الذي جعله للناس سواء الكف فيه والبلاد فهي وقف الله على العالمين وهم فيه سواء ومنى مناخ من سبق قال تعالى «٢٢: ٦٥» ان الذين كفروا ويصدون

عن سبيل الله والمسجد الحرام الذي جعلناه للناس سواء العاكف فيه والبادء — الى ان قال — فالحرم ومشاعره كالصفا والمروة والمسعى ومنى وعرفة ومزدلفة لا يختص بها أحد دون أحد بل هي مشتركة بين الناس اذ هي محل نسكهم وعبادتهم فهي مسجد من الله وقفه ووضعه خلقه » الخ

ثم ان لسائر ارض الحرمين احكاما خاصة فلا يحل صيدها ولا يحتل خلاها فمن هنا يعلم ان منع غير المسلمين من سكني بلاد الحجاز ليس هو الحكم الذي يختص به وحده هذه البلاد . واما دخولها لغير السكني ففيه أقوال اصحابنا عند قول الشافعي انه لا يمكن غير المسلم من دخول ارض الحرم الا باذن الامام لمصلحة المسلمين . على ان المشهور في مذهبه أنه يجوز لغير المسلم دخول مساجد المسلمين باذن اي مسلم لا يختص بالامام الاعظم ولا يقيد بالمصلحة العامة . وقال بعض العلماء يجوز دخولهم ما عدا المسجد الحرام والحجاز

(الزكاة في القراطيس المالية « الانواط »)

(من ٥) من الشيخ محمد بسيوني في (سمبس برنبو)

حضرة الاستاذ الحكيم الشيخ العظيم سيدي السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء متعني بوجوده أمين .

وبعد أهديكم ازكى التحية والاحترام أرجو من فضيلة سيدي الجواب عن هذا السؤال . لا زلتم مشكورين .

ما قولكم في الانواط هل تجب فيها الزكاة أم لا ؟ وما العلة في وجوبها أو عدمه اقتوني سيدي بالقول الصحيح المعتمد مأجورين .

(ج) ينال في الفتوى ٢٨ من المجلد العاشر (ص ٥٣٩) ان القراطيس المالية التي تسمى (بنك نوت وانواط) من قبيل النقود الذهبية . وفي الفتوى الاولى من المجلد الخامس كلام في الخلاف فيها واعتماد كونها من قبيل النقد لا عروض التجارة وكون الزكاة تجب فيها والربا يحصل بها فليرجع الى ذلك ولو قلنا ان الزكاة لا تجب

في هذه القراطيس لا يمكن للغني الذي يملك ألوف الألوف من الذهب أن لا يودي زكاة قط ولا يبيع الربا بسهولة في أكثر معاملات المصارف (البنوك)

﴿ حديث من آذى ذميا ﴾

(س ٦) من محمد افندي احمد شمس بالاسكندرية

ملخص السؤال انه اطلع على خطبة للشيخ بشير الغزي العالم الحلبي الشير فرأى حديثا لم يطرق سمعه وهو « من آذى ذميا فانا خصمه ومن كنت خصمه خصمته يوم القيامة » وسأل عن تخريجه لياهي بتساهل الاسلام فيه

(ج) الحديث أورده السيوطي في الجامع الصغير وعزاه الى معجم الطبراني الاوسط وأشار الى انه حديث حسن . وفي معناه أحاديث أخرى في الوصية بالذميين والمعاهدين منها حديث عبد الله بن عمرو عند احمد والبخاري والنسائي وابن ماجه « من قتل معاهدا لم يرح رائحة الجنة وان ريحها ليوجد من مسيرة اربعين عاما » وحديث علي عند الحاكم « منعني ربي ان أظلم معاهدا ولا غيره » والاسلام يأمر بأكثر من ذلك فقد قالوا انه يجب على المسلمين اطعام الذمي عند الضرورة ويستحب مع غير الضرورة كما يجب حمايتهم والدفاع عنهم ولو بمحاربة المعتدي عليهم

﴿ شرب الدخان في مجلس القرآن ﴾

(س ٧) من الشيخ ابراهيم حسين بهوارة عدلان (الفيوم)

حضرة العلامة الكامل والاستاذ الفاضل صاحب مجلة المنار القراء

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته سيدي ومولاي : جرى الخلاف بين طائفة من أهل العلم في حكم التدخين أي شرب الدخان في مجلس تلاوة القرآن الشريف فمنهم من حرّمه ومنهم من جوزه مع الكراهة مراعاة للأدب ولم يذعن احد الطرفين

لقول الآخر وحيث ان سيدي ممن يرجع اليه في فصل الخلاف فقد حررت هذا
لفضيلتكم راجيا التفضل بالجواب مبسوطا في العدد الآتي في مجلتكم مؤيدا بالمصحيح
الأقناعية بدون احالة على ما نشرتموه سابقا في المجلة لاجاله ولصعوبة العثور عليه الآن
على مثلنا ولفضيلتكم جزيل الشكر

(ج) قد بسطنا الكلام على هذه المسألة في الفتوى ٧١ من المجلد
السابع (ص ٥٣٧) وحاصل رأينا فيها أن شرب الدخان في مجلس القرآن يعد محظورا إذا
كان العرف العام يده من إساءة الأدب والأوجب على كل امرئ مراعاة ما يعتقده
وتطمين اليه نفسه مع الاحتياط في التزام الادب . وان الجرأة على التحريم من
أكبر الجنايات على الدين إذا لم يكن الدليل عن الشارع واضحا نصا أو دلالة ولا
نص في مسألتنا ولا دليل إلا ما يقال في مسألة الادب وهو شيء يتعلق إما بالعرف
وإما باعتقاد الشخص وهو ما اعتمدنا عليه من قبل وما نقره الآن والله أعلم

— (استعمال ساعة الذهب وليس خاتمه) —

(م ٨) من كتاب للشيخ عبد السيف أبي عوف بدقه (السودان)

أرجوكم إفادتي بوجه السرعة على صنفات مجلتكم القراء عن حكم لبس الساعة
التي داخلها شيء من الذهب وكذا انطام ومقدار ذلك الذهب أعني سيار ١٢ او
اقل ولكم الشكر

(ج) في الفتوى ٥٧ من فتاوى المجلد السابع (ص ٤١٩) تفصيل لمسألة
التعلي بالذهب واستعماله ومنه بعد ذكر الأحاديث الواردة في المسألة والبحث
فيها دوجمة القول انه ثبت في الصحيح النهي عن الأكل والشرب في أواني
الذهب والنقضة مع الوعيد والنهي عن التختم بالذهب وفي حديث مسلم انه شبهه
بجمرة من فار ولم أره في المستقى . واما مذاهب العلماء فيها فقد مثل الأقلون النهي
على التنزيه دون التحريم وذهب داود الى تحريم الشرب في أواني النعدين وإباحة
ما عداه من أنواع الاستعمال وقاس كثير من الفقهاء غير الأكل والشرب على ما

حتى حرم الشافعية اتخاذ الأواني وإن لم تستعمل « ثم بحثنا في علة ذلك واختلافها باختلاف الزمان . وذكرنا في آخر الفتوى أن الاحتياط أن يجتنب المسلم ما ورد به النهي الصريح ويراعي المصلحة فيما وراء ذلك بحسب اجتهاده مع الإخلاص . وراجع التفصيل أن شئت (في ص ٤٢١ - ٤٢٤ م ٧) والظاهر أن المراد بالذهب في النهي ما يسم التبر الخالص والمزيج من الذهب وغيره ما سمي ذهباً ويحتمل أن يقاس الذهب على الحرير عند من يقولون أن الثوب المحرم منه هو ما كان ابريساً خالصاً أو ما كان الابريس هو الغالب فيه وزناً أو نسيجاً . واتي أعتقد أن استعمال الساعة الذهبية إنما تحرم إذا كان فيها إسراف أو مخيلة وكذا غيرها مما لا نص في النهي عنه والأقوى مباح أو مكروه في الأكثر والله أعلم

﴿ رابطة النقشبندية ﴾

(س ٩) من ع . ب . ح في ستغافوره

حضرة الفاضل صاحب المنار بمصر

نحن معاشر أهل الطريقة بهذه الجملات قد عثرنا على فتواكم في رابطة أهل الطريقة فحمدنا الله على صنيعكم وما أيدتم طريقنا بقولكم (يمكن للمريد العارف بعقيدة الاسلام أن يجمع بين التوحيد وبين تحبيل شيخه - إلى أن قلتم - فكل هذا لا يعد مشركاً لاتباعه مع ربه) ونحن فداؤه الله عرفاً بعقيدة الاسلام وإن احضارنا صورة شيخنا عند ذكر الله لأنه من آكد الآداب والاستعداد منه هو استعداد من الذي صلى الله عليه وسلم وقوله بخاذل عننا إلى صاحب الطرق نينا محمد (ص) وقوله (ص) - ثم التوجه إلى الحضرة الإلهية كما هو مقرر في كتب الطريقة وقد عمل بانوارها أولياء الانامنا لمين ونحن من مشريهم وشيخي النبي (ص) وسلسلة طريقنا متصلة بهم إلى حضرة النبي (ص) فكتب - يقول - في رد الأعلام يستغافوره أن الرابطة بدعة لم يعمد إليها النبي ولا - عليه السلام - ولا أحد من رسل الله من قبله بل إن الشرايع الرابطة لم يكن في رسل الله أو النبي - صلى الله عليه وسلم - أو أحد من رسله من قبله ولا في رسله من بعده بل إن الشرايع الرابطة لم يكن

الجواب هل هي بدعة ممنوعة أم لا

عَمَلِكْ بِالرَّابِعَةِ نَفْسَهُ أَوْ ضَرْفَهُ وَهَذَا يَتَّبَعُهُ وَنَدْبُهُ أَوْ غَوَائِذُهُ وَضَلَالَتُهُ .

مسلم «من مین سنة حرمه ثلاثه»

سینٹ ذہبیہ وزیر وزیر من

نقطة الوحى ان يرسن في الحروف من دون غير

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

في دينهم لا يعد حكما دينيا يطالب به الناس على انه دين لان شارع الدين هو الله تعالى على لسان رسله عليهم الصلاة والسلام ولا شرع بعد انقطاع الوحي وختم الرسالة ثم اعلم ان عمل بعض الصالحين بالرابطة لا يدل على انها من الدين لانه لم يقل أحد من أئمة المسلمين وعلمائهم ان عمل الصالحين حجة في الدين وقد وقع كثير من الصالحين في البدع أو المعاصي عن جهل بالحكم الشرعي ويجوز عقلا ان يخطئ بعض أولئك الصالحين في مسألة ويصيب فيها مثل صاحب مجلة الامام من المعاصرين . ولو شئت لأفشيت سر الطريقة وزدت بيانا ولكن لا محل لذلك هنا ولا حاجة اليه وجملته القول ان صاحب مجلة الامام قد أصاب في قوله ان الرابطة ليست من الدين ولكن يظهر لي انه بالغ في الإنكار حتى جعل الدين محرما لها لذاتها وان لم يترتب عليها محظور أو نجس شرعا ودينا كما بالغ المنتسبون الى الطريقة فجعلوها دينا كأنه وقع بها التكليف من رب العالمين على جميع المسلمين حتى صار المنكرها كالمنكر بعض ماورد في الكتاب والسنة من أمور الدين . وهذا ما نكره على الفريقين . وأوصي أهل الطريقة بترك المراء والجدل والنز باللقاب وأن لا يجعلوا ذلك سببا للتفرق او الخلاف في الدين فان ذلك يخرج صاحبه من حظيرة الدين (١٠٥: ٣) ولا تكونوا كالذين نفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليذات وأولئك لهم عذاب عظيم)

تلك كير مجلس المبعوثان

﴿ بعض شؤون الاصلاح ﴾^(١)

المحاكم الشرعية

مازل حظ المحاكم الشرعية في البلاد العثمانية دون حظ المحاكم النظامية وسائر دواوين الحكومة ومصالحها فإننا لم نسمع حتى الآن صوتاً قوياً من المبعوثين في مجلس الأمة بطلب ما يجب من إصلاحها فهل تهيب حكومتنا لإصلاح هذه المحاكم أو تتعاس عنها كما فعلت الحكومة المصرية ؟

ان الحرك للحكومة المصرية والمرسل لها إلى الاصلاح أو المسك لها عنه انما هو الاختلال الانكليزي وكان الرؤساء من الانكليز يقولون اننا لانفس الامور الدينية لانها لا تقبل الاصلاح أولاً أن المسلمين لا يريدون اصلاحها أو يهتمون فيها بتهمة نحن في غنى عن التعرض لها ثم محاولة تبرئة أنفسنا منها . وقد ضج مسلمو مصر بهذا ذلك بطلب إصلاح هذه المحاكم فكانوا مع الانكليز كالأذي ينقون بما لا يسمع إلا دعاء ونداء .

ان المحاكم الشرعية في القطر المصري أمثل منها في سائر الولايات العثمانية من بعض الوجوه على ان اختصاص هذه أوسع من اختصاص تلك وليس لمجلس الأمة في الامانة ان يتدخل بمثل ما يتدخل به الانكليز عند مطالبتهم باصلاح هذه المحاكم فتنى نسمع صيحة أهل العلم المهين للاصلاح في المجلس بيان ما يجب من اصلاحها ؟

أينسى أولئك المبعوثون أصحاب الفيرة على الشرع ان هذه المحاكم كادت تكون حجة على الاسلام وقتة للمسلمين ؟ أينسى أولئك الأحرار الواقفون للاستبداد

(١) نشرناها في جريدة المفيد ببيروت

بالمرصاد انه لا يوجد مبدء من معاهد الحكومة يباح فيه الاستبداد بغير تبعة ولا مسؤولية إلا في المحاكم الشرعية حيث يحكم القاضي برأيه بلا مشاورة في الامر ولا مشاركة في الرأي ولا معرفة المتقاضين بالمسائل التي يجب بها الحكم . ١٠١ فهل يرضى مجلس لامة ان تبقى هذه المحاكم على هذه الحال وهي المنسوبة إلى الشرع الذي نبي على الشورى وأمر الرسول المعصوم بالمشاورة (صلى الله عليه وسلم) وجرى الخلفاء الراشدون على الحكم بها ؟

ألا يعلم نوابنا الكرام ان فساد هذه المحاكم مفسد لكثير من البيوت (اعائلات) التي هي مرجعها في مسائل الطلاق والنفقات وغير ذلك من أمور الزوجية ؟ أيسهينون بأمر الاوقاف وما لها من العلاقة بالامور الدينية والاعمال الخيرية التي لها شأن كبير في صلاح الامة وفسادها ؟

أول شيء يجب الالتفات اليه في إصلاح هذه المحاكم هو إدخال الشورى فيها بجعلها مؤلفة من اعضاء يحكمون بأكثر الآراء كما هو الشأن في المحاكم النظامية حتى ما يحكم فيها بالشرع الشريف كما حكم الحقوق التي يحكم فيها بالمجلة . وقد سبقت مصر إلى هذا الإصلاح في محكمة القاهرة التي يرأسها القاضي الأكبر الذي يرسل اليها من دار السلطنة العثمانية . فإقامة هذا الركن الاسلامي في المحاكم الشرعية يعال استبداد القضاة في الاحكام ويقلل ارتكابهم لجريمة الرشوة ويجعل الاقضية سريرة الانجاز فيصل الناس إلى حقوقهم في وقت أقرب مما يصلون فيه الآن ان وصلوا . ١٠٢

يلي هذا الركن وضع كتاب في الاحكام التي تختص بها هذه المحاكم ككتاب بجلة الاحكام المدنية في سهولته وترتيبه وتقسيمه إلى مواد معدودة ومسائل معدودة تنظم الحكم بها وبيان عدد المسألة التي يستند في الحكم اليها . ولا حاجة إلى التذكير بفوائد هذا الكتاب التي (منها) كون المتقاضين يطلعون منه الاحكام التي يحكم بها في دعاويهم ويطبقونها عليها ويطلبون الحكم بها . (ومنها) توحيد الاحكام في الدعاوي التي موضوعها واحد لا كما يقع الآن كثير من حكم المحاكم المختلفة بل المحكمة الواحدة في مثل هذه القضايا . احكام مختلفة يؤخذ فيها مرة بقول فلان ومرة بقول غيره ، ناهيك بما في

كتب هذه الحنفية من الخلاف في التصحيح والترجيح وما يكون في هذه الاحكام المتعارضة من الفضائح وضعف الثقة بالدين واهله (ومنها) سهولة تناول الحكم وتضييق مسائل الخلاف فيه بين اعضاء المحكمة . وبوجود مثل هذا الكتاب تتحقق قاعدة كون الجهل ليس بهذر . وانه ليسر الآن على من زاول كتب الفقه عدة سنين أن يعرف الحكم الذي يحكم به القاضي الشرعي في قضية ما فما بالك بمن لم يزاول هذه الكتب واكثر المسلمين لا يستطيعون ذلك

ولا بد من تعزيز هذين الركنين بثالث وهو وضع نظام لسير هذه المحاكم في اعمالها وكتبها وسجلاتها ويجب ان تغل فيه يد رئيسها عن الاستبداد في الاعمال كمثل الكتاب ومتولي الاوقاف وموظفي المساجد واستبداد غيرهم بهم أو تقديم بعض القضايا على بعض بل يجب ان يكون كتبة المحكمة كسائر عمال الحكومة لا يميزون الا بمحاكمة يثبت فيها عليهم ما يوجب عزلم . واننا لنتظر من حكومتنا الجديدة قانونا عادلا لمجالس أو محاكم التأديب التي يحاكم فيها جميع عمالها اما الرسوم التي تؤخذ في هذه المحاكم وتقسّم بين القاضي والكتبة فيغلب على ظني أن المالية تبطلها ان لم تكن قررت ابطالها بالفعل في الميزانية الجديدة وحددت مرتبات القضاة ورؤساء الكتاب وسائر الكتبة فان في أخذ المحكمة للرسوم مفسد كثيرة لا تخفى على اولي الامر وما هم لها بمهملين

الركن الرابع من اركان الاصلاح جعل هذه المحاكم ابتدائية واستئنافية في كل ولاية كالمحاكم النظامية وابقاء التمييز في الاستانة ما بقي تميز الاحكام العدلية فيها وان كان في ذلك مشتقة على أهل الولايات البعيدة وتعويق للاحكام النهائية يرجى ان تلافها الحكومة أو يتلافها مجلس الامة

وأقترح على باب المشيخة الاسلامية وعلى مجلس الامة ان يهدا الى اللجنة التي تنظر في اصلاح المحاكم الشرعية بمطالعة تقرير الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده) الذي قدمه لندارة الحفانية في شأن محاكم القطر المصري وما يلزم لاصلاحها ومطالعة لألحة محاكم القطر القديمة والنظام الجديد الذي وضع اخيرا فان في ذلك عونا كبيرا والله الموفق

خطبي

﴿ على أعضاء المجلس العمومي بيروت ﴾

دها كامل بك الاسعد كير عشائر جبل عامل رفاقه أعضاء المجلس العمومي
بولاية بيروت الى داره فيها وأعتد لهم مأدبة حضرها صاحب هذه المجلة وبعض وجهاء
بيروت. وبعد الفراغ من الطعام وقف دعاس افندي جريس أحد الأعضاء وأثنى
على رب الدار، وأطرى صاحب المنار، وأشار الى رغبة الحاضرين في استماع شيء منه
في موضوع المجلس العمومي ورأيت الانظار موجهة اليّ تنتظر الاجابة فشكرت وقلت
بعد مقدمة فكاهية مامليخصه :

ان للمجلس العمومي قائدين فائدة اجتماعية وفائدة عملية أما الفائدة الاجتماعية
فهي تنشئة الامة وتربيتها على الحكم النيابي اعني حكمها لنفسها بنفسها
ان أمر هذه المجالس العمومية من أفضل ما في القانون الاساسي من الاصلاح
فلو لم يكن للامة أحد من قبلها ينظر في مصالحها إلا المبعوثون في عاصمة السلطنة لأمكن
ان يبقى أهل الولايات ولا سيما البعيدة عن العاصمة جاهلين بمعنى مشاركة الامة للحكومة
في ادارة مصالحها ولكن وجود أفراد من كل قضاء بكل ولاية في مجلس قريب منهم
يشرف على اعمال حكومتهم وينظر في مصالحهم ومنافعهم هو الذي يعلمهم بالعمل
معنى الحكومة الديمقراطية ويجعلهم واثقين بان حكاهم عمال مخلصون لاسادة قاهرون
وانهم لا يستطيعون ان يستبدوا فيهم أو يظلموهم الا اذا ظلموا هم انفسهم
ان المبعوثين يشتغلون بأمور الدولة الكلية فصالح الاهالي لا تتعلق بهم مباشرة
وانما تتعلق بحكومتهم المحلية فذلك المجلس ينظر في القوانين العامة ولكنه لا ينظر في
كيفية العمل بها في كل قضاء بحسب حاجته ولكن هذه المجالس العمومية هي التي تنظر
في ذلك فتقرر اصلاح كذا من الطرق وانشاء كذا من المكاتب والمدارس في الاماكن
التي تليقها والاهالي يرون ذلك بأعينهم ويعلمون انهم نالوه برأي نوابهم ونفوذهم في

محكومتهم فبذلك يتربون على الحكم النيابي ويعرفون قيمته فلا يرجعون عنه ولا يرضون بالحكم الشخصي بعده

ان مجلسكم هذا صورة مصغرة لمجلس المبعوثان فاذا قتم بما عهد اليكم كما يرجى من غيرتكم وخبرتكم فانكم تكونون أولى من غيركم بالترجيح في الانتخابات القابلة لأن الاهالي يكونون قد وثقوا بكم عن تجربة وخبرة كما يكونون أكثر عناية بالانتخاب وأكبر أملا في المستحقين

ان ما ذكرته في معنى تربية الامة على الحكم النيابي أمر عظيم يجب ان يكون نصب أمينكم فان له علاقة عظيمة بمستقبل البلاد وعظمة الدولة . ان الدولة لا تكون دولة دستورية الا اذا ستر الحكم الدستوري في كل ولاية من ولاياتها وعمرت به البلاد وارتقى أهلها

ان كل ولاية من الولايات تعد عضوا من أعضاء جسم الدولة ولا يمكن ان يكون الجسم حيا قويا سويا اذا كان بعض أعضائه صحيحا وبعضها مصابا بالفالج . ثم انني أذكركم بما لا تنسونه من ان في الامة حزبا يرى وجوب استقلال كل ولاية من ولايات الدولة في ادارتها الداخلية كالولايات الالمانية والولايات المتحدة فاذ كانت البلاد العثمانية غير مستعدة لذلك الآن واذا كان هذا الحزب الآن ضعيفا لا يستطيع تنفيذ رأيه فما يدرينا ماذا يكون في المستقبل البعيد أو القريب من أمره وأمر البلاد ؟ ألا يجوز ان يقوى بعد وان تكون الوزارة في يوم ما من أعضائه والرأي الغالب في مجلس الامة هو رأيه ؟ (يجوز يجوز) اذا كيف يكون حال ولايتنا هذه وسائر الولايات العربية التي هي دونها ودون سائر ولايات الدولة في الاستعداد للاستقلال الاداري ؟ اتنا نعترف باننا عاجزون الآن عن ادارة شؤون ولايتنا بدون استعانة باخواننا من الترك مع ان ولايتنا أرقى الولايات العربية وقد قلت من قبل . كتبت في سائر الولايات السورية تعد وسطا في الاستعداد والارتقاء بين ولايات الشام وبين ولايات الاناطول وبين سائر الولايات العربية كالعراق والحجاز واليمن . فيجب ان ترقى انفسنا وان نكون مصدرا أو عونا لسائر الولايات العربية على الاستقلال . فإني أخواتنا الترك الذين نعترف لهم بانهم أرق منا لا يستفنون الآن

عن الاستعانة بالأجانب لترقية ولاياتهم كما نحتاج نحن اليهم وإلى الأجانب وهذا الرأي عندي قديم وقد كاشفت به متصرف طرابلس والوالي أيضا فمن الحتم ان توجه جل عايتنا للحكم الذاتي والاستفتاء بانفسنا عن الأجانب ايها الاعضاء الكرام : ان هذا الغرض الذي تطالبون به عظيم ولكن قوة الإرادة في الإنسان تصغر كل عظيم وتسهل كل عسير فاذا وجهتم عزائمكم إلى ذلك بالاخلاص فانكم تصلون إلى الغاية بأذن الله

وقل من جدد في امر يحاوله واستعمل الصبر الاقار بالظفر يرى بعض الفلاسفة ان الإنسان لا يجزم إرادته بأمر ممكن الا وينفذ وكان الأستاذ الامام على هذا الرأي وقد قال أكثر من مرة انه لم يجزم إرادته بطلب شيء جزما تاما لا تردد فيه الا وحصل وقد كان حكما الصوفية على هذا الرأي وعبر عنه بعضهم بقوله « ان لله عبادا اذا ارادوا اراد » اي اذا صح توجه ارادتهم إلى شيء تعلقت به إرادة الله وما تعلقت به إرادة الله نفذ حتما فعلى الإنسان ان يعرف قيمة نعمة الإرادة فيوجهها إلى خدمة وطنه جازما بانه أهل لأن يرقيه وهو بهذا يكون اهلا له مهما كانت معارفه فان تفاضل الناس بالإرادة فوق تفاضلهم بالمعرفة فما كل عالم ينفع وكل من اراد ان ينفع فانه ينفع على قدر استعداده

هذا ما أحيت ان اذكر به من أمر الفائدة الاجتماعية في المجالس العمومية واما الفائدة العملية فهي قسمان مادية وأهمها إصلاح الزراعة وتسهيل المواصلات وتعديل الاموال الاميرية . ومعنوية وهي التربية والتعليم والبحث في هذه المسائل يطول وأنتم أعلم بحاجة البلاد وطرق عمرانها من رجل مثلي ليس له مثل اختباركم وبكمتي أذكركم بثلاثة أمور تتعلق بالتعليم هي أهم المسائل في رأيي : مراقبة التعليم والتربية في المدارس ، وإنشاء مدرسة للمعلمين ، وإحياء لغة البلاد

ان مدارس الحكومة ليس فيها تربية قولا تعليم نافع بل ربما كان ضررها أكبر من نفعها وانما كان حظ الحكومة المستبدة السابقة منها هو التمتع بصورة الملائدون التربية التي تكون النفوس الفاضلة والتعليم الذي يربي العقول الكبيرة ان الدول تؤلف في هذا العصر من عدة وزارات منها وزارة المعارف وهذه

الوزارة لا تكون بغير مدارس فكان بقاء المكاتب والمدارس في عهد الاستبداد الماضي لدولتنا لاجل استكمال صورة الملك والتمتع بها فان التمتع بالمظاهر الصورية له لغة كما ترون في تمثيل القصص والا فان الاستبداد كان يحارب العلم حربا عوانا فان أردتم ان يكون التعليم نافعا في مدارس الحكومة فيجب ان تبدأوا بالامر الاول وهو مراقبة التعليم بان تطلبوا تعيين مفتشين ممن يرضى الاهالي معرفتهم وغيرهم ومصدقهم يتعهدون هذه المدارس ويراقبون سيرة مديريها ومعلميها في التربية والتعليم - ثم ان فساد التعليم في الزمن الماضي قضى بان يكون المعلمون الاكفاء فينا انهم من الكبريت الاحمر فالاصلاح الحقيقي للتعليم يتوقف على إنشاء مدارس لتخرج المعلمين القادرين على التربية والتعليم بالطرق العصرية القرية - يجب ان يكون الامتداد المعلم على علمه بالفن الذي يعمله بهذا ليكون قدوة للمعلمين في الفضيلة فان فاقد الشيء لا يعطيه - ويجب ان يكون مع ذلك عارفا بطرق التربية والتعليم فما كل مهذب يعرف كيف تكون ملكات الفضائل في النفوس ولا كل عالم يعلم كيف ترسم مسائل العلوم في الاذهان فلا بد من إنشاء مدرسة للمعلمين في مركز الولاية واما احياء لغة البلاد واعني بها اللغة العربية فالذي نطالب به الحكومة من وسائله هو جعل تعليمها في مدارسها كلها الزاميا كأختها التركية وجعل دراسة العلوم في الولايات العربية بلغة أهلها وفي سائر الولايات بالتركية كما كان بحسب القانون والذي يقرر هذا هو مجلس الامة في الاستانة وانما على المجالس العمومية المطالبة به لا يقال ان هذا يفتح علينا باب تمصّب الجنسيات في الدولة واتنا في أشد الحاجة إلى الاتفاق والانسجام فان الفرق بين العرب وبين ما عدا الترك من الاجناس واضح جدا

ان الشعب العربي يعد نحو من ثلثي نفوس الدولة ويقل فيه من يعرف التركية وأما سائر الاجناس : الالبانيين والاكراذ والارمن والروم فكلهم يعرفون اللغة التركية فلا يحتاج الحكم والموظفون فيهم إلى معرفة لغاتهم ليحسنوا القيام باعمال الحكومة فيهم بل ان أكثرهم ليس لهم لغات عليه ذات فنون ومطامير تصلح للتعليم فالارمن قديمو عهد بتدوين لغتهم وجعلها تعليمية والالبان والاكراذ

لما نيم لم ذلك بل قرأنا في بعض جرائد هذا الشهر ان الالبان قد عزموا على اختيار الحروف العربية للغة التي يشتغلون بتدوينها ومن المقرر ان غرض الحكومة الأول من مدارسها هو تخرج الموظفين الأكفاء فإذا كان المتخرجون فيها جاهلين باللغة العربية التي هي لغة أكثر العثمانيين يتعذر عليهم ان يقوموا بوظائفهم كما يجب في أكثر بلاد الدولة فان من يجهل لغة قوم يتعذر عليه ان يعرف حقيقة حالهم وما ينبغي لهم وما يتطلعون منه . ولا يقول عاقل انهم يستنون بالترجمين لما في ذلك من العسر والتعقبات وأين يتعلم المترجمون ؟ على أن العربية دكن للتركية فتعلمها يزيد المتعلم كمالا فيها اما جعل اللغة العربية هي لغة العلوم والاكتفاء من التركية في بلادنا بالقراءة والكتابة فذلك ان الامة التي لا تتلقى العلوم بلغتها لا تكون امة علم وانما يكون مبلطاً من العلم أن يوجد فيها بعض المترجمين لبعض ما يقرره العلماء المستقلون ولا يوجد فيها المحققون والمخترعون والمكتشفون

ان لغة الامة صفة مقومة لها واللغات التي يتعلمها بعض افرادها اعراض تعرض لها وتنازعا فإذا تلقت العلم بلغتها بصير صفة لهاحية بجاتها نامية بناتها وإذا تلقت بلغة اجنبية فقصاراه أن يكون زينة عارضة لبعض افرادها ولا ارتقاء للامم في هذا العصر الا بالعلم فيجب علينا أن نبذل جل عنايتنا في تحصيل العلوم العصرية ونقلها الى لغتنا ولا حياة لنا بهير ذلك واننا في عملنا هذا لا نبعد عن اخواننا الترك بل نكون اخوة متساوين في المزايا والحقوق كما يجب أن يكون الاخوة . والمساواة الحقيقية لا تكون مع التفاوت في العلم والعرفان (فليس سواء عالم وجهول)

ارجو عذرا فقد اطلت عليكم عقب الاكل ووقت طلب الراحة فان خلطت في الكلام فربما كان سبب ذلك الخلط في العلم ، وتوجه أكثر الدم الى المعدة واقفه الى الدماغ والسلام

الحرية واستقلال الفكر

آخر خطبة لي بيروت

دعيت الى حضور الاجتماع الشهري لجمعية الجامعة العثمانية بيروت في أوائل هذا الشهر (آذار) فاقترح علي رئيسها ان أخطب فيهم بما يتشع الله به حاكيا عن وغبة الجمهور فقلت ما ملخصه بحسب ما أتذكر

أيها الاخوان الكرام

إن المسائل التي نحتاج الى البحث فيها واستجلاء غوامضها كثيرة جدا فمن الناس من اذا اقترح عليه ان يخطب يبادر الى الكلام في الموضوع الذي يتبادر الى ذهنه سواء كان مطابقا لمقتضى الحال يرجى ان يستفيد منه السامعون ما يصحح أفكارهم أو يقوم أعمالهم أم لا . ومنهم من يرى هذه الطريقة متقدمة وانه لا بد ان يخطب الناس بما يتعلق بحالهم وما ينبغي ان يكونوا عليه في أفكارهم وأعمالهم فلا يحثهم على ما سبيل اليه ولا يقرر لهم ما لا يفهمون حقيقة

مثال من ذلك : ان بعض الخطباء يقف فيقول أيها العثمانيون عليكم ، بالاتحاد عليكم بالاتلاف ان الاتحاد هو مفيض العمران ومرقي الأوطان ورافع شأن الإنسان . ويكتفي بمثل هذه الخطايات الجملة التي لا يعلم السامعون كيف يمكن العمل بها فان اتحاد المختلفين في التربية والتعليم والعقائد والأفكار والأخلاق والتقاليد والعادات من الأمور لا يمكن ان تحصل بمجرد الحث عليها ومدحها وإنما يجب بيان ما يشترك فيه من يراد حثهم على الاتحاد واقناعهم بأن منافعهم ومصالحهم مرتبطة به وانما إنما تحفظ وتنمو بانحدارهم واتفاقهم وتذهب أو تضعف بتخاذلهم وتفرقهم

أما أنا فأقول ان كل كلام صحيح المعنى لا يتخلو من فائدة والفكرة الاجمالية لا نخرج الى حيز التفصيل إلا بآثارها بأقول أو بالكتابة ومن لم يستفد اليوم من الكلام

(المأرج الثاني عشر)

(١٥)

(المأرج ٢)

الصحيح فائدة تامة يرجى أن يستفيد عنه فليقل كل أحد ما يرى أنه حق نافع وليقدم
الاهم على غيره وهو ما كانت حاجة الناس اليه أكثر . وإذا قيل لنا ما هو أهم ما نحتاج
اليه الآن ؟ قلنا أننا نحتاجون الى أشياء كثيرة من العلوم والاعمال لأجل ان ننهض
لما نكون به أمة عزيزة ولكن نهوضنا يتوقف على أمر عظيم لا يحصل بدونهُ . فما هو
هذا الأمر الذي هو شرط للارتقاء في كل علم وكل عمل بحيث يلزم من عدمه العدم ؟
ألا إنه هو الحرية الشخصية واستقلال الفكر

قد قلت في بعض الخطب التي تكلمت فيها عن الحرية ان استعداد البشر
للارتقاء ليس له حد يعرف ولا غاية تحدد فإذا عاشوا ملايين من السنين يمكن أن
يكونوا في ارتقاء مستمر لا ينقطع إذا كانت حريتهم في العلم والعمل مصونة من عبث
المستبدين فهكذا ترتقي الامم على قدر صيانتها واحترامها لحرية وتختلف عن الارتقاء
بل ترجع الى الوراء على قدر عبثها بالحرية وبحكمها في الباحثين والماملين

مضت سنة الله في البشر بأن الفكر يسبق العمل فإذا كانت أفكار العقلاء
والأذكياء مضغوطة ممنوعة من الحركة والنمو فإنها لا تكون مستقلة والامة لا تخطو خطوة
واحدة الى الأمام . لا إذا أطلقنا العنان لجياد الأفكار تجول في ميادين الكتابة والخطابة
بلا حرج ولا ضغط لا فرق في ذلك بين المسائل الدينية والاجتماعية والسياسية وغيرها
يجب علينا أن نحترم رأي من يخالفنا كما نحترم رأي من يوافقنا لأن الفلاح
متوقف على ظهور الحقائق وظهورها يتوقف على استقلال الأفكار وحرية البحث
والكتابة والخطابة ولا يخاف على دينه من حرية البحث إلا من لا ثقة له بدينه ومن
كان واثقا بأنه على الحق فإنه يعلم أن مخالفته فيه لا تزيد الا قوة وظهورا فقد نطق
الكتاب العزيز بما هو ثابت عقلا واختبارا من أن الحق يعلم ولا يعلى وأنه ما تضارع
الحق والباطل الا وصرع الأول الثاني « بل تقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا
هو زاهق » « وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا »

علينا أن نبحث بعد هذا عن أنفسنا لنعلم هل نحن نحترم استقلال الفكر وحرية
القول والعمل ؟ هل قمنا بحق هذا الشرط الذي يتوقف عليه كل مقومات الحياة
الاجتماعية والسياسية واسبابها ؟ إن حكومتنا تركت الضغط على عقولنا وأفكارنا

والحجر على السنتنا وأقلامنا لنكون أحراراً في أقوالنا وأعمالنا فهل صرنا أحراراً بالفعل؟
 نعم أن الحكومة تركت الاستبداد والاستعباد وأباحت لنا الحرية طوعاً أو كرهاً
 ولكننا ما قبلناها فإن الأفكار لا تزال مضغوطة محجوراً عليها أن تبرز من مضيق الدماغ
 إلى فضاء الوجود الخارجي والحرية الشخصية مهددة لا من الحكومة بل منا أنفسنا
 في البلد حوادث حيوية كثيرة لا يكتب أحد من أصحاب الجرائد رأيها فيها
 بالحرية. ولماذا؟ يخاف من « المراقب » أن يرميها له؟ لا إن الجرائد لا تعرض
 الآن على المراقبين كما كانت تعرض في زمن استبداد الحكومة ولكن ما سقط
 مراقب الحكومة إلا وتقاسم مثل عمله من لا يحصى من دهاء الأمة يقتاتون على
 أصحاب الجرائد وكتابها وعلى الحكومة نفسها وربما كان هذا الاستبداد أشد وطأة
 وأثقل ضغطاً من استبداد الحكومة

إن جرائد بيروت كان لها مدير واحد لسياستها هو المراقب وكانت نسبة
 أصحابها ومحوريها إليه كنسبة محوري الجرائد الكبيرة في البلاد الحرة إلى رئيس
 التحرير أو مدير السياسة. فكانوا إذا أرادوا كتابة شيء يتحرون أن يكون بحيث
 يرضيه وقد عرفوا ما يرضيه ويحبه فلم تكن مراعاته متعذرة عليهم ولكن يتعذر عليهم
 الآن أن يعرفوا ما يرضي هؤلاء المراقبين الذين حلوا محله لأن عقولهم وآراءهم
 ليس لها قاعدة ترجع إليها ولا ميزان توزن به. فهل يمكن أن ترقي الصحافة أو
 الأفكار في بلاد يفتات على حملة الأقلام وأرباب الأفكار فيها كل أحد حتى
 البحار والجمال وياغب الخمر والغول !!

إننا قد تمسكنا باسم الحرية في أيام إعلان الدستور وألقينا الخطب الكثيرة في
 وصفها، وانشدنا القصائد العديدة في مدحها والتغزل بها، وكان هناك الجماهير للخطباء
 والشعراء « يملأ في الجوف حتى يبلغ عنان السماء » وكتبنا ذلك الاسم الجميل « الحرية »
 بالخطوط الجميلة وزينا به البيوت والمعاهد العامة والخاصة والحدائق فظفروا بمظهر العاشق
 الوطني لهذه الحرية الجميلة ولست أحتج أن نكون في عشقنا لها كعاشق أم عمرو؟
 وأمل بعض الحاضرين لا يعرف خبر هذا العاشق فأذروه إعلاماً له وقد تكرر لغيره
 من بعض الناس بصديق له مرة فراه على غير ما يهجد : وآه ففقا مضطرباً فضاله

عن حاله فقال إني عاشق وإنسان لا يقري قرار ولا يطيب لي اضطراب ولا ينأ لي طعام ، ولا يزود جفني نيام ، قال له صاحبه من عشت ؟ قال عشت أم عمرو ، أجل نساء العصر ، قال من هي أم عمرو ومتى رأيت وجهها المليح ، فبرح بك هذا التبريح ، قال لا أدري من هي ولا لمحتها عيني وإنما سمعت رجلا ينشد في الطريق :
يا أم عمرو جزاك الله مكرمة ردي علي فؤادي أينما كانا

قلت في نفسي لولا أن أم عمرو هذه أبرع النساء جمالا وحسنا ، وأوفرهن من القسامة قسما ، لما قال الشاعر فيها هذا القول فمشتها

وقد طال على هذا العاشق اللاحق عشق تلك المشوقة المجهولة حتى مر به صاحبه يوما فإذا هريكي ويندب قد ساورة الاحزان ، وواثبة الاشجان ، فسأله ماذا لك ؟ فصاح أواه واويلاه ، لقد بليت بأشد المصائب وأعظم النوائب قد مات أم عمرو وغلبه الشيع وأخذ في النحيب ، ولما سكنت عنه الروح قال له ومن أخبرك بموتها فهل رأيتها وعرفتها ؟ قال لا ولكنني سمعت الشاعر ينشد في الطريق :
لقد ذهب الحمار بأم عمرو فلا رجعت ولا رجع الحمار

قلت لولا أنها ماتت لرجعت ولما قال الشاعر هذا القول

نعم انني أخشى ان تكون حريتنا المشوقة ، هي أم عمرو المجهولة ، فإن الحرية الحقيقية قد عرفت الينا فنكرناها ، ورغبت فينا فرغنا عنها ، وأجبت القرب منا فاخترنا البعد عنها ، والا فما بال الكثيرين منا ، يسلطون العامة على من يدي رأيا يخالف رأيهم أو هوى أنفسهم ، يهددونه ويهينونه ، واذالم يوجد له عصبة تمنعه منهم فانهم يضر بونه ، ومتى كانت الحكومة المستبدة تضطهد حرية الفكر والعلم أشد من هذا الاضطهاد ، وتحاول استعباد أقبح من هذا الاستعباد ، أي العبودية اذل ، آلعبودية للحكومة أم العبودية للعامة ؟ كان الخطباء والشعراء يقولون في أيام عيد الحرية في مدح الأمة منحوا أعما يقولونه في مدح الحرية نفسها لإظهار التناسب بينهما ولا يزال كثيرون منهم يسمعوننا مدح أنفسنا ، ويشيدون بفضلنا وفضل سلفنا ، ويتمثلون بقول شاعرنا : بني كما كانت أوائنا الخ أما أخركم هذا فيقول ان ما كان يقال في أيام عيد الحرية لا ينبغي أن يقال اليوم ولا في كل يوم . ان الأعياد في عرف الناس هي أيام السور والابتهاج فيحسن ان

يقاسي فيها ما يسوء ويتحوى فيها ما يسر، وهذه أيام الجدد والعمل فيجب ان نعرف فيها ما نحتاج اليه في هذا العصر لتجاري الامم الغريزة القوية، الراتمة في بحبوحة المدنية، لان أن نغي النفس بالأقوال التي يلذ سماعها، ونترك السنن التي ترقى باتباعها، يا قوم اننا مرضى ومن كنم داءه قتله، اننا مرضى ويجب علينا ان نداوي أنفسنا، ان الادوية لا يقصد بها اللذة، بل يقصد بها المنفعة، هل سمعتم ان الأطباء يداوون المريض المدنف بالطعامه اللحوم المالحه بالقول والافاوية والكنافة والبلاوة والاشربة الملوحة؟ لا لانهم يداوونه بالمسيلات البشعة الطعم والكينا المرة ورماد اووه بالسكين بنال شيئا من بدنه. وكذلك تكون أدوية الامراض النفسية. وانه ليسوءني ان اصرح لكم بما يؤلمكم ولكنها الحقيقة لا بد منها وان كانت مرة كالادواء «أخوك من صدقك لا من صدقك» ان من فضل الحرية علينا ان صرنا قادرين على البحث عن مرضنا وعلى الاجتهاد في معالجته فيجب ان نعرف قيمة هذه النعمة وان نشكر الله تعالى عليها بالعمل الذي نستفيد به منها

أعود فأقول اننا لا يجوز لنا ان ندعي اننا عرفنا الحرية واننا تقدرها قدرها الا اذا كنا نحترم استقلال الفكر فلا نعارض أحدا في إبداء رأيه واظهار علمه باللسان أو القلم ولا يمكن ان نخطو خطوة واحدة الى الامام بدون هذا

فعليكم أيها الفضلاء المحبون لخير أمتكم وتقدم بلادكم أن تنصروا الاستقلال الذاتي والحرية الشخصية وأن تبذلوا جهد المستطاع في بث هذا الفكر في طبقات الأمة وتقمضوا أولئك الذين نسمع أخبار افتيانهم على الكتاب وأصحاب الجرائد بأن عملهم هذا ضار ببلادهم وان الذين يغرونهم بذلك هم اهل الاهواء الذين يتبعون حظوظ أنفسهم ولو فيما يضر ببلادهم

انصروا حرية البحث والطباعة لكي تتجلى للأمة الحقائق فتعرف ما يضرها وما ينفعها ولكي تتربى فيها العقول الكبيرة يمدد رفع الضغط عنها. ان تعملوا هذا نخدعوا بلادكم أحل خدمة. وأراني اطلت عليكم في هذا الكلام الخارج مع حرارة الجوب بكثرة الاضواء وازدحام الناس فحسبي هذا والسلام

خوارق العادات

﴿ في الاسلام ﴾

اطوار البشر والممجزات - المعجزات العقلية والحسية - علم الغيب - التنويم المغناطيسي
استحضار الارواح - الكهانة - الاحلام - السنن الكونية والممجزات
جرائم الامم والافراد والمقويات الالهية عليها

أتى على الانسان حين من الدهر كان في طور أشبه بطلور الطفولية ، فسادت
الاهام والخرافات على العقول البشرية ، وكثر بين الناس الدجالون والمحتالون ،
والسحرة والمشعوذون ، وملكوا نواصي الناس بافكهم وكذبهم ، وصاروا يتصرفون في
جميع أمورهم ، فما كان أحديهم على عمل ما إلا بعد مشاورتهم ، والاسترشاد برأيهم ،
فكان الناس في أيديهم كالانعام بل هم أضل سبيلا : عقول فاسدة ، وآراء كاسدة ،
وأفهام ساذجة ، وبصائر قاصرة ، وجهل وأوهام ، وخرافات وخزعبلات ، تقيمهم وتقدمهم ،
وتفرحهم وتحزنهم ، وتخيفهم وترعجهم ، فاذا برق برق من السماء ارتجفوا واضطربوا ،
وإذا تزلت صاعقة من السحاب ماجوا وارتمبوا ، وإذا أصابهم مرض ما علقوا لدفعه
الاوراق ، أو استنجدوا براق ، وإذا نظر إلى بنيهم ناظر حوطوهم بالتمائم ، وأطلقوا
حوطهم بخور المباخر ، وإذا كسفت الشمس أو خسف القمر صاحوا ودقوا الدفوف
وقرعو الطبول لإرضاء آلهتهم على ما يزعمون - إلى غير ذلك من الاهام والاباطيل .
هذا كان شأن الجاهيل إلا من شذ منهم ونذر ، وأضاء الله عقله بشيء من نور

العلم ومع ذلك ما كان يسلم عقله من جميع ترهاتهم

سار الله تعالى مع تلك الأمم في هذا الطور سير الأب الحكيم مع أبنائه في
طفوليتهم فأكثر فيهم الهادين والمرشدين والأنبياء والمرسلين فأكثروا من وعظهم
ونصحتهم وانذارهم ووعدهم ووعيدهم . وخذلوا من كانوا متسلطين على عقولهم من

(بقلم الدكتور محمد افندي توفيق صدقي الطبيب بسجن طرط)

السحرة والمشعوذين بما أجراه الله على أيديهم من المعجزات ، وأظهره لهم من الآيات
البنات ، التي تركت السحرة مغلوبين في أمورهم ، حيارى في شأنهم ، ولولا تلك الآيات
لما قدر الانبياء على تخليص أممهم من حائل الدجالين والختالين ، بل الإبلية
والشياطين ، فكانوا إذا ظهرت تلك المعجزات بهرت منهم العقول وحيرت الأفكار
وأعجزت السحرة وأدهشت الناس فيخضع المسند منهم لهية من ظهرت على أيديهم
فيؤمنون له ويتبعونه ، ويطيعونه فيما يأمرهم به (وما نرسل بالآيات إلا تخويفا) ثم
يأخذ الله المماندين الذين خالفوا ضمائرهم وكابروا عقولهم وأبصارهم ولم يعينوا بين
الغالب والمغلوب ، والصادق والكذوب ، بأنواع من العقوبات تناسب أحوالهم جزاء
لهم وعبرة لغيرهم لعلمهم يرشدون

مضت الأيام والأعوام ، وتوالت القرون والأجيال ، وانتقل البشر من حال
إلى حال ، وارتقوا من طور إلى طور . فأخذت العقول تستنير ، والأفكار تضيء ،
والسحر يضمحل ، والانبياء من بينهم تقل ، حتى ختمت النبوة بعثة سيد الانبياء
 والمرسلين . وأكبر الهادين والمصلحين

كان البشر في عهد البعثة الحمديّة ، قد خرجوا من طور الطفولية إلى سن الرشد
فأصبحوا لا يناسبهم من الدلائل والبراهين ما كان يناسبهم في القرون الأولى وقبل
فيهم تأثير الختالين والدجالين والسحرة والمشعوذين . وصاروا يرجون الهداية من
طريقها ، فساعدهم الاسلام على ذلك ونهج بهم منهجا لم يسبقه به دين من قبل ، فجعل
الحجج العلمية والدلائل العقلية رائدة في جميع دعاويه وعليها مبنية في كل مبانيه ،
وقل من شأن المعجزات الحسية بقدر الامكان ، حتى لا تكون عتبة في رقي عقل
الانسان في مستقبل الزمان ، (وما كان لرسول ان يأتي بآية إلا باذن الله لكل أجل
كتاب . يحسب الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب) فان البشر في عهد النبوة
الحمديّة ، أخذوا يدركون قيمة المعجزات الحسية ، وأنها لا علاقة بينها وبين دعوى
النبوة ، وأنها لا يسهل تمييزها عن غيرها من أعمال السحرة والمشعوذين ، والصناع الماهرين ،
وأنها إن أقنعت تلك العقول القديمة وأدهبت تلك النفوس وهي صغيرة وحملت على
الإيمان فأنها أصبحت لا تقني العقل فتلا ولا تزيد الأمور إلا فقيدا . وأن الدليل

إن لم يكن له من العقل أكبر نصير فهو أضعف ضئيف . ومن كان يطلب من النبي صلى الله عليه وسلم تلك المعجزات فما كان يريد بها إلا الأعانت والاعجاز ، والسخرية والاستزاد ، وإلا فإن أمامه من البراهين والآيات ما يشفي علة النفوس ويروي غلة العقول (أولم يكنهم انا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم إن في ذلك لرحمة وذ كرى لهم يؤمنون) وأما ما أظهره الله تعالى على يديه من المعجزات الحسية فلم يكن يراد به إلا إغرام المعاندین المستهزئين ، والزيادة في تثبيت ضمائم المهتدين . وقد كان جل اعتماد النبي صلى الله عليه وسلم في إثبات دعوته على القرآن وحده . كما يتضح ذلك من تدبر آياته . فإنه هو المعجزة التي تتلهم مع الدعوة ، وتعلو بالعقل إلى مستوى العلم والفهم ، وتناسب حال الاجيال من بعده فلا تفت عقبه في سبيل نظرياتهم وتفكيرهم ، ومعلوماتهم واختراعاتهم ، ولا تلبس عليهم بحيل الدجالين وتدليس المحتالين ، ولا بكذب القصاصين وافك الراوين ، وتغيب الواهين واختراع الكاذبين ، بل تساعد على البحث وتحضهم على التفكير والتقد والتحصيل والاستدلال والاستنتاج

فبيعة محمد صلى الله عليه وسلم ختم عصر العجائب والفرائب وبدأ عصر العلم والعقل فهو الحد بين العصرين فلذا كانت معجزاته تشمل هذا وذاك وكان أجلها وأكبرها والباقي منها وهو القرآن مناسباً لزمه عليه السلام ولكل ما أتى ويأتي بعده من الأزمان فلا يناسبها غيره

وكما ختم عصر المعجزات ، ونمت النبوات ، كذلك أغلق باب الكهانة فكان الله تعالى في العصر الأول والبشر في طور الطفولية كان يتجلى لأبصارهم وفي العصر الثاني وهم في طور الرجولية صار يتجلى لبصارهم أكثر مما يتجلى لأبصارهم . فان بصائرهم في العصر الأول كانت ضميعة اصفرها فلا تتحمل أن تراه فلذا كان يظهر لأبصارهم بأنبيائه ورسله الكثرين وآياته ومعجزاته وبعض مخلوقاته كالجن الذين كانوا يسترقون السمع من الملاء الأعلى فيخبرون به بعض البشر وذلك لأن الأب مع أطفاله يكثر التكلم معهم وتأديبهم وتهذيبهم وترغيبهم وترهيبهم ومكافأتههم بالماديات أو معاقبتهم على حسب ما يسد منهم فإذا صاروا رجالاً كف عن ذلك

واكتفى بأبداء بعض تعاليمه العامة وإرشاداته المكتسبة من طول التجربة والاختبار وتركهم يستعملون عقولهم فيما يرونه صالحاً لهم كذلك فعل الله تعالى (وله المثل الأعلى) بعد أن بلغ الإنسان رشده أعطاه الشريعة العامة وقواعد الثابتة وأباح له التصرف في الأمور بحسب ما يرشده إليه عقله فبعد أن كان يوحى للأمم السابقة كبنى إسرائيل مثلاً في كل جزئية من جزئيات الأمور اكتفى الآن بما في القرآن الشريف من القواعد العامة والاصول الثابتة فانها مع ما يوحى إلينا العقل كافية لهدايتنا في جميع الأمور بعد أن بلغنا رشداً

لذلك أغلق الله تعالى باب الوحي والمعجزات والسكينة وأخبرنا بذلك كله صريحاً في الكتاب العزيز فلم يبق لاحتال علينا حيلة ولا لمشعوذ أدنى وسيلة وذلك خلاص العقل البشري من الأوهام والخرافات والترهات ، وأصبح طريق العلم أمامه واضحاً لا يحجبه عنه حاجب ولا يقف أمامه فيه واقف ، ولكي لا يبقى هناك ثمة في نفس أحد من المؤمنين يصل إليه منها شيطان من الشياطين نصر الكتاب العزيز نصاً صريحاً لا يقبل التأويل على أن الغيب علمه عند الله لا يعلمه إلا هو وأن الأمور كلها بيد الله يصرفها كما يشاء لا يراعي فيها بحاملة أحد من عباده فقال مخاطباً لرسوله صلى الله عليه وسلم (قل لا أملك نفسي نفعا ولا ضرا إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء ، إن أنا إلا نذير وبشير لقوم يؤمنون) ومثل ذلك في القرآن كثير يصعب أن يستقصى في مثل هذه المقالة

يقول واهم إذا كن الغيب لا يعلمه أحد إلا الله فما بال التنويم المغناطيسي واستحضار الأرواح والأحلام الصادقة تكشف كثيراً من الغيب وكانت السكينة تكشف كثيراً منه من قبل ؟

فاعلم أن الشخص في حالة التنويم المغناطيسي لا يمكنه أن يعرف شيئاً مما لم يوجد فلا يمكنه أن يطلع على الغيب أى لا يمكنه أن يعرف شيئاً مما لم يكن له وجود وهو في تلك الحالة المحصورة وغاية الأمر أنه لا يحجبه عن رؤيا بعض الموجودات حاجب لصفاء روحه عن كدورة المادة إذ ذلك ومن هنا تتسع دائرة معرفته عن بعض

الموجودات فيمكنه أن يخبر بالقياس أو الاستنتاج مما علم عن بعض أشياء قبل وقوعها كالأمراض التي تنصيبه مثلا بعد وقوفه على حالته الجسمية كما يخبر الطيب عن بعض الأشياء المرضية قبل حصولها لمعرفة الأمراض وأسبابها ومسبباتها وأعراضها وكما يخبر الفلكي عن الكسوف والخسوف قبل وقوعهما أي إن الشيء إذا لم يكن موجودا فلا يمكن العلم بوقوعه إلا قياسا أو استنتاجا أو استنباطا من موجود وإلا فالغيب (وهو ما غاب عن الإنسان لعدم وجوده مطلقا أو لعدم وجود ما يستدل به عليه) علمه عند الله لا يعلمه إلا هو ولا يعلمه أحد من عباده إلا إذا أطلع هو (جل شأنه) أحدا على شيء منه فيخبر به ويفشوا بين الناس كما أطلع الله رسله (الملائكة والأنبياء) على بعض الغيب فعلموه وعلمه الناس منهم وكما كان يعلم بعض ذلك بعض الجن قبل إبطال الكهانة واستراق السمع من الملائكة الأعلى فيخبرون به بعض البشر فيخبر الناس أنهم يعلمون الغيب والحقيقة أنهم أخبروا بما أخبروا به لصلته بينهم وبين عالم الأرواح وإن كانوا يكذبون في كثير مما أخبروا به . ولنا الآن في مسألة استحصال الأرواح دليل قاطع حسي على إمكان اتصال البشر (ومنهم الكهنة) بالعالم الأخرى الروحية (ومنهم الملائكة والشياطين) وبذلك يمكن البشر الإطلاع على بعض النيات من هذا الطريق كما يمكنهم أن يطلعوا على بعض طرق الأحلام الصادقة، فإنها من بقايا الوحي إلى بعض النفوس الصافية، وفيها يرى الله تعالى بعض عباده شيئا مما سيكون بإرادته كما كان يوحى إلى الأنبياء من قبل وليس البشر في معرفة شيء من ذلك اختيار بل هو شيء يفعله الله متى شاء وكيف شاء

أما علم أحد من تلقاء ذاته (أي بدون وحي أو سماع من غيره) بغيب حقيقي (أي لا يستدل عليه من موجود) فهو محال إلا على الله الفاعل المختار الذي يفعل ما يشاء متى شاء وكما شاء ودعوى معرفة أحد غيره الغيب دعوى باطلة كاذبة ولا يمكن لأحد الجزم بوقوع شيء من الغيب باليقين وما يقع منه مطابقا للخبر فلا يمكن إلا اتفاقا ما لم يكن موحى به

فالغيب المنفي علمه في القرآن الشريف هو هذا الذي ذكرناه أي الغيب الحقيقي لا مطلق الغيب . فإن الغيب أمر اعتياري فما غاب عنه لا ينبغي أن

غيرك وما لم تعرفه لجهالك بشيء . ما يعرفه غيرك ممن علم هذا الشيء .
أما مسألة إنكار المعجزات بسبب مخالفتها لما اعتاده الناس فهي من السخافة
بمكان . نعم إن سنن الله تعالى في هذا العالم لا تبدل ولا تتغير كما نطق به القرآن
الشريف في عدة مواضع منه ولكن خرق المادة ليس خرقا للسنة فإن من سنة الله
إيجاد الشواذ في كثير من الأشياء المعتادة إذا اقتضت حكمته ذلك . ولذلك
نشاهد في عالمي الحيوان والنبات من الشواذ التي يسمونها (القنات الطلعية)
ما يصعب حصره وما قال أحد بأن هذه الشواذ خارقة لسنن الكون ونواميس
الوجود وإن كانت خارقة للمعتاد . ولو سألتهم عن حكمة وجودها أو عن كيفية
خلقها لعجزوا عن الجواب . أما نحن فنقول إن الحكمة في وجود مثل هذه الأشياء
الشاذة هي أن الله تعالى يريد أن يرينا شيئا من مبالغ قدرته وعظمته وأن قدرته
تعالى لا تقف عند الحد الذي عهدناه بل هي أوسع من أن تحيط بها مداركنا وأما
كيفية خلق هذه الشواذ والعلل المباشرة لتوليدها فانا نجعلها الآن كال الجهل وربما
علمنا عنها شيئا في المستقبل . كذلك نحن نعلم حكمة إيجاد الله تعالى للمعجزات وهي
أنها تخيف الناس وتلجئهم إلى الاحتيا بالأنبياء فيتعلمون بهم ويؤمنون لهم ويقيمونهم
فصلح حالهم . وتفرضهم من أعمال السحرة والمشعوذين وتبعدهم عنهم . ولكننا إلى
الآن لا يمكننا أن نفهم كيفية إيجادها ولا الأسباب التي تنشأها وغاية ما نقول إنه
هكذا أوجدتها القدرة الإلهية كما يقول الطبيعي عن الشواذ هكذا وجدت وإن
كان عقله لا يدرك كيفية وجودها .

قد يقول قائل إن هناك فرقا عظيما بين المعجزات وبين هذه الشواذ
الطليعية التي اتخذتها مثلا لها فالمعجزات لا يشاهدها أحد الآن بخلاف الشواذ
فانها تشاهد كل يوم فان كانت المعجزات حقيقية وجارية على سنن الكون
فلم تقطعت الآن ؟ ؟ ونقول أما انقطاع المعجزات فهو لا قضاء زمن الأنبياء
ولو وجد داع لها الآن لوجدت كما أن كثيرا من الشواذ في العالم الطبيعي
قد انقرضت لأن لا قراض الحيوانات، والنباتات التي كانت تظهر فيها . فكأن
سنة الله تعالى في هذا العالم هي أنه إذا وجدت الحكمة لظهور المعجزات تظهر

ولو وجدت بعض الأنواع من الحيوانات والنباتات البائدة لوجد فيها من الشواذ المخصوصة في خلقها وكيفية معيشتها ما يدعونا الآن ويعد من المعجائب والعجائب وقد كانت الأحياء في مبدأ أمرها تتولد من الجمادات مباشرة وهو ما يسمونه (التولد الذاتي) وقامت البراهين القطعية على ذلك والآن لا يوجد شيء منه مطلقاً فلم لا ينكره المنكرون لأهضاء هذه الآن كما اتفق في زمن المعجزات ؟ إن هذا الأمر عجيب ١١

بقيت كلمة واحدة تتم لهذا الموضوع وهي أننا قلنا فيما سبق ما معناه إن الله

تعالى كان يؤدب الأمم السابقة ببعض أنواع من العقوبات المادية كالخسف والمسح والقصط فهل ما يقع الآن بالأمم من ذلك هو جزاء لهم على أعمالهم أم لا ؟

الجواب — إن ما يفهم من القرآن الشريف هو أن ما يقع بالأمم من المصائب المهلكة هو عقوبة لهم على أعمالهم (وما كان ربك مهلك لتقرى بظلم وأهلها مصلحون) وكذلك ما يصيب الأشخاص من المصائب هو في الغالب جزاء لهم على ذنب ارتكوه (إن ربك لبالمرصاد) (وما أصابكم من مصيبة فبما كبت أيديكم) ولكن لا يفهم من ذلك أن جميع المصائب هي بسبب ما كسبه الإنسان بل إن ذلك بحسب الغالب . فإن الآية لا تبدل على التعميم وإذا فهم منها العموم فإنه يخصص بمثل قوله تعالى (ولنبلونكم بشيء من الخوف والجوع ونقص من الأموال والأنفس والثمرات) الآية . أي إن بعض المصائب قد يراد بها الاختبار أو غيره لا العقوبة كما أن قوله تعالى (وأوتيت من كل شيء) لا يراد به ظاهره مع أنه أصرح في إفادة السلبية من قوله تعالى (وما أصابكم من مصيبة) الآية . فإله تعالى لم يترك البشر في هذا الطور (طور العلم والعقل) بدون مراقبة ومجازاة لهم على أعمالهم كلا ! بل هو أرحم من الأب الحكيم لا يترك أبنائه إذا كبروا بدون تأديب لهم إذا كثرت إجرامهم بل قد يتدخل في أمورهم ويعاقبهم على ما يجرمون . فلا تحسبن الله غافلاً عما يعمل الظالمون ؛ (المنار) اتبع الدكتور فيما ذكر من ترقى الدين رسالة التوحيد وهذا هو الأصل

في نسخ الشرائع الذي يحتاج به عليه الشيخ صالح اليافعي في الرسالة التي بعد هذه وهو لا ينكره . ويرد عليه أن الخوارق لم تنقطع ولكنها لم تعد حجة للدين في هذا العصر كالمصور الأولى

باب المراسلة والمناظرة

﴿ رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين ﴾

١

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهدي الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له وأشهد أن لا آله الا الله وأشهد أن محمدا عبده ورسوله (ص) وأنه بلغ الرسالة وأدى الأمانة صلى الله عليه وعلى آله واصحابه واتباعه الى يوم الدين

أما بعد فاني قد وقفت على الكلمات التي كتبها في الرد على حضرة العلامة والمفضل الفهامة الدكتور محمد توفيق صدقي وقفنا الله وإياه للهداية والتوفيق آمين وحيث إنني رأيت لم يأت بدليل جديد وإنما كرر كتابة ما قد بينت للقارئين فسادة في رسالتي السابقة أردت اختيار السكوت وان أفوض الى قراء المنار وغيرهم من علماء الاسلام تولي ترجيح أحد القولين والحكم بتخطة أحد الخصمين بعد الفحص عن أدلة الطرفين. ولكن ألح علي في كتابة جواب الجواب من يزع علي من أهل البيت الاطهار نخبه الاخيار سيدي احمد بن حسين العطاس باعلوي سلمه الله وحفظه وكذلك كثير من حزب الله المفلحين المصلحين الصادقين محبي المنار الأغر فاخترت الله وامتنعته على كتابة هذه الجملة المختصرة لأني اخانا الفاضل علي أن ما كتبه في

(٥) جاءتنا هذه الرسالة من الشيخ صالح اليافعي رد بها على الدكتور محمد توفيق صدقي ثانية فأثبتناها على طولها ليأخذ الموضوع حقه من البحث فانه من أهم المسائل الدينية في هذا العصر

١٢٦ شبهات الكفار على النسخ في القرآن (المباحث ٢ م ١٢)

هذا الرد هو نفس ما كتبه سابقا مما قد بينا والله الحمد خطأه وايضا هو لم يبطل شيئا مما كتبناه في رده لا بنص تقلي ولا بدليل عقلي

واما ما ذكر من شبهات غير المسلمين فهي ممالا قيمة لها اذا عرضها الفاحصون على معيار التحقيق وغاية محصلها أن تكون من اضعف الشبهات التي ربما تعرض وتعلق بخيالات غير الواقعين على حقيقة دين الاسلام - وما أنا ذا أقدم للواقعين بيان قيمة كل شبهة اوردها العلامة الممدوح عنهم ووجه دلائلها ثم اتبع ذلك بردها وأتمس من حضرة سيدنا شيخ الاسلام ومرشد الانام مولانا السيد محمد رشيد رضا منشيء المنار أن يصلح ما فيها من القصور والخطال وان ينبه أحدنا على زلته ، ويدله على محل غثرته، ولولا أن بذل النصيحة في الدين واجب لم اكتسب ولا حرفا واحدا ولكن امثالنا لقوله صلى الله عليه وسلم «تناصحوها في العلم فان خيانة أحدكم في علمه أشد من خيائه في ماله وان الله مسائلكم» ونشرع في المقصود بهون الجواد المعبود فاقول: قال العلامة الفاضل سلمه الله ووفقنا وإياه لا سواب «الكلمة الاولى في تقرير بعض شبهات غير المسلمين على مسألة النسخ في القرآن» الى آخر ما نقل عنهم وحاصله أنهم اعترضوا على صحة دين الاسلام ورسالة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم بوجود النسخ الذي يسلمه المسلمون في القرآن لانه أي النسخ لا يكون الا اذا كان المنسوخ ناقصا ومعيبا إما في مفزاه أي غاياته أو معناه أي مدلول لفظه أو بلاغته الخلل اعجزاره أو ان الحكم لا يرضاه الناس أو أنه لا ينفعهم أو انه قد يضر بمصلحتهم

فمحصل ما ذكره ان النسخ لا يكون الا لذلك وكأنهم يريدون ان صدور ذلك من الرب واجب الوجود محال واستنتجوا من ذلك استحالة أن يكون دين الاسلام منزلا من الرب أي لوقوع ذلك فيه واعتذروا عن قبول العقلاء لذلك بأن سببه كال محمد (ص) في الدهاء والتحليل بحيث صر يلعب بمقول اصحابه وذكر عنهم ما ملخصه وحاصله ان محمدا (ص) لم يتم له ما أراد من التشريع الا بعد اصلاح ما وقع في دينه من العيب والنقص وابدال ما انتقده عليه المنتقدون أو عارضه المعارضون أو عرف انه يكون كذلك ولو بعد حين ولذلك تنعق بدهائه الى اخفاء عيبه وعيب دينه تجويز وترويج مسألة النسخ في قرآنه ونقل عنهم انهم قالوا وقد ضاع بسبب ذلك ثماثي به

(المخرج ١٢ م ٢) القول بالنسخ خير من التأويل ١٢٧

من القرآن آيات كثيرة جاء ذكرها في أحاديث المسلمين وكأنهم يريدون بذلك انه كما انه يستحيل بزعمهم ان يكون القرآن منزلا من الله فهو أيضا غير محفوظ ولم يقل الياء كله ودعوى المسلمين ان ذلك مما نسخ الله لفظه تحكم غير مقبول ، اذ لم يقدروا المسلمون على تليل ذلك بحجة مقبولة - وتقل عنهم أيضا انهم يزعمون ان ما بقي من القرآن في أحكامه شطط وان عباراته متناقضة مخالفة - وذكر عنهم اعتراضا على بعض أجوبة المسلمين التي ذكرناها في رسالتنا السابقة لتسويغ نسخ لفظ القرآن حيث قلنا ما أدى وخليفته لا يلزم بقاءه فقل عنهم في معارضة ذلك ان القرآن مشتمل على مسائل خاصة بمحمد (ص) وأهل بيته ولا فائدة منها لأحد سواه قال فإذا صحح عند المسلمين نسخ الفاظ الآيات التي أدت وخليفتها وانقضت ومنها فلماذا لم تنسخ الفاظ مثل هذه الآيات الواردة في حالات خاصة وفي وقائع خاصة وقد أدت وخليفتها وانقضت ومنها وما حكمة آية الرجم مثلا مع بقاء حكمها في شريعة المسلمين !! انتهى

أقول والكلام على ما أورده عنهم من وجوه

(احدها) ان قول ان بعض هذه الشبهات كقولهم وما بقي من القرآن بعد هذا التصحيح والتفحيح نجد شططا في كثير من أحكامه فضلا عما في عباراته من المتناقضات والاختلافات الى آخره لا ترد علينا ولا على من يقول ان القرآن الموجود فيه ناسخ ومنسوخ وانما ترد على خصوص مذهب الدكتور وهو لا يفصل عن هذه الإيرادات ولا يستقيم مذهبه الا اذا سلك مسلك التأويل المناقض لظاهر الدلالات في هذه المواضع ، والتأويل اذا صار لا يصح الا بحيث يكون المعنى المؤول اليه انما يدل عليه بالفاظ غير ما عبر الله به عنه فهو يكون لا محالة من باب التبديل والتعريف للذين ذم الله أهلهم ونهى عنهم وكما انت مثل هذا التأويل مردود عند أهل الحق من المسلمين وغير المسلمين أيضا لا يقتنعون به وهو أعظم مفرط لم عن الاسلام ، لجواز ان يعتقدوا ان ذلك لإصلاح خلل وتكميل قص في القرآن والدين - فاعتراضاتهم السابقة على النسخ هي واردة على مثل هذا التأويل وقبولهم تكذيب ما نقله المسلمون فيما تقدم ضرب من الحال ،

اما نحن القائلون بجواز النسخ في الأديان ووقوعه في القرآن فلا ترد علينا هذه

الشبهات لا في الدين ولا في خصوص القرآن ، وإنما يلزمنا الاستدلال على جواز النسخ عقلا ويحسن منا إذا بينا حسنه وحكمته في المورد المعين ومن قصر عن إدراك ذلك فلا يضره ذلك ولا يضر الدين أيضا — لأن جهلنا بالشئ لا يستلزم عدمه في الواقع — وإنما يضر لو كان بعض ما علمنا انه من الدين مخالفا للحقيقة في نفس الأمر وليس في الاسلام شيء من ذلك — وفضلا عن الإيرادات والشبهات الواردة على دين أو مذهب مؤلف من هذه التأويلات المنفردات لمن يريد انتحاله التي لو أردنا إيرادها لطلال بها الكلام فإن مدلول النسخ الذي يمكن ان ينكر وقوعه المنازعون أو يورد الشبهات عليه الزائفون والتأويل الذي يؤقل القرآن اليه حضرة الفاضل الدكتور متحد لا فرق بينهما إلا أن هذا الأخير يكون من الرب الذي يفعل ويأمر بالحكمة والعدل فليتأمل الناظرين ولينصفا اخونا الدكتور الفاضل — ثم ليدلنا على مورد شبهات غير المسلمين الصحيح — أهو على من يقول بوقوع النسخ في القرآن للمصلحة الراجحة والحكمة المادلة أم على من يعترف بصحة شبهاتهم ثم يعدل الى التأويل المذموم الذي لم يأذن الله به ولادل عليه نبيه صلى الله عليه وسلم

وليعلم القراء الكرام ان ما اعترض به علينا في نسخ الأحكام غير المسلمين هو وان كان فاسدا كما سيأتي إلا انه وارد عليه أيضا لأنه قائل بوقوع ذلك في السنة بل السنة القولية منسوخة عنده كما صرح بذلك مرات وناسخ ذلك احتمال تقدير سبب من جملة احتمالات لحديث أبي سعيد (رض) المختلف في رفعه ووقفه المعارض بما هو أصح وأصرح منه ومتأخر عنه كل ذلك مع ترك العلة والسبب المنصوص في ذلك كما سيأتي بيان ذلك في الكلام على وجوب العمل بالسنة القولية النبوية فانتظروه —

فإذا عرفت ذلك لم يبق عما ذكر من شبهات غير المسلمين ما يخصنا الجواب عنه دونه إلا ما يورد على نسخ اللفظ فقط

(اوجه اثنائي) ان مثل هذه الشبهات فاسدة في نفسها لا يصح ان يوردها الا من كان لا يجوز النسخ في الشرائع مطلقا أي ولا يجوز نسخ شريعة نبي متأخر

لشريعة نبي متقدم عنه مطلقا حتى ولا من بعض الوجوه في حكم من الاحكام لان من يجوز ذلك في شيء مخصوص لزمه تجويزه فيما سواه اذا وجدت الملة أو نظيرها وبالأول فيما هي به أولى . فاذا جاز نسخ شريعة نبي لشريعة نبي قبله فمن باب أولى جواز نسخ بعض شريعة لبعضها الآخر . لأن نسخ دين النبي المتقدم وشريعته الثابتة المقررة عند أمته وأتباعه أشق وأبعد من كل بعيد عن معتقداتهم الموروثة لاسيما اذا كان قد تدبر بها أنبياء كثيرون لان ما جاء به العدد الكثير قد تستبعد بعض العقول نسخها بما جاء به الواحد - فما يسلمه الدكتور الفاضل من النسخ هو أولى بإيراد الشبهات مما ينكره - ولما كان نسخ بعض الشريعة لبعضها الآخر يكون منوطا بمناسبة الاحكام لافراد معتقبيها المعينين - كان كلما كثروا تتجدد الاحكام وتعديل على الحد الوسط المشترك بين أكثر مجموع الامة ليكون الدين شريعة عامة فلهذا ونحوه كان النسخ في الشريعة الواحدة لطفا حسنا وعليه فالنسخ في شريعة نبي من الانبياء حين حياته أبعد عن اعتراض المعارضين عليه منه فيها بعد ثبوتها فثبت ان حكم نسخ شريعة لشريعة أو بعضها لبعضها ميان مطلقا ان لم يقل جواز ذلك في الاخير أظهر والله أعلم

ثم نقول لمن لا يجوز النسخ مطلقا ان لا نسلم ان النسخ لا يكون الا لنقص أو عيب في المنسوخ بحيث يستلزم نقص الشارع ومعاذ الله من ذلك لانا نقول ان النسخ في الأديان لازم ومساوق لتلقي نوع الانسان فلنا ترق ديني وترق طبعي ولا يكون الاول الا لحكمة ومصلحة راجحة ، فالحكم الثاني النسخ يوجد عند ما تكون الامة مستعدة له وتخطو إلى التقدم من المقام الاول الذي يحسن ان تنتهي مدة الحكم المنسوخ بجوارها له - لان ما يناسب البشر في أول نشأتهم قد لا يناسبهم بل قد يجب ان لا يكلفوه في أوانس كالم وما كانت الأمم السالفة محجورة عنه لمصلحة سد الذريعة قد يجب في هذه الازمان رفع حجرهم عنه إذ لو كلف الجمال ونحوهم ما يتسع له العلماء لازم وضع الشيء في غير موضعه المناسب له وهذا من لازمه قلب الحقائق واو حجر على العقلاء البحث في الحقائق المستعدين لادراكها

١٣٥ حسن النسخ عقلا ووقوعه . دخلائل الشرائع الماضية (المنازع ٢ م ١٢)

وتهدبرها قدرها لكان في ذلك الظلم المتزه ربا عنه ولو كلف الضعيف عقلا أو جساما لا يطيقه أو ما لا يطيقه إلا من هو أكل منه لكان كذلك وإذا استحال كل ذلك فلا شك ان حالات الام السالفة واستعداداتهم تخالف حالات الام واستعداداتهم اليوم فتكليف بني الانسان اليوم بشرائع أولئك أو المكس اقل حالاته ان يكون تكليفا بما لا يناسب الفشوة الفطري والترقي التعليمي وحينئذ لو كان ذلك تكون احكام الدين من باب تكليف ما لا يطاق أو من باب الحجر على المستعد عما هو مستعد له فيكون الدين سدا دون العلوم والمعارف . ولو أطلق للاولين الحرية واذن لهم بولوج ابواب هي مجهولة لديهم او لم يستعدوا لمعرفتها لكان ذكر تقريرهم وتكليفهم لا يطيقونه وما كان كذلك فانه لا يرضى بقاءه بل لا بد من تغيير وتبدل فيه مساوقين لترقي معارف البشر وهذا هو حقيقة النسخ وما ذكرناه هو سببه وحكمته في الشرائع فالنسخ لا يكون ليعب وتقص في المنسوخ ولا لجهل الشارع تعالى عما يقول الظالمون بل يكون لاستعداد المكلفين لما هو خير لهم في الحال أو الاستقبال ونحو ذلك مما لا يخلو عن زيادة الخيرية التي ذكر الله انه لا بد منها في النسخ فالنسخ يكون قبل فحش التفاوت في مناسبة المنسوخ لحالة المكلفين كما ذكرنا ذلك في رسالتنا السابقة

فثبت بما ذكرناه وما لم نذكره من الحجج اليقينية أن النسخ في الشرائع لازم ومستحسن عقلا وكذلك هو واقع فعلا وثبت ذلك نقلا فان كثيرا من شرائع الانبياء قد نسخت واندثرت وأنسيت بشرائع انبياء بعدهم وذلك ظاهر لا نطيل بذكره وان أبي المعترضون لزمهم فوق ما قدمناه من المحالات ان تكون شرائع الله الحكمة المحتم على البشر قبولها وامثالها والايمان بها متضاربة متناقضة ، وذلك بأن يجب على الشخص الواحد المؤمن بجميعها فعل الشيء الواحد وتركه في آن واحد وهو محال من الله وعلى الصباد

والاديان والشرائع قبيل الاسلام وقع فيها كثير من الخلط والقلب - أما التكليف والصعوبات الشاقة والكتابات لموهمة خلاف الواقع والحكايات المستعصية في كتبهم الدينية فما أوجب على العقلاء منهم ومن غيرهم الجزم بان تلك الكتب

قد وقع فيها من التحريف والتبديل ما أوجب أن يحكم بعدم الوثوق بها وما كان كذلك فمن اللازم أن لا يبقى دينا للبشر الى آخر الدهر - ولذا ونحوه قال نينا صلى عليه وسلم : لا تصدقوهم ولا تكذبوهم ، الحديث أفليس من اللازم أن يدل الله بهذه الشرائع شريعة عادلة محكمة محفوظة عن تغير المبدئين وعبث الطائين ؟ ان تلك الكتب وشراؤها لا تصح وهي بالحالة التي عرفت حجة لله على عباده فأوصل الله محمدا صلى الله عليه وسلم الى الناس كافة وأيده بالمعجزات الباهرات والآيات اليناث فما من دليل يستدل به على رسالة رسول من الانبياء والرسل السابقين الا وقد ايد نينا (ص) بطله وبأظهر وأوضح منه وصح لدينا تقبلا لا يثريه شك باسناد صحيحة متواترة متصلة . ولو لا شهادة الله في كتابه القرآن وشهادة رسوله محمد (ص) في خطابه بصحة معجزات الرسل السابقين لم تبلغ تلك النقول والقصص فيها الى مرتبة القان فضلا عن اليقين لأنها لو وزنت بميزان التحقيق في شرائط النقل لم تحصل منها ما يصح اعتباره مسندا متصلا عن الثقة المعروفين بشروط الرواية

وبناء على ما ذكرناه نقول اذا كان وجود النسخ في تلك الشرائع غير قادح فيها لكونها قد ايدت بالمعجزات - فكذا وجود النسخ في الاسلام أو في القرآن لا يصح أن يكون قادحا في صحته عن الله تعالى لما عرفت . وايضا فمن يقدح بذلك في دين الاسلام ورسالة محمد (ص) يكون في الحقيقة قادحا في صحة دين من تقدمه من الانبياء عليهم السلام من حيث يعلم أولا يعلم رضي ام أبي

ونقول في الجواب أيضا (الوجه الرابع) ما يدري هؤلاء المشككين ان النسخ الواقع في شريعة الاسلام أو في القرآن قد كان سببه تلك التهم التي أوردوها ؟ فهل عندهم نقل يؤيدها ويصححها أو دلالة عقل تعينت على ما ذكره أم هو احتمال فرضوه وأوهام توهموها أو عاراة أو معاندة استجها الاحقاد الموروثة ؟ وهل هذا الاحتمال متعين فما الدليل عليه وهل يصح أن يقوم مقامه احتمال غيره يقتض مزعومكم أم لا ؟ وحينئذ لا يصح أن يدفع اثبات ويرد باحتمال من احتمالات هذا حالها وإذا كان النسخ في التشريع والاديان لازما عقلا وموقعا حتما يكون مستهنا

كذلك قلا وكانت رسالة نبينا (ص) ثابتة بالحجج البينة بأصح ما يمكن ان تثبت بها رسالة أي رسول — فتمين ذلك الاحتمال والوهم وحاله ما عرفت مع وجود ما يدفعه ويكذبه باطل لا يجوز لما قل ان يلتفت اليه أو يستحي بإيراده

أما قولهم ان محمدا (ص) قد بلغ من الدهاء أن صار يلعب بعقول اصحابه فيسلمهم يقبلون منه ما لا يقبل من غيره فالجواب عنه ان محمدا (ص) بأبي هو وأبي لم يكن من أهل الابل والدهام وانما كان من الانبياء الاتقياء وقد عرف بالصدق والوفاء حتى صار ذلك وصفه الثابت حتى عند اعدائه أما اصحابه فقد عرفوا صدقه وصحة دينه بالدلائل الصحيحة الثابتة وهم لم يصدقوه فيما جاء من النسخ وغيره لضعف في عقولهم وهو ما جاء بما في دينه من النسخ بدعا مما جاء به المرسلون قبله واذا كان كذلك فمن البت ان يقال ان اصحابه صاروا يصدقون ويقبلون منه ما لا يقبل من غيره لأن نقول هو (ص) لم يأت الا بما يأتي به المرسلون ولم يقبل عنه اصحابه الا ما يقبل عن المرسلين والا لقلب الامر وكان النسخ في الشرائع محالا وقدمنت فسادة عقلا وشرعا

فما ذكرناه يعرف الناظر فساد تلك الشبهة وانما في غير محلها وانها لا يتعين ورودها على شريعة دون غيرها من الشرائع — بل لو صح ايرادها على بعض الشرائع السابقة لركاكة ما عرف من تلك الشرائع وعدم صلاحيتها للدين جميع البشر الى آخر الابد وللوهن في نقلها وضبطها — فان صحة توجيهها على الاسلام ضرب من المحال وتقص عن الكمال لما في القرآن من الدلائل والبراهين على صحة كل احكامه وشرائعه وما كان فيه من منسوخ وناسخ موجود فقد ذكر سببه وحكمته بالصراحة تارة وبالتضمن والالتزام أخرى يعرف ذلك بطرق يعرفها من تلقى فهمه عن أنزل عليه (ص) فمنها ان يذكر الحكم الاول مقرونا بسببه أو بفائدته وغايته أو غير ذلك مما يصح ان تدرك به علة هذا الحكم فاذا نسخته بأن انزل بعده حكما يناقضه بوجه من الوجوه فهو يترك سببه أو غايته أو غير ذلك كذلك مما تعرف به الحكمة في النسخ وهذا بخلاف الشرائع السالفة فانها وان كان فيها أشياء من الاستدلال الصحيح الا انه لا يوجد في كل شيء ومع ذلك هو لم يبلغ بالاستدلال فيها الى المراتب الكاملة في التحقيق كما هي في القرآن ودين الاسلام ومع ذلك كله نحن لانحمل ذلك على

قص فيها كما يقول هؤلاء المتروضون وانما نقول إن تلك قد سبقت فيها الشرائع على طريقة تناسب عقول البشر واستعدادهم اذ ذلك وهي غير مؤيدة فناسب ان تكون كذلك حتى يترقى الانسان الى أعلام مقاماته مما تطوح به اليه خلقته وفطرته المخصوصة وحينئذ يناسب ان يشرع له دين بالغ في التحقيق اقصى غاياته فكان الامر كذلك بدين محمد (ص) وشرعه

(لها بقية)

أنا ربكم البكرية

التربية والامهات

أنشدنا الشيخ معروف الرصافي شاعر العراق الاجتماعي لنفسه بيروت في المحرم

سنة ١٣٢٧

هي الاخلاق تنبت كالنبات	إذا سقيت بماء المكرمات
تقوم إذا نعهدها للمربي	على ساق الفضيلة شمرات
وتسمو للكارم باتساق	كما اتسقت أنابيب القناة
وتنفس من صميم المجد وروحا	بازهر لها متضوعات
ولم أر للخلاق من محل	يهدبها كحضن الامهات
فحضن الأم مدرسة تسامت	بتربية البنين أو البنات
وأخلاق الوليد تقاس حسنا	بأخلاق النساء والوالدات
وليس ربيب عالية المزايا	كمثل ربيب ساقلة الصفات
وليس النبت ينبت في جنان	كمثل النبت ينبت في القلاة
فيا صدر الفتاة رحبت صدرا	فانت مقرأسنى العاطفات
ترال إذا ضمت الطفل لوحا	يقوق جميع الواح الحياة
إذا استند الوليد عليك لاحت	تصاوير الحنان مصورات

لا أخلاق الصبي بلثا فكاسر،
وما ضربات قلبك غير درس
فأول درس تهذيب السجايا
فكيف نطقن بالابناء خيرا
وهل يرجي لأطفال كمال
فما للامهات جهلن حتى
حنون على الرضيع بغير علم
كما انعكس الخيال على المرأة
ثلقين الخصال الفاضلات
يكون عليك يا صدر الفتاة
إذا نشأوا بحضن الجاهلات
إذا الرئضوا ندي الناقصات
أتين بكل طباش الحصة
فضاع حنو تلك المرضعات



أأم المؤمنين اليك نشكو
فلك مصيبة يا أم متها
نخذنا بعدك الامادات دينا
فقد سلكوا بهن سبيل خسر
بحيث لزمهن قعر البيت حتى
وعدوهن اضحف من ذباب
وقالوا شرعة الاسلام تقضي
وقالوا ان معنى العلم شيء
وقالوا الجاهلات اعف نفسا
لقد تدبو علم الاسلام كذبا
انيس العلم في الاسلام فرضا
وكانت بها في العلم بها
وعلمها شيء اسفل علم
لقد قل رحعوا بهن بها
وكان العلم تشبه قعسى
والمقرر من كتب ضخم
لم يرف في الحسان الضيقلا
مصيبتنا بجهل المومنات
«نكاد نفص الماء الفرات»
فاشقى المسكون المسلمات
وصدوهن عن سبل الحياة
نزان به بمنزلة الاداة
بلا حنج واهون من شذاة
بتفضيل الذين على اللواتي
تصبق به صدور الفانيات
عن الفحشا من المتعلات
زول الشم منه مزلزلات
على ابنته وعلى البنات
تحل لسائلها المشكلات
فكانت من تهل الطالبات
نرى دينكم ذي البنات
يحصل ثوب المدرسات
وبالعلم ندر من الدوة
نونس كذبات شعرات

وقد كانت نساء القوم قدما
يرحن الى الحروب مع الفزاة
يكن لهم على الاعداء حونا
ويضمدن الجروح الداميات
وكم منهم من اسرت وذقت
عذاب الهون في اسر العداة

فإذا اليوم ضر لو التقتنا
الى اسلافنا بعض الثقات
فهم سادوا بنهج هدى وسرنا
بمناهج التفوق والشتات
نرى جهل الفتاة لها عافا
كان الجمل حصن الفتاة
ونحتقر الحلائل لا لجرم
فتؤذين أنواع الاذاة
ونزمن قصر البيت قورا
وتحسبن فيه من الهات
لنن وأدوا البنات فقد قبرنا
حجباهن عن طلب المعالي
ولو عدمت طابع القوم لو ما
فكمن برزت بحبهم الفواني
وما ضر العفيفة كشف وجه
ونهدب الرجال أجل شرط
فدعى غلائق الاعراب نفسي
ولولا الجمل ثم قلت مرحى
فكم خشف بمرهم وظي
لن ألفوا البداوة في الغلاة
وحواصر غير ما متريات
ير مع الجداية والمهاة
يدأين الاعفاء الابهة
وان وصفوا لدينا بالجفاة

تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ نظام القرآن وتأويل الفرقان بالفرقان ﴾

اهدانا المعلم عبد الحميد الفراهي (من العلماء في الهند) بضع رسائل في تفسير سور
متفرقة من القرآن العزيز سماها بما ذكر في العنوان - وهي سور طه التحريم والقيامة والشمس
والنصر والكافرون والمسد أو « تبّت » وقد ألقينا على بعض هذه الرسائل لحة من

النظر فاذا طريق جديد في أسلوب جديد من التفسير يشترك مع طريقنا في القصد إلى المعاني من حيث هي هداية إلهية « دون المباحث الفنية العربية ، ولكنه لا يضر كل آيات السورة وكلماتها ولا يتكلم على ما يفسره بالترتيب وإنما يتكلم عن المسائل الكلية والمقاصد التي تهدي إليها الآيات كلاما عاما مبسوطا مفصلا معدودا بالأرقام . فمن فصول تفسير سورة التحريم : (١) نظام السورة وموقع آياتها (٢) سنة الله في الاحتساب (٣) عمود السورة هو الاحتساب والتشهير له (٤) دين الفطرة هو الاعتدال بين الفسق والرهانية (٥) تفرق الفسق والرهانية (٦) نزول القرآن حسب احسن المواقع (٧) شأن نزول هذه السورة حسب الكليات (٨) شأن نزول آيتين ١ - ٢ حسب جزئيات الواقعة والفوائد الكلية منها وهي ست . الخ وان للمؤلف لهما ثاقبا في القرآن وان له فيه مذاهب في البياني وطرائق في الاستطراد منها القريب والبعيد وإنه لكثير الرجوع باللغة إلى مواردها والصدور عنها وإن من شواهد ما فقد كتب في تفسير كلمة « صفت » من قوله تعالى « ان تنوا إلى الله فقد صفت قلوبكم » أكثر من صفحة على انه قد صنف كتابا في هذا الموضوع . القرآن كما فعل الراغب الاصفهاني . وإن أدري أفسر القرآن كله على هذا المنهج . هو يشتغل بذلك الآن ويريد طبع تفسير كل سورة عند انجائها . وقد رأيت فيما قرأت ذكر كتب أخرى له في القرآن والدين كالمفردات وتاريخ القرآن والأمثال الإلهية وأصول الشرائع فحسب أن يتفضل بإخبارنا عنها أشي تامة أم لا ، أطلع منها شيء أم لا ؟ هذا وقد أرسل إلينا عدة نسخ من تفسير بعض السور لاجل ييمها عندنا وهي مطبوعة طبعا حجريا عن خط فارسي حسن فمن أحب ان يطلع عليها فليطلبها من ادارة المار وثن تفسير سورة التحريم فرشان وماعداه فثمنه قرش او قرش ونصف

* * *

﴿ رحلة الحبشة ﴾

هذه الرحلة من أحسن الرحلات أسلوبا وقائدة وفكاهة ألها بالتركية صادق باشا المؤيد المظم الفريق الأول بالجيش العثماني السلطان عبد الحميد بأمره وهو الذي أرسله إلى نجاشي الحبش بكتاب منه فكتب مارآه وشاهده في طريقه وفي البلاد

والمواقع التي نزل بها لاسيما الصومال وما ارتآه واستنبطه من المسائل العسكرية والاجتماعية وما علمه من التقاليد والعادات مع شيء من التاريخ القديم والحديث عن الحبشة فجاءت رحلة جامعة لكثير من الفوائد المتنوعة من كل فن وذكر في آخرها الوقائع الحربية بين ايطاليا والحبشة مفصلة ونحتمها بذكر من نال شرف صحة النبي صلى الله عليه وسلم من الحبش رجالا ونساء . وقد ترجمها بالعربية رفیق بك المظم وحقي بك المظم وطبعها شركة طبع الكتب العربية على النسق الذي طبعت به في التركية مزينة بالصور والرسوم ومنها صورة النجاشي بلباسه الرسمي ومتصلا بها خريتان احدهما رسم فيها الطريق الذي مر به والثانية رسمت فيها بلاد الحبش . وقد زادت صفحات هذه الرحلة على ٣٢٠ وثمنها اثني عشر قرشا صحيحا

وانا نقل شيئا من كلامه عن مسلمي الصومال وتعلقهم بالدولة العلية . قال في سياق كلامه عن جيبوتي حاضرة مستعمرة الصومال الفرنسية مانصه «ومنذ خرجنا الى البر أخذ الاهالي وكلهم من المسلمين يفتدون علينا أفواجا مرحيين بنا بهبات الاحترام والتعظيم ولم يكتفوا بذلك بل انتظرونا بينما كنا عند الوالي وه أتو يوسف» خارج المحل وعند ما خرجنا رافقونا مهلبين مكبرين واستمروا كذلك كلما نخرج يرافقوننا من محل الى آخر ويتنزهون كل فرصة لاظهار سرورهم العظيم من ورودنا لغرضهم فاذا طلبنا مركبة يجرى العشرات منهم لاحضارها واذا سألناهم الطريق يقدم مئات انفسهم لقيام بخدمة ما كنا نحتاج لهم لأن الوالي كان محب وصولنا عين سكرتيره ليكون (مماندارا) لنا مدة اقامتنا في جيبوتي ولكن احتذرت عن ذلك شاكرًا لانسانيته واكتفيت بمجنود الشرطة الذين خصصهم لخدمتنا » وبعد قليل من وصولنا الفندق تكاثروا المسلمون بعضهم على بعض في الردهة الكائنة امام الفندق وأخذ يزداد عددهم كثيرا فكانوا لا يقنعون برؤية الوفد المرسل من قبل خليفة الاسلام مرة واحدة بل كانوا يريدون أن يروه كثيرا على قدر استطاعتهم واستمر الزحام على هذا المنوال امام المنزل الى ما بعد المساء »

ثم ذكر انه قبل السفر من جيوتي آذنه خادم الفندق بقدم رؤساء بعض القبائل لزيارة الوفد السلطاني . قال

« هذا وقد غاب الخادم قليلا ثم جاء ومعه الزائرون وكان عددهم ثمانية وهم رؤساء قبيلي عيسا ودانجالي وهم سمر الوجوه لون البض منهم يميل للجوزي وكلهم طوال القامة متناسبر الاعضاء فجلهم سمات الوقار والمهابة ويلبس البعض قميصا طويلا وعلى رأسه طاقية والبعض ليس عليه سوى (فوطه) وهو مكشوف الرأس . وشعرهم الكث فوق رؤوسهم يشبه الهامة المدورة الكبيرة يضحون في خلاله سبعا طويلا مصنوعا أغصان الاشجار مثل (الدبوس) الذي يربط به السيدات الفرييات قبعاتهن على شعورهن . ويستعملون هذا السهم لحك جلد رؤوسهم عند اللزوم لانه لا يمكن وصول أصابعهم بجلد رؤوسهم بسبب كثافة الشعر . وكان بعضهم وهم الذين كانوا يرددون على الحجاز يتكلم اللغة العربية جيدا والباقيون لا يعرفون منها إلا قليلا

وبعد المصافحة والسلام اخذوا يدعونهم وقوف على الاقدام للحضرة العلية السلطانية وابلغني انه سيصل مساء وفود من طرف القبائل القرية من جيوتي للتسليم على الوفد السلطاني . ثم جلسوا فصاروا يسألون عن احوال الاستانة مستفسرين عن عدد سكانها وعن مساجدها الجامعة والمحلات المباركة فيها وعن الوجهة التي أقصدها وسبب سفري اليها

« وكسوة هؤلاء الرؤساء بسيطة جدا والبعض منهم حافي القدمين والبعض يلبس في رجله نعلا مثل النعال الحجازية . ومع كل ذلك ترى الانسان يشمر بهيئتهم ووقارهم حال رؤيته لهم . وسمات الشجاعة والبسالة الظاهرة على وجوههم تجعل كلا منهم شبه تمثال للحرب والكفاح صنع من (البرونز)

« بينما كنا تتجاذب اطراف الحديث اذ جاء الموسيو بونهور والي الصومال الفرنسية لرد الزيارة ومعه حاشيته والكل مرتدون ادينهم الرسمية وكان يمشي أمام مركبة الوالي فارسان من جنود الشرطة فلما رأى الوالي الموم، اليه رؤساء القبائل الصومانية هتس في وجوههم وصائحهم جميعا يدايد وسأل عن أحوالهم وصحتهم ولم يضمن قليل من وصول الوالي حتي جاء أيضا (آتو يوسف) قنصل الحبشة في جيوتي وبعد ان

مكث الوالي برهة استأذن بالذهاب مذكرا إياي بالاجتماع عنده في دار الحكومة مساء لحضور المأدبة التي أهداها أكراما للوفد السلطاني وقد كان الوالي دعائي ومن كان معي هذه المأدبة يوم وصولنا الى جيوثي »

ثم قال بعد كلام في حال البلد وشؤونها

« وفي الساعة العاشرة على الحساب الشرقي سمعت انظاما وأصواتا آتية من بعيد وبينما أنا أفكر في ما عسى أن يكون ذلك إذ أخبرت بورود وفد قبائل عسا فخرجت إلى شرفة الفندق فرأيت جمودا من الناس نحو من خمسمائة ذوي ألوان نحاسية كبيرى الاجسام متناسبي الاعضاء مسلحين بالحراب والمراوات ويكبرون مررة وينشدون الأناشيد الحربية مررة أخرى وجاهير الناس تمشي معهم محتاطين بهم للتمرج عليهم وبعد أن وصلوا أمام الفندق أخذوا يسلون علينا بلسانهم ولما اتهموا من السلام تحقوا وصاروا يفضون ويرقصون والبعض منهم كانوا يتبارزون داخل تلك الحلقة ويمثلون حروبهم بأصوات خشنة مذهشة وبأوضاع خفيفة وسرعة عجيبة مما يدل على انهم اقوام حريون أولو بأس شديد وميل للحرب والطعان . وبعد ذهاب هذا الوفد أتى وفد الدانقاليين وبعدهم وصلت وفود العرب الوطنيين بطبولهم وزمورهم ثم انصرف الجميع شاكرين لما لقوه منا من الاكرام وكانت قد دنت الساعة الثامنة على الحساب الافرنجي فارتدت الكسوة الرسمية البيضاء وذهبت أنا ورفيقي لحضور المأدبة التي دعينا اليها » اه المراد

وفيه من العبرة ان للدولة العلية وسلطانها نفوذا مضويا في نفوس جميع المسلمين لم تحسن الانتفاع منه ولا النفع به في الماضي فحسى أن تتنفع به في هذا العهد الجديد الذي دخلنا فيه وهو آخر الرجاء في حياة هذه الدولة فحسى ان لا يقطعه أصحاب النفوذ بالمنازعات الجنسية والأهواء الشخصية . وفيه أيضا ان الوالي الفرنسي يعامل أولئك الناس الذين يهدم متوحشين بالاحترام ليؤنسهم بحكمه ويأمن جانبهم ويكسب مودتهم ودولتنا تحترق أمثالهم في اليمن والحجاز والعراق فيقبل حينها بنضاضهم وميلهم اليها نفورا وإعراضا فحسى ان لا تعود إلى ذلك في هذا الزمان

وقد انتقدنا على الرحلة ذكر الشهر الذي سافر فيه المؤلف (وهو نيسان) دون

ذكر السنة في أولها وجريانه على ذلك في اثنا عشر حتى انتهت في ١٢ تموز (يوليو) ولكن يعرف القاري أن الرحلة كانت سنة ١٨٩٦ م من ترجمة براءة الوسام الذي اهداه النجاشي الى صادق باشا وترجمة المكتوبات التي اوسلها اليه نظار النجاشي وآل بيته

﴿ عقود الجواهر . في تراجم من لهم مصنفات كثيرة ﴾

نشرنا في آخر الجزء الماضي اعلانا لجليل بك العظم محاسب المعارف ببيروت عنوانه «ذيل لكشف الظنون» علم منه انه يعني منذ ١٦ سنة بجمع ما فات صاحب كشف الظنون من أسماء الكتب وما حدث بعده منها . وقد استحسن في اثناء بحثه ان يضع كتابا في تراجم المكترين من التصنيف الذين لهم خمسون مصنفات كثيرة وقد أتم الجزء الأول من هذا الكتاب وسماه «عقود الجواهر» وطبعه وهو يذ كر للعالم ترجمة مختصرة ثم يذ كر مصنفاته مرتبة على حروف المعجم فجراه الله خيرا . وقد اقترحت عليه في بيروت أن يجعل الذيل رأسا فيؤلف كتابا مستقلا في أسماء الكتب والفنون فسي أن يلقي من المساعدة ما يرجح ذلك عنده

﴿ الاشتقاق والتعريب ﴾

قد علم قراء المنار في العام الماضي ما كان من أعضاء نادي دارالعلوم من المناظرات في مسألة التعريب . وقد عني الشيخ عبد القادر افندي المغربي أحد محرري جريدة المؤيد في أننا ذلك بوضع كتاب مستقل في المسألة وطبعه في هذا العام فبلغ زهاء ١٥٠ صفحة بقطع كتاب الاسلام والتصرانية . وقد ترجم المؤلف كتابه بقوله فيه « يبحث في ما يعرض اللغة العربية من تكرار كلماتها بواسطة الاشتقاق والتعريب » وأن هذا الأخير طبيعي في لقتنا وفي غيرها من اللغات ، وأن استعمال المعرب لا يحط من قدر فصاحة الكلام والاستشهاد على ذلك » فهو اذا مؤيد الرأي القائلين بجواز التعريب والتصرف في اللغة بحسب الحاجة بل توسع في ذلك بما لا يوافقهم فيه كليم عليه فيما نقلن

ودعم كلامه بضروب من الأمثلة والشواهد والدلائل لم يسبقه إليها الباحثون وقال في أواخر الكتاب ما نصه :

نتائج وملاحظات

قد تحصل معنا أن الكلمات التي تستعمل اليوم في اللغة وينطق بها المتكلمون بتلك اللغة — قسما قسما عربي محض وقسم دخيل . والدخيل أنواع : منه ما أدخله أهل اللغة أنفسهم إلى لغتهم قبل الإسلام كسندس وإبريق . ويسمى في الاصطلاح معربا . ومنه ما أدخله المولدون في صدر الإسلام ويسمى مولدا . ومنه ما أدخله المحدثون بعد هذين الدورين ويسمى محدثا أو عاميا ، والطريقة في أحداث النوعين الأخيرين المولد والعامي — قد تكون الاشتقاق : كالمرية والبارود والفقية . وقد تكون التعريب : كالبوس والباذر والمأهية وقد تكون التصرف في الاستعمال : بأن نستعمل الكلمة على خلاف المعنى المستعملة فيه عند العرب : كالقطر والقطائف .

والدخيل بأنواعه الثلاثة لا يحيط من قدر الكلام العربي إذا وقع فيه وإن كان في أصله غير عربي لما قدمناه من الأدلة على ذلك عند الكلام على التعريب ، والأدلة المذكورة تصالح أن تكون مقدمات منطقية تبيحها « أن الكلمات العربية المأهية عريية أو بقوة العربية » حتى لا يكون ثم فرق في صحة الاستعمال بينها وبين تلك التي تكون عريية الأصل : بحيث يصح لك أن تستعمل كلمة « درصاص » الأندلسية المأهية في كل موضع تستعمل فيه كلمة « صرقان » العربية . وما يدرينا أن « صرقان » أمثالا من الألفاظ القديمة التي نحسبها عريية والتي لا رائحة فيها للاشتقاق من لغة عربية — غير عريية في أصلها وإنما هي دخيلة .

وبعد ذكرنا في جملة تلك الأدلة دليلا لانزعاج في صدق دلالته : وهو أن علماء العرب أنفسهم جعلوا شروط فصاحة الفرد في ثلاثة أمور : خلوصه من تنافر معرب ومن انحراف عن مخالفة القياس ولم يشترطوا في فصاحته قط أن يكون عرييا لا شائبة فيه للمعجمة .

نستنتج في ذلك كلمة المدح التي تودعها كلامك خلوصها عما ذكره علماء

البلاغة كان كلامك فضيح المفردات . وعليك بعد ذلك ان تراعي سائر ما اشترطه أولئك العلماء في فصاحة الكلام وبلاغته . حتى إذا فعلت كان كلامك فصيحاً بليغاً . لا يكون كلامك فصيحاً إذا أودعته من الكلمات العربية ما كان غريباً عن افهام المخاطبين أو ما تنبهر عنه اذواقهم وتتجافى طباعهم مثل أن تقول « وكانت الطهاة يهرفون ألوان الطعام بالفشليل » والفشليل كلمة معربة عن قفليز الأعجمية . ومعناها المنرفة . كما لا يكون فصيحاً إذا أودعته من الكلمات العربية المحضة ما كان من بابة تلك الكلمات : كأن تقول « أنا أنا مختلفاً في مشيته . منفشلاً للحيث » تفني منفشاً لها . أو تقول « لحاء الله من وجل عفنجنش » أي فظ جافي الطباع . ومن هذا القليل الكلمات الانكليزية أو الالمانية مثلاً التي تكون مخارج حروفها صعبة متنافرة يتمذر أو يتمسر علينا النطق بها . ولم نعهد مثلها في مخارج لغتنا . حتى إذا اضطررنا إلى ادخال كلمة من هذا الصنف في لغتنا كانت علينا حينئذ ان نشذّبها ونهذبها ونوفق بينها وبين أوزان لغتنا ما استطعنا إلى ذلك سبيلاً . كي تواتينا ويسهل علينا النطق بها . والا كان علينا أن نهجرها ونعد الكلام الذي يتضمنها غير فصيح . كما إذا تضمن كلمة متنافرة مثلها من الكلمات العربية الاصل كالمصمخ وهو اسم نبات . قيل لأعرابي أين تركت ناقك؟ قال تركتها نرعى المصمخ . وكأن تقول لا آخر : اياك أن تتزوج الهمة بضم الهاء وتشديد الميم المفتوحة . تفني الحقاء الورهاء . (١) واعلم أن الكلمات الدخيلة في لغتنا إما كان اصلها ترجع إلى قسمين : قسم مدلوله الجواهر والاعيان مثل نرجس وجام . وقسم مدلوله المعاني والاحداث مثل البوم : فكلمات القسم الاول إذا شاعت بيننا . وحلت في اسماعنا وتداولتها الخاصة كما تداولتها العامة . وتزهت عن أن تكون من « الفاظ السفلة » كما سيجي .

(١) المنار : ان بعض ما مثل به من الغريب ليس مما يتقل على اللسان كنفشل ولكنه غير مألف لعدم صقله بالاستعمال فهو لا ينافي الفصاحة . وما كانت ثقيلاً كالمصمخ الذي يذكره في كتب البلاغة انما ينافي مثله الفصاحة ويكره استعماله اذا كان له مرادف يقوم مقامه والاحسن استعماله عند الحاجة اليه ورأيت أكثر ادباء عصرنا غافلين عن هذا وذاك

(المارچ ۲ م ۱۲) قیاسیہ الدخیل فی اسماء الاجناس لا المعانی ۱۸۳

فی قول ابن المقفع — ینبغی أن یجوز لنا استعمالها وادماجها فی کلامنا: لأن الكلمة التي من هذا القبیل إما أن لا یكون لها مرادف فی لغتنا أو لها مرادف مہجور وحينئذ یكون الوجه فی استعمالها ظاهراً . وعذرنا فیہ مقبولاً . وإما أن یكون لتلك الكلمة مرادف معروف ومشہور فیکون لنا الحق فی أن نستخدمها ایضاً اقتداءً بأهل اللغة انفسهم الذین كانوا یترکون کلماتهم العربیة الی مرادفاتھا من الصکلمات العربیة الدخیلة مثال ذلك كلمة «کوسج» الاعجمیة فانهم لا یکادون یطلقون علی الکوسج سواھا . وقلنا تراهم یستعملون كلمة الاثط العربیة . بل اذا وردت هذه فی کلامهم فسروھا بالکوسج . لکونها أشهر منها وعلق بأذهان الناس کما یفسر شراح الحديث کلمتي «الدجر» و«البیاء» العربیتین بکلمة الاولیاء الاعجمیة العربیة

وقد کثر استعمال الدخیل والأعراض عن الاصل فی کلامهم کثرة تشعیر بأن هذا الصنع طبعی فی اللغة وضرورة لا یمکن دفعھا . بل یشبه أن یكون قیاسیاً لأهل اللغة من وراثه غایة مہمودة : هی توسیع نطاق لغتهم وتسهیل أمرھا علی ممارسھا هذا فی کلمات القسم الأول الذی مدلوله الجواهر والاعیان . اما القسم الثاني الذی تدل کلماته علی المعانی والاحداث کالبوس فهذا ربما ضر الإستکثار منه فیما أظن : اذ یكون مدرجة لاصیاع اللغة ومسختها وتحویلها عن اصلھا . وقلنا یجد العرب نقلوا الی لغتهم فعلاً أو مصدرًا أو اسماً باً خاصاً من أسالیب کلام الاعاجم . وشاهد ذلك معاجم اللغة ودواوین آدابھا وان كان شیء من ذلك فهو قلیل جداً ککلمتي «الهرج . والنفاق» الحبشیتین . (۱)

واکثر ما کان حدوث هذا النوع من الکلمات فی زمن ترجمة الاصطلاحات العلمیة فی العصر العباسی . أما فی زمن الجاهلیة فلم یتمخط القبائل التي عاشت مع الاعاجم وکثر امتزاجھا بهم کفسان وخلم وجذام . ومثل هذا لا یصلح حجة للقیاس والجواز العام . نعم أن اللغة بمجموعھا جواهر واحداثاً محولة عن لغة اعجمیة کما اثبتناه

(۱) المار : الکلمتان عربیتان ومعنی الأولى الفتنة التي یحدث فیها تدخل واضطراب وقتل وقول ابی موسی بن الهرج فی لسان الحبشة القتل لا یدل علی ان العرب اخذتها عن الحبشة وربما کان العکس . والثانیة مشتقة من النفاق (راجع ص ۱۸۸) (۱۸۸)

في صدر هذا الكتاب . ولكن هذا في تحول اللغة وتولدها المتوغل في القدم . لا في التحول التدريجي الذي ينهم من إطلاق كلمة التعريب . والذي كان يحصل على ألسنة العرب بعد أن قامت لغتهم بنفسها واستقلت بأصولها وقواعدها فانهم اذ ذاك ما كانوا يرجعون في وضع كلمات الاحداث والمعاني إلى الاستعانة بلغات غيرهم . وإنما يرجعون إلى فضل ذكائهم وذلاقة لسانهم . وحسن طريقة الاشتقاق في لغتهم . فهم يضعون أو يشتقون للمعاني التي تجول في نفوسهم من الكلمات ما يفيهم عن التطفل في ذلك على سواهم . أما الجواهر والاعيان . فقد يتعذروا ويتعسر عليهم أن يضعوا لها كلمات . بعد ان ضرب المستضعون والتجار في طول جزيرتهم وعرضها . وهم ينادون باسم اختيار واللؤلؤ والبازنجان والكوب والا بريق والمسك والبنفسج والسندس والإستبرق والفيروز والبلور واللجام والذائق والدرهم والدينار والمربون إلى غير ذلك اسماء الادوات والفرش والماعون . وقد ضاق ذرع العرب بهذه الاسماء . وأعجزتهم كثرتها فاضطروا إلى أن يرحبوا بها ويلقبوا حباها على غاربها اه المراد منه

وثن الكتاب خمسة قروش وهو يباع في المكاتب المشهورة

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِثْقَانِ

نصيحة

﴿ لمسلمي بيروت عامة ، وفتيانهم الشجعان خاصة ﴾

اتني في كلامي عن البلاد السورية قد فضلتكم على غيركم ، ورجوت منكم نيل البلاد . ألم أرجه من سواكم ، وإنما كتبت ما اعتقدت ، بحسب ما رأيت واختبرت ، تنشيطاً للعاملين ، وتنبيهاً للخاملين ، ذلك بأنني رأيت من احترام الحرية عندكم ما لم أر مثله في طرابلس ولا دمشق ولا غيرها من البلاد ورأيت

فيكم حركة الى العلم والتربية لم أر نظيرها على ضفتها - في غير بلدكم فحمدت الله تعالى على ذلك وحمدتكم -

ثم انني أقمت في بلدكم سبعة أسابيع متصلة بعد تيفنم الزيارتين المتعاقبتين فرأيت فيه أمرا استنكرته وحزنت لأجله حزنا شديدا ، فأحييت أن أنصح لكم فيه كتابة كما نصحت فيه لكثير منكم مشافهة وخطابة ، عسى أن تكون الكتابة أعم وأنفع ، ولا أقول ان هذا الامر المتقدم خاص بكم وإنما أرجو أن ترجعوا عنه بمجرد النصيحة وربما بقي عند غيركم الى ان تتكون الحكومة الجديدة وتستقر قرجهم عنه بالقوة القاهرة ان لم يرجعوا خوفا منها .

ذلك الامر المنكر هو ما ذكرته في آخر خطاب ألقته في نادي الجامعة الثمانية عندكم (ونشرت محصله في هذا الجزء) وأعني به ازعاج الحرية الشخصية في بعض الاوقات لا سيما حرية أصحاب الصحف . وقد حمدكم القلاء لاستنكاركم حادثة الشام وحملكم على المفسدين الذين أثاروا الفتنة فيها كراهة لحرية العلم والاستقلال في فهمه ونشره ولكن جرائد الشام الآن أوسع حرية من جرائدكم كما يعلم ذلك جميع القراء منكم فهل ترضون بهذا الانقلاب ؟

كاد يقع الخصام بل الاتهام في الصدام بين طائفتين منكم لان شيطاناً من شياطين الانس وسوس الى بعضهم: ان جريدة كذا نشرت آية من القرآن الكريم ونشر القرآن في الصحف إهانة له فيجب أن يهان صاحبها حتى لا يعود الى ذلك . ذكر ذلك في مجتمع فيه كثير من العامة والخاصة فاشتد في الانكار بعض الشبان فانبرى للدفاع عن صاحب الجريدة آخرون من ابناء حبه فساهل الاولون واتهمى الكلام بالتداب رجلين لسؤال صاحب الجريدة عن حقيقة الامر ولما جاءه السؤال كنت عنده وكان هو قد خرج لحاجة فراجعنا جريدته أولاً فلم نجد فيها شيئاً من القرآن وأقنعناها بأن الإهانة لا تكون لا بالقصد وان من يقصد إهانة القرآن يعمل عمله يصبر به مرتداً لا عاصياً فقط ولا يقع هذا من مسلم وإنما يكتب الآيات من يكتبها لاجل ان يكون في كلامه روح ربانية مؤثرة ينفع بها القارئون . وقلت لهما ان جميع جرائد المسلمين

في مصر وفي بيروت وغيرها من البلاد تزين بعض كلامها بالآيات الكريمة وتناولات من جرائد كانت بجانب نسخة من المويد فأطلقتها على عدة آيات فيها بعضها في خطبة لأحد الاساتذة بنظارة المعارف المصرية. وما زلت بهما حتى خرجا مقتنين بأن من حرك هذه الفتنة لم يكن مخلصا في قوله وقبل أيدي بعدان كانا حديثهما في حديث الخضم مع الخضم فدل ذلك على حسن نيتهما

ثم ان صاحب جريدة أخرى كتب في جريدته ان المسلمين مقصرون فيما يجب عليهم من العناية بالتربية والتعليم وما تقتضيه حال العصر من سعة الثروة وان جيرانهم وخطائهم من النصارى قد سبقوهم في هذا المضمار . فوسوس شيطان التفريق الى بعض الفتيان المتحمسين قال ان صاحب جريدة كذا قد أهان المسلمين وفضل النصارى عليهم !! فاضطربوا وغضبوا وأخذ بعضهم نسخا من بائع تلك الجريدة فزقوها وحاول طائفة منهم إهانة الكاتب بل إهانة بعضهم بالفعل ، وطاف آخرون على بعض المشتركين بالجريدة فرغبوا اليهم أن يقطعوا اشتراكهم فيها

وقد رأيت شابا يتأثر صاحب هذه الجريدة في بعض الشوارع فلما رأي استوقفته وتحدثت معه ثم تركته تبني وسألني عما كتبه عن المسلمين فقلت له كتب كيت وكيت ليحث المسلمين على إنشاء المدارس والعناية بتربية أولادهم حتى يكونوا أرقى الأمم واعلمها وعلى تحصيل الثروة ليكونوا من أغنى الناس واعزهم . وأقمته بأنه لا يعقل أن يكون قصد إهانة أهل دينه الذين بهان بهوانهم ويعتز بعزتهم ويشرف بشرفهم من غير ان يكون له فائدة في ذلك ولا مجال للقول بأن له فائدة أو دجحا من الإهانة ثم ذكرت له شيئا من مفاسد هذا الشقاق الذي يلقه بعض أهل الأهواء بين المسلمين وهو أضر عليهم لا سيما في هذا الوقت من كل ما يتصور أنت بضرهم . فأنشئ مقتنعا شاكرا

هذا ما تركت عليه بيروت يوم سافرت منها وقد دخلت القاهرة ليلة الخميس وفي اليوم الثاني من وصولي إليها صليت الجمعة في أحد المساجد فإذا بالخطيب فيه يصدع الناس بوعظ يقول فيه مامعناه : انكم قد تركتم الاسلام وأبنا الدليل على اسلامكم وأنهم تصفون كذا وكذا حتى قال وتشبهت نساؤكم بالعاهرات . فقلت في نفسي لو كان

هذا الخطيب في يروت لأنزله عن المنبر بالقوة ومنعه من إتمام خطبته مع هذا كله أقول الآن كما قلت من قبل ان مسلمي يروت أقرب الى الخير والاستعداد للترقي من غيرهم وأبعد عن الفتن التي تمحو دون الأعمال النافعة وأكثر ما يثق عليهم مما ذكر يقع منهم بحسن النية غالباً لا أعرف فيهم غير رجل واحد يحب إثارة الفتن بسوء نية ولعله يندر ان يوجد له أقتال ونظراء في ذلك

فالذي نصح به لم ولغيرهم هو ان يطهروا انه لا شيء أضمر على الأمم من التفرق والشقاق لأجل الخلاف في الفهم والرأي سواء كانت في أمر الدين أو أمر الدنيا فضرراً أكبر الكبائر — كالقتل والزنا وشهادة الزور — هو دون ضرر التفرق والشقاق في الأمة لأن هذا الجرم هو المانع من وحدة الأمة وعزتها وقوتها وهي متى قويت تقدر على منع سائر الجرائم ومتى كانت ضعيفة بالتخاذل لا تقدر على منع شيء من المفسد ولا على إقامة شيء من المصالح . ولذلك توعد الله تعالى على التفرق والخلاف بما لم يتوعد على غيره بل جعل التفرق في الدين برآء من النبي صلى الله عليه وسلم ومن دينه فقال (٦ : ١٥٩) إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) وأنزل يوم تلاحى نفر من الأوس والخزرج وذكروا ما كان من مشقة بعضهم لبعض يوم بعث (٣ : ١٠٣) واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها ، كذلك يبين الله لكم آياته لعلكم تهتدون ٩٠٤ ولكن منكم أمة يدهون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون ١٠٥ ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليينات وأولئك لهم عذاب عظيم)

فالتدبر للقرآن يرى انه تعالى ينهانا ويحظر علينا التفرق والخلاف ويحتم علينا أن تكون أخوة متحابين ويفرض علينا مع ذلك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ومن أهان أخاه واحقره أو آذاه لأنه قال أو كتب ما يخالف رأيه لا يكون آمراً بالمعروف وهل يوجد أحد من الناس يقول ان الاهانة والايذاء من المعروف ؟ وإذا كان الله تعالى قد أمر نبيه بأن يجادل المشركين بالتي هي أحسن فهل يرضي

منا ان نجادل اخواننا المؤمنين بالتي هي أسوأ وأقبح؟ أما ما قال الله عز وجل (١٧:٥١٦) أدع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن . إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين) اما قال مع ذلك (٢١:٢٢٣) لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا) ؟ ان الله تعالى ما ذكر فرضية الدعوة الى الخير والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مع النهي عن التفرق والاختلاف الا لأن هذه الفريضة هي سياج وحدة الأمة وحفاظها فإقامتها تمنع التفرق كما قال الاستاذ الامام فاذا جعلنا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر سببا للتفرق والخلاف والعداوة بين المسلمين نكون قد قلنا مقصد الدين وتقصنا ميثاقه وقطعنا ما أمر الله به ان يوصل وافسدنا في الأرض (٢٥:١٣) والذين يقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الأرض أولئك لهم اللعنة ولهم سوء الدار)

لأمر بالمعروف والنهي عن المنكر شروط وآداب فصلناها في التفسير المنشور في الجزئين الثامن والتاسع من مجلد المنار العاشر ولا يصلح لها على الإطلاق الا أهل العلم والعرفان . فأني إفساد في الدين والدنيا شر من إغراء العامة بالافتيات على أهل العلم وحملة الاقلام والتصدي لأمرهم ونهيهم . بل وجد من شياطين الافساد والتفريق من أغرى العامة بمنع بعض خطباء المساجد من خطبة الجمعة !! حدثني بذلك بعض شبان بيروت فقلت له ان الخطبة فريضة دينية كالصلاة فهل يجوز لنا ان نمنع مسلما من اداء الصلاة لأننا غضبنا منه بحق أو ياطل ؟ إذا جاز لنا هذا جاز لنا ان نمنع كل من اذنب ذنبا من اداء الصلاة والصيام والزكاة والحج وأن نشترط العصمة في كل طاعة من الطاعات . ولا يبيح لنا ديننا ان نقول بعصمة أحد بعد الانبياء وقد ختمهم الله تعالى بعثة نبينا صلى الله عليه وعليهم أجمعين وسلم ولم يقل أحد من المسلمين الذين يعتد أحد من بعده الا ما قاله الامامية من الشيعة في الائمة الاثني عشر من آل بيت النبي باسلامهم بعصمة عليه وعليهم السلام

فلم مما ينه أن التصدي لإهانة الناس الذين بطن أو يعلم انهم اخطأوا هو من المفاصد المحرمة شرعا والقيحة عقلا وكل من يفري بها فهو شيطان رجيم يجب

(المآرج ٢ م ١٢) ما يستطلبه قتيان يبروت من خدمة البلد ١٤٩

عصيانه والبعد عنه والاستعاذة بالله من شره . والاجتماع لأجل هذه الجريمة والتعاون عليها يزيد في قبحها وإثمها قال الله تعالى (٢ : ٥) وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان واتقوا الله إن الله شديد العقاب)

بعد هذا كله أقول لقتيان يبروت الذين يعرفون بقسب «الابضيات» انكم أيها الشجعان البواسل قد عطرتم الأرجاء بمحمدة عظيمة ظهرت منكم في أيام إعلان الدستور ولا تزالون محافظون عليها حتى اثني عليكم العقلاء في غير بلادكم بما لم يثنوا به على سواكم ألا وهي محاسبة خطائكم وعشرائكم في وطنكم من المشاركين لكم فيما عدا الدين من شؤون الحياة . فهل يليق بكم بعد فضيلة مسالمة هؤلاء ان تتلوثوا برذيلة معاداة من يشارككم في كل شيء حتى في الدين فتكونوا كن نزل فيهم قوله تعالى (٥٩ : ١٤) بأسهم بينهم شديد تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى ذلك بأنهم قوم لا يعقلون) ؟ حاشاكم ان ترضوا بذلك عالمين به وانما يفشكم الفاشون فلا تكونوا آله لهم في اهوائهم

لا أقول انه ينبغي ان تخدموا بلدكم باتقان كل واحد منهم لصله فقط فانكم تستطيعون أكثر من ذلك . انكم تستطيعون ان تتعاونوا دائما على منع العدوان حتى يصير نادرا وتتعاونوا على إصلاح ذات الدين عند ما يقع شقاق أو خصام بين اثنين أو جماعتين ولكنكم لا تقدررون على المهينة على العلماء والسياسيين والمراقبة على الخطباء والمحربين ونفع الأمة بإيقاف هؤلاء عند حدود لا يتعدونها . وانكم اذا تصديتم لذلك تفرون الأمة ضررا عظيما . ولا تستقلوا ما قلت انكم لا تستطيعونه فانه أمر عظيم مقدم على كل أمر لأنه يتعلق بالامن والراحة الصومية وهو أول شيء نطالب به الحكومة فاذا قمتم في يبروت بعمل لا تزال الحكومة مقصرة فيه في كثير من البلاد فانكم تستحقون من الناس الثناء الجميل ومن الله الثواب الجزيل

رحلة صاحب المجلة

﴿ في سورية ﴾

٤

حمص، وحماها الاجتماعية

سافرت في اليوم الثاني من شوال من بعلبك الى حمص والمسافة بينهما في القطار الحديدي ثلاث ساعات وقد وصل القطار الى محطة حمص الساعة ٨ و٥٥ دقيقة مساء فاذا بالصديق الكريم والولي الحميم السيد عبد الحميد افندي الزهراوي ينتظرنني فيها مع طائفة من أهل العلم وكرام البلد في مقدمتهم الشيخ احمد زهران الذي حبه البناء على البعد ما نمي اليانا من عقله واخلاقه وجهه للاصلاح مع علمه وحسن سيرته . أقمت في حمص أربع ليال وثلاثة أيام في دار الزهراوي ولقيت فيها أكثر أهل العلم والمكانة من المسلمين والنصارى اذ كانت امدار غاصة بهم ليلا ونهارا وقد رأيت في هذه البلد من الوفاق بين الفريقين وحسن الالة فلم أراه نظيرا في سائر البلاد السورية ولا يبروت فان جل مامدحتاه من أهل يبروت هو ترك التقتل والتسافك ولا يزال كل فريق فيها يبيد عن الآخر في المعاشرة والمعاملة الا لا يخلو منه مكان بحكم طبيعة الاجتماع وحاجة بعض الناس الى بعض حتى اتني قلت لكثيرين منهم اتني أرى الوفاق الذي حمدناه لكم على البعد سلبا لا إيجابيا وصرحت بذلك في نادي الجامعة اللبنانية ودعوت الناس في خطبة خطبتها في ذلك الى التزاور والتعامل وغير ذلك من اعمال الوفاق الايجابي

وقد كنا قروهمنا ونحن بمصر ان الشقاق بين مسلمي حمص ونصارىها شديد لمادة جرت في الاحتفال بعيد الحرية كبرتها الجرئد فوجدنا الأمر على ضد ما كتب في ذلك فتنني ما رأيت في بيت من بيت طرابلس ولا يبروت مثلا رأيت في بيت الزهراوي من اجتماع الفريقين كل ليلة من ليلالى الشتاء للسرو ومبادلة الآراء .

ثم اتى لم أر في حمص ما رأيت في غيرها من الاضطراب والاعتصاب والافتيات على الحسكام والتبرم من جمعية الاتحاد والترقي . ومن أسباب ذلك ان اعضاء لجنة الجمعية المركزية كانت مؤلفة من أناس متلفين متطرفين لا يقيم الناس منهم شيئاً ولا يشكون منهم إهانة ولا شذوذاً وقلما اتفق هذا للجنة أخرى كما يعلم مما نكتبه بعد عن الجمعية

فم انه ينتقد على أهل حمص ما ينتقد على أهل طرابلس من الخمول والسكون فهم لم يشرعوا في عمل مفيد للبلاد . وقد حدث طاقة من الوجهاء على تأليف جمعية خيرية إسلامية لأجل إنشاء المدارس الأهلية ومساعدة الفقراء على تربية أولادهم وتعليمهم فألفت منهم ارباباً واستحسنوا وقد مرت الشهور ولم يشرعوا في العمل ولكتنا لم نياس من ههناهم وغيرهم ففسي ان يسمع منهم عن قريب ما تقر به العين هذا وان عمران حمص ينمو نمواً عظيماً والزراعة والصناعة تتقدم فيها تقدماً مديناً ولكنها متخللة عن طرابلس في ترف الحضارة وان كانت سابقة لها في مضممار العمران بل هي وسط في التأنق في الاطعمة بين مثل طرابلس وبيروت ودمشق وبين القرى الكبيرة التي يوجد فيها أغنياء يعيشون في بلنية فالظاهر ان التأنق في حمص خاص ببعض أهل السعة والبيوت المطروقة وان القفير في طرابلس لينتوق في طعامه ما لا ينتوق الاغنياء في كبر من المدن ، واني لأعلم ان المصري المقيم في القاهرة نفسها الذي يزيد دخله في الشهر على دخل الطرابلسي في السنة لا يأكل من الخلوى في السنة كلها بقدر ما يأكل الطرابلسي منها في شهر واحد . فقلة التأنق في الاطعمة بجمص عمدة لها عندي إذا كانت تحفظ ثروتها من التلف في غير ذلك من ضروب السرف وتجميل حظاً منها عظيم للتعليم والترية

طرابلس أيضاً

سافرنا من حمص قبيل الفجر من يوم السبت سادس شوال (١٣٩ أكتوبر) في مركبة من مركبات «شركة الشوسه» فوصلنا إلى طرابلس بعد العصر وطلعت أنهباً للسفر إلى مصر ، وكنت عازماً على السفر في يوم السبت التالي لهذا السبت (١٣ شوال و ٧ نوفمبر) ولكن مرضي ما حال دون ذلك

جمعية خيرية اسلامية بطرابلس

في يوم الاربعاء (١٠ شوال) رغبت إلى متي طرابلس أن يقوم بتأليف جمعية خيرية إسلامية كالجمعية التي بمصر وذكرت له موضوعها وأعمالها ووجوه الحاجة إلى مثلها في طرابلس وأنها إنشاء المدارس لتعليم أولاد الفقراء على نفقة الجمعية وأولاد الاغنياء بالاجرة . فأجاب بأنه مستعد لذلك بماله وحاله واستحسن أن أدعو الوجاه والاعنياء إلى ذلك فقلت له انت كبير البلد وزعيمها وانا قدصرت غريباً او كالفريب لاني مسافر بعد ثلاث فاذا لم تقم انت بهذا العمل لا ينجح . ثم رضي بأن يكون هو الداعي لهم إلى الاجتماع على انهم متى اجتمعوا أخطب فيهم فان أجابوا الدعوة فآتي أوضحها لهم وأبين وجه الحاجة اليها كان هو أول العاملين والمساعدين في التنفيذ

وأقول هنا ان رشيد افندي كرامي متي طرابلس على كونه سيد بلده وأوسع أهلها ثروة وجاها هو أقرب وجهائها وأغنيائها إلى الخير وأبعدهم عن كل شر وأطهرهم فساداً وأبسطهم مع القصد والروية يدا كما يظهر ذلك لمن يماشره خلافاً لما عليه أكثر الاغنياء في بلادنا فهو لا يدع لطالب الاصلاح في العلم أو العمل حجة عليه بل يجيب كل داع إلى خير كعبد الرحمن باشا اليوسف في دمشق ولكن لا يقدم واحد منهما على ابتكار العمل والتهوض به بل يقولان مثلاً كان يقول هنا حسن باشا عاصم (رحمه الله تعالى) أوجدوا العمل وطالبوني بالمساعدة أجبكم اليها . وإنما كان هذا يساعد بالعمل وذاتك يساعدان بالمال فها خير أغنياء بلادها

كان عنده حسن باشا عاصم في عدم الاقدام على الابتكار وإيجاد «المشروعات» هو عدم الثقة بأجابة الناس وثباتهم على العمل ولا بن اليوسف في دمشق وابن كرامي في طرابلس مع مثل هذا العذر أعذار أخرى ككثرة أعمالها وما لا حاجة إلى يأتها الآن من حال البلاد وغير ذلك

ذهبت في ذلك اليوم (الاربعاء) إلى القلنون فبيأت ثيابي وحاجتي وأرسلتها إلى الميناء في يوم الجمعة وعدت إلى طرابلس مع كثرة الأمطار مساءً لأن المني كان وعدني بجمع الوجاه ليلة السبت لأجل تأسيس الجمعية الخيرية فأفئته قد أوجأ

دعوتهم الاشتغال بانتخاب المبعوث عن طرابلس لان الولاية أمرت بإتمام الانتخاب يوم السبت ولكثرة الأمطار التي كان يظن انها تحول دون عودتي من القاهون على قرب المسافة وقال ان أقرب وقت يمكن ان يجتمعوا فيه إذا نحن دعوناهم بمسد انتخاب المبعوث غداً هو ليلة الثلاثاء فوأيستأن أرحى السفر أسبوعاً لأجل إتمام هذا العمل الشريف

ملخص خطبة

وفي ليلة الثلاثاء اجتمع في دار عمر باشا المحمد نحو من عشرين رجلاً لإجابة لدعوة المقي وهم من وجهاء لواء طرابلس لالمدينة نفسها فقط فخطبت فيهم خطبة بينت فيها فوائد الجمعيات وأنواعها وتأثيرها في ترقية البشر في العلم والأعمال الدينية والدنيوية وكون الخيرية منها من الضروريات التي لا يخلو منها بلد من البلاد المرتقية حتى ان الرجل الأجنبي إذا مر في سياحته على بلد وأراد أن يذل شيئاً من ماله لمساعدة فقراء أهله فإنه إنما يرسله إلى الجمعية الخيرية في ذلك البلد ورعاً وضع أحدهم حوالة مالية في كتاب وكتب عليه « الجمعية الخيرية » ووضعه في صندوق البريد من غير أن يسأل هل يوجد في هذا البلد جمعية خيرية أم لا كأن الجمعيات الخيرية من الأمور الضرورية التي لا يمكن ان يخلو بلد منها . وذكرت ذلك المشهود الذي جاء القاهرة وأراد بعد ان رجح بأهله فيها رجلاً عظيماً أن يخصص ليلة يجعل دخلها للجمعية الخيرية الإسلامية فيها فكان ذلك سبب تأسيس الجمعية الخيرية الإسلامية ثم قلت: أيها السادة، ان حكومتكم قد دخلت في طور جديد فصارت ديمقراطية أمرها بيد الشعب بعد أن كنت استبدادية شبه الاستقرطية بالأغنياء والشرقاء من النفوذ فيها وواعدهوا ان كثيراً من الأحرار الذين اقبلت السلطة الاستبدادية بسعيهم متطرفون في الدين ردية وان معظم الأحكام ستكون في أيديهم عاجلاً أو آجلاً وأن الشعب سيشتعل من هذا وحب اليه كراهة الكبراء والأغنياء فيكرههم وتنفخ فيه روح الاشتراكية فيهبج عليهم بالتعمل فإذا جاء طرابلس متصرف متعطف من الديمقراطيين الذين أشرت إليهم وكانوا لي لولاية منهم أيضاً فاعلموا ان ط تعودتكم من

الجاه والكرامة في وطنكم لا يبقى لكم الا اذا كان الشعب يحكم بتجبيكم اليه قبل ذلك والا دهوركم واسقطكم كما فعلت قبله الشعوب الافرنجية بأولئك النبلاء الذين كانوا يملكون أوروبا ويتصرفون فيها تصرفا لم تصلوا الى مثله من كونت ودوق ومركيز ثم يقوم من طبقات الشعب الدنيا من يتولى الزعامة في البلاد بحق أو بغير حق . وما أظن ان مدحوركم تنشرح لتلك الحال ولا ان اعينكم تبهج برويته . وانني أحسب ان تكونوا أنتم زعماء بلدكم في زمن الحرية وتحت ظل الدستور بأن تهبطوا الى الشعب منذ اليوم بنشر التربية والتعليم فيه ومواساة الفقراء والمساكين من أهله

انني لا أحب الارستقراطية وان كنت من بيت شريف ، وانني ما زلت من دعاة الديمقراطية بلسان السياسة ولسان الدين ، وانما أميل الى بقاء زعامة وطني في وجهائه واياكم أعني لاعتقادي انه لا يوجد في دهمائه من يصلح للزعامة كما وجدني فرنسا عند ما صارت ديمقراطية

الفرق بيننا وبين فرنسا بعيد ، ان فرنسا كانت قبل ثورتها المشهورة قد استمدت ما لم نستعد بمثله نحن اليوم حتى نبغ فيها من دهماء الشعب من يصلحون للزعامة بعلمهم وأعمالهم وآرائهم وأخلاقيهم

انني لعلمي بهذا الفرق ولما رأيت في بلاد مصر التي تمت بالحرية قبل بلادنا من العبر وهبوط قوم وصعود آخرين أقول ما أقول عن خبرة وبصيرة وأحسب ان نعتبر نحن العثمانيين بحال الأمة الانكليزية التي هي أعرق الامم في الحرية وأكثرهن استفادة منها فهي الأمة التي حافظت على كرامة النبلاء وحرمة البيوتات فيها بعد الديمقراطية الراسخة واستفادت من ذلك كثيرا . وأرى ان إسقاط الشعب لكرامة أصحاب البيوتات منا وتساق أفراد الطبقات الدنيا للزعامة فينا مع ما هم عليه من الجهل يقف في طريق نهضتنا وأن عناية وجهائنا بحفظ كرامتهم وحرصهم على ان يكونوا هم زعماء الشعب يكون أسرع في تقدمه إذا هم أتوا البيوت من أبوابها فلتهم في الغالب على شيء من الاخلاق والبل أو الاختبار

ثم قلت ان خدمة الأمة والشعب اليها انما يكونان بالتعاون على تربية أولادها وتعليمهم ما به قوام حياتهم ومواساة المشكويين والمعوزين من فقرائها وذلك لا يتيسر

الا بتأليف جمعية خيرية يجعل منظم ويحيا لانشاء المدارس و باقية لإقامة التكوين
والمعوزين وهذا ما أدموكم الى الا كتاب له لسان نصيحة التي الحريص على هذا
العمل المبرور الرأغب في هذا السعي المشكور وسيجعلكم في رتبة أخرى لأجل المذاكرة
في القانون الذي يوضع فقلت وانتخاب الاعضاء الممارين . ثم شرعنا في الا كتاب
وافتمعه التي في ورقة ثبتت في اطلعا ما نصه

بسم الله الرحمن الرحيم ﴿

« وتعاونوا على البر والتقوى »

هذا بيان ما تبرع به الذوات المذكورة اسماؤهم بمخطوطاتهم اذ تله لتأسيس جمعية
خيرية إسلامية في طرابلس الشام نشر التعليم الديني والدنيوي على الطريقة المصرية
ولإقامته المصايين والتكوين المعوزين يقتضي قانون يجري العمل بموجبه بعد إقرار
المكتبين له في اجتماع خاص وقد جري هذا في ليلة ١٦ شوال سنة ١٣٢٦
للهجرة الشريفة .

﴿ اسماء المكتبين لتأسيس جمعية خيرية إسلامية بطرابلس الشام ﴾

ونذ كر اسماء المكتبين مع الأقاب وهم كتبوا بجمدة كما هي العادقون تينا
على حسب قيمة الا كتاب

لبنة عثمانية

- | | |
|-----|---|
| ١٠٠ | مهي اللواء رشيد افندي كرامي |
| ١٠٠ | عمر باشا محمد من اعيان اللواء |
| ٧٠ | عنان باشا محمد |
| ٥٠ | علي باشا محمد |
| ٥٠ | مصطفى افندي عز الدين من كبار التجار |
| ٥٠ | عبد القادر باشا الملا وليس شركة القرام والشوب |
| ٥٠ | ابراهيم بك الاحمد من اعيان |

ليرة عثمانية

- ٠٠٥ احمد افندي سلطان وكيل الدعاوى (المحامي)
- ٠٠٥ خير الدين بك حيدر من كبار التجار
- ٠٠٥ عبد الحلي افندي الملك من الوجاه
- ٠٠٥ عبد القادر افندي اقباني الميروقي الشير (وكان في طرابلس)
- ٠٠٥ عبد القادر افندي النور من كبار التجار
- ٠٠٥ محمد قزاد افندي النور
- ٠٠٥ محمد سعيد بك (مير قلم مسكويجي الولاية) الذي كان وكيل المتصرف يومئذ
- ٠٠٥ محمد كامل بك البحيري صاحب حريدة طرابلس
- ٠٠٣ عبد الطيف افندي الفلايني وكيل الدعاوى
- ٠٠٣ محمود افندي الحداد من التجار
- ٠٠٢ الشيخ اساعيل افندي الحافظ رئيس كتاب المحكمة الشرعية
- ٠٠٢ صبحي بك شريف
- ٠٠١ عبد الرحمن افندي اديب من التجار

٢٣٦ المجموع

وقد وعدني بعض هؤلاء بأن يدفعوا أكثر مما كتبوا منهم مصطفى افندي عز الدين والشيخ اساعيل افندي الحافظ لما وعد بعض من حضروا كتب اسمه ولم يبين بلغا كتب الله افندي الثمين من كبار الوجاه أصحاب النفوذ الأدبي في اللواء وعضو مجلس الإدارة الآن

هذا وان الذين أجابوا الدعوة وحضروا الاجتماع هم زهاء خمس من دعام المقي . وقد أتى حضورها بعض المثقفين بالجد الجديد الذين يرون أنهم يستفنون به عن الجهد الطريف ومنهم من صار يسعى بعد ذلك في إبطال العمل ويشيط عنه وكان لسببهم هذا تأخير أوقف التنفيذ إلى أجل ولولا ذلك لما ذكرت من أمر هذه الجمعية إلا أن جماعة من أهل الفضل في طرابلس أسسوا جمعية خيرية إسلامية فلهم الشكر والتقدير

يوجد في كل بلد أفراد مجردون من حب الخير ويرون أنهم أهل لأن يوصفوا بكل خير ويوثق لهم منظار الخير في غيرهم لأنه بعمله تحلى بما أعوزهم وأعجزهم فهم يقدرون بكل طريق من طرق الخير يصدون عنها ويفونها عوجاً . لأجل هؤلاء أحب مقني طرابلس أن لا تؤسس الجمعية الخيرية إلا بعد دعوة جميع الوجهاء حتى لا يمتدح بعد ذلك أعداء الخير بأنهم لا يساعدون هذا العمل لأنهم لم يدعوا إليه عند التأسيس ونعم ما أحب وما رأي

علي أن بعض من دعي ولم يجب من ذكرنا وصفهم اتدبوا لإحباط العمل والتثييط عنه حتى أن منهم من لم يستح من مخاطبة المقني نفسه بذلك ولما لم يجد وجهاء وجهاء للتثييط قال له أنه لا ينبغي السماحكم أن تقوموا بهذه الجمعية عن دعوة فلان فأجابه المقني جواب العاقل الفاضل فقال أولاً أن هذا العمل خير لا ريب في فقهه وقائده فسواء كان من دعائي إليه دوني أو مثلي أو فوقني لا فرق في ذلك وثانياً أن الداعي إلى ذلك هو واحد منا ومن أهل العلم والشرف فينا وليس له منفعة شخصية ولا غرض ذاتي حمله عليه ولا هو يريد الإقامة في هذه البلاد فتقول أنه ينفرد بشرف العمل فيه حبا بالشهرة الخ

إني لما علمت بمثل هذا القول الذي قيل للمقني ولغيره كفت عن السعي فيما كنت آخذاً فيه من تأليف لجنة مؤقتة لإدارة العمل والدعوة إليه إلى أن يشترك في الجمعية عدد كبير تتألف منه الجمعية العمومية التي تنظر في القانون وتنتخب من أفرادها أعضاء الإدارة . وكنت أسعى إلى من اظن فيهم الخير في بيوتهم ومحل عملهم . وإنما كفت لأرى ماذا يصنع المعتذرون أو المثبطون هل يتفتون مع المقني وينهضون بالعمل أم يرتاحون إلى السكوت عنه لأنه هو المقصود لهم بالذات؟ فتبين بعد ذلك أنهم لا يريدون إلا إحباط العمل لأنهم لا يعملون الخير ولا يحبون أن يعمل غيرهم وقد ثبتت في مد كوفي في أوائل شهر ذي القعدة مانعه : ذكر لي غير واحد من الوجهاء أن فيهم الجمعية الخيرية الإسلامية بطرابلس لا يرجي وأن الذين اكتبوا عن استحسانهم لم يسموهم يدفعون شيئاً بل قالوا إن المقني نفسه يسايرني مسaire وهو يسايرني في جهده وهو يعتقد أن التصغير سيظهر من غيره . وألح علي (فلان) ..

موقوفنا المندومة ونائب طربايس الشرعي

لقد علم القاضي والدائي من عثماني وغير عثماني أن حكومة الاستبداد الماضية قد
 أسرفت في الجور على يتنا وظلم أهلنا انتقاما مني (راحم فاتحة السنة الثانية عشرة
 في الجزء الماضي) وكن من ذلك الظلم انه لما توفي والدنا تغمده الله برحمته صرنا
 المستحق بعده لتولية على جامع القلوعن الذي جرده فيها جدنا الثالث بحسب نظام
 التوجيهات الناطق وفقا للشرع بأن يوجه ماينحل عن الوالد من الوظائف المتعلقة
 بالاوقاف الى أكبر أولاده ولكن حكومة الرشوة والاستبداد وجهت تولية مسجدا
 على رجل آخر اسمه عثمان النصري واشهر انه اعطى القاضي (نوري افندي) على
 ذلك اربعين ليرة ثم اعطاه رجل آخر اسمه الشيخ محمود حسن - على مائة واذاع -
 سبعين أو ثمانين ليرة فعزل عثمان النصري بعد دعوى ملققة ووجه لتولية على محمود حسن
 فلما أردت السفر من طرابلس الى مصر قدمت دعوى الى المحكمة الشرعية
 ملخصها ان تولية محمود حسن على جامع القلوعن غير صحيحة واتي أنا صاحب الحق
 في هذه التولية فأطلب توجيهي علي عملا بالنظام واذا فرضنا أن توليته صحيحة فاني
 اثبت حياته بترك مقام الوقف عرضة للخراب وترك عمارة محاربه بها في زمن

تولته والزيادة في النفقات والتقص من الربح ووكلت غني وكثيرا من محبين ثم نهأت
قصد فحدث ما ذكر آقا من الشكوك تأييد جميعه خبريه ثم جاء بأمر في بيان نيابه
طرابلس (أي قضاءها الشرعي) وجئت الى عبد المجيد أفندي الجفري وأنه سيأمر
من الاستانة قاصدا طرابلس ثم لم يلبث ان حضر

عرضت الدعوى على هذا النائب فقال لي اني أقول لك وان كان لا يبقى القاضي
ان يصرح برأيه قبل الحكم ان حلتك ظاهر وانني سأعيد ملك بعد استيفاء المأملة الشرعية
... ولما كنت على قمة من ظهور هذا الحق اعتقدت ان الدعوى تنهي في اسبوع أو اسبوعين
فأجبت السفرونايت سير الدعوى بنفسه وأنا أظن في كل أسبوع اني أفرغ فيه من
الدعوى وأساخر في الذي بعده وكنت عازما على الاقامة في سورية خمسة اسابيع فقط
لكثرة شغل في مصر فأقمت ستة اشهر والدعوى على حالها يزيد هذا النائب كل يوم تعقيدا
اني لم أك اد اجالس هذا القاضي مرتين أو ثلاثا الا وقد جزمتم بأنه سيهان في
طرابلس إهانة لم يسبق لها نظير فكنت حريصا على إنجاز قضيتي قبل ظهور حقيقة
حاله اني تقضي ما توقعته بالقراسة وكشفت به غير واحد ولكن هذا القاضي لا ينجز
عملا ان يعتمد شيء في نيل حقه على انه محق وقادر على إثبات حقه

انما هذا القاضي يؤجل جلسات الدعوى ويبحث وكيلي المحامين على كتابة ما شاء
في جريدتها ويحاطل في قراءة ما كتبنا وقد ثبت لديه ان تولية المدعي عليه غير صحيحة
وانه خائن تارك للعامة الواجبة شرعا كما تبين بالكشف من قبل المحكمة وشهادتنا الشهيرة
وبمع هذا لم يحكم بشيء حتى آن الأوان ووضح الالوف من الناس بالشكوى منه واجتمعوا
عند المحكمة وهم ألوف يأمنون فليسقط القاضي الخائن المرتكب وشكروا أمره الشينة
الاسلامية فامرت بالتحقيق وهم يشكون منه أمورا كثيرة ذكرت في جريدتنا ان الحال
مظيرها منها التطويل في المرافعات وعدم الحكم فيها بعد انتهائها كما حثت معنا حتى أصبح
الوكلاء (المحامون) عن الهيأة الى المحكمة ومنها أنه قد يحكم ثم يرجع بحكمه بعد كتابته
ومنها كراهته للحكومة الدستورية واعتزازه بكونه من جمعية " هذا كاران ملكت " وقد
علنا بعد ذلك انه كان نائبا في ميديا فأحدث فيها فتنة حتى هرب منه البلاول وان ذلك شأنه
في كل بلد كان فيها حاكما (طافية)

في قانون المطبوعات وتقييد الصحافة بمصر

إن كنت ستعرف قدما بمصر بعد عودتنا من سورية . في السبعينيات من هذا الشهر) حتى صنف سمعنا نيا منم الحكومة على العمل بقانون المطبوعات الذي وضعه عقب الثورة العراقية لئلا تسيء الجرائد ذلك التبريح مبررة الأولى ثم سمعنا ان هذا كان من اتفاق بين الامارة المصرية والحكومة الانكليزية وان نظام الحكومة المصرية لم يكن لم يكن به من علم الا ان يكون رئيسهم بلديهم بطرس باشا ثاني وانهم عندما خرجوا طلب تقرير ذلك القانون ابوا وقضوا الاستقالة على ذلك ودوت بعض الجرائد الاترجية ان سيد باشا زعم في نظام المعارف ومحمد سعيد باشا داخل الداخلية هما اللذان عارضا وكانا يستقلان ثم اقضا فلم يستقلا وان الوزارة لم ترض اخيرا بتنفيذ ذلك القانون الا بعد تعديل ما وافق على عدم التصديق به على المذكرات ولا المراقبة على الكتب التي تطبع ولا المطابع التي تطبعها وقد خصص المراقبة بالجرائد لثقتها من الاسراف في الطبع والهجاء الذي لم يسلم منه الأمير ولا رجال الحكومة فضلا عن غيرهم ومن تبيع النمس على الأعمال التي قد تفسد الافضال وتثير السخط العام على الحكومة . وقد كان وقع لي بهذا القانون أليما شديدا على رجال الصحافة وغيرهم ويخشون ان يكون مبدأ الشر اعظم منه الامن هم على رأي السلطة التي أعادته

كان الادارة الانكليزية في مصر مزينا غفيلتان لا زع فيها ويقول الكثيرون انه يكن لها من مزية سواها الا وهما يسر البلاد المالي وسرية الطباعة وقد ذهبت المصرة المالية لمندسين المزية الأولى وكانت انكلترا قادة على تقريرها كما فرحت مصر أسرى كما اتى في أعظم منها بكثير من الاضاف فاذالت المزية الثانية بقانون المطبوعات الذي لم يخلو بدقات من تفسد لهم في مصر بنون ساعلى البلاد وبقانون به الأمر بتركها الأمر من حدث هذا مفادرة ورد زعم من مصر هو الذي كان صاحب المأخذ من ان الحبيب الوطني يجرأ الله وكس الجرائد لا ترضى عنها المأخذ كدوا بمصرون منكرهم من الحلال في شخصه فصاروا كثرهم الررم تحتل بجولي الشاعر

وب يوم بكيت من قلا مبرن في خبره بكيت عليه

بذل المسكين من ثمار من ثمار الجنة هادي
خير كثيرا وما ينجي الا اولو الابواب

المجلد الثاني

١٣١٥

فيشر عبادي الذين يستمعون القول فيقيمون أحسن
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الابواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كتار الطريق

(مصر - الاربعاء ٣٠ ربيع الاول ١٣٢٧ - ٢١ ابريل (نيسان) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م)

فتاوى الملبانين

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشر طهي السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمر الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة
بالترتيب غالبا ورمقا قد منا خرا السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورمقا أجبنا غير مشترك لعل هذا ، ولين
ينتهي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكرك به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا نقاله

﴿ مسألة خلق القرآن وقدمه ﴾

(س ١٠) من جلة (الحجاز) لصاحب التوقيع

حكيم الاسلام بحر العلوم العقلية والنقلية تاج رأس السنة سيدي محمد رشيد
رضا افندي منشي مجلة المنار الغراء لا زال في مقام كريم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - من المعجب أنني لم أعثر في مجلدات المنار
على بحث في القرآن المجيد المكتوب في المصاحف الخ تكونون كتبتموه أو سنتم

في المخرج ١٢م ١٢) ضرر التفرق والخلاف والمذاهب. الاعتقاد بقرآن ١٨٨٣

عنه ثم كفي من أن نسلك قروم من غيركم على الدين الإسلامي أن تيسرنا ما هو
الحق الذي يجب اعتقاده في مسألة القرآن. الواقع فيها الخلاف بين الحنابلة وأتباع
الحنفية والشيعة والناحية الآن بالبيان الثاني الكافي بأدلة الفريقين وجميع أي
الاعتقادين على الآخر لأنكم التمسح الخلق في هذا الفن ولكم الأجر والشكر
في الدنيا والآخرة محمد حسين

(ج) اعلم يا أخي قبل كل شيء، أنه ما أضر الإسلام والمسلمين شيء كالخلاف
والفرق فيه إلى شيع ومذاهب يوجه كل باحث منهم نحوه إلى تأييد أقوال مذهبه الذي
يتسبب إليه وتنفيد كل ما يخالفه وذلك وردت الآيات والأحاديث الشريفة في حظر
الخلاف والتشجيع على التمسك به حتى قال عز وجل لرسوله صلى الله عليه وآله وسلم
(٦ : ١٥٩) ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا ستنتهم في شيء (١) وقال للمسلمين
(٣ : ١٠٥) ولا تكونوا كالأذين تفرقوا واختلوا من بعد ما جاءهم اليات وأولئك
لهم عذاب عظيم (٢) ولعل الجمل بمسألة من المسائل مع الوفاق والاجتماع يكون أحيانا
خيرا من العلم بها مع الخلاف فيها والتفرق ولذلك كان النبي (ص) يريد أن يبين
شيئا فيترك يانه لأجل خلاف المسلمين في الحاجة إليه كما فعل يوم أراد أن يكتب لهم
كتابا لن يضلوا بعده أبدا كما في صحيح البخاري (٣) وقريب من ذلك ما كان بين
أراد أن يبين لهم ليلة القدر كما في الصحيح أيضا وغرضنا من هذا تذكير السائل الكريم
بأنه لا ينبغي له ولا غيره أن يسأل عن شيء لأجل تأييد ما يراه هو فيه ويان خطا
الخالف له من المسلمين

واعلم يا أخي ثانيا أن الحاكمة بين المذاهب لأجل ترجيح بعضها على بعض هي
من أقوى أسباب الجمل على تعصب أهل كل مذهب لمذهبهم وملاحقة الخالفين لهم
ومعاداتهم وقلا يوجد متسبب إلى مذهب ينظر في قول الخالف وفي دلائله نظر المستعني
للحقيقة بل ينظر إليه بعين النقد والبحث عن مواضع الضعف ونزوي التمييز بينهم عليه
من موقع ضعفه فيضع بنيانه ويدين بحالته

إذا علمت هذا وذاك وأنت تعلم أن المنار أنشئ للجمع والتوفيق لا للفصل
والفريق بين لك وجه المنار في علم الأجابة إلى ذكر أدلة المذاهب في المسألة

١٨٤ ضرر الخلق والخلق والذئاب - الاعتقاد بالقرآن (المترجم ١٦٣)

والمرجع فيها مكتفيا ببيان الحق فيها وهو ما كان عليه السلف الصالح من غير جدال ولا نضال ، ولا ما كره لنا الله من الهيل والقال

ان هذا القرآن المكروب في المصاحف المحفوظ في الصدور التي بالألسنة هو كلام الله المنزل على قلب رسوله محمد صلى الله عليه وسلم والرسول المبلغ له عن الله تعالى ليس فيه صنع ولا عمل - واقول بأنه مخلوق على الاعلاق أو باختيار قراءته أو كتابته من البدع المذمومة التي لم يأذن بها الله ولا قال بها رسوله ولا أصحاب رسوله ولا التابعون لهم في هدايتهم ولا هي مما تحتاج اليه الامة في حفظ دينها ولا مصلحتها دنياء . ومن البدع ايضا ان يقال ان حروفه مخلوقة وان قراءتي له مخلوقة ورواها كان ذريعة الى ما هو شر منه مع عدم الحاجة اليه وضرر إتباعه الوقت في مثله

اننا لم ننقص في مسألة الخلاف في خلق القرآن اتباع السلف ولكننا بينا في تفسير أول آية من الجزء الثالث من القرآن معنى كلام الله وتكليمه وكون كلامه عز وجل شأنا من شؤونه قلبيا بقدمه . واتباع مذهب السلف يعظم من الخوض في الخلاف فمن بين السلف الذي نتقلده وتدين الله به وندهر اليه ولا نزيد على ذلك . وقد كان الأستاذ الامام رحمه الله تعالى كتب في رسالة التوحيد رسالة في مسألة هذا الخلاف ثم اعترف بأنه أخطأ مذهب السلف في ذلك وأمر بحذف تلك الجملة من الرسالة في الطبعة الثانية ولما طبع الرسالة ثانية مصححة بتصحيحه حذفنا تلك الجملة منها

ومن المعلوم ان قصة القول بخلق القرآن حدثت في أول القرن الثالث فغير اننا ان نجعلها نسيا منسيا ونكون في ذلك كأهل القرن الأول والثاني . فإن قيل كان يكون هذا حسنا لو رضي الناس به وجروا عليه ولكن المسألة لا تزال تترأى في الكتب فتعلق شبهة البديعة ببعض الأذهان فوجب إبطال تلك الشبهة التي يزعم أصحابها انهم جازوا بمقتضى الفلاسفة اذ جعلوا القرآن مضمين من كلام قسبي وكلام لفظي وقالوا هذا حدث وذاك قديم . قلنا ان الحجاء لانتظارية نهي تلك النظريات الفلاسفية وانما نهيها بالهدى عنها منها وبيان الحق ان الذي كان عليه السلف لا يروى غير ذلك والله التوفيق

﴿ جمل الدية على العاقلة وحكمة ذلك ﴾

(من ۱۱) من بيروت لصاحب الامضاء

حضرة العالم الفاضل والفيور الصادق مقصد الامة الاسلامية السيد محمدرشيد
رضا صاحب مجلة لمار الاغر

هل قضاء النبي صلى الله عليه وسلم بالدية على عاقلة الجاني (كما ثبت في
الصحيحين) جناية على الانسانية ، واجحاف بحقوق المدنية ، كما يظهر ذلك من
مقالة سطرت في جريدة - لبنان - الصادرة في ۱۶ رمضان سنة ۱۳۲۶
عدد ۷۷۷ تحت عنوان (مجلس الادارة وجريدة لبنان) أم هو نهاية في العدالة
ومحض خير للامة ، وغاية في حفظ دماء البشر ، وتعليم للناس ليعين بعضهم بعضا
إذا اخطأ ، وريبة لهم حتى لا يمكن أحدهم ابن حيه باللعب بمسدس مثلا ، أفيدونا
الجواب ، ولكم من الله الثواب ،

سبب المقالة فيما يظهر ان بعض اللبنانيين يود انتخاب أناس من مجلس الادارة
وبعضهم يروم انتخابهم من مشايخ الصلح ومنهم صاحب الجريدة . حجة الفريق
الاول ان بعض مشايخ الصلح أخطأ في أمر ما فلزم لهذا الاعراض عنهم وتيمم رجال
مجلس الادارة لذلك قال كاتب المقالة ما نصه (بلا زيادة حرف)

« على انه إذا صح لنا تبديل النظام ونزع ذلك الحق من أيدي مشايخ الصلح
لخطأ ارتكبه واحد منهم صح استبدال نظام كل حكومة عند ما يرتكب أحد رجالها
جرمة من الجرائم وبجازاة لكل مأموريها . وكانت مثلهم مثل العاقلة في الشرع
الشريف . فانه إذا قتل أحد الصاعقة مثلا في قرية وما أمكن معرفة قاتله وجبت
الدية على جميع ابناء حرفه وهكذا مشايخ صلح وجب بحسب تلك القاعدة إلقاؤهم
جميعا تحت ثبعة ما يرتكبه أحدهم » اه ثم رد على من يتنفي الانتخاب من مجلس
الادارة اللبنانية وحضر على الانتخاب من مشايخ الصلح اه كامل الفلايني

(ج) جعل الدية على العاقلة وهي عصبة العشيرة (العائلة) خاص بقتل الخطأ وحكمته تكافل العشيرة وتعاونها في المصيبة فهو من قبيل إيجاب النفقة للمعسرين من الأقربين على الموسرين منهم على ما في هذا وذلك من التفسير والخلاف . وهذا يرد زعم بعض الجاهلين بالشريعة أن لاسلام لم يقرر في امر العائلات شيئا كأن العلة لا وجود لها في الاسلام على انه لا يوجد في شريعة الهية ولا وضعية من اقسام الشرائع الى أحدثها مثل ما يوجد في الشريعة الاسلامية الفراء من إحكام روابط القرابة ووشيجة الرحم من الاحكام والآداب ومن أهمها مسائل النفقات ومسألة جعل دية قتل الخطأ على عاقلة القتيل (وربما كان نفع العائلة محرفا عن العاقلة) لأنه لما كان معذورا بخطأه وكانت الدية ربما تذهب بثروته لاسبب اذا تكرر الخطأ منه جعلتها الشريعة في عاقلة يتعاونون عليها وقد تقدم في التفسير من هذا الجزء وفي غيره كلام في تكافل الامة فما بالك بتكافل العشيرة

وحكم العاقلة ورد في الحديث لا في القرآن وقال العلماء في شرح بعض الاحاديث الواردة في ذلك انه مخالف لظاهر قوله تعالى (١٨:٣٥ ولا تزر وازرة وزر أخرى) وأجابوا عن ذلك بجعل الاحاديث الواردة في ذلك مخصصة لعموم الآية بناء على قول جمهور أهل الأصول بتخصيص القرآن بأحاديث الآثار ونقلوا عن بعض العلماء والمذاهب خلافا فيها

قال في نيل الاطار : وعاقلة الرجل عشيرته فيبدأ بفخذ هذه الأدنى فان عجزوا صر اليهم الأقرب فالأقرب المكلف المذكور آخر من عصبة النسب ثم السبب ثم في بيت المال . وقال الناصر انها تجب على العصبة ثم على أهل الديوان يعني جند السلطان . وقال ابو حنيفة انها تجب على أهل الديوان دون أهل المبرات ولم ينكر هكذا في البحر . ولا يخفى ما في ذلك من الخلف للآحاد حيث الصحيح . وقد جرى في البحر عن الأصم وبن عتبة واكثر الخوارج ان دية الخطأ في مال القاتل ولا يلزم العاقلة . ومكي عن عتبة وابن أبي ليلى وابن شبة وابن عمر وابن الزبير ان الدية بدم العاقلة . هو خطأ الخوض وعمد الخطأ في مال القاتل .

أقول وورد في بعض الاحاديث المتأخرة ما ظهر منه تخصيص الدية بغيره

ألا يحرم الله شئ مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حجة الوداع قتال رسول الله (ص) ولا يحرم الله على نفسه لا يحرم الله على ربه ولا مؤمنه من والده وولده
 ابنه وابن خاله وابن عمه وابن مائة . وحديث أبي هريرة قال خرجت مع
 النبي صلى الله عليه وسلم رسول الله صلى الله عليه وسلم رأيت برأسه دمع عطاء وقال لا يبي
 هذا ابنك قال نعم قال : أما إن لا يحرم عليك ولا يحرم عليه . وثرا رسول الله
 (ص) ولا تزر وازرة وزر أخرى . رواه أحمد أبو داود والقسائي والترمذي
 وصححه وابن خزيمة وابن الجارود والحاكم وفيه روايات أخرى وحديث
 الرجل من بني يربوع قال أتينا رسول الله (ص) وهو يكلم الناس فقالوا يا رسول
 الله عمو لا . هو فلان فلان فقال رسول الله (ص) : لا يحرمي نفس على نفس .
 رواه أحمد بن محمد بن رجاء الصحيح والقسائي . وقد أدخل الفقهاء الأحاديث في
 باب التخصيص فخرجوا التواتر والولد من المائدة والنسخ فيها أظهر ولكن السبل جرى
 عن الأحكام . وكما أن المائدة مخالفة لظاهر الآية التي استدلت بها الرسول في
 الحديث السابق في مخالفة لقياس أيضا وقد أجاب الفقهاء عن الأول بما علمت
 من التخصيص ونحل الجواب عن الأمرين الإمام ابن القيم في كتابه إعلام
 الموقعين قال

(فصل) ومن هذا الباب قول القائل حمل المائدة الدية عن الجاني على خلاف
 القياس وإنما لا تحمل العمد ولا العبد ولا في الصلح ولا الاعتراف ولا ما دون
 الثالث ولا تحمل جناية الأموال ولو كانت على وفق القياس لحلت ذلك كله
 والجواب أن يقال لا ريب أن من تلف مضمونا كان ضامنه عليه ولا تزر وازرة
 وزر أخرى ولا تحذف نفس بحرية غيرها وبهذا جاء شرع الله سبحانه وجزاؤه وحمل
 المائدة الدية غير مناقض شيء من هذا كما سنبينه والثامن متنازعون في القتل هل
 يحدفه المائدة ابتداء أو لا على قولين كما تنازعوا في صدقة الفطر التي يجب
 أدائها عن الغير كالزوجة والنساء هل يجب ابتداء أو تحل على قولين وعلى ذلك يفتي
 بالآخر جها من يحمل من نفسه بغير إذن التحمل لما في قول من وجب عليه ابتداء
 قل لا يجزي بل هي كأداء الزكاة عن الغير وكذلك القائل إذا لم تكن له عاقلة

من تعجب الدية في ذمة القاتل أولاً ما هي هذا الأصل ؟ والسفل فارق غيره من الحقوق في أسباب انقضاء انتصافه بالحكم وذلك أن دية القاتل مال كس والعاقلة إنما تحصل الخطأ ولا تحصل العمد بالاعتق ولا شبهة على الصحيح وإنما خطأ بذن فيه الإنسان فإيجاب الدية له باله فبخر وعظيم جلب من غير ذنب فمذهبه . عند عدم القاتل من غير ضمان بالكلية في يضررو بأولاده زوراً . فلا بد من إيجاب بدله . فكان من محاسن الشريعة وقضايا مصالح العباد أن أوجب بدله على من عليهم موالاة القاتل ونصرته فأوجب عليهم إقامته على ذلك وهذا كإجابة التقات على الأجنبي وكسوتهم وكفا مسكنهم وإعفافهم إذا طلبوا النكاح وكإيجاب فكك الأسير من بلاد العدو فإن هذا أسير بالدية التي لم يتعمد سبب وسيرها ولا وجبت باعتباره مستحقها كالتفويض والبيع وبست قليلة فالتأش في الغالب لا يقتدر على سخطها وهذا بخلاف العمد فإن الجاني ظالم مستحق للتعزيب ليس أهلاً أن يحمل عنه بدل القتل وبخلاف شبه العمد لأنه قاصد للبيارة متعمد لما هو آثم متعمد وبخلاف بدل المتلف من الأموال فإنه قليل في الغالب لا يكاد الخلف يصبر من سخطه وشأن الترمس غير شأن الآلة ولهذا لم تعدل العاقلة مادون الثلث عند الإمام أحمد وبذلك قلته واستدل .

لعله وعند أبي حنيفة لا تسجل مادون أقل المقدار كأرض الموضوعة وتعدل ما فوته وعند الشافعي تحصل القليل والكثير طراداً للقياس والهرم هذا كونها لا تعدل البعد .

فانه ساحة من السلع ومال من الأموال فلو حلت بدله لحلت بدل الحيوان والمناخ وأما الصلح والاعتراف فعارض هذه الحكمة فيهما معنى آخر وهو أن المدعي والمدعى عليه قد يتواطآن على الإقرار بالجناية ويشتريان قياً بحملها العاقلة ويتصلحان على تبرم العاقلة فلا يسري إقراره ولا صلحه فلا يجوز إقراره في حق العاقلة ولا يقبل قوله فيما يجب عليها من الترامة وهذا هو القياس الصحيح فإن الصلح والاعتراف يتضمن إقراراً ودهواناً على المناقاة بوجوب المال عليها فلا يقبل ذلك في خصمه ويقبل بالنسبة إلى المعتزف كقطاره .

فبين أن إيجاب الدية على العاقلة من جنس ما أوجبه الشارع من الأحسان إلى المحتاجين كأبناء السبيل والفقراء والمساكين وهذا من تمام الحكمة التي بها تنجام مصلحة

العالم فإن الله سبحانه وتعالى قسم خلقه الى غني وفقير ولا تتم مصالحهم إلا بسدخلة
 الفقير فأوجب سبحانه في فضول أموال الاغنياء ما يسد خلة الفقراء وحرم الربا الذي
 يضر بالمحتاج فكان أمره بالصدقة ونهيه عن الربا أخوين شقيقين ولذا جمع الله بينهما
 في قوله (يحق الله الربا ويربي الصدقات) وقوله (وما آتيتم من ربا ليربوا في أموال
 الناس فلا يربوا عند الله وما آتيتم من زكاة تريدون وجه الله فاولئك هم المضعفون)
 وذكر سبحانه أحكام الناس في الأموال في آخر سورة البقرة وهي ثلاثة عدل وظلم
 وقضل فالعدل البيع والظلم الربا والقضل الصدقة فمدح المصدقين وذم كرتابهم وذم
 المراوين وذم عقابهم وأباح البيع والتداين إلى أجل مسمى والمقصود أن حمل الدية
 من جنس ما أوجبه من الحقوق لبعض العباد على بعض كحق المملوك والزوجة والاقارب
 والضعيف ليست من باب عقوبة الانسان بجناية غيرهم فهذه لون وذاك لون والله الموفق اه
 فتبين مما تقدم كله أن جعل الدية على العاقلة بشروطه هو من باب إعانة من
 يقع في مصيبة وتلزمه غرامة لم يعتمد سببها وانه من أسباب تكافل الاسر والعشائر
 (العائلات) وتضامنها وإحكام روابط المودة وتقوية وشائج الرحم بينها وان من كتب
 ما كتب في جريدة لبنان لم يفهم معنى كون الدية على العاقلة جملة ولا تفصيلا فكيف يفهم حكمته
 وهكذا نرى شأن الذين ينتقدون احكام الاسلام تصریحا أو تلويحا يقولون
 ما لا يملكون، ويهرفون بما لا يعرفون، فيجنون على العلم من جهة ويؤرثون الاضغان
 الدينية من جهة أخرى وما كان أغناهم من الخالين اذا لم يكونوا متعمدين للافساد
 كما هو شأن الكثيرين منهم

﴿ القضاء والقدر ﴾

(س ۱۲) من مشترك بالسودان

جناب مدير المآثر الاثر

بمد التحية، ذكرتم في صحيفة ۷۲۳ (ج ۱۰ م ۱) كلمة بخصوص مسألة القضاء
 والقدر، ولما كان المآثر هو المجلة الوحيدة في العالم الاسلامي التي يهتما بالبحث في فلسفة

الدين وشؤون لاجتماع والعمران. وكانت مسألة القضاء والقدر هي الامر الذي اعترف به الصديق والعدو انه السبب الوحيد في تأخر المسلمين. رأيت ان ما ذكره المناوي في هذا الجزء والاجزاء السابقة لم يشف غليل العقول ولا هو ذخر شئنا من أساس المبدأ الثابت في أدمغة العام والخاص القائل عنه (هي الدين بن تيمية) من شئنا مضت: فمن كان من أهل السعادة اثرت أوامره فيه بيسير صنعة ومن كان من أهل الشقاوة لم ينل بأمر ولا نهي بتقدير شقوة وإذا كانت العباد مقسومة هذا للشقاء وذلك للسعادة وإن هذا الاعتقاد مستول على العقول فهمه المسلمين التي توجه للاصلاح والتقدم ليست الا ضرباً من التقليد والنسبة للام الحية التي لا تعرف شيئاً من هذه العقيدة المقيدة لهمم والعقول فتزول منهم اذا زالت عنهم الاسباب الاضطرارية الداعية لهذا التشبه. لان الدين أرسخ في الازهار من مبدأ وقفي أثره تقليدي. اللهم الا اذا ضرب صفحاً عن هذه العقيدة من الدين وتشبعت النفوس تدريجاً بالمباديء الطبيعية التي تسير مع تقدم الام أو تكون هذه المسئلة على خلاف ذلك إذا إن ما ذكرتموه في المثال (عن ولي عهد المانيا وأخيه بمصر) لا يبرهن للأوربي الذي يبرأ من هذه العقيدة انه كان من الازل مقرر أصابة أحد الاخوين بالحي لتأخر عن الميعاد الذي حدد له لفره وانه لا بد ان يصاب به حتماً بل هو يقول لك كما يقول العقل والعلم: انه لو لم يتعرض الاسباب التي أوجبت هذا المرض لسبب عدم علمه بها لسافر في ميعاده المحدد وانه كان في امكانه ان يتجنبها لو علم بها. فاذا مسألة أصابته بالمرض ليست محتمة له من الازل. ولا كان الله تعالى مخصصها اليه بالذات ولكنها تخصصة له منه تعالى بسبب جهله تلك الاسباب ليس الا... وتقول (منه تعالى) تخصصت لعله انه خالق كل الاسباب التي يتعرض لها الانسان بإرادته سواء علم بتأثيرها أو جهلها... فاذا قلتم حسب مبدأكم ومبدأ (ابن تيمية) السالف ان ولي العهد مقدر له من الازل ان يحضر مصر وكان لا بد ان يمرض بمرضه هذا قلتم لكم ان الله الذي قبلت يله بسبب ما سرق كن لا بد ان يسوقه الله تعالى للسرق في يوم تمصر بدمه الختم وتكون هنا إرادة الانسان ومثابته في الدنيا والآخرة... بفعل سبب (ابن تيمية)

ضروب السخرية وتتميم رواية ليس لها نتيجة... ونكون كما قال (ابن تيمية) وحكته العليا اقتضت ما قضت من الـ غرور بعلم ثم أيد ورجح يسوق أولى التعذيب بالسبب الذي يقدره نحو العقاب بهزة ويهدي أولى التعميم نحو فهمهم بأعمال صدق في خشوع وخشية وما دامت الأسباب التي هي حجة للتأنيج مقدرة حتمية... فالتأنيج بالطبع تابعة لهذا الإلزام... وعليه فالتقاضي والحساب في الآخرة ليس إلا لتتميم روايه كلامية وإذا كان هذا مبدأ المنار فلا يلومن الأمم الإسلامية الماضية وما كانت فيه من الاضمحلال... ولا داعي لاستخراج تأنيج فلسفية أو عمرانية للزوم الاخذ بأسباب الترقى والحرب من القديم... ولا عيب على حكومات الاستبداد... ولا مانع من البقاء في الجهل... الخ. إذ ان الداعين للزوم تغيير المناهج لتغير معها النتائج ليسوا الا معترفين بلزوم انسلط وتحرير القدر الالهي القابض على الأسباب بيد حديدية

وعلى هذا... هل أقول مع (المنار) فاذن يفقدون من غير المسلمين ان عقيدة القضاء والقدر بهذا الشكل هي السبب في تأخر المسلمين: (ان ما ينتقد هل المسلمين من ذلك لا يرجع منه شيء الى الاسلام الخالص فما قدره فهو الحق الواقع في نفسه الذي لا يمكن لمؤمن ولا ملحد انكاره) أم ماذا تقول اذا كان ما سبق هو ما يريد المنار وتقريره؟ وأشكركم سلفاً

(ج) لكل مقام مقال فتحرير النزاع ولرد الشبه مقال غير مقال التذكير بأمر مقرر، واعتقاد محرر، وقد كان ما ذكر في ص ٢٢٣ ج ١٠ م ١١ من المنازع من القسم الاخير ونحن اتباعاً لهداية القرآن نكرر المسائل المهمة لا سيما في التفسير فتذكرها تارة لايجاز وتارة بالاطناب وما اشرتم اليه هو قول الاستاذ الامام والفرض منه التذكير بأن الانسان ليس مستقلاً في عمله تمام الاستقلال جهله وعجزه والنظريات التي ذكرتموها لا تنقض شيئاً من قوله بل تؤيده وحكم القضايا الممكنة، غير حكم انصايا المذنبين، كما هو مقرر في المنطق فتقولك إنه كان في إمكان ولي عهد ألمانيا ان يتجنب اسباب امر من لو عذب بها وإذا الأنفذ الترتيب الذي وضعه لسفره فمسألة

إصابته بذلك المرض لم تكن محزنة له من الأزل الخ قول ظاهر البطلان . لأن قضية مرضه جتها الإطلاق لوقوعها بالة لوالامكان لا يناقض الإطلاق . وبعبارة عامية : انه كان لابد من مرضه بدليل وقوة . وليكن ذلك لجهله بأسباب المرض . على ان هناك أمراضا تعرف أسبابها كالسرطان وأمراضا تعرف أسبابها وقد يتعذر اجتنبها كالكسل نكتفي بهذه الإشارة ولا ننسج الوقت في المناقشة الطويلة ببيان بطلان كل نظرية من النظريات الباطلة التي أوردناها قولا أورأيا وهي مشهورة لان الاطالة في ذلك لا تزيد المسألة الا تعقيدا كما صرحنا بذلك منذ سنين فقد قلنا في الدرس الرابع عشر من الأملالي الدينية التي كما نقلها بمصر الذي نشرناه في جزء المنار الذي صدر في غرة جمادي الثانية سنة ١٣١٨

« هذه المسألة من نوابغ البحث في العلم والارادة وهي الفتنة التي ابتليت بها الأمم فوقعوا في بحار الخيرة تدافقهم أمواج الشكوك ويتلقاهم آذي الشبهات (اي موجها) حتى شق فيها أكثر الخائضين ونجبا الاقلون ومن عجيب أمرها ان العامة أعلم بها من الخاصة وان الاميين أقرب الى اليقين بها من الكتاتين » وان شئت قل ان الجهل بحقيقتها ، تابع لسمعة العلم بمباحثها ، فكما زاد الانسان نظرا فيها ، زاد عمياء عنها ، لأن الخفاء كما يكون من شدة البعد ، يكون من شدة القرب ، الخ ما قلناه تمهيدا للقول « بأن المسألة في نفسها بدئية عوملت معاملة لنظريات والبدئية كلما زاد البحث فيه بعد عن الإدراك » الخ

لقد قن علماء اللاهوت من النصارى في هذه المسألة كما قن المسلمون ، وقد صنف المسلمون فيها مصنفات خاصة فما أغنت عنهم من شيء . وكانت تعد من المشكلات العقلية فألبسها أهل هذا الزمان ثوب المشكلات الاجتماعية وزعموا انها سبب ضعف المسلمين ولاستاذ الامام مقالة طويلة في ابطال هذا الزعم ويان ان هذه العقيدة من أسباب التقدم والارتقاء تطلب من المنار (ص ٢٦٥ م ١٣ ومن الجزء الثاني من تاريخه (ص ٢٦٣)

إن الناس يأخذون من دينهم في كل عصر من الاعصار ما يناسب حالهم الاجتماعية حتى ان العقيدة الواحدة تكون في الامة الواحدة مصدرا لآثار متناقضة في زمنين

مختلفين كقيدة القدر كانت في زمن من الأزمان مصدر الشجاعة والاقدام والفتح والعمران والكسب للمسلمين وفي زمن آخر مصدر الجبن والكسل والتواني والتواكل والإهمال . وأكثر الذين يتكلمون في ضعف المسلمين واسبابه غافلون عن هذه القاعدة وساهلون حقيقة الدين فهم يجعلون المسلمين حجة على دينهم والدين حجة عليهم بدليل أنه في سلفهم أيام كانوا بدينهم ماديات العالم في كل علم وكل عمل ومن البديهي ان الناس يتمسكون بالدين في أول ظهوره أشد مما يتمسكون به بعد ان يطول عليهم الامد ، وتكون معرفتهم بحقيقته في أول العهد به أقوى منها بعد ذلك ان السائل أو المتقيد لم يطلع فيما يظهر لنا على ما كتبتاه في هذه المسألة بقصد إيضاحها في السنين الأولى للنار وإنما وإن اطلنا القول فيها من قبل نذكر فيها الآن جملا وجيزة تنجلي بها الحق لمن يطلب الحق بذاته لذاته بعد الاعراض عن النظريات الفلسفية المشهورة في المسألة وهناك ما نريد بيانه الآن

(١- القضاء) كان السلف يسمي هذه المسألة (مسألة القدر) ثم صار الناس يقولون مسألة القضاء والقدر . وقد ورد لفظ القضاء ولفظ القدر في الكتاب العزيز بثمان مختلفة لا نهان من اللفاظ المشتركة في اللغة العربية

ورد القضاء بمعنى الفصل والحكم في الشيء قولاً أو فعلاً وبمعنى الاعلام به وبمعنى إتمام الشيء وإنهائه قال تعالى (١٧: ٢٣) وقضى ربك ان لا تعبدوا إلا إياه أي حكم بذلك قولاً في الكتاب المنزل على رسوله . وقال (١٠: ٩٣) ان ربك يقضي بينهم يوم القيامة أي يحكم ويفصل بالفعل وقال (١٧: ٤) وقضينا الى بني اسرائيل في الكتاب لتفسدن في الأرض مرتين الخ وقال (وقضينا اليه ذلك الامر ان دابر هؤلاء مقطوع مصبحين) وكلاهما بمعنى الإيعاز بذلك والاخبار بوقوعه وقال (٤١: ١٢) فقضاهن سبع سموات في يومين أي أتم خلقهن . وقال (٢٨: ٢٩) فلما قضى موسى الاجل أي أتمه . وأكثر ما ورد من هذا اللفظ قد جاء بهذا المعنى

ولم يرد في القرآن لفظ القضاء يظهر فيه معنى المشيئة ويكون اصلاً فيما نحن فيه إلا قوله (٢: ١١٧) بديع السموات والأرض وإذا قضى أمراً فإنما يقول له كن

فيكون — ٤٧:٣ قال كذلك الله يخلق ما يشاء اذا قضى أمرا فإنما يقول له كن فيكون) ومثله في ٣٦:١٩ و ٤٠:٤٨ فالآية الأولى في مقام خلق السموات والأرض والثانية والثالثة في مقام خلق عيسى عليه السلام والرابعة في مقام ذكر الأحياء والإماتة . وقد ورد هذا المعنى نفسه بلفظ الإرادة قال تعالى (٨١: ٣٦) أوليس الذي خلق السموات والأرض بقادر على ان يخلق مثلهم ؟ بلى وهو الخلاق العظيم ٨٢ اتما أمره اذا أراد شيئا ان يقول له كن فيكون) والمعنى في التعبيرين واحد وهو ما لم يختلف فيه الأديان فاليهود الذين سأل سائلهم المسلمين مستشكلا معنى القضاء بتلك الآيات التي أولها

أيأعلماء الدين ذمي دينكم تخبر رءوه بأوضح حجة

اذا ما قضى ربي بكفري بزعمكم ولم يرضه مني فواجه حيتي

يقولون بذلك . وقد أجابنا عن سوء الفهم في (ص ١٢٥ م ٣) وأجاب قبلنا خير واحد منهم ابن تيمية الذي أورد السائل بعض آياته . وكذا النصاري الذين منهم الاوربيون لا ينكرون كون الله تعالى اذا قضى أمرا وأراد اننفذه بقدرته حالا كما هو مفهوم العبارة (ويراجع تفسيرهافي المآرج في ص ٣١٩ من ج ٣ تفسير) لأنه لو عجز عن إيجاد ما يريد لم يكن إلهوا والإشكال في مسألة القضاء الإلهي فرع الايمان بوجود الله اذ لا معنى للبحث في الفرع مع إنكار الاصل . فحاصل معنى القضاء في هذا المقام ان الله تعالى اذا أراد شيئا أو أنفذه وأفعه فانما يكون ذلك على نحو ان تقول للشيء كن فيكون بلا إهمال ولا تمكث . ولا إشكال في هذا عند من يؤمن بالله مهما كان دينه

(٢ — القدر) القدر (بفتح الدال وسكونها) والمقدار والتقدير

الفاظ وردت في القرآن بمعنى جعل الشيء بقياس مخصوص أو وزن محدود أو وجه معين يجري على سنة معلومة فهي داخلة في معنى النظام والترتيب قال تعالى (٢٣ : ١٨) وأنزلنا من السماء ماء بقدر فأسكنناه في الأرض) أي بمقدار معين له نظام يتعلق بتشبع الجو بالبخر ودرجة برودة الهواء كما قال (١٣ : ١٧) أنزل من السماء ماء فسالت أودية بقدرها) أي بمقدار ما يسهه كل واد من الماء . وقال بعد ان ذكر بروج السماء وكواكبها والأرض ورواسبها وإنباته فيها « من كل شيء موزون » وما فيها من أسباب المعاش (١٥ : ٢٠) وإن من شيء الا عندنا خزائنه وما ننزله

الا بقدر معلوم) وقال (٥٤: إنا كل شيء خلقناه بقدر) فهذا القدر العام بمعنى ذلك القدر الخاص أيضا وقال في العموم بمد ذكر أمور خاصة (١٣: ٨ الله يعلم ما تحمل كل أنثى وما تفيض الأرحام وما تزداد وكل شيء عنده بمقدار) أي أن لكل شيء من مخلوقاته سنا ونواميس ومقادير منتظمة كسنة في حمل الأنثى وعقمها وزيادة علق الأرحام وتقصها ومن ألقاظ التقدير في مقام التخصيص قوله عز وجل (٣٩: ٣٦ والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم) وقال في ذلك (١٠: ٥ هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب) وقال في خلق الإنسان (٨٠: ١٨ من أي شيء خلقه ١٩ من نطفة خلقه فقدره) وبين هذا التقرير بالانتقال من طور إلى طور في أول سورة المؤمنين . وقال في الزمن (٧٣: ٢٠ والله يقدر الليل والنهار) وقال في سرد الدروع وصنعها خطابا لداود عليه السلام (٣٤: ٣٤ أن اعمل سابغات وقدر في السرد) والتقدير في نسج الدرع وسردها هو جعل حلقها متساوية ونظامها واحدا . وقال في الطارق وترتيب السير بين قراها في قصة سبأ (٣٤: ١٨ وجعلنا بينهم وبين القرى التي باركنا فيها قرى ظاهرة وقدرنا فيها السير سيروافيها ليأتي وأياما آمنين) وقال في التسميم (٢: ٢٥ وخلق كل شيء فقدره تقديرا) فعلم من هذه الشواهد كلها أن عقيدة القدر والمقدار والتقدير في كتاب الله الذي هو أصل الإسلام وأساسه هي التي تعلم المؤمنين بهذا الكتاب أن هذا الكون نظاما محكما وسنا مطردة ارتبعت فيها الأسباب بالمسببات وأنه ليس في خلق الرحمن خلل ولا تفاوت ، ولا فيه قدح مصادقات ، ولا خلل استبداد ، وأنه لا استئفاف في الإيجاد والإمداد ، ومن فائدة هذا الاعتقاد أن أهله يكونون أجدر الناس بالبحث في نظام الكائنات ، وتعرف سنن الله في المخلوقات ، وطلب الأشياء من أسبابها ، والجري إليها في سننها ، ولا نعلم أن هذا البيان كان مفصلا في الديانات السابقة ولكني أقول أنه لا يقول عاقل شم رائحة العلم أو داق طعمه أن هذا الاعتقاد هو سبب تأخر المسلمين ، كيف وأنه هو الجدير بتريقتهم وأن أكثرهم أمسوا جاهلين لهذه الحقائق لأنهم لا يأخذون دينهم من القرآن وإنما يأخذونه من كتب بعض الأموات

(٣ - القدرية) كان السلف الصالحون يفهمون القدر بهذا المعنى ولذلك ضلوا القدرية الذين أنكروا الاسباب وقالوا « الأمر أنف » أي ان الله تعالى يستأنف ويبتدىء ما يريد لإيجاده كل شيء في وقته من غير تقدير ولا نظام سابق مجري عليه سته فيه ولا أسباب يرتبط بعضها ببعض بل قال قداماؤهم من غير علم سبق وإنما يعلم الشيء عند وقوعه وقد كفر هذه الفرقة السلف الصالحون وهي قد حدثت في عصر الصحابة تلقى بدعتهم هذه معبد الجهني عن سيسويه الجبوسي . ففي صحيح مسلم وكتب السنن الثلاثة ان عبد الله بن عمر (رض) سئل عنهم فقبل له اذنه قد ظهر فينا ناس يقرأون القرآن ويتفقدون العلم وذكر (السائل وهو يحيى بن يعمر) من شأنهم وانهم يزعمون أن لا قدر وأن الأمر أنف . فقال ابن عمر إذا لقيت هؤلاء فأخبرهم أنني بريء منهم وانهم برآء مني والذي يحلف به عبد الله ابن عمر لو أن لأحدهم مثل أحد ذهباً فأنفقه ما قبل الله منه حتى يؤمن بالقدر . ثم ساق حديث جبريل وفيه « وتوكل بالقدر خيره وشره » أي ان كلا من الخير والشر يجري في السكون بمقادير وموازين وسنن وأسباب اقتضتها الحكمة البالغة . ومن مذهبهم ان الانسان إذا فعل شيئاً فإنما يفعله أنفاً أيضاً من غير أن يكون لله تعالى علم سابق بذلك أو سنة يجري عمل الانسان عليها فالانسان مستقل بذلك تمام الاستقلال . ثم ان المتأخرين منهم اعترفوا بأن لله تعالى علماً أزلياً بالأشياء ولكنهم أنكروا أن يكون له ارادة تتعلق بأفعال العباد مع أن معنى الارادة هو وقوع الفعل من العالم على حسب علمه

(٤ - الجبرية) غلا أولئك فوقوا في طرف وعبدوا الله على حرف فجاء بعدهم آخرون وقفوا على الطرف المقابل لطرفهم وهم الجبرية فقالوا ان الانسان ليس له عمل ولا قدرة وإنما هو كالرشة المعاقة في الهواء يجرها رياح الأقدار من غير ان يكون لها ارادة ولا اختيار ، واننا نرى أكثر الناس لا سيما المتفرنجين منهم يظنون ان عقيدة الجبر هي عقيدة القضاء والقدر لان أفاضل الجبر راجت في المسلمين بواسطة جملة المتصوفة كما بينا ذلك مراراً كثيرة . آخرها ما في بحث التوكل والاسباب من (ج ١١ م ١١) وقد أوردنا فيه الآيات والأحاديث وأقوال السلف في إثبات

الاسباب وإسناد عمل الانسان اليه . فاذا قل القائل ان الجبر من اسباب ضعف المسلمين فظالما يدنا هذا القول ولكن الجبر ما جاء المسلمين عن دينهم وإنما جاءهم من فلسفتهم التي لونوها بصبغة الدين لما وقعوا في جميع علومهم وأعمالهم الدنيوية وهذه الفلسفة شرع بينهم وبين جميع الامم حتى الافرنج كما نبينه في المسألة السابقة وكأن السائل صاحب الاشكال ندي هذا وما فيه من تنديد النزغات الجبرية حتى ودنا على الامام القرابي في بعض ما أورده فيها وتعلق بعبارة الاستاذ الامام المختصرة فألصق بها تلك الشبهات المشهورة في المسألة

(٥ - متأخرو المسلمين) المسلمون في هذه الازمنة الاخيرة قد اختلط عليهم الامر لمعوم الجهل وفساد طرق التعليم حيث يوجد وذلك ترى في كلامهم ما يدل تارة على شيء من عقيدة القدرية وتارة على عقيدة الجبرية وتارة على عقيدة المعتزلة وقد بينا في العدد الثاني من سنة المنار الا ولي ان الواحد منهم يجمع بين العقائد المختلفة (لاضطراب اعتقاده وعدم تلقيه عن العارفين فان المسلمين في فوضى دينية وعلمية لانه ليس لهم رياسة دينية ولا مدارس متظمة) وانهم في الغالب يميلون الى الجبرية في المسائل المتعلقة باقامة الدين أو خدمة الامة والقيام بالمصالح العامة والى عقيدة المعتزلة أو القدرية في المسائل الدنيوية فلا حجة في حالهم على الاسلام بل الاسلام حجة عليهم

(٦ - المتكلمون) ان علماء الكلام سلكوا الطريقة النظرية العقلية في الرد على المخالفين من الملاحدة والمنتدعة ورد الاشاعة على المعتزلة والقدرية والجبرية . والمسائل النظرية مشار الشبهات والاشكالات وبذلك دخلت مسألة القضاء والقدر في قالب فلسفي نظري وكثر فيها القيل والقال والقرآن فوق ذلك كله لا تمسه الاوهام ولا تنال منه الشبهات كما علمت . وانما هي مباحث فلسفية تتعلق بقسرة الله وارادته وبخلق الانسان وغرضه وارتباط أعماله بعلمه وإدراكه وهي مشتركة بين جميع الامم ولا يوجد مذهب من المذاهب التي قل بها فلاسفة المسلمين من أهل الكلام والتصوف الا وقد قتل بمثلها غيرهم ويقول بها بعض علماء أوربا اليوم

(٧ - فلسفة المسلمين والافرنج في الجبر) كان من فلسفة المسلمين في الجبر الذي ألبس ثوب القضاء والقدر أن عمل الانسان أثر طبيعي لا اعتقاده بالمنافع

والمضار وشعوره بالذات والآلام فهو يتبع علمه بذلك وعلمه صفته من صفاته وأحوال من أحواله لا يمكن دفعها ولا الانسلاخ منها والعلم بقسميه يحرك الارادة والاداة ترعج القدرة الى تحريك الاعضاء العمل وهي سلسلة ضرورية لا يملك الانسان باختياره إبطالها ولا الفصل بين حلقاتها أو منع تحرك احداها بحركة الأخرى . والغزالي شرح طويل لهذا المعنى أورد له مثالا بليغا وجرى على هذا فلاسفة الافرنج وأيدوا المسألة بمباحثهم الفسيولوجية والبيكولوجية فقالوا ان أعمال الانسان آثار طبيعية منعسكة عما في عنه من الآثار التي وصلت اليه من طريق الحواس أو ثبتت فيه بتأثير الوراثة والعادات ، فالاعصاب الحساسة تلقي ماتململه من ادراك الحواس الى المخ ثم يعود منه الى الاعضاء العاملة بواسطة الاعصاب المحركة التي تحرك العضلات بالفعل . فما في المخ ينعكس الى العضلات بواسطة الاعصاب فيحركها بسرعة أو يبطئ . فما كان بسرعة لا تشعر بأن ثاقبه اختيارا وما كان يبطئ تشعر به فتسمي ذلك اختيارا وهو حتم لا يمكن التفصي منه . وقد سبق البحث في ذلك في المجلد العاشر وغرضنا مما أوردناه الآن ان نبين للسائل ان الافرنج أعرق من المسلمين في هذه العقيدة الجبرية فلا يخافن من تسجيلهم الضعف على المسلمين بمثل ذلك

واذا قل ان هذا القول لا يخلو من شبهة على الدين قلنا انه ليس على الاسلام وحده بل هو شبهة على النصرانية أيضا وموضوع سوء ال سائل ان عقيدة القدر عند المسلمين من العقائد المشككة والضارة بمعتقداتها وقد بينا ان الامر فيها ليس كذلك . بل ربما كانت الشبهة على الاسلام هنا ضد الشبهة التي هي موضوع السوء ال أو تقيدها بأن يقال ان الاسلام يثبت الانسان عملا ومشيئة واختيارا وبذلك جملة مكلفا مطالبا بالأعمال الحسنة وإن فلسفتنا تقول لنا انه لا مشيئة له في الحقيقة بل هو مجبور مضطر في جميع ما يصدر عنه بمقتضى ذلك النظام المطرد المنعكس في التأثير والتأثير بين مخه وأعصابه وعضلاته فاذا كان لهذا الوجود وما فيه من النظام مصدر واجب قديم فيجب إسناد الافعال التي هي أثر الانعكاس بين مخه وعضلاته الى ذلك المصدر الواضع هو لنظامه وهو الله سبحانه وإلا فالى الضرورة العمياء التي أبدعت هذه العوالم كلها من الهباء (آية كيف ان باب المباحث العلمية والنظرية

(المآرج ١٢م٣) حكم الاسلام في عمل الانسان . علم الله وقدره وعمل الانسان ١٩٩

في المسألة واسع جداً حتى انه يمكن كتابة أسفار كثيرة فيه ؛)

(٨ - حكم الاسلام في عمل الانسان) إن دين الفطرة لا يكلف الناس عنه هذه الفلسفة ولا يمنعهم النظر فيها وإنما يرشدهم الى الاعتقاد الحق الذي لا يضر معه بحث بل يمكن معه الاستفادة من كل بحث وهو ان الله تعالى خلق كل شيء بحكمة ونظام وقدر سابق على الفعل تجري عليه السنن العامة (التواميس) وأن معرفة الخلوقات انما تكون بالنظر فيها مع التأمل والبصيرة وان منها نوع الانسان الذي يعمل عن علم بما يعمل يرجح به مآبراه صواباً على ما يراه خطأ فيكثر صوابه بمقدار سمه علمه بالواقع وأسبابه ويكثر خطاه على قدر جهله بالحقائق وسفها لأنه يسير في ذلك على سنن الله في خلقه وقدره الذي قام به نظام ملكه « وكل شيء عنده بمقدار » وأن عليه ان يتحرى العلم الصحيح بالمصالح والعمل الصالح بحسب ما يشعر به من قدرته وتمكنه من ذلك مهما كانت علة ذلك وفلسفته . ونعني بالعلم هنا ما يستفاد ولو بالعادة والتربية أي ما يعم العلم النظري والعلم الحسي والوجداني والعلم العملي أي الذي يطبمه العمل في النفس

(٩ - علم الله بعمل الانسان واختياره) ان سبق علم الله بما سيعمله الانسان وتقديره له ووضع سنن اجتماعية يسير عليها في عمله لا يتنافى شيء من ذلك كونه خلقه ذاعلم وإرادته وعمل فان كونه كذلك هو أمر ثابت في نفسه معلوم بالحس والوجدان ، وهما أقوى أركان البرهان ، ولا يقال إذا كان قد سبق في علمه تعالى ان فلاناً سيفعل كذا فلا بد أن يفعل فيكون مجبوراً على فعله لأن متعلق العلم الإلهي لا بد ان يكون والا لزم الجهل فانا نقول انما يصبح هذا اذا كان قد سبق في علم الله انه يفعله مجبوراً ولكن إذا سبق في العلم الأزلي انه يفعله مختاراً فلماذا لا نقول انه يجب ان يكون مختاراً في فعله لما ذكرتم من الدليل ؟ ويرد مثل هذا في أفعاله تعالى قائماً تقع وتحدث بحسب العلم الأزلي ولا يقال انه تعالى مجبور عليها . كيف وان معنى الاختيار للفعل هو ان يكون تابعا لعلم الفاعل الذي يرجحه به على غيره سواء كان العلم بذلك ضرورياً أم كسبياً بديهيّاً أم نظرياً . هذا هو المعنى الذي نسميه اختياراً فان سماه غيرنا اضطراباً أو امماً آخر فاما يكون الخلاف بيننا في التسمية ولا مشاحة في الاصطلاح . وهذه المسألة التي نهد من مشكلات عقيدة

القدر ان صح استلزامها الجبر ليست في الحقيقة من عقيدة القدر في شيء، ولكنها بما يرد في مباحث العلم والارادة . وقد حللناها كيفما كانت

(١٠- حكمة الجزاء على الاعمال) يبقى من المشكلات في هذا الباب مسألة أخرى عدوها من لوازم عقيدة القدر وهي كيف يجازي الله الناس على أعمال لا مندوحة لهم عنها لأنهم غير مختارين فيها؟ ونجيب عنها جواً باغبر إثبات الاختيار ومنع الجبر فنقول ان الجزاء على الاعمال هو أثر طبيعي لها في الدنيا والآخرة وذلك انه ما فرضت علينا طاعة إلا وهي نافعة لنا في تهذيب نفوسنا وسلامة أبداننا وحفظ حقوقنا وغير ذلك وما حرم علينا شيء إلا لأنه ضار بنا في أشخاصنا أو في نظامنا الاجتماعي ولذلك قالوا ان التكليف يقوم بحفظ الكليات الخمس: الدين والعقل والعرض والشخص والمال . ثم ان كل عمل يعمل به الانسان يكون له أثر في نفسه إما في تزكيتها فتفصح وتسمو وإما في تدهويتها وإفسادها فتخب وتثقل (٩١ : ٩) قد أفلح من زكاها ١٠ وقد خاب من دساها) ويظهر أثر ذلك تاماً كاملاً في الآخرة ولذلك قل (٣ : ١٨٥) وإنما توفون أجوركم يوم القيامة) (تقدم تفسيرها في هذا الجزء) وقد بينا كون الجزاء أثراً لازماً للعمل بحسب سنة الله تعالى في مواضع كثيرة من التفسير وغير التفسير فلا تغيل فيه هنا فالبحث فيه ينبغي أن يكون من البحث في نظام العالم وسنن الكون والاجتماع (٩١- انخلاصة) خلاصة ما تقدم وهو القول الفصل ان الاسلام أمر الناس بالعلم والعمل لما يجدون في انفسهم من القدرة والاختيار وعلمهم ان الله خلق كل شيء بقدر ونظام وانه لا يعجزه شيء فاذا قضى امراً وارهاده يقع بلا تخلف ولا بطء، وان له سناً ونواميس ينبغي لهم ان يعرفوها وان لأعمالهم جزاء هو أثر طبيعي لها يكون بعضه في الدنيا ونمامه في الآخرة . وقد اتفق المسلمون بهذا ما فتوه ولم ينضمهم الا فلسفتهم المخالفة له هذا ما وسعه المقام لبيان الحق في هذه العقيدة وما يتعلق بها ويضاف اليها وقد سلكنا سبيل الايجاز في كل مسألة من المسائل العشر لما سبق لنا من البحث فيها من قبل ولان باب الفتاوى لا يسع أكثر من ذلك فان اشبه المسائل أو غيرها في شيء منها فليسأل عنه وليختصر في السؤال بقدر الإمكان

باب المراسلۃ والمناظرۃ

﴿ ردّ الشبهات علی النسخ وكون السنة من الدين - للباغي ﴾

۲

(الوجه الخامس) ان قول ان عدم معرفة حكمة النسخ لا تضر من جهلها بعد ان يعرف صحة رسالة الرسول (ص) وعدم عطنا بالشيء لا ينفيه وذلك امر ضروري لكل أحد — ولنكتف في الجواب الاجالي عن شبه غير المسلمين بما ذكرناه خوف الاطالة الذي لا تحمله المجلات في نشراتها والا فالقيام بما له وعليه يجمل فيه الاسباب والتعقيب عن النكات والاسباب على ان ما ذكرناه هو الباب وبه فضل الخطاب لمن يريد الصواب

اما اذا كان المعارضون من غير المسلمين متعصبون لا يريدون الحق ولا يقصدونه فسواء عليك أنذرهم ام لم تنذرهم لا يؤمنون — ومثل هؤلاء اناس كثيرون في هذا الزمان فرحوا وبطروا بما عندهم من العلوم المادية والسياسية والاجتماعية وهؤلاء هم الذين كفروا بالنعم وقابلوا الاحسان بالاساءة اذ لم يدركوا ما ادركوه الا من الانبياء عليهم السلام فوافقوا فيه ما جاء به الانبياء عليهم السلام براه العقلاء صحيحا وما خالفوا فيه الانبياء فهو النقص والخطأ حتى انهم انفسهم صاروا يعرفون ما في هذا الاخير من الويلات والبلبات شيئا فشيئا. هؤلاء المغرورون تارات يستعجلون في تبهم قاصرو الهمم وضعفاء العقول او اسراء الشهوات فيظنون ان اوضاعهم تقضي عن الشرائع الإلهية مع استبعادهم لصحة النبوة والرسالة فهم لا يفرقون بين الانسان والحيوان الا بالصورة الذي هي في زعمهم انتخاب الطبيعة في ترقيا غير المقصود بعلم علم وقدرة قادر واردة مرید ويقولون ما في الانسان وغيره من الاسرار الغرائب والغايات والعجائب انما وجدت قترتب عليها بعد وجودها ما يليق بها بالاستعداد

الطبيعي وبالقياس الثاني من المنفل بداعي الضرورة ودام ذلك بناموس الارث الى غير ذلك من غرافاتهم الذي تخرجل ناقلا وحاكيا فضلا عن ان يعتقد صحتها من يوسم بعقل وهم لم يحملهم على ذلك الا زهوهم ببعض العلوم التي ذكرناها مع جهلهم بمقتائق تلك المعلومات كما اعترف بذلك كبارهم حيث قالوا انما عرفنا بعض آثار المادة وبعضها لم يزل محجوبا مستورا عنا وعليه فهم لا يمتازون عن العلوم الا بمزيد معرفة في الآثار فقط اما الكنه والحقيقة فلم يدركوها البتة

نحن لا نكر النشوء الطبيعي مطلقا وانما نكر نشوءا مخصوصا ونكر استقلال الطبيعة والمادة بهذا النشوء الذي ليس هو ذاته لها وقد الشيء لا يعطيه على ان هذا النشوء الداروني يقايله الانحطاط ويمجاراتهم على مذهبهم ليس اعتناء الطبيعة باحدها باولى من الآخر الا يرجح وابطل كل باطل وافسد كل فاسد انكار ان يكون ما في الموجودات كالانسان وغيره من الاسرار والغايات غير مقصودة بالقصد الاول لغاياتها لان قولهم ناطقة بأن القابل الطبيعي لا يجوز ان يتخلف عن وجود ما هو قابل له لان القابل لا يكون قابلا طبعا الا اذا اندفعت الطبيعة في مجراها التكويني اليه لتؤدي وظيفتها الطبيعية التي لا تمكن طبعا الا منه وبه كالبارود المسدود عليه مثلا في صخرة ونحوها اذا دعر بالنار مثلا يفجر الصخرة بشق او خرق . ذلك الخرق والشق هو مجرى البارود المتفرقع ونتيجة تفرقه الطبيعي ولا يجوز عقلا ان يتقدم او يتأخر ذلك الخرق أو الشق عن سببه الطبيعي

فهل آلة الذكورة والأنوثة ونحوها مما اودع في الانسان كانت نتيجة مجري طبيعي حين تكون في الرحم وهل كان هذا الجري مقارنا للتكون غير متقدم ولا متأخر عنه بان تكون الطبيعة قد أخذت اعمالا طبيعية من تلك الاعضاء في الرحم على نحو ما تنادي بها الاعمال بعد وجود الانسان ان كان عندهم شئ بهذا فليخرجوه لنا والا فقولهم بين احوال بنفسه على ما تقتضيه قواعدهم المقررة عندهم - فلا يبقى الا ان يقولوا مثلا ان هذه الاعضاء تكونت بقدرة عالم لغايات مقصودة بالقصد الاول حين التكون وحينئذ لا يلزم محذور . على الشما يستدلون به على المذهب الداروني انما هي احتمالات ملفقة وخرص بعيد لا يتعين بها دلالة على خصرص

ما ذهبوا اليه كما أقر بذلك كبيرهم وهي مع ذلك لو أخفت بالمأخذ الصحيح لا تنافي
م جاء به المرسلون عليهم السلام في بيان بدء الخلق بل تكون مويده له
وليس هذا محل الرد عليهم وإنما المقصود تعريف الناظرين واقتراء ان مثل
هؤلاء قد يوردون الشبهات على الأديان ولا يريدون الرجوع عنها إذا وقضوا على
الجواب الصواب وإنما قصدتم التشكيك بما يناسب طريق أهل الأديان فإن لم
يفلحوا في هذا الاقتراء زوروا غيره لما عرفت أنه ليس في معتقداتهم إلا استحالة
الرسالة والنبوات (١) ونحن نجيب ان شاء الله عن كل ما يذكر من لسان يظنوا
بأحد من المسلمين فتروج عليه شبهاتهم فيخسر الدنيا والآخرة

ولنعد إلى المقصود فنقول ما قدمناه هو الجواب الاجمالي مع غاية الاختصار
وهو كاف واف في ود هذه الشبهات إذ لم ترد على محل معين في واقعة معينة وما
كان منها كذلك فإليك جوابه والله المستعان وعليه التكلان

أما قولهم إن محمدا (ص) قد بلغ من الدهاء إلى آخره . فجوابهم الذي نقوله
ان هذا اختلاق بحت وحبينا رسول الله (ص) سيرته مزبورة وموته وأخلاقه
وشماله معروفة مشهورة فهل رأى الرايون أو سمع السامعون ان أحدا ممن عرفه
حتى ولو كان من أعدائه قد وسمه بهذه السمة أو وصفه بمدلول هذه الكلمة ؟
لا وإنما المعروف عن أعدائه قبحهم الله وخذلهم اطلاقهم عليه ضد ذلك فقالوا انه أذن —
ومنهم من قل مجنون ومنهم من قال شاعر وإذا وأوا آية من آيات صدقه وهي المعجزة
قالوا ساحر تربص به ريب المنون — وهكذا الأعداء اذا عجزوا عن المعارفة
وأرادوا الإصرار والتعصب لمذاهبهم بعد قيام الحجة عليهم . والمؤمنون الذين
صاحبوه وعاشروه وعرفوهم قد عرفوا صدقه وكأله وأنه رحمة للعالمين وعلى خلق
عظيم قد بلغ الرسالة حين كان وحيدا عن الانصار والاعوان ولم تأخذه في الله لومة

(١) ان القائلين برأي دارون لا يقولون باستحالة الرسالة كما قال ولا كلهم
يدعي أن النبي (ص) مختال ، بل يقول المحققون العارفون بسيرته منهم انه كان
صادقا معتقدا لما يقول وليس هذا المقال والذي يتسع لبيان آرائهم في ذلك

لائم واو خالف ما جاء به الثقلان فقول هؤلاء الذين هم من الناس كسقط المتاع انه اذا اتاهم بحكم وانصح له بعد التجربة انه لم يرض الناس عدل عنه والتجأ الى حيلته المشهورة وهي دعوى النسخ في الاحكام الى آخره — تقول في جوابه سبحانه انك هذا بهتان عظيم والواقع يكذبهم فانه (ص) لم يراع ولم يألئ فيما أمره الله بتليغه أحدا من الناس كائنا من كان ولم يبال بمن لم يرض بذلك وقد آذوه في ذلك أشد الإيذا فهل احتال في التخلص من إيذائهم له بحيلة ولو مرة واحدة ؟ لا والذي أرسله بالحق بل كان يفعل كما أمره الله به ولا يبالى بما نفع فلما نزلت عليه (فاصدع بما تؤمر) جاهرهم بالمداوة حتى حقر آلتهم في المجمع والمحافل علانية وكان بأبي هو وامي اذ ذلك وحيد عن الاعوان فصبر على مقاساة المصائب ورموه بالحجارة حتى خضبت بالدماء نملاه (ص) فهل يصح ان يقال انه كان يعدل عن احكام دينه اذا رأى ان ذلك لا يرضي الناس وهو بالخسالة التي عرفت وهو هو (ص) كما انه لا يبالى الكفار ولا يسانمهم في دين الله كذلك هو في ذلك مع أصحابه لا يمانهم ولا يسانمهم في دين الله وقد دل على ذلك وقائع كثيرة صحيحة فمنها صلح الحديبية فانه امضاه بعزم لا يمتريه تردد وقد استأى لذلك أصحابه وكرهه ذلك غاية الكراهة ولم ينقل انهم استأوا بشيء باستيائهم بذلك حتى ان بعضهم رضى قال له : أأنت رسول الله ألسنا على الحق ؟ فلم يبال باستيائهم في مخالفة ما أمره الله به — هذا ونحوه أعظم برهان وأكبر دافع ومكذب لمثل هذه الشبهة التي هي مخالفة لما هو الواقع في نفس الأمر — فلعمر الحق ان اراد مثل هذه الشبهات لأدل دليل على تعصب هؤلاء المعترضين وانهم لم يعدلوا الى اراد مثل هذه الشبهات الواهية الضعيفة الا حيث لم يجدوا غيرها والمسلمون لا يعتبرونها الادليلا على سخف عقول قائلها وانهم معاندون للحق والحقيقة وبدلا عن تكون مثل هذه الارادات شبهات انما تكون بمنزلة الخبيج الدالة على صحة رسالة سيدنا ونبينا محمد (ص) فانه ليس بعد ظهور ضلال الخصم الا تبوت الحق لدينا

وتقول هؤلاء انكم لا تستطيعون ان تدعوا على حكم واحد جاء به الاسلام لا مفسدة فيه امر به مفسدة لا مفسدة ولا محكم . والله العجب ان يقول ذلك .

في دين لم يعرف الحق من عرفه الا من تملأه به ، ولم تبرز أنوار المعارف الا من
 مشكاته ، ولم تتم ميازين العدل الا بتلاوة آياته ، فدين الاسلام لم يفسخ منه شيء
 لاجل مضرة أو عدم مصلحة وإنما يكون ذلك فيه لأجل زيادة في الخير تارة وتسهيل
 على الأمة أخرى ويكون تارة تنشيطاً لها وتارة لتوحيد جامعيتها وندرة لتقويتها في اظهار
 الحق على الباطل ودمغه ودمغ انصاره مع مراعاة ما يليق ويناسب الجمهور الا يكره كل
 كثر عدد الأفراد ومع ملاحظة أحوال الزمان وقوة الأعداء وكثرتهم وما يلزم ان
 يكونوا عليه بإزاء ذلك معه وبعدم فاعلمت القليل الخائفون من المسلمين قد تناسب
 حالهم احكامهم هي أعظم كل خير بالنسبة اليهم أو لا يمكنهم الا الإتيان بها فقط
 فالعدل ان تكون التكليف والتعالم كذلك بالنسبة اليهم والى ما احتف بهم
 من الاحوال

ان التشريع والحالة هذه يكون بالسنة كما يكون بالقرآن لا ينكر ذلك الا مكابر
 وانلك كان النسخ فيها سيئين فاذا كثرت المسلمون وكانت قوة الايمان والتصديق
 فيهم تناسبة متقاربة وضعف بعض ما يحدون فلا يشك عاقل في حسن ان يشرع
 لهم احكام تناسب ذلك مع مراعاة المصلحة الرجحة وسواء في ذلك القرآن والسنة
 — فاذا صلحوا لمقاومة المهاجم أياً ما كان وهم بذلك الصفات التي تكاد ان
 تكون متساوية فلا يبعد ان يكلفوا ما يروونه سهلاً في اعتقادهم والواقع وهال الاول
 كون الصلاة أول ما فرضت ركعتين بالغداة وركعتين بالعشي فانه يمكن اخفاؤها
 إذ ذلك مع ضعفهم وقوة العدو - والمثال الثاني إيجاب الخمس حين وقع بعض
 اختلاف بين الكفار حيث وجد فيهم من يؤمن بالمسلمين وكتب بعضهم عن إبداء
 المسلمين ومن بقي من الكفار حرصاً على الإيقاع بهم - فاما كان يكون منه السب
 والضرب بالكف والعصي ونحو ذلك والمسلمون قد زرع عندهم بعض الزيادة
 فكانوا قسرين على عدمه في بعض الأحيان ولم يروا بالهجرة ولا القتال فلا
 أئروا بالهجرة بل بالهجرة (المدينة المنورة) حين انشأ حربه التي تكفر مرة أخرى
 وظهر في التأخر وسرعان الكفاء وكان المسلمون قد اتوا به فقتلهم في صلاة الدين
 بخبرة فافهموا المسلمون بالهجرة - فلا غرو في وجوب ان يسموا قتل المسلمين

الظالمين وهذا القتال هو الذي سماه الاسلام والمسلمون بالجهاد وهو قتل أهل الاصلاح لاهل الفساد الذي لا ينكره عقل عاقل لان غايته ان تكون كلمة الله هي العليا والنصارى أنكروا على المسلمين هذا القتال سوليتهم عملوا بما لاواختى لا يكونوا من الذين يقولون مالا يفعلون

فرض الجهاد على المسلمين وكان الواجب عليهم اذ ذاك وهم كما عرفت ان لا يفرروا من عشرة اضعافهم من المبتلين لأن الاستشهاد ونحوه لا تخور به عزائمهم وهم بالخالة التي عرفت ففي هذه الصورة وهي المثال الثالث لا ضرر ولا نقص في هذا الحكم بل لو بقي ابد الآبدن فليس فيه نقص ولا حيف بالنسبة الى كثير من المسلمين . وانما اذا تبدلت الخالة وصار أنصار الحق كثيرين أو كان فيهم من يضيف اعتقاده أو يحرص على حياته أو نحو ذلك فلا تشك ان زيادة الخبر تكون في رفع صفة الحكم كالوجوب والازوم وبعوض عنه حكم يناسب صاحب الحق ويميزه عن صاحب الضلال وهو لازم ان لا يهرب المستعد من نصرته الحق عن الاثنيين من انصار الباطل لانه ان ضعف مؤيد الحق المستعد عن ذلك تلزم مساواة أثر الحق لأثر الباطل وهذا لا يصح ولا يحسن فالحكم المنسوخ في هذا المثال انما هو الوجوب اللازم لا الإباحة أو الندب لمن يطبق ذلك

فبهذه الأمثلة يظهر للمنصف حسن النسخ سواء كان في القرآن أم في السنة لان القرآن من حين البعثة لم يزل ينزل بالاحكام ولم يكن زمن مخصوص بالتشريع بالسنة وزمن مخصوص بالتشريع بالقرآن بل القرآن لم يزل ينزل على سيدنا محمد رسول الله (ص) بما يناسب حال المعينين من معتقيه ولم يزالوا يزيدون والاحكام كذلك ما بين احكام متساة عند وجود عللها وأسبابها وناسخة من خبر الى ما هو أكثر خيرا منه كان ذلك يكون الى ان مكن الله لدينه ودخل الناس فيه اقواجا وصارت الامة بحيث يصح ان تكون مثلا لكافة الناس فلما آن اوان انقضاء الوحي بهحول رسوله (ص) الى الدار الباقية اكمل الله شرعه بما يصح ان يكون ديننا لاهل الارض اجمعين الى يوم الدين

فمثل هذه الحكم كان النسخ - والمسلمون يعرفونها فكيف يقال انهم لم يستطيعوا

ان يملوا ذلك بطل مقبولة...هم أيضا يعلمون ان كل ذلك كان يكون لا اعتراض
معرض ولا انتقاد متقد. علموا ذلك بالعلم الضروري من سيرة الشارع (ص) ومن
نحو الاسلام ومن زعم غير ذلك فليمن من هو المعارض والمتقد وعلى أي محل
اعترض وانتقد وما هو الاعتراض وأين السند المقبول والا فالمسلمون لا ينظرون الى
هذه الإرادات والشبهات إلا بعين الاستحقاق وبالله العجب هل وجد في كفار العرب
من قريش أو غيرهم من عارض شيئا من القرآن معارضة صحيحة؟ وهل ظفروا بشيء
مما قال هؤلاء ان في انشائه شيئا لم يرق له بعد اذاعته؟ ولم يعارضوا ما هذا حاله؟ اليس
لو وقع شيء من ذلك لتوفرت دواعي الكفار والمسلمين الى نقله اما المسلمون فلا بد
ان يوجد عندهم ولو لرده وتوهينه كما تتلوا عن مسيلة الكذاب وغيره وأما الكفار
فهو غاية بغيتهم ومدار حجتهم فلو وجد فلا يعقل أن يهملوه فقدم النقل لما هذا حاله
أدل دليل على العدم

فلا يبقى للخصوم إلا ان يقولوا ان هذه الشبهات احتمالات مفروضة وقد قدمنا
ان فرض ما يخالف الواقع في مثل هذه الاشياء لا يصح عند من له مسكة من عقل
وايضا تجوز مثل هذا الاحتمال الظاهر البطلان يلزمه عدم جواز النسخ الذي
عرفت حسنه عملا وقطرة فلو جاز اتهم من ثبت نبوته ورسائله بالمعجزات والنجيب
البيانات بهذه التهمة لوجب ان لا يكون للبشر الا شريعة اول نبي ارسله الله فقط ولما
جاز ان يرسل الله رسولا بعد رسول بشريعة تنسخ ما لا يناسب احوال الامم المتأخرة
وقد عرفت أن هذا يؤثر الى الظلم المحال على الله وما استازم المحال فهو مثله محال
فينتج ان اتهم نبي (ص) بعد ثبوت نبوته بتهمة انه ما اجاز النسخ في دينه الا
حياة يتوصل بها الى اصلاح النفس والعيب الذي يمكن أن يرى في دينه هو نهمة
كاذبة كما قدمنا ذلك وان فرضها محال

فوجب ان يكون نسخ النسخ وإنساؤ في القرآن كنسخ الحكم لمصالح وحكم
ومحرم وان قصدا من ادراكها كلها لاسباب كثيرة لكن نعلم أن الكتب الالهية
وبالخصوص القرآن هي لنا اصل تعليم الدين والنظام الاجتماعي واستمداد الناس
متفاوت في التعليم والتعلم ومن لازم ذلك ان تكون مواد التعليم أي كتبه الدراسية

كذلك فلهذه الحكمة وحكم أخرى كثيرة كان القرآن الكريم سورا طويلا وقصارا ومتوسطة وقد اشرنا الى ذلك في رسالتنا السابقة بالنسخ والانساء اللفظي هو معلل بحكم وغايات هي من جنس ما يعال به تعدد السور ومن جنس ما يعال به البلفاء ما اختصروه من الكتب البليغة لطوله وقد تكون هناك علل واسباب أخرى وقد صح ان بعض آيات القرآن تنفارت في الفضل وثواب التلاوة ولا بدع في ذلك فان فضيلة الكلام تابعة لفضل معناه وكثرة فوائد مرماه — فاذا انزل الله آية هي نص في واقعة مخصوصة وهي انسب بافهام المخاطبين المعينين لاي سبب ثم بعد رسوخهم في الفهم وقبولهم لزيادة التقي ونحوه بحيث يكونوا قد ترسخوا من طور الى طور لا يقبح بل يحسن ان يأتي الله بآية بدلا عنها جامعة لما دلت عليه الاولى وزيادة عليه — اذ لو بقيت الاولى الدالة على المعنى المخصوص فقط لجاز ان تكون آيات القرآن انما تدل على معاني جزئية ومن لازم ذلك الطول المفرط الذي يمكن ان يقال انه لا يلائم التعاليم ولازم ايضا جواز تعرية القرآن من جوامع الكلم حين استعداد الناس لفهم والقبول

وبما ذكرناه يظهر جليا انه لا فرق يعتد به بين النسخ في الاحكام والنسخ والانساء في الالفاظ لأن ناموس الترقى جار في الامرين بلا عيب ولا نقص ولكل حال ما يناسبه من الافعل والاقوال (٥)

فيا حضرة اخونا الدكتور لا يهولك ما بهذي به المبطلون المتعصبون فانهم على (٥) المنار تعجل فتقول ان صديقنا الاستاذ الياضي لم يأت بحكمة ظاهرة لنسخ وانساء عبارة القرآن ولفظه تنطبق على ما نقل من ذلك لاسيما ما كن معناه محكما ولا يظهر معنى الترقى والاختصار في كلام الخالق الذي هو متعق الكمال ولو اختصر منه شيء لحذف قصة موسى من بعض السور . وما يأتي قريبا في بيان حكمة نسخ ما روي من آية الرجم غير ظاهر لاسيما مع بقاء آية الجلد على اطلاقها . وأذكره بذلك من الآن لعله يقدح زناد فكره ويراجع ذكرته فيما قرأه لعله يجد لذلك حكمة ظاهرة فان معظم الاشكال عند الدكتور ومثله كثير من المسلمين وغيرهم محصور في هذا وهو يقول بأصل النسخ وحكمه بل كتب في ذلك أيضا

غير محجة وليس بأيديهم حجة — ونحن قد اضربنا عن كثير من الحجج والمسوغات هنا واكتفينا بما كتبناه خوف الأطلالة ولكن فتحنا الباب لذوي الألباب وفيه الكفاية وفصل الخطاب لمن يريد الصواب

أما قول المشككين ان في القرآن من المسائل الخاصة بمحمد (ص) وأهل بيته ولا فائدة فيها لأحد سواه (وقد كذبوا بل فيها من الفوائد ما لا يقدر قدرها إلا من عرفها وقد علم ذلك العالمون من المسلمين واستفادوا منها وما علينا إذا لم تفهم البقرة *) — ما هو أولى بالنسخ قالوا كآيات الكثيرة من سورة الأحزاب والتحريم وبعض آيات سورة الطحرات والمجادلة فإذا صح عن المسلمين نسخ ألفاظ الآيات التي أدت وظيفتها وانقضت زمنها فلا إذا لم تنسخ ألفاظ أمثال هذه الآيات الواردة في حالات خاصة وفي وقت خاص وقد أدت وظيفتها وانقضت زمنها — والجواب ان تقول ان هذه الآيات هي محكمة وفيها فوائد تتعلق بالأمة أيضا ونحن لم نقل ولا قال أحد غيرنا ان نسخ الخصوص والخصوص سبب للنسخ بل الأمر عكس ذلك وتقيضه والمسائل والآيات الخاصة بمحمد (ص) وأهل بيته هي أجدر بان لا يكون ولا يقع فيها النسخ لأن اتحاد من تتعلق به الأحكام وكذلك تعين أهل البيت الواحد لذلك بعيد عن وقوع التفاوت واختلاف الحالات ان الذي هو المسوغ الأعظم للنسخ بهذا الخلاف ما يتعلق بالأمة الكثيرة الافراد المختلفة الطبائع باختلاف الزمان والمكان — فظهر ان النسخ فيما ذكروا انه أولى به باطل وان القياس الصحيح لا يجوز النسخ في ذلك وكذلك وقع

أما قولهم انها قد أدت وظيفتها وانقضت زمنها فجوابه انها حين إمكان النسخ والتبديل لم تنفذ وظيفتها ولم تنقض زمنها وأما بعد وفاة النبي (ص) فقد فات وقت النسخ والمسلمون لا يجوزون الزيادة ولا التقيص ولا بحرفون ولا يبدلون في شيء من كلام الله عز وجل بعد شؤنا سواتنا يفعل ذلك من بعده الله وغضب عليه ولعنه على ألسنة أي أنه بهذا الاعتراف والایراد دليل على ان هؤلاء يقولون ما لا يفهمون

تكملة المسألة ١٢٠٠ افهم ومن اضل ممن يتبع الهوى ليصد عن الحق

اعا قولهم وما الحكمة في نسخ ألفاظ آية الرجم مع بقاء حكمها في شريعة المسلمين
فجوابه ان نقول ان مسألة الرجم للزاني المحصن قد أنزلها الله في كتابه القرآن
وهي ثابتة في توراة موسى عليه وعلى نبينا أفضل الصلاة والسلام فكانت نزولها
لحكمة توافق الكتابين ويعرف المسلمون هذا الحكم العظيم ويشتركون في تلقيه
كغيره من القرآن وفرق بين تلقيهم السنة والحديث وتلقيهم للقرآن فان القرآن ينزل
تعبدا في الصلاة وغيرها اجتماعا وافرادا والله جل شأنه شرع هذا الحكم بالعدل
وفق الحكمة فان هذه الفاحشة مفسدة للأنام وأقوى ذائع الخصام مهلكة للأموال
وللبلدان، ومنهكة للأبدان ومبيدة لنسل الانسان في أكثر الأحيان، وإذا كان حدها
الاعدام، وأقصى الأحكام، ولما كانت المنفعة بما ذكر قد تتفاوت رفع لفظ آيتها حين
لا يخاف خفاء الحكم إذا دعت الحاجة والضرورة اليه — وما رفعه الا تسهيل ويسر
ورحمة وستر — ولشلا يظن المسلمون ان الثواب في التقيب والتطلع على الناس
فيقتسبوا الى الشهادة بهذه الجريمة قياسا على فضل تلاوة آيتها ورفع الله لفظ هذه
الآية لهذه الحكمة وانما خصها دون ما سواها من آيات الحدود لانها أشد الحدود
وأغلظها ولان قباحة الزنا من المحصن فوق كل قباحة ففي رفع هذه الآية إشارة
للمسلمين على ترك التجسس للشهادة كما قال تعالى « ولا تجسسوا » وإشارة إلى
ترك الاقرار بذلك والمدول إلى التوبة — ولذلك اشترط في الشهادة بالزنا ما لم
يشترط في غيره حتى عاقب الشاهد الواحد والاثنين والثلاثة بمقوبة حدد القذف
واشترط في ذلك المعينة التي لا شبهة فيها والله يحب الستر على عباده — فقال
« ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب أليم في الدنيا
والآخرة » وقال (ص) « تعافوا الحدود بينكم فإنا باغني من حد فقد وجب »
فاذا لم ترد شهود في الحدود فلا يبقى الا اقرار فاعلها بها ورضاه باقامة الحد على
نفسه بان لم يتب « يرجع عن طلب اقامة الحد على نفسه فهو أقر بذلك وطلب
اقامته ثم رجع وتاب جاز للمحاكم اعفائه من اقامة الحد أو اتمامه بمعد الشروع فيه
وهذا هو ما اختاره شيخنا ابن تيمية رحمه الله وهو الحق عندنا الذي دلت عليه السنة
الصحيحة عن رسول الله (ص) وذلك فيما روى بريدة (رض) قال جاء ماعز

بن مالك إلى رسول الله (ص) فقال يا رسول الله طهرني فقال «ويحك ارجع فاستغفر الله وتب إليه» قل فرجع غير بعيد ثم جاء فقال يا رسول الله طهرني فقال النبي (ص) مثل ذلك حتى إذا كانت الرابعة قال له رسول الله (ص) «فيم أطهرك» قال من الزنا فقال رسول الله ألبك جنون؟ فأخبر أنه ليس به جنون فقال «أشرب خمرًا» فقام رجل فاستنكه فلم يجد منه ريح خمر فقال (ص) «أزيت قال نعم» الحديث وفيه جاءت امرأة من غامد من الأزد فقالت طهرني فقال «ويحك ارجعي فاستغفري الله وتوبي إليه» الحديث رواه مسلم وفيه أنها ابت إلا إقامة الحد على نفسها وكانت حبلى فأبى (ص) أن يقيم عليها الحد حتى تضع مافي بطنها وتكمل رضاعته وبعد ذلك جاءت وأقام عليها حد الرجم وعن أبي هريرة عند الترمذي وابن ماجه أن ماعزاً (رض) فرأى جسد من الحجارة ومن الموت فقال رسول الله (ص) «هلاً تركتموه؟» الحديث وفي رواية «هلاً تركتموه لعله أن يتوب فيتوب الله عليه» وهذا نص في أن المقر بالزنا إذا استغفر عن الحد جاز للإمام أن يسقطه وإذا وذلك لأن الحدود تدرك بالشبهات ولا تقام في أرض العدو رفع لفظ آية الرجم وهي حكمة بالغة وقد دل عليها الكتاب والسنة وبقيت آية الرجم ثابتة الحكم بما ذكرناه وبالسنة الصريحة مقيداً بقيوده كما عرفت وهي مع ذلك كله موجودة في القرآن ظاهرة للعلماء خفية عن العوام قال ابن عباس (رض) الرجم في الكتاب لا يفوض عليه إلا غوَّاص وهو قوله تعالى «يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا بين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب» الآية وقيل أنها موجودة في غير ذلك أيضاً فظهر بذلك الحكمة في رفع آية الرجم مع أن بدلها في القرآن موجود وما ذكرناه من التعليل لا ينافي ما علل به بعضهم قلت وقد رأيت السيوطي (رح) قد أشار باختصار إلى ما ذكرته - وصرح بأن القرآن الموجود بين أيدينا الآن في المصحف فيه البديل عن كل ما رقم من هذا النوع وغيره قلت والأمر كذلك

وفوق ذلك كله نقول لهؤلاء المعترضين زعمهم أن نبينا (ص) الصادق الأمين لم ينم له ما تم إلا بعد إصلاح العيب والنقص الذي براه أو يتوقعه في شرعه وكتابه الذي أنزله الله عليه وقد كذبتم وكذبكم الواقع المعروف من سيرته كما قدمنا

ذلك وحالة التشريع وكيفية نزول الوحي عليه (ص) يعلم بها فساد قولكم — أليس انه (ص) كان ينزل الله عليه ما شاء ان ينزل من الاحكام والقرآن حين وقوع الحاجة الى نزوله وبمحض من اصحابه غالباً وقد تنزل عليه (ص) عدة آيات دفعة واحدة والقصة الواحدة كذلك والسورة الكاملة ايضا في بعض الاحيان وبعض ذلك يكون حين وقوع السوأل ووجود السبب الموجب ارتجالاً — ومع ذلك كله لم يكن (ص) يعرف الكتابة بل كان يحفظ ذلك ويحفظه اصحابه (ص) ويتلوه عليهم ثم يأمر أحد الكتاب أن يكتب ذلك في سورة من غير أن يراجع المكتوب الأول منها ويتأمل المناسبة والمناسقة وكان يشهر بين الناس آيات كتاب الله ويعلمه الخاص والعام والعدو والصديق فهلاً امكن اعداءه ان يأخذوا عليه شيئاً مما ضعف انشاؤه في كتابه وردوه واتوا بمثله ولو بعد حين ؟

ان من يراجع مكتوباته ويتأمل في تأسيس احكامه ليصلح ما فيها من العيب والنقص لا بد وان يكون كاتباً وقارئاً مطلعاً على كتب غيره ليراجع ما فيها من الآراء فيرجح ويضعف حينئذ او يترق بفكره الى احسن مما فيها لكن لا يمكنه ذلك الترقى الطبيعي في الأفكار الا بعد اطلاعه على آراء من تقدمه والا لبطأت سلسلة الترقى الذي يسلمها اكثر الناس واذا كان لا يمكن الرد والقدح والاصلاح والتكامل والتنقيح الا بهذه الاسباب ونحوها غالباً فان حصول علوم جميع اهل الارض لاسيما علوم الأمم المضحكة والبائسة والمتباعدة ولا سيما الخفية منها والمهجورة وبالخصوص في ذلك الزمن الذي بهت فيه نبينا محمد (ص) — ان حصول ذلك كله لرجل واحد لا سيما اذا كان من العرب الذين قد عرفوا باعترافهم علوم سائر الأمم لمن الحال الذي لا تسلم به عقول العقلاء فما بالك باليتيم الأعمى (ص) الذي قد عرف منشأه ولم يزل اعداؤه يترصدون به الدائر حتى وضعوا عليه العيون والرقاء هل يمكن من هذا حاله المراجعة والاصلاح لما هو بمثابة تهذيب علوم اهل الارض وتكامل أخلاقهم اجمعين ؟ فيا لعقول المتعصبين أين يذهب بها الهوى

قلنا ذلك لأننا رأينا ما لم نكن نذهب بناقلاً بقوله : رأينا من على شاكلة هؤلاء المتعصبين حين يظنون في الآراء أنهم يسمعون ما تقدموا عليه من اقوال ومذاهب الأمم

الغابرة ثم يقابلون بينها وبين شرائع الاسلام وما فيه من انقصاص وغيرها ثم يقولون ان هذا اخذه محمد (ص) عن اوثك ثم يقولون قد ردينا الفرع على أصله وما لم يقدروا أن يجدوا له نظيرا يقولون سيكشف المستقبل حاله ويقولون ان محمدا (ص) قد اطلع على ذلك وحفظه وهدبه وأصلح فيه حتى ساقه في قوالب كلامه الفصيح البالغ الذي اعجز العرب!! قلت أي واعجزهم ايضا ان يعرفوا جميع مصادره وما أخذه هو لاء يريدون أن يطلعوا في صحة الاسلام وما درى المساكين ان ذلك ينقلب عليهم ويصير من اعظم المصائب المؤيدات لصحة دين الاسلام — لانه اذا بطل قولهم وصح ان محمدا (ص) لم يكن قبل نزول الوحي يعرف شيئا مما ذكره او ان ذلك لا يمكن حصوله لبشر بدون وسائله وان تلك الوسائل لا يمكن تسيرها في ذلك الزمان والمكان لا سيما لمن كان مثل محمد (ص) — ثبت باليقين كذبهم وصحة دين الاسلام وانه وحي الله وامره والله اعلم

انه ما من علم يوجد عند البشر سابقين ومتأخرين الا وقد نبه على بعض مسائله في معرض الاعتبار والانعاظ ونحوه او الاستدال وما شابهه يسوق ذلك سوفا يعرف من تأمله وحقيقته انه كلام مختبر عالم بدقايقه وغوامضه ولذلك تراه يختار من كل شيء صحيحه وتقيه لا يلتفت الى سواء وان اجتمع أهل ذلك العصر على سواء ولم يكتف بذلك حتى اخبرنا بكثير من اخبار الايام الآتية التي قد وقع ووجد مصداق كثير منها عيانا وقد ذكر من ذلك كثيرا مما لأتمه به نعلق وهو يذكر ذلك في معرض التنبيه كما انه يذكر من اخبار الايام الماضية ما يذكر كذلك فياهو لاء هل يمكن الحصول بدون الوحي ان يطلع على ذلك كله مع اشتغاله بتلك المشاغل وقيامه بتلك الوظائف لا سيما اذا كان يتما اميا في بلاد قاصية عن الامم المتدنة وبين امة امية؟ فان جوزتم ذلك فهل يمكنكم ان تأتوا بنظيره في كل ما حكياه عنه (ص) والحالة ما ذكرنا لان ما يجري على النوايس الطبيعية لا بد وان يتكرر بل لا بد وان يترقى كما هي قاعدة النشوء الطبيعي واذا لم تفعلوا فانتم مقفرون مكابرون وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون

قلت وبما ذكرناه يطل قولهم ولوقوع وصحة ما دللت عليه الاحاديث تبطل

دعوى أخينا الفاضل الدكتور أن أحاديث الآحاد كلها لا تزيد غير الخان مطلقاً

ولنعد إلى إبطال الشبهات المذكورة على النسخ زيادة على ما ذكرناه سابقاً
فقول أن كان اعتراضكم هذا صحيحاً وأنه لم يتم له (ص) ما تم إلا بما ذكرتم فلم لم
يقم في وجهه أعداؤه إلى يومنا هذا في صلحوا أو يكملوا أو ينقضوا ويبرموا ويتعاضدوا
ويتعاون فصحاءهم وخطبائهم وشعراؤهم لبأنوا بمثل قرآنهم بزعمهم أو يأتوا بسورة من
مثله؟ لم يفعلوا وهو يناديهم هل من مبارز هل من معارض؟ ويتلو عليهم في كتابه «قل أنت
اجتعت الأنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض
ظهيراً» ويتلوه في «فأتوا بسورة من مثله» أو — قل فأتوا بعشر سورة مثله» لو كان
الآتيان بالقرآن أو بمثله مما يمكن البشر الواحد ولو بالأصلاح والتسهيل كما نقولون فهلا
قدر واستطاع أن يجيء بمثل سورة قصيرة منه جميع العرب العرباء والمستمرين
والمتمرين جمعاً وانفراداً ولو بعد الأصلاح والتكامل المزعوم؟ وحيث استحال ذلك
بمضي تلك المدة الطويلة وعجز فطاحل العرب وفصحاؤهم وفاتوا ولم يخلفهم مثلم
لكن من خلفهم هو أعجز منهم علم فساد قولكم وكذبه وسقوطه

أن نفس التحدي بسورة من القرآن معجزة لأنه لا يمكن أحداً من البشر العقلاء
أن يدعيها لنفسه من قبل نفسه ولما يأتي به من عند نفسه ومن يأمن أن يأتي الزمان بمثله
أو بأحسن منه وإذا لم يكن عنده يقين بذلك فكيف يشترط صحة دعواه عليه ويعلقها
بهذا التحدي فما بالك بمن قد صرح بصحة جسده وكال عقله وتديره العدو والمخالف
والصديق الموافق. أما لو كان هذا التحدي بغير أمر الله لكان من أبعد كل بعيد
وأحل كل محال صدوره من سيدنا محمد (ص)

هذا بعض ما نقوله في الجواب عن هذه الشبهات الواهية اضر بنا فيه عن الإطالة
وما تركناه أكثر وما عند الكاملين أكثر وأعظم وما عند الله خير وأبقى «أن في ذلك
لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد»

فقول الدكتور الماضى ومنه ترى أن اعتمدتهم فيها (أي في إيراد الشبهات) إنما هو على
روايات الآحاد التي يمتسك بها المسلمون إلى أن قال ما محصله — هل اردوا هذه

بدلاً عن ان يقوموا في وجهنا ويردوا مذهبنا في هذه المسائل بما هو في الحقيقة طعن في أصول الدين وبمخاطبة تسليم سكاكين للنخس ليقطع بها منهم الوتين، انتهى وأقول قد عرفت جوابنا عن هذه الشبهات وانت اذا تأملت عرفت ان فسادها بديهي فلا سكاكين وانما هي شوك مخضود وبذاء من القول مردود فلا وخز نخافه ولا قطع ونحن لم نرد عليه مكفرين له مع تأويله ولكننا بينا فساد بعض أقوله وضمنا ما وقفنا انه لا حاجة تدعينا اليه وهو حفظه الله انما خاف من غير مخوف وظن السراب ماء وليس ما نبهت فيه مع الفاضل الممدوح مما يليق بالعتلاء ان يقولوا فيه تعصبا وتحيزا ولا فخرا ومما رآه بل هو الدين وارادة الحق وطلبه للفوز برضاء الرب ولذلك قلنا في رسالتنا السابقة ان طالب الحق لا يليق به ان يستدل باقوال الناس وانما يستأنس بها بعد البحث والتنقيح وامامنا ناقض منها حكم الله في كتابه أو في سنة رسوله (ص) فاننا نضجر منه وناله ونرفضه لانه من الغلطات التي غايتها ان يقتفر قائلها اذا لم يقصر ومن تتبع الشواذ وقع في الغلطات وانه لولا التأويل يحسن قصد للنزم كل غلط لوازم فظيعة مكفرات ولو النزم كل غلط لوازم قوله لفحش الخلاف وبعد الائتلاف ولحكم بكفرا كثير الغالطين ولذلك كان القول الحق ان لازم المذهب ليس بمذهب اما ما ذكره الفاضل في كلمته الثانية من التفصيل فهو وان كنا نقصد الحق زيادة عليه الا انه قول قد قاله كثير من الائمة ومع ذلك فله حظ من النظر الا قوله في آخرها « اما الروايات التي تفيد نسخ لفظ القرآن » الى آخره قلنا لا نسلم له لا سيما وقد عرفت مما قدمناه عدم مخالفة نسخ وإنشاء لفظ القرآن للحكمة والمقتل فاذا صحت الرواية عن الثقات الضابطين بالحفظ والمراجعة أو بالكتابة المصونة بأن آية كذا كانت قرآنا وأنها نسخت أو أنسيت أو رفعت أو نحو ذلك قبلنا ذلك وحيث كان لم يقصد من هذه الروايات اثبات زيادة على القرآن الموجود فهي غير معارضة ولا متناقضة لما ثبت من القرآن بالتواتر حتى على قول من يشترط التواتر في اثبات قرآنية القرآن — وترجيح المتواتر على الآحاد انما هو اذا اتحدت الدلالة من جميع الوجوه حذو النعل بالنعل مع عدم معرفة المتأخر اما اذا لم تتحد كالعلم والخاص والمطلق مع المقيد او ما تأخر تاريخه فلا معارضة ولا مناقضة لا شرعاً ولا

عقلا ولأن الآخذ بالدليلين هو المتعين والا للزم اهل احدهما — واصل منشأ
اشتراط التواتر انما هو في الوصف بالقرآنية الذي من احكامها المفرقة عليها التلاوة
في الصلاة ونحوها واثباتها في المصحف الى غير ذلك على خلاف مشهور في ذلك
لاهل العلم والنظر ولذلك نرى الحق عدم جواز نسخ السنة للفظ القرآن المثبت في
المصحف واما حكمه مع بقاء اللفظ فهو محل اختلاف والحق عندنا جواز نسخ الحكم
بالسنة الصحيحة لأن ثبوت الاحكام لا بشرط فيه التواتر كما سيأتي ولأن
اقتضاء الحكم للتكرار امر زائد على مفهوم مجرد الامر وكذلك الاستمرار كلاهما
ظني وخبر الآحاد اقل حالاته اذا كن صحيحا ان يكون ارجح لكن هل ذلك
واقع فعلا ام لا ؟ ولا شك ان من بعد غوره في فقد الدين يعرف ان ذلك لم يقع
وان السنة مينة ومفسرة لما دل القرآن عليه ولو بدلالات خفية او تأتي باحكام يكون
القرآن ساكتا عنها او زيادة على ما فيه وهذا اجمال يدرك المنصف ما وراءه من
الفوائد اكتفينا به عن التفصيل والاطالة

تكلم حضرة الدكتور الفاضل في الكلمة الثالثة من رسالته على قوله تعالى « ما
تنسخ من آية أو نذهبنا نأت بخير منها أو مثلها » الآية — وحاول ان يثبت ان يكون
المراد بالآية المعجزة وقال انها على حد قوله تعالى « ولقد ارسلنا رسلا من قبلك
وجعلنا لهم ازواجا وذرية وما كن لرسول ان يأتي بآية الا بإذن الله ، لكل اجل
كتاب » يحو الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب »

اقول واعلم انه لم يقل أحد ممن يفسر القرآن بالمأثور ان مدلول الآية هي
المعجزة في الموضعين مما او ان معناها واحد كذلك والمعروف عنهم ان
هذه الآية في المعجزة وتلك في آيات الاحكام وسيأتي ان بعضهم حمل الالحاء
على نسخ آيات الاحكام أيضا عكس ما يقوله الدكتور الفاضل وقوله تعالى ما تنسخ
من آية أو نذهبها قد عرفناك تفسير السلف لها في رسالتنا السابقة واما قوله تعالى « وما
كان لرسول ان يأتي بآية الا باذن الله » فلا شك ان المراد بالآية فيها المعجزة خارقة
العادة فليس الى أي رسول الإتيان بها بل ذلك إلى الله عز وجل يفعل ما يشاء
ويحكم ما يريد — فقوله « لكل أجل كتاب » أي لكل مدة مضروبة كتاب

أي مكتوب « وكل شيء عنده بمقدار » ألم نعلم أن الله يعلم ما في السموات والأرض أن ذلك في كتاب أن ذلك على الله يسير » فالمراد بالكتاب ما بهم معلومات الله الكونية والشرعية الدينية بأن جعل لكل مدة مضروبة عنده كتابا وبعض السلف قدرها بالسنة وقد اختلفوا في المحر والأيام هل يكون في كل شيء أم في شيء دون شيء فقال بعضهم يمحو الله ما يشاء إلا الشقاء والسعادة والحياة والموت وقيل غير ذلك أيضا والذي دللت عليه الأحاديث الصحاح أن ذلك كائن في كل شيء . واختلفوا هل هناك كتب وكتاب غير هذا أم لا وليس الاطالة في ذلك من غرضنا هنا فان شئت ذلك فارجع اليه في مكانه — فهذا قولان في الكتاب ومدة واقول اثبات أن المراد بالكتاب كل كتاب أنزله الله من السماء على رسوله وهو قول الضحاك بن مزاحم وكان يقول في قوله « لكل أجل كتاب » أي لكل كتاب أجل « يمحو الله ما يشاء » منها « ويثبت » يعني حتى نسخت كل بالقرآن الذي أنزله الله على رسوله صلوات الله وسلامه عليه . فقول الدكتور الفاضل يمحو الله ما يشاء من الآيات السابقة فلا يعيدها مرة أخرى للأمم اللاحقة إلى آخره قول مبتكر لم يدل عليه أثر ولا قاله أحد من السلف ولا ندري كيف أجاز لنفسه القول في كتاب الله برأيه

ونقول معجزات الأنبياء التي قد أظهرها الله لا يقال إنه محالها أو نسخها بل يقال كتبها وقدرها وفي الواقع أظهرها وأمضاها وقد فرغ عنها — والحوادث إنما يكون لما كتبه وقدره قبل وقوعه إذا لم يرقعه وما وقع فأنما يقال كتبه وأوقعه طبق ما كتب فالدكتور غلط هنا في مواضع — وحاصله أن الكتاب في هذه الآية أن كان كتاب المقادير والمعلومات فلا محال فيه لا يكون في المعجزات التي قد أظهرها الله لتأييده أنبيائه وإن كان المراد به كتبه التي أنزلها على أنبيائه لكل أجل ما يناسبه من من كتب الأحكام وآياتها فالآية نص في رد ما زعمه حضرته

أما قوله : واعلم أن نظم الآية التي نحن بصدد تفسيرها يعني قوله تعالى « ما ننسخ من آية أو ننسها » الآية لا يقبل أي معنى آخر سوى ما اخترناه فيها ولذلك

ختمت بقوله تعالى «ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير» إلى آخر ما قاله في هذا المعنى وأقول نحن قد ذكرنا تفسير السلف لهذه الآية في رسالتنا السابقة وهم الذين تلقوا عن رسول الله (ص) بيان القرآن وهم الذين شاهدوا الأسباب والوقائع وهم الذين نزل القرآن بلسانهم فتفسيرهم للقرآن لا يجوز لنا الخروج عنه بالسكينة وما ذكره الدكتور الفاضل واختاره هو لم يختره من أقوال السلف ولم يقل به أحد منهم وهم قد صرحوا بأن هذه الآية إنما نزلت في آيات الأحكام فحمل ذلك على المعجزات إنما هو من باب الخرص والقول بالرأي في كتاب الله وهو لا يجوز (هـ) فتفسير الآية في هذا المقام بالمعجزة فقط متعذر من حيث النقل وسياقها لا يقتضي ذلك وكذلك معناها ومدلولها لا يصح أن يكون هو المعجزة عقلاً

وما ذكر عن الأستاذ الامام شيخ الاسلام المقتي الشيخ محمد عبده رحمه الله فإن صح عنه ذلك فعليه قالة من باب الاستنباط والاشارة والایماء — زيادة على ما يدل عليه الظاهر — ذلك هو الواجب على الصادق في موالاته . الأستاذ الامام وما أدراك ما مراتبه وفضله ومقداره محبة أهل الحديث له في جميع الأرض كيف لا وهو امامهم وحامل لواشيئهم الذي هزم الله به المشركين وكسر به صولة المقلدين الجاهلين . نصر الله به السنة وتباعه وحفظها به عن ضياعها سمعت بعض الناس يقول ان الأستاذ الامام لا يقبل أحاديث الآحاد الصغار — فقلت له كيف علمت ذلك ؟ قال لانه قال في بعض كتابه ان لا يقبل الحديث الا إذا تحققنا كماله وجود مكة والمدينة . فقلت له ويحك ما ذا تقول ان الأستاذ الامام رحمه الله يصح أن يتحقق الأحاديث الصحيحة ويخونها كذلك وإذا أسمع علم الانسان ظهر له ما خفي على غيره وكل أئمة الحديث كذلك وحمد الله (هـ) (هـ) (هـ)

(هـ) المتأرجح : تفسير القرآن بالرأي عبارة عن تفسير المرء له لأجل تأييد رأي يفتعله أو مذهب يتقلده فهو رأيي تفسيره بأقوى . وليس معناه تفسيره كما يخالف المتأرجح عن الأولين ولا يمكن أن يكون هذا ما أراد محدث إنكار التفسير بالرأي على أن الحديث لا يصحح والسلف قد فسروا القرآن فهمهم وخالف فيه بعضهم بعضاً وأما كثر ما ورد عنهم من ذلك لا يصح له سند وكلمة الامام استدل فيه مشهورة

الدولة العثمانية بعد الدستور

﴿ جمعية الاتحاد والترقي ﴾

نصريحات كامل باشا في سبب سقوط وزارته

نشر كامل باشا مقالا طويلا في سبب اسقاط الجمعية اياه من الصدارة بعد إخراجهم هو ناظر الخيرية واستعفاء ناظر البحرية من الوزارة وهما من أعضائها .
واتنا ننشر ترجمته برمته للبيان في الحال والتاريخ في الاستقبال ، قال
كان يوم السبت الموافق ٣١ كانون ثاني « يناير » في مجلس المبعوثان يوما
عبوسا قطريا لمبوب اعصار الافكار حتى ان بعض الاعضاء وبلغ عددهم زهاء
السبعين تركوا المجلس وانصرفوا حذرا من نتائج هذه الزوينة التي كانت منحصرة
بين جدران دائرة المجلس المذكور وبينما كان الذين يبلغهم خبرها في الخارج
لا يصدقون بصحة وقوعها كان الذين داخل المجلس في غاية القلق والتأثر من
السلطة التي يرونها من بعض الناس كانوا يتخللون صفوفهم وبما كان يلقي على مسامعهم
من ان تسكين هذا الهياج الذي دام نحو ساعتين لا يتأتى الا باسقاط الوزارة التي
كانت قد ضعفت باستعفاء ثلاثة من أعضائها وهذا لا يكون إلا باقرار المجلس على
عدم الثقة بها . فلما رأى الاعضاء الحاضرون ذلك بادروا لحسم الازمة على الوجه
الذي أريد منهم وأقروا على عدم الثقة بالوزارة ظنا منهم انهم خدموا بذلك سلامة
الوطن والمملكة ولم يكن مبعث هذا الهياج الا المساعي المظيمة التي بذلت في
سبيل احداثه إذ بعثت البعثات الخصوصية قبل ذلك الى أدرنه وسلاطيك فاذاعوا
هناك ان الحكومة تقصد إعادة الحكم الاستبدادي وبذلك حركوا بعض ضباط
الفيلق الثاني والثالث وأهاجوا مخطهم

ثم أرسلوا باسم هؤلاء الضباط وسائل برقية الى بعض أنحاء السلطنة تشير
بانهم (أي الضباط) مستعدون للوقوف امام كل حركة تدبر من الحكومة فبعد

بها ارجاع الحكم الاستبدادي كما انهم أوعزوا إلى بعض ضباط الاسطول بارسال رسالة برقية إلى مجلس المبعوثان يطلبون فيها عزل ناظر البحرية الذي تعين بالوكالة ويبلغون المجلس انهم لا يعرفون رئيسا لهم سوى مجلس الامة العثماني وقد تلي هذا التعريف في المجلس وتم لم بذلك ما يقصدونه وهو اظهار الملكية في حالة فوضى امام الناس لذلك كنت أردت وقتئذ ان أبين ما بالملكية من الاضرار من جراء هذه الازمة المفضلة والمقصودة قصدا وان أذبح المسائل المهمة والاسرار السياسية التي لا ضرر من افشائها وانما رأيت ان أوجل إيضاح ذلك الى وقت آخر أكثر مناسبة متظرا زوال هياج الافكار المار ذكره وها قد أتيت الآن بالايضاح الموعود مقرونا بالأدلة الواضحة بقدر ما تسمح لي به الظروف في الحال وما يفرضه علي حسب تجنب المحاذير السياسية :

لا يخفى أنني كنت قد ذهبت بالذات إلى المجلس النيابي في أوائل انعقاده وأوضحت امام الاعضاء برنامج الوزارة السياسي الذي حاز وقتئذ قبول الهيئة المحترمة ورضاها ووهبت الوزارة بأنها تسير على مبدأ هذا البرنامج مع ان القانون الاساسي لم يصرح بشيء عن دعوة الصدر الاعظم وشيخ الاسلام للاستيضاح منها عن بعض الامور وانما فعلت ذلك بقصد خالص من كل الشوائب تطبيقا لمصالح البلاد على الحكم الشوروي الحقيقي ومراعاة للادارة الدستورية ولوضع مثال للمستقبل ولا يؤخذ من ذلك انه يتختم على الصدر الاعظم ان يحضر الى المجلس في الساعة واليوم الذين يطلب فيها كما انه لا يفهم من طلب تأخير الصدر ميحاد الايضاح بضعة أيام انه يريد بذلك الغاء هذا الاختصاص الذي أعطاه القانون الاساسي للنظار بناء على حكمة كبيرة والوارد في جميع قوانين الدول الدستورية الاساسية . ان الاصرار في هذا الباب يعد خرقا صريحا لاحكام القانون الاساسي . وقد كنت عازمت عند ما وصلتني رسالة الدعوة من رئاسة مجلس المبعوثان في مساء يوم الخميس الموافق ٢٩ كانون الثاني (يناير) ان أذهب في اليوم المطلوب الى المجلس للاجابة على الاستيضاح حذرا من اغلال الاحوال الموضوعية ولكنه جاء في اليوم التالي (الجمعة) رسول من قبل سفير روسيا يخبرني بأن السفير سيحضر يوم السبت الى

الباب العالي المتبقي والمذاكرة معي في المسألة البلقانية حسب تعارف ورد عليه من بطرسبرج وفي الحقيقة حضر السفير المشار اليه في اليوم المذكور ، فلاحظ ذلك ولاشتغالي ببعض مسائل سياسية مهمة كتبت إلى رئيس المجلس بإرجاء موعد الايضاح إلى يوم الثلاثاء المقبل

وبعد عصر يوم السبت المذكور وردت علي رسالة من رئيس مجلس المبعوثان يقول فيها انه بناء على بعض إشاعات وصلت إلى مسامع المجلس هاجت أفكار الاعضاء وهو يرى من الضروري ذهابي في الحال إلى البرلن لاعطاء الايضاح اللازم فكتبت الى الرئيس جوابا قلت فيه ان الاشاعات التي بلغت المجلس عارية عن الاهمية وان لا أصل بالمرّة لما قبل من حدوث هياج في المدينة واني سأحضر الى المجلس يوم الاربعاء وكان قصدي من هذا الإرجاء (أولا) ان تتوصل بما عندنا من الزمن الى ربط المسائل السياسية المهمة للماسة بمرافق الدولة الحيوية بالاصول التي كنا تصورناها الى هذا اليوم (ثانيا) ان أتمكن من استخراج الوثائق الرسمية من محافظها (دوسياتها) استعدادا للايضاح أمام المجلس ولتقديمها لهيأة المبعوثان بصورة غير علنية حتى يقتنع الاعضاء بصفة قطعية بما سأقوله :

ورود بعد قليل رسالة ثانية من رئاسة المجلس فأعدت جوابي الاول بايضاح أكثر فم يأت بفائدة ، بل أرسل أحمد رضا بك بضرورة حضوري الى المجلس لبيان الايضاح المطلوب نظرا لهياج الأمة والمجلس الناشئ من تبديل بعض النظار وما عقبه من اشاعة الخلع الكاذبة (أي خلع السلطان) واستمعاء بعض النظار مما جعل سياسة الدولة في الخارج والداخل في حالة غموض وإبهام

فلما رأيت هياج الافكار الذي كان منحصراف فقط في اعضاء المجلس دون الاعالي أي لا أثر له في الخارج باشرت التحقيق في الحال لأقف على الطرق والمسااعي التي بذلت في سبيل احداث هذا الشغب وعلمت أنه ازداد عدد الحزب المعارض لي في المجلس وما تقرر لديهم من أمر معاماتي في حالة ذهابي مما يسبب حدوث أمور غير مرضية فخط بقدر مجلس المبعوثان ، فتجنبنا لذلك كله كتبت الى الرئيس أعلمه بأنني مستعد لتقديم الاستقالة من منصبي الى الحضرة السلطانية إذا لم يراع

نص المادة ٣٨ من القانون الاساسي ملقيا بعبء ما ينشأ من الاضطراب داخلا وخارجا على عاتق الفين كانوا السبب في حدوثها . فلما أت الجواب وحصل ما حصل في المجلس من الأمور الغريبة . وقد جذبت الاحوال المذكورة انظار الاجانب الذين كانوا موجودين وقتئذ في دائرة المجلس واستوقفت أبصارهم الطرق والوسائل غير القانونية التي اتخذت للوصول الى اجبار الاعضاء على التصويت ضدي واعطاء قرار بعدم الثقة بي كما ان شيوع هذه الامور التي هي بمكان من الفرية قد شغل افكار الجمهور

وزد على هذه الحالة المخلة بالقانون بصفة خصوصية ذهاب رئيس مجلس المبعوثان مساء اليوم المذكور وبرقته بعض اعضاء المجلس الى القصر السلطاني وطلبه من الحضرة السلطانية فصلي من مناصبي قبل ان أستقبل منه وتعين خلفي الذي رشحته الجمعية (جمعية الاتحاد والترقي) من قبل

ومن الامور التي تستدعي دقة النظر المنشور السلطاني الذي استصدروه بتوجيه منصب الصدارة العظمى على حسين حلمي باشا والذي تلي في الباب العالي إذ وزد فيه هذه الجملة بحروفها :

« بناء على انفصال كامل باشا حسب الايجاب من منصب الصدارة » وهو مثل ما كان يحصل في الزمن الاستبدادي عند فصل الصدور من مناصبهم بناء على دسائس أصحاب الاغراض مع انه كان يجب ان يتولى انفصالي على استعفائي

وسبب هذا الهياج الذي لم يكن ليوجد لو لم يحدثه البعض عن قصده وتعيين ضيا باشا في منصب نظارة المعارف التي كانت شاغرة من قبل وتعيين حسن باشا من أمراء الجند البحري في منصب نظارة البحرية بالوكالة بدلاً عن عارف باشا الذي استقال وترك الخدمة بصفة رسمية وتعيين علي رضا باشا ناظر الحرية مندوباً سامياً للدولة في القطر المصري نظراً لبعض الايجابات السياسية الواردة فيما بعد وتعيين ناظم باشا قائد الفيلق الثاني في منصب نظارة الحرية بدلاً عنه

ولما كان تأليف الوزارة من حقوق انصهر الاعظم الذي يرفع الى الحكومة السلطانية أسماء من يعتقد قدرتهم وكفاءتهم لتولي مناصب النظار كنت أرى وجب

للاعتراض على التبديل الذي حصل في الوزارة وقتئذ كما وقع قبله تبديل نظار الداخلية والمعارف والاوقاف والعدلية ورئيس شورى الدولة حسبا فظهر انه المصلحة ولم ينس احد بينت شفة اعتراضا على ذلك

وقد ظهر فيما بعد ان سهم الاعتراض في التبدلات الوزارية الاخيرة كان مصوبا بوجه خاص الى تعيين ناظم باشا في منصب نظارة الحرية حتى انه في مساء اليوم الذي كان تعيين فيه المشار اليه ناظرا لوزارة الحرب حضر الي رجل يدعى ناظم بك من جمعية الاتحاد والترقي وكانت امارات اقلتي واضطراب البال بادية على وجهه وقال ان الجمعية تستغرب تبديل بعض الوكلاء (النظار) وتستوضح منكم جليلة هذا الامر الذي حدث من غير ان يكون عندها علم به فاجبته بأن ليس في الامر ما يوجب كل هذا الاستغراب . وفي اليوم التالي اجتمع مجلس الوكلاء واشتغلنا برؤية الامور حسب العادة وزدنا عليها المذاكرة في الاحوال المهمة السياسية واقترح أعضاء الوزارة في الساعة ٢ ونصف (بالحساب العربي) وكانهم على اتفاق تام ولم ينتصف الليل الا ووردت استقالة حسين حلمي باشا من نظارة الداخلية وفي اليوم التالي استقال رفيق بك ناظر العدلية وعقبه ورود استقالة حسين فهمي باشا و يظهر ان استعفاء هؤلاء الوزراء من مناصبهم لم يكن نتيجة اتفاق بينهم اذ لا يعقل ان يكونوا اجتمعوا في تلك الليلة ليتفقوا على الاستقالة لبعدها الثقة بين مساكنتهم التي يحول بينها البحر ولكن كان حسب مشورة ونفوذ رجال الغيب (أي جمعية الاتحاد والترقي) ولقد بذلت المساعي في حل توفيق باشا ناظر الخارجية على الاستقالة اسوة بزملائه المستقيمين ولكن الرجل رفض الاستقالة غير متأثر بنفوذ أصحاب هذه المساعي . ويروى ان سبب استعفاء الوزراء المشار اليهم هو تبديل وزير الحرب والبحر على ان وزير البحرية استقال من تلقاء نفسه وكتاب الاستعفاء الذي رفعه الى الصدارة محفوظ في قلم الاوراق والذي سمي بدلا عنه لم يبين الا بالوكالة فقط . اذن لا وجه آلبة لبقيل والقائل في هذه المسئلة . وأما مسألة تعيين علي رضا باشا مندوبا في القطر المصري واقامة ناظم باشا ناظرا للحرية بدلا عنه فساوضحها فيما بعد

مقرونة بالاسباب التي أوجبت هذا التبديل

وفي الحقيقة انه لم يكن هناك موجب لاستعفاء النظار الثلاثة كل على حدته وهم

خارج المجلس بل لو كان زملائي النظاراتأوا أثناء المذكرات وهم في المجلس من تبديل
ناظر الحرية بخلاف قواعد الشورى والدستور ومضر بمرفق الدولة لكانت أقدم
استقالي في الحال هربا من الوقوع تحت تبعه الهلكة والخطر اللذين كنت أراهما
يتخللان تيارات الاحوال الحاضرة . ولكن الحقيقة لم تكن كذلك بل كان القصد من
إجبار هؤلاء النظار على الاستقالة (من قبل رجال الغيب) انما هو اظهار الحالة الحاضرة
بمظهر الاضطراب وان يعدوا بذلك وسيلة لاحداث الهياج المطلوب في مجلس المبعوثان
ولا يضاح الامور التي أوجبت تبديل ناظر الحرية يجب قبل كل شيء ان
اذكر الحقيقة الآتية:

كان بعض الفتيان أو ذوي الافكار الفنية من المستخدمين الملكيين أو الضباط
العسكريين وأصحاب الكلمة النافذة من الذين اتسبوا بعد اعلان القانون الاساسي
الى جمعية الاتحاد التي لما الخدمات المشكورة في إعادة الحكم الدستوري جهسوا
ديندهم وضع ادارة الحكومة تحت السيطرة والمراقبة الى ان تتأيد الحكومة الدستورية
وذلك خوفا من عودة الاستبداد على زعمهم . على ان جميع العناصر العثمانية قبلت
أصول الشورى بكمال الحمد والشكران والسرور واثبتوا انه لم يكن ليوجد بينهم من
يريد الرجوع الى الحكم الاستبدادي كما ان الجنود العثمانية كلها أقسمت وتعاهدت
على الذود عن أحكام القانون الاساسي فلا موجب والحالة هذه لوضع ادارة
الحكومة تحت السيطرة والمراقبة المار ذكرهما . ومع هذه البداهة كانت المداخلات
باسم الجمعية في شؤون الحكومة تتوالى وهو الامر الذي أخل بانتظام ادارة الحكومة
وعرقل مساعيها جدا ووضع المقبات في سبيل معاملاتها وأوجب طرود الضعف على القوة
الاجرائية من مداخلات الجمعية التي تألفت في الولايات العثمانية واختل من جراء
ذلك امر الضبط والربط والنظام كما ان اتقسام الضباط الذين هم اقوة الحركة في
الفيالقين الثاني والثالث الى قسمين ووقوع الخلاف بين الذين ينسبون الى الجمعية
والذين لا ينتمون اليها أدى الى الإخلال بالنظام العسكري

ولا يخفى انه بمقدار ما تراعى فيالقنا النظام العسكري ويكون جنودها يدا واحدة
في اتحادهم بما يشه الحسيم الواحد بمقدار ذلك يكون التأثير في الاعداء وتنكسر

شرتهم و بعکس ذلك يتجرأ العدو على تجاوز حده و يتمرد و يطنى و من جهة
ثانية لا يعود في قدرة الجيش قمع الفتن الداخلية فلذلك كله كان الواجب على
الضباط ان يتجنبوا الاشتغال بالسياسة و ان يتعدوا عنها و ان يراعوا سلسلة المراتب
حسب ما نص عليه القانون ولكن بدلا عن ذلك صار الضباط يلقون الخطب السياسية
في الملاهي « قونسر » والاجتماعات والمظاهرات وانشأوا يقيمون المناورات الحربية
والاستعراضات العسكرية في المراسع فكنت ترى فرق الجند العثماني تمر بأسلحتها
وضباطها من أمام المتفرجين في مراسع التشخيص وهو مما يحط بالشرف العسكري وكل
ذلك كان منشؤه ضعف ارادة علي رضا باشا ناظر الحربية المطلوب منه حسب
وظيفته منع كل هاته الامور المخلة بنظام الجيش والذي لم يكن ليقدر على تنفيذ
أوامره وتنبهاته بإزاء نفوذ كلمة الضباط المنتسبين للجمعية . على اني اشهد أن علي
رضا باشا رجل على غاية من الاستقامة والحلم ولكنه غير قادر على الوقوف أمام
حركة الضباط التي اخلت بنظام الجيش كما مر ذكره آنفا فحفظا لشرف الجيش
واعادة النظام والانتظام الى صفوفه تقرر تعيين ناظم باشا قائد الفيلق الثاني الذي
اثبت اقتداره باصلاح الفيلق المذكور واعادة النظام اليه في مدة لا تزيد عن الشهرين
ناظرا لثغرية و بورد في الحال لا نفاذ هذا القرار وهو الوسيلة الوحيدة لسلامة الامة
والوطن ولكن جمعية الاتحاد والترقي التي لا تريد الا استبقاء نفوذها اجبرت زملائي
الوكلاء والنفذاء على الاستعفاء واخذت مجلس المبعوثان تحت امرها وبذلك اعدت
الوسائل اللازمة لإسقاط وزارتي . وهنا يجب ان اسرد بعض امور حدثت قبل
سقوطي وكانت مقدمة لإثارة الافكار ضدي فكانت السبب في انفعال الجمعية
مني واليك الاسباب

كنت من زمن حدوث الانقلاب اروج بقدر الامكان وازمان اقتراحات
من كان يرجمني بصفته عضوا في الجمعية واستمر الحال كذلك الى ان حضر ليلة الى
مدينتي . ذلك قبل افتتاح مجلس المبعوثان بأسبوعين « البكاشي اسمعيل حفي
بنت و معه رسمي بنت الذي يدعي انه قائم مقام الوكيل السياسي عن الجمعية وقال ان

الجمعية لا تدخر وسعا في اكرام اعضاء اللجنة ابلغانية الانكليزية المؤسسة في
لندره الذين حضروا اخيرا الى الاستانة وانه صار دعوتهم لوليمة عشاء يحضرونها
نهار غد في منزلي . اقلت لهم اي اجول وصول هؤلاء الاعضاء الى الاستانة ولا اعلم
مركزهم ومنزلهم في بلادهم لعدم ورود شيء يعرفني عن ذلك لامن سفير الدولة
في لندره ولا من سفير انكلترا هنا فاستغرب دعوتكم لاشخاص لا معرفة لي بهم ،
ولم يسبق المقابلة معهم ، الى تناول العشاء في منزلي من غير ان يكون عندي علم
بذلك كأنكم تدعونهم الى فندق وهو أمر لا استصوبه لعدم موافقته للاصول بل
يجب ان اتعرف بهم قبل كل شيء واقابلهم و بعد ذلك أعد لهم الوليمة في يوم معين
احتد اسماعيل حقي بك ورفيقاه من كلامي هذا وخرجا من المنزل وذهبا في
الساعة الرابعة من الليلة المذكورة نفسها الى القصر السلطاني وقابلا احد قرناء الحاضرة
السلطانية وقالوا له : « اعرض الآن لحضرة السلطان ان يسترجع الختم السلطاني من
الصدر الاعظم » أي ان يعزله « والا نذهب غدا بالقوة العسكرية الى الباب العالي
ونخرجه منها قسرا على أنه قد تقرر أن يعزل في أول اجتماع من مجلس المبعوثان »
فقال هذا الكلام القرين فأجابهم قائلا : « وما السبب في ذلك ؟ اني
لا استطيع عرض هذه المسألة على جلالتهم في مثل هذا الوقت فلاحسن أن نحضرا
غدا لنفهم ما في الامر ونعرضه على الحضرة السلطانية . »

وعلى ذلك ذهابا وعادا في اليوم التالي ورفقتها ضابط آخر واجتمعت بهم بدعوة
خصوصية حسب الارادة السنية الصادرة لي وكانت معنا أحد القرناء فسألهم
من قبل من أرسلوا ؟ فقالوا انهم حضروا من قبل الجمعية . قلت لهم هل الجمعية راضية
عن مراجعتكم للحضرة السلطانية في مثل هذا الطلب ؟ اجابوا نعم ان الجمعية توافق
على كل ما نعمله . عند ذلك اعدت ما قلته لهم في الليل من عدم موافقة اقتراحهم في
مسألة الدعوة وزدت عليه ان عزل الصدر الاعظم بلا سبب ودون ان يستقيل هو
مخل بما نصه القانون الاساسي وان خدمتي الآن في هذا الزمن المحفوف بالخطا وليس
الاتفاذا مني في حب الوطن وليس لأجل التفاخر ولا لجر منفعة . قلت هذا الكلام
بشدة واشمئزاز فقاموا وانصرفوا من غير ان يظهروا ولا بكلمة

وبعد ذلك صدرت ادارة سنية تبلغها بالواسطة بوجوب دعوة اعضاء اللجنة البلقانية المذكورة الى الشاي بعد حصول التعارف بهم وصادف أن حضر الاعضاء الموما اليهم الى الباب العالي حيث زاروني وكان عددهم اثني عشر بين ذكور واثلاث فدعوتهم لتناول العشاء في اليوم التالي عندي حيث حضروا هذه المأدبة كما حضرها ايضا بعض اعضاء جمعية الاتحاد والترقي فكان عدد الجميع ۲۴ مدعوا ما عدا رجلي بك الذي لم يشأ أن يحضرها

واللجنة البلقانية هذه كانت تألفت من بعض وجوه ومعتبري الانكليز بقصد إنساني ألا وهو تذكير الحكومة الانكليزية بحماية السكان البلغاريين من أهالي مقدونية من مظالم العثمانيين وقد طاف بعض اعضائها القطر المقدوني بعد الانقلاب ليتحققوا بأنفسهم عما اذا كان البلغاريون لا يزالون في حاجة الى الحماية الاجنبية ثم حضروا الى الاستانة وقد قصدت جميعتنا باكرام هو "لاء الاعضاء أن تقيم الجمعية لهم على الاخوة التي حصلت بين المسلمين والبلغار وان تكسب بذلك رضا اللجنة المذكورة ونحوز بواسطتها انعطاف الامة الانكليزية على ان الامة العثمانية كانت قد اكتسبت حسن نظر وانعطاف الشعب الانكليزي العظيم بما أظهرته عقب انقلابنا السعيد من الاستعداد لادارة دستورية سالمة

وهنا يجب علي أن اترك الحكم الى أرباب الفكر والاذعان في مسألة الذهاب الى القصر السلطاني وطلب اسقاط الوزارة من أجل اني رفضت طلب دعوة أشخاص الى منزل صدر اعظم بدون اذنه ولم يسبق التعارف بهم مما هو مخالف لأصول وآداب المعاشرة ولائي قابلت هذا الطلب الغريب بصورة معقولة وهذا أمر جدير بتوجيه الانظار اليه

لذلك صرفت الجمعية كثيرا من المساعي لاسقاط الوزارة عقب انعقاد مجلس المبعوثان ولكنها اخفقت امام ميل الرأي العام الطليحي ولما رأت الجمعية ذلك وعلمت أن لا قبل لها بالوقوف امام الرأي العام أوفدت من قبلها طلعت بك بك وانور بك فحضرا الي لالة وأبلغاني بأنه تقرر أن يكون السير حسب رأي فشكرتهم

على قرارهم هذا وقلت لهم اننا كلنا جسم واحد فيجب أن نسعى معا في سبيل خدمة
الامة والدولة .

مضى ١٥ يوما على ذلك فصادف ان احتفلت فرقة الأحرار في عيد مضي ٦١٠
سنوات على استقلال الدولة العثمانية فدعيت الوزارة أيضا الى المأدبة التي أقيمت
لأول مرة في (برا بالاس) فرأيت ان أحضر هذا الاحتفال احتراماً لذلك اليوم
المقدس فلم يرق ذلك في نظر الجمعية فأوفدت إلي احمد رضا بك في اليوم التالي
فاشار في كلامه معي الى عدم استحسان ذهابي الى الحفلة المذكورة فقلت له اني
بصفتي رئيس الوكلاء (النظار) يجب علي أن أحضر الاحتفالات التي تقام من قبل
أي حزب كانت تذكارا لمثل هذه الاعياد الوطنية المقدسة ، وان
هذا أمراً طبعياً . فزاد كلامي هذا في موجدة الجمعية علي وجدد خرازاتها وصارت
تنتظر الفرصة لاسقاطي حتي تقرر تعيين رجل نشيط نادر المثال مثل ناظم باشا في
منصب نظارة الحرية وعلمت الجمعية ان النظام العسكري سيعود قريباً الى ربوع
الجيش بواسطة الناظر الجديد فلم يرق في نظرها ذلك فأحدثت الهياج المار ذكره .
على ان التخلص من هذه الازمات الخطرة والرجوع الى الحالة الطبيعية مع
توقي الضرر والمهلكة هو من وظائف الحكومة المسؤولة امام العموم والخيولة بين
الحكومة وبين اداء هذه الوظيفة هو بمعنى الرضا بالملكه وقبولها . واذا كانت
الحكومة العثمانية لا تستند الى مجلس نيابي يحوز اعضاؤه على حرية الفكر فانه
لا يمكن الوقوف امام المخاطر والمهلك الآتية . واذا أصرت الجمعية على التمسك
بنيار نفوذها هذا واستمرت في السير معه فالنتيجة تكون مجهولة بسبب مضادة الرأي
العام للسير على المنوال المذكور وذهاب الضباط وامراء الجند مذاهب شتى

على ان الحكومة العثمانية تقرب شيئا فشيئا من مسئلتين سياسيتين مهمتين إذا لم تنحسبا
بالطرق الحكيمة الضرورية في زمن غير بعيد يخشى من أن تجد الدولة نفسها أمام
غائلة كبيرة . الاولى مشكلة كريد وقد كانت الحكومة وقتئذ اتخذت الوسائل اللازمة
التي توصل الى حلها حلاً به افق . مصالح الدولة العثمانية واهالي الجزيرة وهو جدير بمواقفة

الدول الاربع الحامية لكريد . ولا أدري بالنظر الى الحالة الحاضرة في أي طور
ستدخل هذه المسئلة المهمة الآن

واما الثانية وهي المسئلة البلقانية فهي أهم من مسئلة كريد وقد زاد مركزنا اشكالا
فيها تضارب المصالح السياسية بين الروسية والنمسا في هذه الآونة فاذا لم يحكم مركزنا
هذا في الوقت اللازم باستعمال الوسائل الرشيدة كانت العاقبة وخيمة جدا علينا
ولا ينبغي أن القوة أساس كل شيء فاذا كان ناظر خارجية إحدى الدول لم
يشأ قبول اقتراح سفير دولة أخرى كان من الواجب أن يظهر لمعان ٣٠٠ الف
حربة وراء ذلك الناظر مستعدة لنصرتة كما قاله البرنس ميترنيخ ناظر خارجية النمسا
السابق « لرفعت باشا مندوب الدولة العثمانية السامي ولو كان عندنا في شهر اغسطس
الماضي قوة مهيأة مجهزة للدفاع عن مرافقنا في الروم ايلي لما كانت بلغاريا تجمرات على
اعلان استقلالها ولا اقدمت النمسا على ضم البوسنة والهرسك لبلادها وهذا الحال
يمكن تطبيقه في المستقبل فاذا اهلكت قوانا الحربية كما كانت اهلكت من قبل لا تتمكن
الدولة من الوقوف في وجه الاعداء وتخرج بلاد الدولة العثمانية قطرا بعد قطر من
يدها وهذا ثابت بدليل حدوث أمثاله مرارا لذا رأيت تعيين ناظم باشا المشهور بقدرته
على اصلاح جيشنا في بضعة شهور ناظراً للحربية امر ضروريا ليتمكن الاصلاح في
مدة قليلة قبل فوات الوقت. أفلا بعد الوقوف في سبيل الحكومة لمنعها من اصلاح
كذا ضرا ومروجا لمقاصد الذين يرجعون اغراضهم الشخصية على مصالح الدولة
إن اعلان الدستور الذي كان نتيجة مساع عظيمة صرفت في هذه السبيل
اكسب الدولة انعطاف اوربا عليها واطمئنتانها اليها والثقة بها فاخذ أصحاب رموس
الاموال يوفدون وكلاءهم الى الاستانة والبعض منهم حضر بنفسه للقيام بالمشروعات
المفيدة الاقتصادية النافعة للبلاد مثل انشاء الخطوط الحديدية وارواء الاراضي من
الانهار واستثمار المناجم والمعادن وتجهيف المستنقعات والبرك مما يستلزم بذل الملايين
في البلاد العثمانية وبذلك يجد المعوزون والفقراء من سكان البلاد الذين كثيرا ما
يلجأون بسبب ضيق ذات اليد الى ارتكاب المحرمات شغلا بأجر وفيروفرهم أسباب
الميشة ويكفي الحكومة مؤنة الاهتمام بهم وبجرائهم المضررة بالسكان والبلاد

الناشئة عن الفقر والاحتياج . ولكن اختلال النظام في المملكة المتأني من تغير شكل الحكومة ودخول ادارة السلطنة تحت نفوذ جمعية غير مسئولة مما لم يحصل مثله في الممالك المتعدنة استوجب بكل اسف انسلاب ثقة اوربا وعدول ارباب دعوس الاموال من الغربيين عن ارسال ملاينهم الى البلاد العثمانية انتظارا لرجوع المياه الى مجاريها الطبيعية واستتباب الامن في البلاد تحت إدارة حكومة شرعية يرتاح اليها ارباب الاموال وقد كنا آملي ان تساعد زيادة الايرادات المنتظر حصولها من المشروعات الاقتصادية المار ذكرها ومن احتكار بعض البضائع التجارية الواردة في البروتوكول العثماني النمساوي وتزيد رسم الجمارك على سد العجز الذي في الميزانية العمومية

وأما الآن فان المرء يتساءل كيف يمكن للدولة ان تقوم بادارة حركتها مع نقص الملايين في ميزانيتها ومع عدم وجود الامل في زيادة الايرادات بالنظر لامتناع ارباب الاموال عن انفاذ المشروعات الاقتصادية في المملكة واخلال ان الدول لا ترضى بسبب حالتنا هذه بزيادة رسم الجمارك وترويج اقتراح الدولة في مسألة الاحتكار خصوصا وان الحكومة مضطرة لإعاشة أكثر من ٢٥٠ الف جندي في هذا الزمن السلمي ولا نستطيع تخفيض هذا العدد بسبب القلاقل الضاربة أطرافها في المملكة وفقدان الامن في أقاليمها وعدم مساعدة أحوال الدولة المالية لاتفاق كل هذه المبالغ بصورة دائمة وليس في الامكان مع الحال الحاضرة إيجاد منابع ايراد لها كل هذا يجعل المرء في حيرة من حالة الدولة وكيفية ادارتها مع ماهي عليه من التضعضع المالي . ولو زال هذا الالوتباك وحل محله النظام وعادت المياه الى مجاريها الطبيعية لاستتب الامن والراحة في المملكة . ويمكن حينئذ صرف عدد كبير من الجند وادارة ما بقي منه ضمن دائرة الميزانية كما ان الجنود التي لا لزوم لها تنصرف الى الاشتغال بالزراعة والفلاحة في بلادها فيزيد بذلك الحصول في المملكة ولكن هذه الملاحظات بعيدة جدا على ما أرى عن النظر والامعان كن قد ذكر على الألسن في الايام التي دعت فيها الى الذهاب لمجلس المبعوثان اثناء الخلع (أي خلع السلطان) فقد اتصل بنا خبر من هذا القبيل عند ما كن

ناظر الداخلية ملازما لقراشه من مرض أصابه وقد صار حينئذ اتخاذ كل الطرق اللازمة لمعرفة ما اذا كانت هذه الاشاعة حقيقية أم هي فرية من المقريبات التي نشرت في الجرائد الاوربية وفي ذلك الوقت نفسه أشيعت أرجوفة أخرى بأنني أنا وناظم باشا نريد إعادة الحكم الاستبدادي وأرسل بعض ضباط الفيلق الثاني والثالث رسائل برقية إلى بعض البلاد في المعنى المذكور واستدلوا على ذلك بطلب إعادة توأيم الصيادة إلى الفيلق الثالث على أن لا أصل البتة لكل ما قيل من هذا القيل والحقيقة هي أن السكان المسلمين الذين هالهم خبر تسليح الحكومة اليونانية للأروام القاطنين قرب الحدود في ولاية يانيا قد طلبوا من الحكومة إرسال أربعة توأيم في أسرع ما يمكن كما أنه قد وردت برقيات من أهالي تلك الجهات إلى نوابهم في مجلس المبعوثان في هذا المعنى نفسه وزادوا على ذلك أن أهالي (قالقاندن) تسلحوا واجتمعوا وانهم مستعدون للقيام بما يجب عمله إذا لم يحضر الجنود في الحال فبناء عليه صدر الأمر إلى نظارة الحربية بوجوب إرسال أربعة توأيم من الفيلق الثالث إلى يانيا وأنه إذا لوحظ أن أخذ أربعة توأيم من الفيلق المذكور يؤدي إلى إضعاف قواه العمومية — خصوصا وإن كثيرا من جنده كان قد أرسل طائليجه لتقوية الحدود المصرية — لقاء هياج المصريين وقتئذ — فلا بأس من إعادة التوأيم التابعة للفيلق الثالث والمرابطين الآن في الاستاتة . هذا هو الأمر الصادر إلى نظارة الحربية وقد أجاب ناظم باشا عليه قائلا أن الفيلق الثالث أجاب بأنه لا يمكن أخذ جند فوق ما أخذ قبلا من قوى فوق الفيلق وإن المسألة انحسرت بتدابير أخرى بلا حاجة إلى إرسال الجند إلى يانيا

بقي عليّ أن أشرح بعض نقاط في مسألة رغبنا في إعادة الحكم الاستبدادي فأقول : إنني عندما كنت صدرا أعظم للمرة الثانية قبل ١٤ سنة وجدت تغيرا عظيما في أصول الإدارة ورأيت أن نتيجة تشكل الإدارة على هذا النمط سيكون وبالا على الدولة . فرفعت في الحال تقريرا مفصلا إلى الحضرة السلطانية وطلبت من جلالها أن تسلم الإدارة هيئة عمومية تكون مسئولة أمام العموم وأن تستريح من عناء الأعمال فقبلت الحضرة السلطانية كل ما عرضته وصدرت الإرادة السنية بتأليف الوزارة

حسبما ورد في التقرير الآنف الذكر . ولكن لم يمض يومان الا وصار فصلي بصورة
غريبة من الصدارة بناء على افساد بعض المقررين الذين يرجحون منافعهم الشخصية
على مصالح الوطن والامة وعينت واليا على حلب بقرار من مجلس الوكلاء (النظار)
ثم نفيت الى ازمير فبقيت هناك ١٢ سنة وأنا اذوق الامر من من الفسدة الذين سلطوا
علي عن قصد . وفي النهاية صدر الامر بنفي الى رودس حسب تسويات
اصحاب المآرب

كل هذا يعرفه الجمهور كما يعرف كيفية خلاصي من النفي المؤبد الاخير الى
رودس وحضوري الى الاستانة . ولو قدى اخلاقي قليلا من مصالحهم في سبيل
صالح الوطن وساروا على الطريق الوطني الذي سرت عليه أنا لما دامت الادارة
السابقة ودام معها تخريب البلاد

وأما اتهام ناظم باشا مني بأنه يريد إعادة الحكم الاستبدادي فيكفي لدحض
ما قيل فيه أن أقول إن الرجل نفي الى ارزنجان بسبب طفيف بعد أن جرد من
رتبه وألقابه وألقي في غيابة السجن وقضي على هذا الحال سبع سنوات هناك وهو لا
يملك بارة واحدة وعائلته واولاده يشنون تحت أثقال الجوع والفقر ولم يعد الى الاستانة
الا بعد اعلان الدستور مما ثبت أن ما أشيع في حقنا نحن الاثنين كذب
واقتراء شنيع

اني لم أقبل منصب الصدارة الذي اسندته الحضرة السلطانية إلي وأنا في هذا
السن عقب اعلان الدستور وفي زمن سخط الرأي العام على الادارة السابقة وتهيجه
الاتهمته الافكار التي بلغت متهى التهيج والقيام بما يجب علي حسب الحجة الوطنية
من المساعدة على تأسيس الحكم الدستوري مستعينا على ذلك بتوفيق الله الصمدانية
ولم يكن لي ارب في حيازة المناصب قط . واني أتمنى لأخلاقي أن يؤدوا الخدمات
النافعة للوطن المقدس والامة والدولة وهم يهيدون عن كل تأثير ونفوذ واختم كلامي
بتحويل قرار عدم الثقة بي الصادر من مجلس المبعوثان وتقديره على الرأي العام المادل
الصدر الأعظم السابق

الدستور وجمعية الاتحاد والترقي

﴿ وسائر الجمعيات ﴾

أعلن الدستور العثماني منذ بضعة أشهر فهتفنا له مع الهاتفين ، ورحبنا به مع المرحيين ، وهما به سرورا وشفقا ، وملأنا ديار مصر وسورية مقالات فيه وخطبا ، ولكن سرورنا به لم يكن سالما من كل شائبة ، ورجاءنا فيه لم يكن خلوا من كل مخافة ، فقد أودعنا المقالة الأولى التي أنشأناها في الاسبوع الأول من اعلان الدستور ترحيبا به هذه الجمل (راجع ص ۱۲ و ۱۱)

۱ - « فالواجب على هذه الجمعيات المدبرة ، والقوى المنفذة ، ان تكفل الدستور الذي نالته الامة حتى تأمن عليه من دساتر اعوان الاستبداد ، الذين قاموا بتنظيم حكومة الجواسيس أعظم قيام ، وأول عمل يجب عليها هو السعي لإبعاد اعوان الاستبداد عن دار السلطنة — لا عن دار السلطان فقط — ومحاكمة من يمكن ان يسترد منهم العدل ، ما وجههم الجور والظلم ، وتشكيل وزارة حرة تقوم بأعباء السلطنة ، وتنقي الولاة والمتصرفين والقضاة ورؤساء العدلية من اخيار الأحرار ، الذين يرجى ان تصلح بهم الادارة ويستقيم القضاء ، ويحفظ الامن ، ويستقر العدل ، لتندفع الامة الى الاعمال النافعة في ظل الدستور الظليل ، ثم العناية بأمر انتخاب النواب الخ ... »

۲ - « إذا نحن كفينا شر المستبدين الاولين ، وثنا وزارة من الأحرار المستقلين ، فالواجب علينا ان نقف عند هذا الحد من المطالب في العاصمة وأن نعود السيوف إلى أعمادها ، ونصرف الضباط الى سابق شأنها ، مع احكام الروابط الخفية ، بينها وبين الجمعيات السياسية ، ويتوجه الأحرار الى إصلاح حال المملكة ، بجميع الوسائل الممكنة ، والحد والحد ، من عواقب نشوة الظفر ، الحذر الحذر

من إهانة شخص السلطان ، والتسليق إلى عرشه بالبغي والعدوان ، فما دام السلطان مستويا على عرشه فهو رئيس الأمة ومرجع سلطتها ، ومنفذ قوانينها وشريعتها ، والوزارة هي الواسطة بينها وبينه ، فاعتماد المرسوم على الرئيس بإدلال القوة ، دون القانون والشرعية ، مجحة للفوضى ومدعاة للخلل ، ويخشى في مثل الحال التي نحن فيها ان يفضي إلى الخطر ، الخ

٣ - « ان افصل ما تفاخر به الآن هو اننا نلنا الدستور من غير اراقة للدماء ولا إيقاع للبلاد في فوضى الثورة ، ولا غير ذلك مما يذم ويكره ، فيجب أن نحافظ على هذه الفضيلة ، وان لا نرتكب في طلب الفرع ، ما عصمنا الله في طلب الاصل ، عسى ان يكون تاريخنا في هذا الطور انظف من تاريخ جيراننا فيه »

٤ - « إن امامنا عقبات كثيرة منها ما يتوقع من مقاومة بعض الحكام الظالمين للحرية التي يرقص لها طلاب الدستور طربا ، ويهيمن بها شغفاء ومنها ما هو اقرب الى الوقوع كالنزاع بين الاحرار المستقلين ، وبين المتعصبين والمقلدين ، ومنها مسألة تكون الجنسية العثمانية ، وما يقع في طريقها من جنسيات الشعوب التي يتألف منها جسم الدولة العلية ، »

٥ - « الحق أقول : إنه لا يخشى علينا من سلب الحرية ، وإنما يخشى علينا من سوء استعمال الحرية ، ومن الجهل بطرق المحافظة على الحرية ، : يخشى أن تدفع الحرية بعض الأحرار الظافرين ، الى مثل عمل المستبدين ، وان تهبط العبودية الموروثة بكثير من الجاهلين ، الى ان يكونوا عوناً على انفسهم للحكام الظالمين . » هذا بعض ما كتبناه في حال السرور باعلان الدستور في الاسبوع الأول من إعلانه وقد وقع جميع ما توقعناه وخفناه

اخذت جمعية الاتحاد والترقي على نفسها كفالة الدستور وحفظه فألفت لها لجانا واحداثت لها شعبا في جميع بلاد السلطنة ، وأبعدت أعوان السلطان عنه وسعت في محاربة بعض المبروفين بالظلم منهم ، وتدخلت في انتقاء الحكام والعمل وانتخاب المبعوثين اتدبت للقيام بكل ما قلنا انه لازم واجب - لا لأننا قلنا بل لأنها تعلم ما علمنا - ولكنها لم تحسن العمل في كل ما تشبعت فيتم سرورنا بعمالها

سافرت الى الديار السورية ووزرتا أهم مدن الولاياتين ورأينا تصرف جمعية الاتحاد والترقي فيها وما كان من عمل « اللجنة » المرخصة التي أرسلتها من سلانيك . فرأينا خلا وخطلا وسوء تصرف كنا نتذر عنه للناقلين عليها ، حتى انه لم يوجد لها من دافع عنها كما دافعا ، وليس تفصيل تصرفها في سورية من موضوع هذا المقال الذي وضع لبيان الحال العامة .

ثم عدنا الى هذه البلاد التي يعرف من فيها ما لا يتيسر عرفانه لمن في سورية فسمعنا من كانوا في الاستانة من العثمانيين الأحرار ومن غيرهم أمورا متقدمة فوق ما كنا نعلم بل رأينا أكثر العثمانيين لاسيا الترك متغيرين عليها . وانا نذكر مجموع ما ينقده عليها الناس في مصر وسورية في موضوع مطالبنا التي اشرنا اليها آنفا وهو (١) ان سلوك الجمعية مع أعوان الاستبداد لم يكن سلوك من يريد القضاء على الاستبداد بازالته نفوذ أهله وإخضاعهم للدستور بل سلوك من اغتم الفرصة للاستفادة منهم فقد كانت تأخذ المبالغ الكبيرة منهم وتدعم وشأنهم وانضمهم اليها وقد حدثني الثقات من أهل الشام ان اللجنة المرخصة التي ذهبت لاجل التحقيق في الحادثة التي جرت لي في آخر شهر رمضان قد أخذت مبلغا عظيما من النقود باسم الاعانة للجمعية من رؤساء الفتنة وزعماء الاستبداد الذين بلغ من جنونهم في محاربة الدستور أنهم تحدثوا بنصب خليفة في الشام يبايعونه ويقاومون به الحكومة الدستورية (٢) انها لم تحسن في انتقاء العمال والحكام فقد ساعدت كثيرين من أعوان الاستبداد حتى على الترقى في الوظائف وأهملت شأن كثير من الأحرار والمجريين . وقد كان أكبر رجاء لي في حكومتنا الجديدة الانصاف في اختيار الموظفين من الأكفاء لاسيا المجريين في مثل مصر . ويتهمون الجمعية بأنها كانت تبيع الوظائف العالية بالمال ، والله أعلم بحقيقة الحال .

(٣) إنها جعلت هم لجانها في جميع البلاد النفوذ في الحكومة لا مجرد المراقبة عليها لئلا تخرج عن القوايين ولا مساعدتها على حفظ الأمن الذي اختل بعد إعلان الدستور في جميع الولايات كل ولاية بحسب درجتها في الاخلاق وحال الاجتماع (٤) - - إنها لم تحسن الانتقاء والاختيار في تأليف شعبها ولجانها فآذنت فيها كثيرا

من المتقربين أو الرجعيين وعادت آخرين . وظهر في بعض لجانهما التعصب للجنس التركي حتى كافي يكون الاعضاء من الترك هم أصحاب الشأن ومن معهم من غيرهم كالألات . وقد سمعت كثيرا من الشكوى في ذلك فكنت أدافع بالتي هي أحسن (٥) حمل الضباط في جميع البلاد على الاستقلال بالسياسة وجعل نفوذهم هو الأعلى في لجان الجمعية وهذا خطر على الدولة كان يجب التشديد في منعه ، وإلا كفء بأن يكون بين الجمعية وبين الضباط صلة خفية كما قلنا وانصراف كل الى عمله : الضباط الى العمل العسكري المحض الذي لا شائبة فيه للسياسة والجمعية لمراقبة سير الدستور من غير مشاركة الضباط في ذلك . فان ظهرت قوة تسعى لإلغاء الدستور وإبطال مجلس الأمة أو الاستبداد والظلم جاز حينئذ استنجاد الجمعية بالضباط لمقاومة ذلك . وانه لا يختلف عاقلان من علماء الاجتماع في وجوب منع الضباط من الاشتغال بالسياسة والادارة حتى اذا أبوا أخرجوا من الجيش وفي كون الجند الذي يدخل في الثورة يكون خطرا على الأمة فاذ لم يتيسر استصلاحه حالا وجب إخراجه من الجندية أو قتله (٦) نصر فها مع السلطان . انتقد عليها شيء ، منه لا نحب الخوض فيه ولكن نقول إن الذين يرون أن السلطان هو روح الحركة التي وجهت في هذه الايام الى اسقاط الجمعية يقولون لولا أنها أخرجته لما كان شيء من ذلك

(٧) سبرتها في حمل الناس على انتخاب المبعوثين : رأيت بعيني بعض ذلك في طرابلس الشام وقد كنت أدافع عن الجمعية بقدر الامكان لئلا تشتد الفتنة ويستشري الفساد .

(٨) طريقة تأييد نفوذ الجمعية في « مجلس المبعوثان » بما كاد يكون مهددا لسائر الاعضاء سائبا لاستقلالهم

(٩) اتهمت الجمعية أيضا بالتعصب للجنسية التركية ويقولون عنها أمورا كثيرة في ذلك وهو أخوف ما نخافه على مستقبل الدولة وربما شرحنا ذلك في مقال خاص (١٠) العبث باستقلال الوزارة بحيث كانت الجمعية مانعة من وجود وزارة

مستقلة مسئولة امام مجلس الأمة وحده عن عملها

(١١) الجمل بمباراة الشعور الديني في الأمة قد أظهر بعض أعضائها

المشهورين أمورا منكورة في نظر الدين جعلت لأعدائها مجالا واسعا للتغيب منها. وقد اعترفت هي اليوم بهذا التقصير

(١٢) ظهورها بمظهر السلطة المستبدة غير المسؤولة حتى صرت تسمع من العثماني الحر والمقهور ومن الأجنبي المتطرف والمقتدل هذه الكلمة التي اذاعتها الجرائد: ان جمعية الاتحاد والترقي قد أزلت استبداد المايين وأدالت منه استبدادها هي. وتفرع عن هذه الكلمة كلام كثير منه قول الكثيرين ان استبداد السلطان ابن سلطان ابن السلطان أهون علينا من استبداد أوشاب من الناس لا يعرفون فان السلطان أشرف منهم والذل له أقل عارا من الذل لهم وإرضاءه أسهل من إرضائهم لانه شخص واحد يمكن ان يعرف ما يرضيه ولا يعرف ما يرضي هؤلاء الكثيرين

هذا مجمل ما خطر في بالنا الآن من أقوال الناس في جمعية الاتحاد والترقي بعد ذلك الاجماع على الثناء عليها في أول العهد باعلان الدستور فهل يعقل ان يكون كله كذبا واختراعا من الجماهير المتفرقين في ولايات وممالك كثيرة؟ وإلا فما سبب شيوعه والهبج به في البلاد والممالك؟

لم يحصل بعد الدستور شيء من السلطة بحمد الاهداء الاستانة وحسن السير في حل مشكلاتي البوسنة والبلغارية كان الفضل لا يبر في ذلك الكامل باشا ولكن الجمعية لم تثبت ان اسقطت كملا من كرمي المصادرة وغيرت وزارته لانه كان معارضا لنفوذها الفعلي في الحكومة فانتقدت سياسة أوربا بهذا العمل وعدوه استبداد امن لجمعية في الحكومة وقال بمنى قولهم كثير من في الدولة لانهم لم يصدقوا انه كان اتحادا الدستور كما دعت ثم قتل حسن بك فهمي رئيس تحرير جريدة سرسي في مدينة قنبرهم اسواد الاعظم في الاستانة وغيرها من الجمعية في التي لانه كان يعتقد أنها فانتقدت السخط عليها وانفجر ركانه وكان من أعضاء الجمعية قاري في محافل الأسماء قريه حربية اطومات ونشر في شمسب كرمي اتحاد الذين فيه سبب من جمعية قنبرهم في وما كان من سنة وسببها قال لعل وكم تحسن الجمعية استعار في زيادة عدد قنبرهم فهمي الذي عند قنبرهم الشخصية واستقلال الفكر فدرست لانه على من فيه وان رأى انهم في دقن حرم لانه سقطت من قنبرهم حرم

وزارة الجمعية بعد ان اُهين لمروره بمركبته من حيث تشيع الجنازة وعدم حضورها
تبعا لرغاء الجمعية الذين لم يحضروها . وفرا أعضاء الجمعية هارين من الاستانة وقتل
كثيرون من البراء وجرح آخرون ودرست اندية الجمعية وادارات بعض حركتها
واستحوذ الرعب على أهل العاصمة وخافوا من سوء العاقبة

سواء صح ما قيل في الجمعية كله أم صح بعضه فان حسنتها التي لا ينزعها فيها
أحد هي انها هي التي أخذت الدستور باليمين فلا تهبه بالشمل فهي أحرم على
حفظه وبقائه من جميع الثمانيين . وهو الآن كالطفل يحتاج الى تربية وكفالة ، وله
أعداء فيحتاج الى دفاع وحماية ، فاذا قيل إن الحكومة المسؤولة ومجلس الامة يقومان
بتربيته ، فهل يستطيع أحد ان ينكر اختصاص الجمعية بالقدرة على كفالاته ، وهل
جاءتها هذه القدرة إلا من الجيش ؟

إذا لا بد من بقاء الجمعية ولا بد من بقاء صلتها بالجيش ولكن لا يجوز بحال
أن تتداخل في أعمال الحكومة ولا ان تعيث بخرية المجلس ولا ان تدع ضابط
الجيش يشتغلون بالسياسة ولا ان تقوم من يخالفها في الرأي بالقوة ولا حاجة بها الى
ذلك في حماية الدستور ولكن قد يشبهه رجال من الجمعية لأنه من تمتع القادر المنصور
لا يوجد في البلاد قوة يمكن ان تقف في طريق الجمعية إلا قوة السلطان في
العاصمة وقوة عصابت ، الاشقياء في بعض الولايات فاما العصابت فيمكن تذليلها
بالقوة ولو بعد حين وأما السلطان فانه بنفوذه المسموي المصبوح بأذن الله وبأمره
الكثيرين وبإله الكثير وبدهائه العظيم يمكنه في كل وقت ان يعمل عملا كبيرا
فهو أخوف ما يخاف على الدستور اذا لم يخلص له والناس فيه رأيان أحدهما ان إزالته
من امام الدستور ضرورة فالت خطره دائم بدوامه . والثاني انه يمكن أن يرد
خطره بأمر وترضيه كلها ترجع الى ان يرى ما صار له حيرا . ان كان فيه من يثق
بتأمينه على نفسه ومنصبه ونحامي جرح وحنانه . ومع إبعاد خطره من الناس
عنه ولكن الجمعية جرحته جروحا فظافة وأخرجت من منبره حرم من الناس
ويظن ان حياته متوقفة عليه فكل من يطالب لها بعدد من الناس
ثم لا بد له من الكيد لها ، والسعي للانتقام منها ؟

الجمعية المحمدية

واقفنا انباء الاستانة وأنا في سورية بأنه قد ظهر فيها جمعية جديدة سميت بالجمعية المحمدية غرضها المطالبة بالحكم بالشريعة وتطبيق القوانين عليها فما وجدتني مرتاحا لهذا البناء على اني قد وقفت نفسي على الدعوة الى الاسلام والدفاع عنه والتوفيق بين أحكامه ومصالح البشر في كل طور من أطوارهم مهما ارتقت. وما ذاك الا لأنني خفت أن يكون الغرض الباطن منها محاربة الدستور باسم الدين، وكان نفسي لم تكن مرتاحة لجمعية الاخاء العربي - وأنا من عصيم العرب - لأنني خشيت ان تكون مفرقة بين العرب والترك ومحركة للعصية الجنسية التي أخاف على الدولة شرها وكننت أصرح برأيي بذلك في كل محفل ومقام

سألني الأمير شكيب أرسلان عن رأيي في الجمعية المحمدية ونحن في ملائ بادي الاتحاد العثماني بيروت فقلت إن خوفي منها غالب على رجائي فيها فان كانت تطالب مجلس الأمة بأن يأخذوا قوانين الدولة كلها من كتب الحنفية بالشروط المعتمدة عندهم في الفتوى فهذا حرج عظيم وما أظن ان مؤسسها في درجة من الارتقاء يطلبون فيها المحافظة على أصول الاسلام الثابتة من الكتاب والسنة والا كفاء بعدم الخروج بالقوانين عنها بل لا أرى انهم يرضون بذلك وانني أقول انه ليس في ديننا شيء ينافي المدنية الحاضرة المتفق على نفعها عند الامم المرقية الا بعض مسائل الربا وانني مستعد للتوفيق بين الاسلام الحقيقي وكل ما يحتاج اليه العثمانيون لترقية دولتهم مما جربه الافرنج قبلهم وغير ذلك ولكن بشرط ان لا ألزم مذهبا من المذاهب بل القرآن والسنة الصحيحة. وأرجو أن يكون ذلك مقبولا عند جميع العناصر العثمانية الا المقلدين المتعصبين لمذاهبهم من المسلمين. فأورد علي بعض الحاضرين مسألة الشهادة فأجبت بما أقنعه واقنع غيره من الحاضرين

وقع ما كنا نخاف وأكثروا ظهور ان هذه الجمعية هي التي قامت بالفتنة الحاضرة في الاستانة حتى انها استمالت اليها العسكر الذي جاءت به جمعية الاتحاد والترقي من سلاطيك لتلحظ به على الدستور، وعسكر الاسطول أيضا، ولا غرو فباسم الدين تقدر ان تستميل جميع عسكر الدولة ان هي أدلت ببحر اطمئنا اليه. وتفيد أخبار الاستانة أن

قائدها في هذه الفتنة هو مراد بك الداغستاني الشهير الذي كان من زعماء جمعية الاتحاد والترقي من بضع عشرة سنة فخانها مع الخائنين وسلم أوقاف السلطان ورضي بأن يقاضي منه ما لا على ذلك بعد ان كان من أشد المبالغين في الطعن فيه والتحريض عليه . وبعد الانقلاب طلب ان يدخل في الجمعية لما رأى من نفوذها (وهو كالدينامع القائم) فأبت عليه فحاول الانتقام منها وإحباط عملها فمكذبا يكون الرجال المصلحون ١١

جمعية الاحرار

كان جميع طلاب الاصلاح من العثمانيين يلقبون بالاحرار ثم تألف حزب في الاستانة سمي بحزب الاحرار وصار له جمعية خاصة به والمشهور ان هذا الحزب على رأي صباح الدين افندي سبط آل عثمان الشهير فيما يعبر عنه بعدم المركزية كما نوهنا بذلك من قبل فهو حزب سياسي لا خطر منه إن كان ظاهراً وباطناً سواء كان ولايات الدولة غير مستعدة الآن لأن تكون على رأيه برمته وكم في أوروبا من حزب يدعو الى رأيه سنين طويلة ولا يضر الامة مخالفته لرأي السواد الاعظم ولسائر الاحزاب فيها ولكن جمعية الاتحاد والترقي تشتد في مقاومة هذا الحزب حتى إنها اتهمت بقتل محرر جريدة سربستي كما علمت وذلك غلو كان من أسباب الفتنة الحاضرة . وهو قد اتهم أيضاً بالسعي في إسقاطها ومن الناس من يتهم بعض رجاله بمقاومة الدستور ومالنا وللتهم فقد اتهم احمد رضا بك بمشايمة السلطان على هدم الدستور أيضاً

الثورة العسكرية والفتن الداخلية

بعد كتابة ما تقدم علمنا إن شيطان الاستبداد تمكن من احداث ثورة عسكرية في الاستانة فرضها الظاهر إبادة جمعية الاتحاد والترقي وبخشي ان يكون الباطن محو الدستور وإعادة الاستبداد الماضي على ان اسقاطها بعيدة بالطبع . وقد فر رجال الجمعية من الاستانة ولجأوا الى مركز قوتهم في سلانيك ثم زحفوا بجيشهم على الاستانة ليحكموا السيف والمدفع في الأثر ، ففسأل الله لهم التوفيق والنصر ، وان يحفظ الدولة من الخطر وقد ولدت الثورة بالعاصمة فتنة في ولاية اطنه فهب اترك الذبح الأرمن وهو عمل يتبرأ الاسلام منه ومن فاعليه ، ولكنه لا يسلم معه من طعن الأرم فيه ، فبهمجية هؤلاء الاقوام ، صار المسلمون حجة على الاسلام

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

بسمه تعالى الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام معنى و « منارا » كنار الطريق

(مصر - الأربعاء ٢٩ ربيع الآخر ١٣٢٧ - ١٩ مايو (ايار) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م)

فَتَاوَى الْمَشَارِقِ

فتعنا هذا الباب لاجابة اسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمر الى اسمه بالحروف ان شاء ، واذا تكررت الاسئلة بالتدريج غالباً ورماد مناسخا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورما أجنبنا غير مشترك لنقل هذا . ولن يهمل على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يككر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا قدر صحيح لا غفاله

﴿ اسئلة من جاوه ﴾

(س ١٣ — ١٦) من صاحب الامضاء في مالاغ (جاوه)

نؤمل من فضلكم منع الله الوجود بوجودكم وأفاض من بحر علومكم وجودكم أن تفيدونا عن حكم الله ورسوله في نكاح الرجل المسلم المرأة غير المسلمة هل يجوز أم لا اذا وعدته باسلامها بعد عقد النكاح كما هو جار عندنا لاسيما من الصبنيات فهل يجوز له الهجوم على نكاحها وهي على دين قومها أم لا في إسلامها بعدو هل تستثنى من غير المسلمات الكتايات ومن هن الكتايات فهل الافرنج اليوم على اختلاف مذاهبهم في النصرانية وعقائدهم وتبديلهم يعدون كتايبين تفضلوا يا سيدي افيدونا بحكم الله تعالى في هذه المسألة فهي وان كانت واضحة لديكم فهي لدينا من المضلات فلا تهملوها واخوتها لوضوحها لديكم ولعله قد سبق كلام فيها فلأمول الإعادة لعم الافادة فنحن في قلق حتى يهد إلينا جوابكم الشريف لأن السؤال من الوقائع الحالية عندنا اه ونسألکم أيضا أطال الله بقاءكم عن اجماع علماء الهيئة في هذا المصراع على كوروية الارض ودورانها حول نفسها وغيرها اني يا سيدي لم أكن أفهم التوفيق بين هذا الاجماع

وبين قول الله سبحانه في قصة ذي القرنين «حتى إذا بلغ مغرب الشمس سوختى إذا بلغ مطلع الشمس» وأين يكون المطلع والمغرب إذا كان هناك للأرض كروية ودروان؟ وإذا قلنا ان المطلع والمغرب هنا بحسب رأى العين لنا فما يثلج الصدر بهذا لأن المطلع إذا كان بنسبة رأى العين لنا فهو بالنسبة لقوم آخرين هناك يسمى مغربا وكذلك المغرب كيف هذا والاخبار للعموم من غير نسبة لقوم دون آخرين وكروية الأرض أظنها تمنع ان يكون للشمس مطلع أو مغرب في محل مخصوص تفضلوا بينوا لا بكم المخرج من هذا الاشكال لأنني ياسيدي لسوء فهمي وسقم قريحتي حاولت التوفيق بينهما بنفسى ولم أظفر به وكثيرا ما حصل الخوض بين جماعة عندنا في هذه المسئلة وما استطاعوا الخروج من ربكة الاشكال وكلمهم أشاروا على الحقير برفع هذا السؤال لحضرتكم والمأمول ان يجبروا خاطرنا بالافادة مع الله بكم آمين اهـ

ونسألكم لازلتم سراجا للمتهدين عن الحضور في معرض ادارة الصور المتحركة لتفرج عليها هل هناك في الشرع الشريف ما يحظر علينا ذلك تفضلوا بينوا لنا حكم الله سبحانه فان عثرتم على ما يعذرنا بين يدي البارئ جل وعز في حضورها بينوه لنا وما الاصل فيها التحريم أم الحل بينوا الجميع لنا على صفحات مناركم اهـ

ونسألكم لا برحمة ملجأ لحل المضلات في انخير المبالغ بواسطة البرق هل يعتبر به عندنا في الشرع كالصلاة على الغائب المبلغ خبره بواسطة البرق وما يترتب على ذلك في الامور الشرعية كالهلال في الصوم أو الافطار هل يجوز الاخذ بذلك تفضلوا وضعوا لنا الجميع ولكم من الله جزيل الاجر ودمتم محمد بن هاشم بن طاهر

﴿ أجوبة المنار ﴾

زواج المسلم بغير المسلمة وهل الاوريون نصارى

ذهب بعض السلف الى انه لا يجوز للمسلم ان يتزوج بغير المسلمة مطلقا ولكن الجمهور من السلف والخلف على حل الزواج بالكتائية وحرمة الزواج بالمشرقة ويريرون من الكتائية اليهودية والمصرانية واحل بعضهم المجوسية أيضا والمشرقة

الوثنية مطلقاً بل عدواً جميع الناس وثنين ماعدا اليهود والنصارى ومن الناس من قال أنهم من المشركين ولكن التحقيق أنهم لا يطلق عليهم لقب المشركين لأن القرآن عندما يذكر أهل الأديان بعد المشركين أو الذين أشركوا صنفاً وأهل الكتاب صنفاً آخر بمطاف أحدهما على الآخر والمطاف يقتضي المفارقة كما هو مقرر وكذا الجحوس في قول وسيأتي بيان ذلك

والذي كان يتبادر إلى الذهن من مفهوم لفظ المشركين في عصر التنزيل مشركوا العرب إذ لم يكن لهم كتاب ولا شبهة كتاب بل كانوا أميين والأصل في الخلاف في المسألة آيتان في القرآن إحداهما في سورة البقرة وهي قوله تعالى (٢: ٢٢١) ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمنن (الآية الثانية في المائدة وهي قوله عز وجل (٥: ٥) اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم) وقد زعم من حرم التزوج بالكتابيات أن هذه الآية منسوخة بذلك وردوه بأن سورة المائدة نزلت بعد سورة البقرة وليس فيها منسوخ فإن فرضنا أن أهل الكتاب يدخلون في عداد المشركين يجب أن تكون آية المائدة مخصصة لآية البقرة مستثنية أهل الكتاب من عمومها والا فهي نص مستل في جواز التزوج بنسائهم وقد سكت القرآن عن النص الصريح في حكم التزوج بغير المشركات والكتابات من أهل المال الذين لهم كتاب أو شبهة كتب كالجحوس والصابئين ومنهم البوذيون والبراهمة واتباع كونفو شيوس في الصين وقد علمت أن علماءنا الذين حرص بعضهم على إدخال أهل الكتاب في عداد المشركين لا يترددون في إدخال هؤلاء كلهم في عموم المشركين وإن ورد في الكتاب والسنة ما هو صريح في التفارقة والمفارقة فكما غير القرآن بين المشركين وأهل الكتاب خاصة في مثل قوله (٩٨: ١) لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكين حتى تأتيهم البينة) وقوله (٣: ٩٨) ولتسعين من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين أشركوا أذى كثيراً) وذكر أهل الكتاب بقسمهم في معرض المفارقة في قوله (٥: ٨٢) تجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا وتجدن

أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى) الآية كذلك ذكر الصابئين
والمجوس وعدمهم صنفين خبير أهل الكتاب والمشركون والمسلمين فقال في سورة
الحج (٢٢ : ١٧) إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس
والذين أشركوا إن الله يفصل بينهم يوم القيامة إن الله على كل شيء شهيد) فهذا
العطف في مقام تعداد أهل الملل يقتضي ان يكون كل من الصابئين والمجوس
طائفتين مستقلتين ليسوا من الصنف الذي يعبر عنه الكتاب بالمشركون وبالذين
أشركوا . وذلك ان كلا من الصابئين والمجوس عندهم كتب يعتمدون انسابا إلهية
ولكن بعد العهد وطول الزمان جعل أصلها مجهولا لنا ولا يبعد أن يكون من جأوا بها من
المسلمين لأن الله تعالى يقول (٣٥ : ٢٤) إنا أرسلناك بشيرا ونذيرا وإن
من أمة الا خلا فيها نذير) وقال (١٣ : ٧) إنما أنت منذر ولكل قوم هاد)
وإنما قويت فيهم الوثنية بعد العهد بأنبيائهم على القاعدة المفهومة من قوله تعالى
(٥٧ : ١٧) ألم يأن للذين آمنوا ان تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ، ولا
يكونوا كالذين أتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الا مدققت قلوبهم وكثير منهم
فاسقون) ومعلوم أن فسق الكثير من أهل الكتاب عن هداية كتبهم ودخول نزغات
الوثنية والشرك عليهم لم يسلبهم امتيازهم في كتاب الله على المشركين وعدمهم صنفا
آخر كما ان فسق الكثيرين من المسلمين عن هداية القرآن ودخول نزغات الوثنية
في عقائدهم لا يخرجهم من الصنف الذين يطلق عليه لفظ المسلمين ولفظ المؤمنين
وإن كانوا هم الذين يعنيهم الخطباء على المنابر بقولهم « لم يبق من الاسلام الا اسمه »
ويطبق العلماء عليهم حديث الصحيحين « لتدعن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا
بذراع » قالوا يا رسول الله اليهود والنصارى ؟ قل « فن » وبهذا يرد قول من حاولوا
ادخال أهل الكتاب في المشركين ونحوهم التزوج بنسائهم مستدلين بقوله تعالى
بعد ذكر اتخاذهم احبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله (٩ : ٣١) سبحانه وتعالى عما
يشركون) فان إطلاق اللقب على صنف من أصناف الناس لا يقتضي مشاركة
صنف آخر له فيه إن أسند اليه مثل فعله كما بيناه في تفسير آية (٢ : ٢٢١) ولا
تكنوا المشركين) لا سيما اذا كان الفعل الذي أسند الى الصنف الآخر ليس

هو اخص صفاته وليس عاما شاملا لافراده كاتخاذ أهل الكتاب احبارهم ودرهاتهم
أربابا يتبعونهم فيما يحلون لهم ويحرمون عليهم فالتصنيف وصفهم الاخص اتباع الكتاب
وان كثيرين منهم يخالفون رؤسائهم في التحليل والتحريم ومنهم الموحدون
كأصحاب آريوس عند النصارى وقد كثر في هذا الزمان فيهم الموحدون القائلون
بنبوة المسيح بسبب الحرية في أوربا وأمريكا وكانوا قلوا باضطهاد الكنيسة لهم
والظاهر ان القرآن ذكر من أهل الملل القديمة الصابئين والمجوس ولم يذكر
البراهمة والبوذيين وأتباع كنغو شيبوس لأن الصابئين والمجوس كانوا معروفين عند
العرب الذين خاطبوا بالقرآن أولا لمجاورتهم لهم في العراق والبحرين ولم يكونوا
يرحلون إلى الهند واليابان والصين فيعرفوا الآخرين والمقصود من الآية حاصل
بذكر من ذكر من الملل المعروفة فلا حاجة إلى الإغراب بذكر من لا يعرفه المخاطبون
في عصر التنزيل من أهل الملل الأخرى ولا يخفى على المخاطبين بعد ذلك ان
الله يفصل بين البراهمة والبوذيين وغيرهم أيضا

ومن المعلوم ان القرآن صرح بقبول الجزية من أهل الكتاب ولم يذكر أنها
تؤخذ من غيرهم فكان النبي (ص) والخلفاء (رض) لا يقبلونها من مشركي العرب
وقبلوها من المجوس في البحرين وهجر وبلاد فارس كما في الصحيحين وغيرهما
من كتب الحديث . وقد روى أخذ النبي الجزية من مجوس هجر أحمد والبخاري
وأبو داود والترمذي وغيرهم من حديث عبد الرحمن بن عوف انه شهد لعمر
بذلك عند ما استشار الصحابة فيه . وروى مالك والشافعي عنه أنه قال : أشهد لسمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « سنوا بهم سنة أهل الكتاب » وفي منده
اقتطاع واستدل به صاحب المنتقى وغيره على أنهم لا يعدون أهل كتاب وليس
بقوي فان إطلاق كلمة « أهل الكتاب » على طائفتين من الناس لتحقق أهل
كتبها وزيادة خصائصها لا تقتضي انه ليس في العالم أهل كتاب غيرهم مع العلم
بأن الله بعث في كل أمة رسلا مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب والميزان ليقوم
الناس بالقسط كما ان إطلاق لقب « العلماء » على طائفة معينة من الناس لها مزايا
مخصوصة لا يقتضي انحصار العلم فيهم وسأله عن غيرهم

وقد ورد في روايات أخرى التصريح بأنهم كانوا أهل كتاب قال في نيل الأوطار عند قول صاحب المتقى: واستدل بقوله سنة أهل الكتاب على أنهم ليسوا أهل كتاب. مانصه: لكن روى الشافعي وعبد الرزاق وغيرهما بإسناد حسن عن علي «كان المجوس أهل كتاب يدرسونه ويقيمونه فشرّب أميرهم الجمر فوقع على أخته فلما أصبح دعا أهل الطمع فأعطاهم وقال إن آدم كان يكح أولاده بناته فأطاعوه وقتل من خلفه فأمرى على كتابهم وعلى ما في قلوبهم منه فلم يبق عندهم منه شيء» وروى عبد بن حميد في تفسير سورة البروج بإسناد صحيح عن ابن أزي. لاهزم المسلمون أهل فارس قال عمر اجتمعوا (أي قال للصحابة اجتمعوا للمشاورة كما هي السنة المتبعة والفريضة اللازمة) فقال إن المجوس ليسوا أهل كتاب فضع عليهم الجزية ولا من عبدة الأوثان فنجري عليهم أحكامهم. فقال علي بل هم أهل كتاب «فذكر نحوه لكن قال فوقع على ابنته وقال في آخره فوضع الأخذود لمن خلفه. فهدى حجة من قال كان لهم كتاب. وأما قول ابن بطل لو كان لهم كتاب ورفع لرفع حكمه ولما استثنى حل ذبايحهم ونكاح نسائهم فالجواب أن الاستثناء وقع تبعا للأثر الوارد لأن في ذلك شبهة تقتضي حق الدم بخلاف النكاح فإنه يحتاج له. وقال ابن المنذر ليس بمحرّم نكاحهم وذبايحهم متفقا عليه ولكن الأكثر من أهل العلم عليه اه

إذا علمت هذا تبين لك أن العلماء لم يجمعوا على أن لفظ المشركين والذين أشركوا يتناول جميع الذين كفروا بنبينا ولم يدخلوا في ديننا ولا جميع من عدا اليهود والنصارى منهم فهذا نقل صحيح في المجوس ومنه تعلم أن للاجتهاد مجالا لجعل لفظ المشركات والمشركين والقرآن خاصا بوثني العرب وأن يقاس عليهم من ليس لهم كتاب ولا شبهة كتاب يقر بهم من الإسلام كما أن أهل الكتاب فيه خاص باليهود والنصارى ويقاس عليهم من عندهم كتب لا يعرف أصلها ولكنها تقر بهم من الإسلام بما فيها من الآداب والشرائع كالمجوس وغيرهم ممن على شاكلتهم وقد صرح قتادة من مفسري السلف بأن المراد بالمشركين والمشركات في الآية العرب كما سيأتي وعلى هذا لا يكون قوله تعالى «ولا تتكحوا المشركات حتى يؤمن» نصا قاطعا

في تحريم نكاح الصينيات الذي أكثر منه المسلمون في الصين وانتقل لاقتداء بهم فيه الى جاوه او كاد. وقد كان ذلك من اسباب انتشار الاسلام في الصين. ولا أدري مبلغ أثره في ذلك عندكم وبنفي كونه نصا قاطعا في ذلك لا يكون استحلاله كفرا وخروجا من الاسلام والالساغ لنا ان نحكم بكفر من لا يحصى من مسلمي الصين. هذا وان المشهور عند العلماء ان الأصل في النكاح الحرمة وان كان الأصل في سائر الاشياء الاباحة وعلى هذا لا بد من النص في الحل ويمكن ان يقال اذا لم تقل بأن هذا يدخل في القاعدة العامة بأن الأصل الاباحة في كل شيء، حتى يرد النص بحظره فاننا نرد الأمر الى الكتاب العزيز فتسمعه يقول بعد انهي عن نكاح أزواج الآباء (٤: ٢٣) حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم واخواتكم وعماتكم وخالاتكم وبنات الأخ وبنات الاخت وامهاتكم اللاتي ارضعنكم او اخواتكم من الرضاعة وامهات نسائكم وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن فان لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم وان تجمعوا بين الاختين الا ما قد سلف، ان الله كان عفورا رحيمًا (٢٤) والمحصات من النساء الا ما ملكت أيمانكم كتاب الله عليكم وأحل لكم ما وراء ذلكم ان تبتغوا بأموالكم محصنين غير مسافحين (الآية)

فقول على أصولهم ان قوله تعالى « وأحل لكم ما وراء ذلكم » لا يخلو ان يكون قد نزل بعد ما جاء في البقرة من النهي عن نكاح المشركات وفي سورة النور من تحريم نكاح المشركة والزانية أو قبله، فان كان نزل بعده صح أن يكون ناسخا له وان كان نزل قبله يكون تحريم نكاح المشركة والزانية مستثنى من عموم « وأحل لكم ما وراء ذلكم » بطريق التخصيص سواء سمي ناسخا ام لا كما يستثنى منه ما ورد في الحديث من منع الجمع بين البنت وعمتها قياسا على تحريم الجمع بين الاختين او إلحاقا به وجعل ما يحرم من الرضاخ كالذي يحرم من النسب على القول المشهور في الأصول بجوار تخصيص القرآن بالسنة على ان الجمهور أحلوا التزوج بالرأية. وعلى كل حال يكون نكاح الكتابيات ومن في حكمهن (كالمجوسيات عند من قال

(المنازع ٤ م ١٢) حل التزوج بالمجوسية ولاشتباه في مثل البوذية ٢٦٧

بذلك كما نقل الحافظ ابن المنذر (داخل في عموم نص «وأحل لكم ما وراء ذلكم» وأكد حل نكاح الكتابيات في سورة المائدة التي نزلت بعد ما تقدم كله

وخلاصة ما تقدم أن نكاح الكتابيات جائز لا وجه لمنعه ونكاح المشركات محرم وكون لفظ المشركات عاما لجميع الوثنيات أو خاصا بمشركات العرب محل اجتهاد وخلاف بين علماء السلف . قال ابن جرير في تفسير (ولا تنكحوا المشركات) : «وقال آخرون بل انزلت هذه الآية مرادا بمشركات العرب لم ينسخ منها شيء» وروى ذلك عن قتادة من عدة طرق وعن سعيد ابن جبير ولكن هذا قال «مشركات أهل الاوثان» ولم يمنع ذلك ابن جرير من عدّه قائلًا بأنها خاصة بمشركات العرب . ثم قل بعد ذكر سائر روايات الخلاف «وأولى هذه الأقوال بتأويل الآية ما قاله قتادة من أنه تعالى ذكره غنى بقوله «ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمنن» من لم يكن من أهل الكتاب من المشركات وإن الآية عام ظاهرها خاص باطنها لم ينسخ منها شيء وأن نساء أهل الكتاب غير داخلات فيها» الخ ما اطل به في بيان حل نكاح الكتابيات

هذا ما يظهر بالبحث في الدليل ولستنا لم نطالع على قول صريح لأحد من العلماء في حل التزوج بما عدا الكتابيات والمجوسيات من غير المسلمين قد صرح بحل المجوسية الإمام أبو ثور صاحب الإمام الشافعي الذي تفقه به حتى صار مجتهدا وصرحوا بأن تفرد لا يعد وجها في مذهب الشافعي . فالشافعية لا يبيحون نكاح المجوسية فضلا عن الوثنية الصينية

ولا يأتي في هذا المقام قول بعض أهل الأصول إن الذمي لا يقتضي البطان في العقود والمعاملات وهو مذهب الحنفية فانهم استثنوا منه النكاح وغلوا ذلك بأنه عقد موضوع للحل فلم انفصل عنه ما وضم له بالذمي المتضمني للحرمة كان اطلاقا بخلاف السمع لأن وضعه تماثل لا تماثل في مشروعيته في موضع الحرمة كالأمة المجوسية فلذلك كان الذمي غير متميز عن المسلم في عقد النكاح . فإلا يقل عندهم أن نكاح الوثنية يقع صحيحا .

والشافعية في النكاح مع المجوسية كالمسلمة في النكاح مع الوثنية في آية الذمي

٢٦٨ الفرق بين مشركي العرب وغيرهم في نظر الاسلام (الملاحج ٤م ١٢)

عن التناسخ بين المؤمنين والمشركين في آية البقرة بقوله (أولئك يدعون الى النار والله يدعو الى الجنة والمغفرة باذنه) وقد وضعنا ذلك في تفسير الآية وينا الفرق بين المشرك والكفاية فيه فيراجع في الجزء الثاني من التفسير (من ص ٣٥٧-٣٦١) ومنه ان أهل الكتاب لكونهم اقرب الى المؤمنين شرعت موادتهم لانهم بما شرتنا ومعرفة حقيقة الاسلام منا بالتخلق والعمل يظهر لهم ان ديننا هو دينهم مع مزيد بيان واصلاح يقتضيه ترقى البشر وإزالة بدع وأوهام دخلت عليهم من باب الدين وما هي من الدين في شيء . واما المشركون فلا صلة بين ديننا ودينهم قط . ولذلك دخل أهل الكتاب في الاسلام مختارين بعد ما انتشر بينهم وعرفوا حقيقة ولوقبات الجزية من مشركي العرب كما قبلت من أهل الكتاب لما دخلوا في الاسلام كافة ولما قامت لهذا الدين قامة . ومن الفرق بينهما في القرب من الاسلام أو الدعوة الى النار ان أهل الكتاب لم يكونوا يعذبون من يقدر عليهم من المسلمين ليرجع عن دينه كما كان يفعل مشركو العرب

ثم ان للاسلام سياسة خاصة في العرب وبلادهم وهي ان تكون جزيرة العرب حرم الاسلام المحمي وقلبه الذي تتدفق منه مادة الحياة الى جميع الاطراف ومونته الذي يرجع اليه عند تألب الاعداء عليه ولذلك لم يقبل من مشركي جزيرة العرب الجزية حتى لا يبقى فيها مشرك بل أوصى النبي صلى الله عليه وآله وسلم بأن لا يبقى فيها دينان كما بينا ذلك في الفتوى الرابعة المنشورة في الجزء الثاني (ص ٩٧) من هذا المجلد وتدل عليه الاحاديث الواردة في كون الاسلام يأرز في المستقبل الى الحجاز كما تأرز الحية الى جحرها . وهذا يؤيد تفسير قتادة المشركين والمشركات في الآية

واذ كان الازدواج بين المسلمين والمشركين ينافي هذه السياسة التي هي الاصل الاصيل في انتشار الاسلام وكان تزوج المسامين بالسيئات مدعاة لدخولهن في الاسلام كما هو حاصل في بلاد الصين فلا يكون تعليل الآية للحرمة صادقا عليهن وكيف يعطى الضد حكم الضد

وقد حذرنا في اتفسير من التزوج بالكفاية اذ خشي أن تجذب المرأة الرجل الى دينها عليها وجهها وجهه وضعت أخلاقه كما يحصل كثيرا في هذا الزمان في

في تزوج بعض ضملاء المسلمين بعض الأوريات أو غيرهن من الكنايات
فيقتنون بهن وسد الذريعة واجب في الإسلام

كروية الأرض ومطلع الشمس

مطلع الشمس المكان الذي تطلع منه ومغربها المكان الذي تغرب فيه وهو
يختلف باختلاف المواقع لكروية الأرض اذ لو كانت سطحاً هندسياً لما حصل هذا
الاختلاف في المطالع والمغرب . ويعبر كل قوم عن مشرقهم ومغربهم بحسب ما
يرون وان خالفوا فيه غيرهم فيقول بعضهم إن الشمس تطلع من جبل كذا
وتغرب في البحر وبعضهم غير ذلك . واذا رحل أحدهم الى أقصى ذلك
المكان من جهة المشرق يقول قد وصلت الى مطلع الشمس . وقد تعارف
أهل كثيرة تختلف مواقع بلادهم ومشارقتها ومغربها على تسمية قطعة من الأرض
بالمشرق وقطعة بالمغرب مع ان ما يسمونه مشرقاً يكون مغرباً لقوم آخرين
وما يسمونه مغرباً يكون مشرقاً لقوم آخرين كما سميت بلاد مرا كش
بالمغرب الأقصى حتى ان أهل أمريكا يعبرون عنهم بذلك وان كانت في جهة
المشرق منهم . ومثل ذلك التمييز عن بلاد الدولة العلية مثلاً بالشرق
الأدنى وعن بلاد الصين بالشرق الأقصى . ويطلق الافرنج لفظ الشرق على قارتي
آسية وافريقية مع ان بعض بلاد افريقية هي في جهة المغرب من بعض بلادهم

فاذا أريد بمطلع الشمس ومغربها في قصة ذي القرنين ما كان يسمى في بلاده
مطلعاً ومغرباً صح ذلك واذا فرضنا انه كان لهم عرف في المطالع والمغرب كبعض
العرف المشهور الآن صح ذلك . والا فظهر أن المراد بالمطلع والمغرب في قصته
أقصى المشرق وأقصى المغرب الذي تيسر الوصول اليه بأسباب السياحة والسفر
التي كانت في عصره وبالنسبة إلى بلاده فكان في سياحته كالذين يحاولون الآن
اكتشاف القطبين الشمالي والجنوبي

هذا وان الاشكال الذي هو محل الوقفة عندكم يرد على استعمال لفظ مطلع
أو مشرق ومغرب مطلقاً كما أشرتم الى ذلك فاذا كنتم لا تجهزون استعمال هذه

٢٧٠ الصور المتحركة . التلفراف . أسئلة من الجبل الأسود (المراجع ٤ م ١٢)

الألفاظ إلا في حقيقة لا تختلف باختلاف البلاد فقد خطأ جميع البشر في عرفهم
واصطلاحهم والخطب سهل والمراد ظاهر ولا مشاحة في الاصطلاح

الصور المتحركة

لا نرى وجها للسؤال عن حل رؤية هذه الصور أو حرمتها فلا أصل للحل . إننا لم
نسمع أن أحدا من علماء المسلمين قال إن النظر إلى الصور محرم ولا وجه لجعل الحركة
سببا للحرمة . ويظهر لنا من هذا السؤال أنكم لستم جاهلين لا بأجرة رؤية هذه الصور
ولكن عندكم أناسا متعاطين يحبون التحكم والاشراف على المسلمين بالأمر والنهي من
سماة الدين فيحلون ويحرمون بغير علم وما جراً أمثال هؤلاء في المسلمين على تحكمهم
حتى ضيقوا عليهم دائرة دينهم الواسعة إلا التقليد الأعمى ويزعم هؤلاء المعمون
المقادون أن الاجتماع هو الذي يضيع على العامة دينهم ويكثر الذين يتعكفون في
شرعهم والأمر بالعكس فإن الذي لا يقبل منه القول إلا بالدليل لا يستطيع أن يتحكم ولا
أن يعث كذا الذي يقبل قوله بلا دليل بدعوى أن طلب الدليل نزوع إلى الاجتهاد الممنوع

الاخبار البرقية

هذه الاخبار التي تبلغ بالآلات الكهربية التي يعبر عنها بما ذكر وبالتلغرافات
هي قطعية الاداء فكل من تلقى بخبره اذا كلف بلسانه ثقت بخبره الذي يبلغه بالبرق
لا يتردد في هذا أحد في العالم المستعمل فيه التلفراف ومن صدق الناس ان خبره تبعه
العمل بما يترتب عليه من الاحكام الشرعية لاسيما اذا كان من جهة رسمية يطرد
صدق برقياتها وكيف تطيب نفس المسلم ان يفطر في نهاره في ليلة خبر برقي بروية
هلال رمضان فصدقة تصديقاتا لا شبهة فيه ولا احتمال (وراجع المبحث في ص ٦٩٧ م ٧)

﴿ أسئلة من الجبل الأسود ﴾

(س من ١٧ - ٢٠) من ح . ح . في نقاشك

ما قولكم دام فضلكم ونفع المسلمين بعمومكم

فيه من يخاطب بالهرية في أرض الترك ثم يترجم بعض ألفاظ الخطبة باللسان

التركي ليفهمها الحاضرون لانهم لا يفهمون إلا باللسان التركي ولا سيما بعض الاحكام اللازمة كصدقة الفطر مثلاً فهل يمنع من هذه الترجمة المذكورة وادخال الالفاظ التركية خلال الخطبة .

وفيمن يهتي الناس بجواز الجهر بالتكبير في الاسواق عند تشييع الحجاج في سفرهم الى الحج من بلادهم مع ما يترتب على الجهر المذكور من المفاسد التي منها امتنان الاسم الشريف في محل القاذورات وذلك مناف للتعظيم ومنها انه يكون سبباً لاجتماع النساء والرجال ومنها ضحك الكفار واستهزاؤهم بذلك الذمير الشريف فيكون سبباً لهذا الاستهزاء وربما وقعت الفتنة بين القبايل بسبب ذلك وهل العمامة المسنونة يلزم فيها تغطية جميع الرأس حتى لا يبقى من القلنسوة شيء أم السنة هو الوجه المعتاد عند أهل الحرمين وغيرهم من استداوتها على الرأس وترك أعلا القلنسوة من غير تغطية

وهل الاعلان بموت الميت على المابر بالصلاة والسلام عليك يا رسول الله جائز أم مكروه؟ افتونا مأجورين

﴿ أجوبة المنار ﴾

ترجمة الخطبة بالانجليزية

لا يمنع الخطيب في مثل الحالة المسؤول عنها من ترجمة أحكام الخطبة لأن الضرورة تلجئ الى ذلك مادام المسلمون مقصرين في تعلم لغة دينهم والا كانت الخطبة عند أولئك الترك وامثالهم من الاعاجم رسماً صورياً لا يحصل به الفائدة المقصودة من الخطبة وبعض الاعاجم يحتاط فيترجم الخطبة ويشرحها بعد صلاة الجمعة وبلقي انهم يفعلون ذلك في الصين

التكبير عند تشييع الحجاج

التكبير عند تشييع الحجاج ليس مطلوباً شرعاً ولا يمنع اذا لم يتخذ شعاراً دينياً ولم يترتب عليه مفسدة فان اخذه قوم شعاراً دينياً يرون انه لا بد منه شرعاً أو ترتبت عليه مفسدة منع منه ولو كان مضروباً شرعاً كما يطلب في الايام المعلومات لما صح ان

يكون من موافقه اجتماع النساء والرجال ولاضحك الكفار (٨٦: ٢٩) ان الذين أجروا كانوا من الذين آمنوا بضمحكون. وإذا مروا بهم يتغامزون (والامتهان لا يتحقق الا في نحو الخانات أو الكنف وما بعد في العرف العام إهانة

واما الفتنة وبغني بها السائل فيما يظهر الخصم الذي ربما يؤدي الى الضرب أو القتل فهي محل النظر لاني موضوع السؤال بل في شعائر الدين الثابتة كالإذان والصلاة والتكبير في العيد فإذا كان الكفار يؤذون المسلمين بقيامهم بشعائر الاسلام وفروضة وجب على المسلمين مقاومتهم ولو بالقتال إن قدروا فان لم يقدروا لقاتلهم وضعفهم وجبت عليهم الهجرة من دار الكفر والتعصب الي حيث يكونون في أمان وحرية في دينهم . وقد زدنا هذه الفائدة في الفتوى عملا بالسنة من جواب السائل با كرمها سأل عنه عند الحاجة الى ذلك

العمامة السنوية

العمامة (بكسر الميم) هي كما قال بعضهم كل ما يعقد على الرأس سواء كان تحت المنفر اوفوقه او لما يشد على القلنسوة او غيرها
وكان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يلبس العمامة فوق القلنسوة تارة ويلبسها بغير قلنسوة تارة أخرى كما لبس القلنسوة بغير عمامة وفي حديث عمرو بن حريث في صحيح مسلم قال « رأيت رسول الله (ص) على المنبر وعليه عمامة سوداء قد ارنخى طرفيها بين كتفيه » وفي حديث جابر عند مسلم ايضا انه دخل مكة وعليه عمامة سوداء ، ولم يذكر انه كانت لها ذؤابة بن كنفه قال ابن القيم فدل على ان الذؤابة لم يكن يرتديها دائما . وكان يلتحي بالعمامة تحت الخنك أحيانا ومن فوائده انه يمنع السقوط . ويحصل الغرض من لبسها بأية كيفية كانت وورد في العمامة عدة روايات ضعيفة واهية . وهي من العادات لامن أمور الدين ولكنها زي المسلمين الاولين ومفيدة في حفظ الرأس من الحر

إعلان الموت على النار

هذا العمل بدعة لم يأذن بها الله تعالى ولا مضت بها سنة رسول الله عليه وآله وسلم . وانما قول انه بدعة اذا أتى به على انه مطلوب دينا بهذه الصفة اي جملة

في مكان اداء شمعة الاذان وقرنه بأذكار مخصوصة . أما الاعلام بالموت لأجل ان يسمي من يطهون به الى تجهيز الميت وتشييعه ودفنه ، الصلاة عليه فذلك مشروع وان ورد في بعض الاحاديث النهي عن النعي وهو في اللغة الاعلام بالموت وإذاعته فالمراد به نعي الجاهلية . قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري إنما نهي عما كان أهل الجاهلية يصنعونه وكانوا يرسلون من يبلن بخبر موت الميت على الدور والأسواق . ومن ذلك انهم كانوا يرسلون راكبا فيقول « نداء فلان » ويطلق النعي على اخذ الثأر فقد كانوا اذا نعو القتل يحرضون على الثأر له . وقال ابن الأثير ان النعي الاعلام بالموت والندب . وقال ابو بكر العربي يؤخذ من مجموع الاحاديث ثلاث حالات (الاولى) إعلام الأهل والأصحاب وأهل الصلاح فهذا سنة (الثانية) الدعوة للمفارقة بالكثرة فهذا مكروه (الثالثة) الاعلام بنوع آخر كالنياحة ونحو ذلك فهذا يحرم اه تقل ذلك عنه الشوكاني وقال بعده وبعد نقول أخرى فالحاصل ان الاعلام للفصل والتكفين والصلاة والحمل والدفن مخصوص من عموم النهي لأن إعلام من لا تتم هذه الأمور الا به مما وقع الاجماع على فعله في زمن النبوة وما بعده وما جاوز هذا المقدار فهو داخل تحت عموم النهي اه فعلى هذا يكون الاعلام المسؤول عنه منهيًا عنه فأقل حالاته ان يكون مكروها . وعندى انه يباح للناس ان يطهوا من لا يتولون ما ذكر من الاعمال ولو التباهي بكثرة المشيعين والمعزين بشرط ان لا يجعلوا ذلك من الدين

في الرقص والتغني والانشاد في مجلس الذكر ﴿

ارسلنا السؤال الآتي من بعض البلاد العربية لعرضه على علماء الازهر فأقضى فيه من اطعم عليه بما ترى في الجواب وهذا نص السؤال

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

ما قول السلا، الاعلام السادة الكرام في قوم عوام يجتمعون وينشدون الاشعار بالالخان المحدثه والنفحات المطربة ويصفقون بالسبح ويتمايلون بتكر وتشن هل

فصلهم جائز أيضا وإذا قلنا بكراهة ذلك في أحد المذاهب الأربعة هل يجوز للإنسان التقليد ليرقص مثلهم . وما الحكم في مذهب الإمام مالك بالرقص إذا كان يتكسر وتثن كرقص الخنثيين هل هو حرام أو مكروه فقط أفيدونا بالجواب الشافي لا خلت منكم الديار في جميع الأقطار

الجواب

الحمد لله أما بعد فقد سئل الطرسوسي رحمه الله في مثل ذلك فقال مذهب الصوفية أن هذا بطلالة وضلالة وما إلا سلام إلا كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم . أن الرقص والتواجد أحدثها أصحاب السامري لما اتخذهم عجلا جسدا له تنوار فأتوا يرقصون حوله ويتواجدون ، والرقص دين الكفار وعباد العجل ، فينبغي للسلطان ونوابه أن يمنعهم من الحضور في المساجد وغيرها ، ولا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يحضر معهم ولا يعينهم على طلبهم . وهذا مذهب مالك والشافعي وأبي حنيفة وأحمد وغيرهم . قال العلامة ابن حجر الشافعي هذا هو الحق وغيره هو الباطل وإن الرقص بتكسر أو تثن حرام على الرجال والنساء وقال العز بن عبد السلام أما الرقص والتصفيق فخنة ورعونة مشابهة لرعونة الإناث لا يفعلها إلا أرعن أو متصنع جاهل أن الشريعة لم ترد بهما في كتاب ولا سنة ولا فعل ذلك أحد من الأنبياء . وإنما يفعلها الجهلة السفلاء . الذين التبت عليهم الخفائق بالاهواء . وأما نشيد الأشعار بتلك الألفاظ المحدثه والتغنيات المخرجة فهو حرام لا يفعله إلا أهل الفسق والضلال . أن هذا من القناء المنهي عنه . قال القرطبي في نحوه أفتى الإمام مالك بالحرمة وهو مذهب أهل المدينة والنخعي والشمعي وسفيان الثوري وأبي حنيفة وأهل الكوفة . ولكل من الشافعي وأحمد قول بمثل ذلك ونص على الحرمة الإمام الرافعي في الشرح الكبير والنووي في الروضة . وقال الإمام الأذرعي في أرجح تحريم التغني المنعنة وسماعها . قال عليه الصلاة والسلام أن الغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء البقل . وقال أبو العباس القرطبي الغناء لم يكن من عادة النبي صلى الله عليه وسلم . ولا فعل بمحضرة ولا اعتنى بمن يفعله

فليس ذلك من سيرته ولا سيرة خلفائه من بعده ولا من سيرة أصحابه ولا عترته ولا هو من شريعته . بل هو من المحدثات التي هي بدعة وضلالة وقد يتعاضد عن ذلك من غلب عليه الهوى . قال عليه الصلاة والسلام من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد . وان رجلا استأذن النبي صلى الله عليه وسلم في الفناء من غير فاحشة فقال لا آذن لك ثم توعدته ان عاد اليه بالضرب الوجيع وحلق رأسه تمثيلا به تعزيرا وبالغني عن أهله وبإحلال سلبه لقيان المدينة . ثم قال عنه وعن أمثاله هؤلاء العصاة . ثم توعدهم بأن من مات منهم بغير توبة حشره الله يوم القيامة كما كان في الدنيا مختا عريانا كلما قام صرع . ومن أدلة التحريم قوله تعالى « واستغفر من استطعت منهم بصوتك » . فسرهم مجاهد بالفناء والمزامير . ومنها قوله تعالى « أفمن هذا الحديث تعجبون وتضحكون ولا تكونون وأتم سامدون » أي مفنون على لغة حمير كما قال عكرمة وابن عباس . وقال مجاهد هو الفناء بلفظة أهل اليمن . من هذا كله تعلم ان المذاهب كلها على تحريم ما يصنع أمثال هؤلاء وان قلمهم هذا ممقوت عند الله وعند العلماء والعقلاء . وان مجلسهم مجلس الشيطان لا مجلس الرحمن . ولا يجوز اقتداء السلام عليهم لأن بينهم وبين الشريعة حربا عوانا والمحارب لا سلام ولا أمان له . فترك السلام خوفا ان يثقلوا انهم محقون مكرمون مرضي عنهم . واذا كان الأمر كذلك فكيف يقلدهم في هذه الأباطيل مسلم يؤمن بالله واليوم الآخر

كاتبه

كاتبه

عبد الغني محمود المالكي بالأزهر حسين والي الشافعي المدرس بالأزهر

العمل المذكور بالسؤال غير مشروع عند الحنفية

كاتبه

عبد الباقي المغربي الحنفي المدرس بالأزهر

(المار) هذا التشديد في الفناء خاص بمن يفعله على انه عبادة ودين كمضي المتصوفة وكذا شدد فيه بعضهم مطلقا وقد فصلنا القول فيه تفصيلا في الجزئين الأولين من المجلد التاسع . وخبر الذي استأذن الرسول بالفناء لا يصح وانما ذكره تقوية للتفسير

احدى الكبرى وكبرى العبر

خلق عبد الحميد خان • نقيه من دار
السعادة • وضعت تحت المراقبة العسكرية • ضبط
امواله وذخائره وعقاره • اباحت يلكز للامته • توليت
مولانا السلطان محمد الخامس

قُلْ اَللّٰهُمَّ مَالِكِ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ ،
وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ ، وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ ، وَتُذِلُّ مَنْ
تَشَاءُ ، يَدُكَ الْخَيْرُ اِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ •
(سورة آل عمران ٣ : ٢٦)

جلت قدرة الله ونفذت مشيئته • وغلب قدره وعامت كلمته • جعل الايام
دولا • وجعل للدول نواميس وسنناً • فلا مبدل لسننه • ولا محول لنواميس خلقه •
فلا يفرنك اعداؤه للظالمين • واستدراج المفسدين • « ١٤ : ٤٢ » انما يؤخرهم ليوم
تشخص فيه الأبصار • مهطمين مقنعي رؤوسهم لا يرتد إليهم طرفهم وأفنتهم
هواء • وأنذر الناس يوم يأتيهم العذاب

لا ينفع من قدره حذر • ولا ينفذ من محيط سننه سلطان البشر • فلا بهولتك
ما ترى من رسوخ الاستبداد • ولا يوثنك ما تشاهد من غلبة الاستبداد • ولا
يفزعك ما ترى من الحصون والاجناد • فقد مضت سنة الله بأن الشيء إذا جاوز
مده • جاوز مده • وان شدة الضغط توجب شدة الانفجار • وان الاعمال بالخواتيم •

١٢٨:٧٥ والعاقبة للمتقين » ، ١٣٥ : ٢٥ والذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الأرض أولئك لهم اللعنة ولهم سوء الدار ألا وإن مشيئة الله في إتياء الملك ونزاعه ، وخفض الملك ورفعاه ، واعتزاز السلطان وإذلاله ، ليست مشيئة استبدادية ، مغيرة لسنة الاجتماعية ، وإنما جعل لكل شيء سبباً ، ولكل أمر مقادير وسنناً ، فما من أمة تفرقت كلمتها ، وغلب عليها الجهل بحقوقها ، واعتقاد وجوب التقديس لأمرائها وملوكها ، وكثر فيها المناقون ، وقل فيها الصادقون ، إلا وابتليت بالمستبدين ، ومنيت بالغالين ، يسومونها سوء العذاب ، ويقطعون بها الأسباب ، فيأكلون الأموال ، ويستذلون الرجال ، ويحملون الخراف إماء ، ليتمتعوا بالملكات من النساء ، ويعيثون بالشريرة والقانون ، ويجنون على الأخلاق والآداب ، فيذلون أمتهم ، ويضمفون دولتهم ، فإذا استيقظت الأمة من سباتها ، واجتمعت بعد شتاتها ، وعرفت حقوقها ، وغربت ما بأنفسها من تقديس السلاطين ، وأرادت أن تجعل الحكم فيها للشريرة والقوانين ، فإن الله يغير ما بها من النذل والعبودية ، فتستبدل بها العز والحرية ، من حيث يذل ظالمها ، ويهلك مذلها ، ١٣ : ١١ إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم وإذا أراد الله بقوم سوءاً فلا مرد له وما لهم من دونه من وال

لقد صدقنا الله وعده ووعدته ، وأرانا بأعيننا مصداق كتابه ، فهذا عبد الحميد خان وأعوانه ، وقرناؤه وخصميانه ، وجواريه وغلانته ، قد بغوا في الأرض ، وتركوا السنة والقرص ، وعطوا الشريرة والقوانين ، واستبدوا بجميع العثمانيين ، وجمعوا القناطير المقنطرة من الأموال ، وحشدوا لحايتهم الألف المائنة من الرجال ، وأقاموا حولهم المحافل والحصون ، لينهوا أنفسهم أن يصلوا عليها المظلومون ، ٥٩ : ٢ وظنوا أنهم ما نعتهم حصونهم من الله فأناهم الله من حيث لم يحسبوا وقذف في قلوبهم الرعب يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين فاعتبروا يا أولي الأبصار

ثم إن في ذلك لكمة العبر ، أن يعقل ويتدبر ، ٧٤ : ٣٢ كلا والتم ٣٣ والليل إذ أدبر ٣٤ والصبح إذا أسفر ٣٥ إنما لإحدى الكبر ٣٦ نذيراً للبشر ٣٧ لمن شاء منكم أن يتقدم أو يتأخر ، فقد أدبر ليل الظلم والاستبداد ،

وأُسفر صبح الدستور فيز بين الإصلاح والإفساد ، وذهب النفي وجاء «الرشاد» ، وكانت هذه الحركة العثمانية إحدى الكبر ، نذراً للمستبدين من البشر ، تعلمهم انه لا يتفهم حذر من قدر ، كما تعلم من شاء أن يتقدم أو يتأخر من الأمم ، كيف يكون السير في الطريق الأمم ، وإنما مدار التقدم والتأخر على العدل والاستبداد ، ورسوخ جذور إحدى الكلمتين في البلاد ، « ١٤ : ٢٤ » ضرب الله مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها ويضرب الله الأمثال للناس لعلهم يتذكرون ٢٥ ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الأرض ما لها من قرار ٢٦ ثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء ، لقد ذهبت هذه العبرة بأعذار اليائسين من رَوْح الله ، وتعلات القانطين من رحمة الله ، الذين يتركون العمل ، ويتفنون ظلال الكسل ، إذا غلقت في وجوههم الأبواب ، ونقطت بهم الأسباب ، جهلا بعناية الله بالإنسان ، وسننه في نظام الأكوان ، فها نحن أولاء قد رأينا عبد الحميد خان قد غلق جميع الأبواب التي يتصور التوصل منها إلى خاتمه ، وقطع جميع الأسباب التي يتخيل أنها تنضي إلى أخذه ، حتى أنه منع الاجتماع والجمعيات ، وحجر حتى على كثير من الألقاظ والاصطلاحات ، فأبطل من المحاكم الشرعية لفظ الحبر والجنون ، وإن يحكم بالحجر على مجنون ، ومنع لفظ المحاماة والخلع (١) ، منها وما يطعم من كتب الشرع ، لأنه يذكر بلفظ الخلع (بالفتح) كما أبطل من جميع المطبوعات ، أمثال هذه الكلمات ، عبد الحميد . سلطان (الافتد ذكره) مراد . رشاد . ثورة . حرية . جمعية ، مبهوثان الخلع وكان لمرآقي الجرائد في ذلك من الأمر والنهي ، والاثبات والمحو ، ما يضحك الشكلى ، ويكيي اليائس الذي جاءته البشرية ، وأمر بحذف دعاء القنوت من كتب التعليم ، وكلمة خلع النعيلين مما يطبع من (١) الخلع بالضم الطلاق بعوض . وقد دفع إلى محكمة التمييز إعلام بحكم شرعي في مخالفة فردته إلى المحكمة الابتدائية لاجل تصحيحه بحذف كلمة خلع منه . وقد نهت على ذلك بالأرقام كقولها (مثلا) يجب تغيير الكلمة الرابعة من السطر الثاني والعاشر من السطر الثالث وحلم جرا

كتب الفقه والحديث ، لئلا يخطر خلمه في البال ، عند ذكر خلق النعال ، او يسبق الى فهم المتعلمين او المصلين ، ان كلمة « ونخلق من يفجر ك » في القنوت توجب ظلم الفجار من السلاطين ، هكذا رأياه قد اتقى كل شيء الا الله ، « ٨١: ٢٨ » فما كان له من فئة ينصرونه من دون الله « ٣ : ٢٧٠ و ١٩٢: ٣ » وما للظالمين من أنصار . عز عليه ان يسلب بالدستور والحرية ، ما كان يتحلله من صفات الربوبية ، ككونه يحكم ما يشاء ويفعل ما يريد ، لارادة لأمره ، ولا معقب لحكمه ، ولا حدود لأمره ونهيه ، يحمد على السراء والضراء ، « ٢٣: ٢١ » لا يُسئل عما يفصل وهم يُسألون ، يعطي ويمنع ، ويضر وينفع ، ويصل ويقطع ، ويفرق ويجمع ، ويخفض ويرفع ، يسلب من يشاء ما شاء ، ويقتل من أراد مني أواد ، ويعبد من يكره ، ويقرب من يحب ، فرأى بعد الدستور أن أمر التسمية والدستور فوق أمره ، وان نفر ذجمعية الاتحاد والترقي فوق نفوذه ، وان الاسنة والاقلام التي كانت مكرهة على ترتيب آيات إطرئه ترتيباً ، والتسبيح بحمده بكرة وأصيلاً ، صارت تسمي أعماله ووقائع عصره باسمائها ، بعد ان كانت تطلق عليها أسماء اضدادها ، اذ كانت تسمي الظلم عدلاً ، والنقص فضلاً ، والجهل علماً ، والسفاهة حليماً ، والباطل حقاً ، والكذب صدقاً ، والإفساد إصلاحاً ، والفساد فلاحاً ، والتخريب عمراناً ، والاساءة إحساناً ، انى غير ذلك . راعه ان يكون بشرا يوصف بصفات البشر ، وان تكون رعيته من جنسه لا من القيم والبقر ، فضايق بهذا الدستور صدرا ، وعجز عن مبارزته جهراً ، فلجأ الى الكيد والاحتيال ، وفتح ما ادخره لمثل هذا اليوم من كنوز الاموال ، فلف بها الجمعية الحمديدية ، وبث دعائها في العاصمة وجميع الولايات العثمانية ، فطفقوا يوسوسون لعامة المسلمين ، ان الدستور منصف للدين ، وان جمعية الاتحاد تريد بث التعطيل والإطجاد ، وتحويل الحكومة الاسلامية ، الى حكومة أوربية ، بل بشوا فتنتهم في الحيش فشقه نصفين ، ودبروا مكيدة لإيقاع المذابح بين العنصرين ، (المسلمين والنصارى) « ٤٦: ١٤ » وقد مروا مكرهم وعند الله مكرهم وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال ، أما لو وقعت الواقعة ، وقرعت الدولة هذه القارعة ، لرُبجت الأرض رجاً ،

وبسّئت البلاد بها ، (١) فكانت هباء منبثا ، (٢) ولكن لطف الله بهذه الأمة ،
وأراد انقاذ هذه الدولة ، فانتهك السمر ، وانكشف السر ، وظهرت بوارد الثورة
على الدستور في القسطنطينية ، قبل أن تصل دعائها الى جميع الولايات العثمانية ، فقتل
الثائرون بعض أعضاء مجلس النواب ، ودمروا على نادي جمعية الاتحاد ، فنبهوا ما علوا
تغييرا ، وكادوا يسمرون المعاهد تدميرا ، فأررز (٣) أهل التدبير الى سلايك وهي
مصدر الدستور ، ومطاع هذا النور ، واستصرخوا ذلك الجيش المنصور ، فلباهم سليل
الفاروق ، مبادرا الى فتح فروق ، والقضاء الاخير على الاستبداد ، واصطلام آخر
جرثومة له في البلاد ، والتنكيل بما له من الاحزاب والأصناف ، (١٣: ١٠) سواء منكم
من أسر القول ومن جهر به ومن هو مستخف بالليل وسارب بالتمار ، (٤)
عبا (محمود) الأمة ، و (شوكة) الملة ، تلك الكتابب الشعواء ، وهي
كالقضاء المنزل من السماء ، فكان هو منها كما قال شوقي من قبل في مدح جيش
عبد الحميد تبعا لمدسه

يقود سراياها ويحمي لواها	سديد المرائي في الحروب محرب
يجيء بها حيناً ويرجع مرة	كما تدفع اللجّ البحار وتجذب
ويرمي بها كالبحر من كل جانب	فكل خميس لجة تضرب
وينفذها من كل شعب فتلتقي	كما يتلاقى العاوض المتشعب
ويجعل ميقاتا لها تنبري له	كما دار يلقي عقرب السير عقرب
فظلت عيون الحرب جبري لا ترى	نواظر ما تأتي الليوث وتغرب
تبالغ بالرامي وتزهو بما رمى	ونعجب بالقيود والجند أعجب

(١) أي خربت فكانت أجزاء متفتة ، اوسيت أهلها كما تساق الغنم (٢) الهباء
الغبار والنبث المنتثر المتفرق (٣) أي اجتمعوا وانضم بعضهم الى بعض كذا
فسر الاصمعي الكلمة في الحديث ، وفي اللسان أررز (كجلس) تجميع وثبت ،
ويقال أررز الى المكان اذا كان مأمنه ومنعه (٤) أي ويقال لهم سواء منكم أيها
الناظرجون على الدستور من أمر القول للجنود وغيرهم بالحث على الفتنة ومن جهر
به الخ ، والسارب الظاهر البارز كاولئك الجنود العصاة

أو كما قل اليوم يخاطب هذا الجيش مقتخراً بمسله في أخذ عبد الحميد وخلعه

يا أيها الجيش النسي	لا بالدعي ولا الفخور
يمني فان ريم الحمي	لفت البرية بالظهور
كأليث يسرف في الفعا	ل وليس يسرف في الزبير
الخاطب العلياء بال	أرواح غالية المهور
عند الميمن ماجري	في الحق من دمك الظهور
يتلو الزمان صحيفة	غراء مذهبة السطور
في مدح « أنورك » الجري	« وفي « نيازيك » الجسور
« يا شوكت » الاسلام بل	يا فخر البلد العسير
وابن الأكارم من بني	« عمر » الكريم على « البشير »
القابضين على الصل	ل كجدهم وعلى الصرير
هل كان جدك في ردا	لك يوم زحفك والكرود
قنصت صياد الاسو	د وصدت قناص الفسود
وأخذت « يلدر » عنوة	وملكت عتقاء الثغور

نعم كز الفاروقي بميشه وعبون الأمم الإجنية شاخصة اليه « وقلوب الشعوب
العثمانية محومة عليه ، وزحف على الآستانة « مصوباً مدفعه ممتشقا حمامه ، فلقية
جنود عبد الحميد ، وكانت الحرب كالسيل يقذف جهود : بجهود ، فطل الأخ دم
أخيه ، وغرق القريب صدر قريه « فكانت جنودنا كما قل البحري

إذا اشتجرت يوما ففاضت دماؤها تذكرت اقربى ففاضت دموعها

ولكن شان ما بين الباشين ، وما أبعد ما بين الداعيتين ، ففريق ينصر الملة
بنصر الثوري والدستور ، ويحمي الأمة بحاية مجلس المبعوثين ، وفريق ينصر الاستبداد
بنصر ذلك الشبح اليال « والمسرف المال « والمخون القال « (٣ : ١٣) والله يؤيد
بنصره من يشاء إن في ذلك لآبرة لأولي الأبصار

أيده الله الحق على الباطل « ويمكن جند الدستور من تلك الحصرن والمفاقل «

حتى كأن قائده يحمل سيف جده عمر ، الذي كتب الله له النصر والظفر ، فكان هو
 الفاروق الفاضل ، بين العدل والظلم والحق والباطل ، وقد أعجب أهل الحرب في
 أوربا بسرعة حركته ، وحسن تربيته ، كما أعجب أهل السياسة بإحكامه للنظام ،
 وحفظه للأمن ، وفرح العثمانيون بنصر الله الدستور على الاستبداد ، وحكم الشورى
 على حكم الأفراد ، « ٤٠ : ٥١ » إنا لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم
 يقوم الأشهاد ٥٢ يوم لا ينفع الظالمين من ذنوبهم ولهم اللعنة ولهم سوء الدار .

سقطت « يلدر » ذات الحصون المشيدة ، والملاجئ المتعددة ، بعد أن حاصرها
 جيش الدستور ، وقطع عنها الزاد والماء والتور ، وفيها أربعة آلاف من النساء
 والغلمان ، والخصيان والأعوان ، والحرس الداخلي والحجاب ، والخدم والكتاب ،
 والسواس والحوذية ، والأربيين والبستانيّة ، كانوا يأكلون كل يوم ما تشبه
 الأنفس من اصناف الألوان ، ويتمتعون بما احبوا من نبات الحان ومعتقدات الدنان ،
 وقد استمد عبد الحميد فيها لكل شيء . الا الحصار فانه لم يكن في الحسبان ، وسبعان
 من لا يشغله شأن عن شأن ، أراد ان يجعلها كجنة الخلد ، فاذا هي في يوم الحصار
 دون جنة آدم في الأرض ، فقد قال الله لا آدم (١١٨ : ٢٠) ان لك ان لا تجوع فيها
 ولا تمرى ١١٩ وانك لا تظأ فيها ولا تضحى (وقد جاع وظمئ في جنة عبد الحميد
 حتى القادات ، وصار من فيها كالسواثم يقتاتون بورق النبات ، نعم ذاقا يلدر طعم
 الجوع ، بعد ان كانت ممتلئة الموائد توزع من فضلاتها على الجوع ، وتجميع الألوف
 من الجنود وغير الجنود ، وذاقا لباس الخوف والرعب ، بعد ان كانت تخيف
 جميع الشعب ، فصارت عبرة للمعتبرين . ومثلا للآخرين . ١٦ : ١١٢ ضرب
 الله مثلا قرية كانت آمنة مطمئة يأتها رزقها رغدا من كل مكان فكفرت بأنهم الله
 فأذاقها الله لباس الجوع والخوف بما كانوا يصنعون .

ولما ضيق عليها الحصار ارتفع الصراخ والمويل ، ممن قال فيهن شاعر النيل

أبن الأوانس في ذراها من ملائكة وحوور

المرعات من النعيم الراويات من السرور

العائرات من الدلال التاهضات من الفرور

الآمرات على الولاة	الناهيات على « الصدور »
الناعمات الطيات	العرف أمثال الزهور
الذاهلات عن الزمان	بنشوة العيش النضير
المشرقات وما اتقلن	على الممالك والبحور
من كل « بلقيس » على	كسرى عزتها الوثير
أمضى نفوذاً من « زبيدة »	في الامارة والامير
بين الرقارف والمشا	رف والزخارف والحرير
في مكن فوق السماء	وفوق غارات المفير
بين المعازل واقفا	والخيل والجسم الغفير
سموه « يلدز » والافو	ل نهاية « النجم » المنير
دارت عليهن الدوائر	في الخادع والحدور
أمسين في رق القبيل	وبنن في أسر العشير
ما يتبين من الصلا	ة ضراعة ومن النذور
يطلبن نفرة ربهن	وربهن بلا نصير

ولذا صار ربهن عبد الحميد بلا نصير ، ولا ولي ولا ظهير ، الجواب من سورة الشورى التي كان يمتها (٤٢ : ٨) والظالمون ما لهم من ولي ولا نصير) ومنها (٣٠) وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم ويعفو عن كثير (٣١) وما أنتم بمعجزين في الأرض وما لكم من دون الله من ولي ولا نصير)

بعد أن ضيق جيش الدستور على يلدز الحصار ، خبرها بين التسليم وبين السيف والنار ، فلم ذلك الماهل ، انه جاء الحق وزهق الباطل ، فأمر بالتسليم مدعياً إيثار السلام ، على الحرب والصدام ، وأن العسكر المهاجم كالحر من أولاده ، لا فرق بين الداعم والهادم لاستبداده ، فلم من كان فيها من الجيش سلاحه وذخائره بأسوداً ، ثم خرج منها مذموماً مدحوراً ، وخرج وراءه رؤساء الموظفين والكتاب والقرناء ، فالخصيان والخدم والنساء ، فكان عسكر الدستور يخرج كل فريق فيعرف غير النساء منهم فرداً فرداً ، ويحصبهم بالمقابلة على الجاول التي يده عدا ، ثم يرسلهم مخفوظين

إلى المواضع التي أعدها لهم ، إلى أن يصدر الحكم المصري الفاروقي فيهم ، بل ذلك حكم الله وسننه في نظام الاجتماع ، « ٤٠ : ١٨ ما للظنين من حريم ولا شفع بطاع » ، وصدق عليهم بعد اباحة بلد للأمة « ما نزل في فرعون وقومه » ٤٤ : ٢٥ كم تركوا من جنات وعيون ٢٦ وزروع ومقام كريم ٢٧ ونعمة كانوا فيها فاكين ٢٨ فما بكت عليهم السماء والأرض وما كانوا منظرين »

وقد وضع الفاروقي فروق تحت الأحكام العرفية ، وشكل فيها المحاكم العسكرية ، لحاكمة ، مفذي الفتنة الحديدية ، لإبطال حكومة الشورى الشرعية ، وإعادة الأحكام الشخصية الوثنية ، وهذا أمر لا بد منه ، ولا تقوم المصلحة العامة إلا به ، والقتل بهذه الأحكام العسكرية ، هو من قبيل ما يطلق عليه الفقهاء اسم الأحكام السياسية . وقد صرحوا بأنه يجوز قتل الثلث لإصلاح الثلثين ، فإن قيل إنها أحكام ربما تصيب بعض البراء ، قلنا وقد يقع مثل ذلك في أحكام القضاء ، « ٨ : ٢٥ واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة واعلموا أن الله شديد العقاب »

وقد كان من أمر الولايات العثمانية ، عند ما علمت بكيد عبد الحميد خان للحكومة الدستورية ، أن كتبت إلى مجلس الأمة بوجوب خلعهم ، ونقض اليد من يمينه ، وإعلامه بأن الجنود مستعدة لخارجه ، والأهالي يتطوعون مع الجيش لمساعدته ، فلما أمن المجلس بأس ذلك السلطان ، اجتمع المبعوثون والأعيان ، واستفتوا شيخ الاسلام ، في خلع عبد الحميد وتولية رشاد ، وهذه ترجمة الاستفتاء والفتوى بالعربية :

« إذا حذف زيد أمير المؤمنين بعض المسائل الشرعية المهمة من كتب الشرع المقدسة ، ومنع وزق وأحرق الكتب المذكورة ، وبذر واسرف في بيت المال بدون مسوغ شرعي ، وقتل وسجن وفقى رعاياه بدون سبب شرعي ، وتوعد ارتكاب غير ذلك من المظالم الأخرى ، ثم بعد أن أقسم بأن يرجع إلى الإصلاح حيث يمينه وأصر على إحداث فتن عظيمة تخل تمام الإخلاق بانتظام أمور المسلمين وأحوالهم ، وحرص على المذابح ، وإذا كانت الأخبار تتوالى من جميع أنحاء البلاد الإسلامية طلبة خلعهم نخلصا من ذلك الجور ، وكان في بقائه ضرر محقق ، وفي زواله صلاح ملحوظ ، فهل يجب تنفيذ ما يرجعه أرباب الحل والعقد وأولو

(المتراج ٤ م ١٢) قرار المجلس العمومي بمحلم عبد الحميد وتولية رشاد ٢٨٥

الأمر من إلزامه التنازل عن السلطة والخلافة أو نظمه ؟

(الجواب) نعم .
كتبه الفقير السيد محمد ضياء الدين

عني عنه

بعد تناول هذه الفتوى من شيخ الاسلام التي هي أصبح تدرى صدرت في هذه
الأزمان ، رد الشأن فيها إلى أدلي الأمر كما أمر القرآن ، اختاروا إلزام من المجهولين
والأعيان ، ان يخلفوا السلطان عبد الحميد الثاني ، لأنه ثبت لديهم أنه يصدق عليه
ما ذكر في الاستفتاء من المظالم والمحزني ، وأن يبايعوا بالخلافة والسلطنة ، محمد
رشاد افندي ولي عهد المملكة ، وهذه ترجمة قرار المجلس بالعربية

« في الساعة السادسة ونصف من يوم الثلاثاء وهو السابع من شهر ربيع الآخر
سنة ١٣٢٧ الموافق ١٤ نيسان سنة ١٣٢٥ (مالية) تقرر في جلسة المجلس الوطني
العثماني المؤلف من مجلبي الأعيان والمجهولين خلع السلطان عبد الحميد الثاني وإسناد
السلطنة والخلافة إلى ولي العهد محمد رشاد افندي باسم (محمد الخامس) وذلك بناء
على اختيار الخلع على التنازل الاختياري بالاقتراع وهما الحلال المينان في الفتوى
المذيلة بتوقيع شيخ الاسلام محمد ضياء الدين افندي المتلوة في الجلسة »

ثم ان المجلس ارسل وفدين ، لتبليغ قراره لسلطانين ، ليبلان الأمر لأولي
الأمر ، لا لرجل واحد يسمى ولي الأمر ، لأن الله تعالى اسند في كتابه إلى الجمع
ولم يسنده قط إلى الفرد ، وليكون الأول عبدة للمستبددين الظالمين ، والآخرون سلفاً ومثالاً
للدستوريين الآخرين ، فبإعقاب الوفاء بالقرارات ولسان الحال ، يرسل قول الملك المتعال ، وقول
اللهم مالك الملك توتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل
من تشاء بيدك الخير انك على كل شيء قدير »

دخلوا على عبد الحميد الجبار ، الحقود المستقم القهار ، وهو في مأمنه الذي ملأه
بالمسدسات ، وجعل فيه الملاجي والمغارات والمدخلات ، وفي كل حجرة منه
تمثال ، يمثله في حال من الاحوال ، فمنها التائم على السرور المرفوعة ، ومنها المنكى على
الأرائك الموضوعة ، ومنها المكسب على كتابته ، ومنها الممثل لقراءته ، يحتاط بذلك خيانة
الجنود والأحراس ، وغفلة الرقباء والأرصاد ، حتى اذا ما دمر عليه محتل ، يحاول

الفك والاعتقال ، وافق ان احتدى الى بعض حجراته ، التي يارز اليها في خلوته ،
يفره التمثال فيهمجهم عليه ، فينفذ رصاص المسدسات الحديدية من بين كفيه ، وان
عبد الحميد لا يخطئ الرمي ، فقد تمرن على الرمي حتى صار كني ثعل أو أرسي ، -
دخلوا عليه فها وارتة مخباته ، ولا حته مسدساته ، ولا دافعت عنه رجاله ، ولا أغت
عنه أمواه ، بل غلب على هذا الخلوخ الجبن الخالع ، فإذا هو خاضع خانع ، قد
خرس لسان ، وقاله ، وقرأ لسان حاله ، « ٢٧ : ٢٩ » ياليتها كانت القاضية ، ٢٨ ما أغنى
عني ماله ٢٩ هلك عني سلطانيه « يمتنى لو كانت مكيدته قضت على الدستور ،
وجعلت زعماءه وأنصاره من سكان القبور ، ثم طلب أن يبقوا عليه كما أبقى على أخيه
سواه ، ربحتموا إليه لأنه بري مما وقع من الفساد ، وطبق يولك باطيل الاعذار ،
ولو كان صادقا لما انتهى الى هذا « القرار » ، « ٢٨ : ٣٨ » ام نجمل الذين آمنوا
وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض ام نجمل المتقين كالفجار ؟

لماذا خضع وذل عبد الحميد ، وهو الجبار العيد ، لذلك الوفد ، الذي لم يكن
معه غير ثلاثة من ضباط الجند ، أتواضعا كتواضع الخلفاء ، ام هي شنشة الجبناء ، ان
قدروا بنوا وعتوا ، وان عجزوا ذلوا وعزوا ؟ أهذا هو السلطان المستبد ، القاصي
المشكر ، الحريص على حياته ، المحافظ بقوة الدولة ومالها على شخصه ، هو بعينه
عبد الحميد ، الذي دخل عايه وفد مجلس الأمة من خبره عارضة ولا تفتيش ، فوقف أمامهم
خاضعا ضارعا ، متوسلا خاشعا ، يسألهم الإبقاء عليه . وترك روحه العزيزة بين جنبيه ،
سبحانك اللهم ما أجل حكمتك ، وما أعذل سنتك ، ما أصدق وعدك ووعدك ، فقد
بينت لنا أن العقاب للمتقين ، ولا عدوان إلا على الظالمين ، وقالت « ٤٠ : ٢٠ » أولم
يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم كانوا أشد منهم قوة
وآثارا في الأرض فأخذهم الله بذنوبهم وما كان لهم من الله من واق »

أين تلك القوة القاهرة ، أين تلك الإرادة النازدة ، أين تلك العظمة والكبرياء ،
أين ذلك الشم والإباء ، أين ذلك المسرف المال ، أين ذلك المعجب المختل ،
أين السلطان عبد الحميد ، الذي ظن أنه يبقى فعلا لما يريد ، ولم يكن يقبل ان يوجد
في المملكة من يقول هذا نافع في السياسة وهذا ضار ، وهذا حلال في تصرف

الادارة وهذا حرام ، أين السلطان عبد الحميد الذي جعل نفسه هو الملك وهو الأمة ، هو القانون وهو الشريعة ، الذي كان يرى ان الملك ملكه ، والزمان خلاصه ، والناس عبيده أو عبادته ، وان له الحق ان يحرف كتب دينهم ، وان يغير أسفار تاريخهم وتاريخ غيرهم ، وان عليهم ان يقابلوا إساءته بالشكر ، وظلمه بالرضا والحمد ، أين السلطان عبد الحميد الذي كانت لا ينزل إلى موكب صلاة الجمعة في الأسبوع ، إلا بين صفوف من الجيوش كالبنان المرصوص ، فيحرم الصلاة على الألوف من المسلمين لأجل صلاته ، التي يجعلها عنواناً على خلافته ، فينزف إليه فيها آيات معينة من القرآن ، لا يتجرأ أن يتلو غيرها قارئ ولا خطيب ولا إمام ، ولو قرأ قارئ على مسامحة آية من آيات التي تنذر الظالمين الهلاك والدمار ، وتوعدتهم بالزوال والبوار ، لأخذ منه باليمين ، وقطع منه الوتين ، أو زجه في ظلمات السجن ، أو نقاه من الأرض ، أين عبد الحميد الذي كانت يزور الخروقة النبوية الشريفة ، تذكرها للمسلمين بأنه هو الخليفة ، فتحرس له الجنود طريقه إليها طويلاً السنة ، فإذا قرب الموعد أخليت من جانبيها الفنادق والدكاكين والأمكنة ، وغلفت الأبواب والنوافذ والكوى ، وحشرت الجنود قدامين الرجا إلى الرجا ، لتلا يطعم أحد بالدنوايه ، أو يكون في مكان أعلى منه ، ٢٤ : ١١ ما أغنى عنه ماله وما كسب ، ولا وقاه ما أكدى وما وهب ، ولا نفقه رأي فتاته ، ولا سلاح حماته ، بل سلمت فتنه الباغية المفروقة ، لفنة الدستور المنصورة ، ودم هو عمل منغذي فتنه وتبرأ منهم ، وزعم انه كره عليهم ولكن عجز عنهم ، ٨ : ٨ ، واذا زين لهم الشيطان أعمالهم وقال لا غالب لكم اليوم من الناس وافي جار لكم فلما تراءت الفتنان نكص على عقبيه وقال إني بريء منكم إني أرى ما لا ترون إني أخاف الله والله شديد العقاب .

بعد اسبوعين من خلع عبد الحميد ، أنفذ القاروقى حكم أولي الأمر بنفيه إلى سالانيك ، وأخرج معه من دار السعادة اثنان من سفار اولاده ، واحدى عشرة امرأة من جواهره ونسائه ، وحجى به إلى محطة سكة الحديد تخفى مركبته مركبات الجنود . وأرسل كذلك مخفورا في قطار مخصوص ، ولما وصل إلى محطة سالانيك اختار ركوب إحدى مركبات الاجرة ، إلى ان وصل إلى الدار التي أعدت له ، وهي دار

الأتيني باشا قائد الشرطة ، وقد حضر له ولئن معه طعام ذلك المساء من إحد مطاعم السوق ، وطلب تنيها فاشترت له أيضا من السوق ، وكان في عامة أوقاته كاسف البال ، كثير المواجه والافكار ، وقد تضرع الى القائد الذي استقبله ، بأن يضمن له حياته ، فهذا القائد اضطرابه ، وسكن روعه ، ولو كان بهذا الحيد صاحب عزة وإباء ، لما حرص في مثل هذه الحال على البقاء ، ولا أقبل لقل ما فعلت الزبالة ، على ان البخع والانتحار اذا كان محرما في الاسلام ، فشدة الحرص على الحياة ليست من شأن أهل الإيمان ، فقد قال تعالى في في الذين لا يؤمنون (٢: ٩٦) ولتجدنهم احرص الناس على حياة ومن الذي اشركوا يود احدهم لو يُعَمَّرُ ألف سنة وما هو بمحزوزه من العذاب ان يعمر والله بصير بما يعملون)

اما مولانا السلطان محمد الخامس فقد بويغ في ذلك اليوم بنظارة الحرية ، باختيار اولي الامر ونواب جيم الأمة العثمانية ، فان كان قد قل في حفلة المبايعة اني اول ملك في عهد الدستور والحرية ، فاننا نقول ان مبايعة اول مبايعة جرت على الصورة الشرعية ، فقد كان سلفه يأخذون الملك بمجرد الإرث ، وهو قد ناله هو باختيار أهل الحل والعقد ، وقد بويغ بالمصافحة كما بويغ الخلفاء الراشدون ، لا بلهم الراحة وتقبيل الاذيال كما جرى عليه اسلافه المستبدون . وأول من بايحه الشريف حيدر بك من أعضاء مجلس الاعيان ، ثم المصدر الاعظم وشيخ الاسلام ، ثم تقيب الاشراف رئيسا لمجلسي الاعيان والنواب ، فأعضاء المجلسين فالامراء والضباط ، ثم من حضر من خيار الناس ، وقد صرح مولانا عقب مبايعة ، بأن كل رغبته ورجائه في سعادة امته ، وبعد عدة أيام حلف في نظارة الحرية ، بين التزام الشريعة والدستور والحفاظ على حقوق جميع الأمة العثمانية ، ثم حلف أيضا في مجلس نواب الأمة ، كما استحلهم على الاخلاص لها وله ، فقسموا طائمين ، وأطاعوا مختارين ، ودعوا له مخلصين ، والأمة من ورائهم تقول آمين ، والمآبة للفقير ، ١٣ : ٢٩ الذين آمنوا وعملوا الصالحات طوبى لهم وحسن مآب »

ونسأله تعالى ان يجعل لسال حال سلطتنا الأواب ، هذه الآية الكريمة من

الكتاب « ٤٠ : ٣٨ وقال الذي آمن يا قوم اتبعون أهدكم سبيل الرشاد »

باب المناظرة والمراسلة

﴿ رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين - لليافي ﴾

٣

تمة بحث النسخ

ولنعد الى ما كنا بصدده فقول قد بينا في رسالتنا السابقة بعض حجج ما ذهبنا اليه وسنزيد ذلك ايضا فقول - ان الكلام اذا سبق قائما يساق بمناسبة المتأخر لما تقدمه وابتنى عليه ودونك ما قبل هذه الآية لتعرف دلالة السياق وان الكلام مسوق في أي شيء، أهو في ذكر المعجزات كما قال الدكتور الفاضل ام في ذكر الدين وشرائعه واحكامه ومن هنا تعرف ان ما ذكرناه عن السلف في تفسير هذه الآية هو المناسب لسياقها قال تعالى (يا ايها الذين آمنوا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرونا واسمعوا) وللكافرين عذاب أليم - ما يود الذين كفروا من أهل الكتاب ولا المشركين ان ينزل عليكم من خير من ربكم والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم) ففي اول هذه الآية حذر المؤمنين من موافقة الكافرين في إطلاق الالفاظ الموهمة كقولهم راعنا ثم اخبرهم في آخرها بشدة عداوة الكفار لهم وانهم يكرهون نزول الخير اليهم وذلك الخير الذي تفضل الله به على عباده المؤمنين هو الشرع التام الكامل (٥) الذي شرعه لنبيه محمد (ص) واختصه وامته به والله

(٥) النار: الكلام صريح في بيان سبب إنكارهم لنبوة النبي صلى الله عليه وسلم وهو أن أهل الكتاب يحسدون العرب فلا يودون ان ينزل الوحي على رجل منهم فهم لذلك ينكرون نبوة محمد (ص) والمشركون ينكرون النبوة من حيث هي فالكلام في النبوة لا في الأحكام الجزئية التي في الوحي وهي أقل ما فيه . والشرع المحمدي عقائد ومعارف إلهية وآداب وعبر وأخلاق كريمة، واحكام عملية، والمقائد هي الاساس والكلام في ركن النبوة منها لأن غيره يبنى عليه فالمناسب ان تكون الآية ما يؤيده

تخصص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم — وعلى مناسبة ذلك قال « ما نسخ » من هذا الخبر وهو الشرح المحمدي « من آية أو نصها » فليس من باب تفويت أو احرامكم بعض هذا الخبر الذي فضلنا به عليكم بل نفعل ذلك لأننا نعلم أنه إذا نسخناه أو بطله إذا قصرتم في حفظه ونسيتوه — أما قوله « ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير » إلى آخره فإنا ذكره في عقب هذه الآية كالدليل على نظيره وذلك مثل استدلاله جل شأنه على البعث وإمكانه بالخلق الأول وإحيائه الأرض بعد موتها وقد ذكرنا في رسالتنا السابقة مناسبات أخرى فارجع إليها وليأمل الفاضل في هذا المقام وليعطه حقه من النظر

ونقول أيضا نحن قد قدمنا وقلنا غير مرة أنه قد علم من ديننا بالضرورة أن القول بالرأي في الدين وبالأخص تفسير القرآن لا يجوز مطلقا فإنا بالث برأي مخالف لما قاله السلف ولما قلوه (١)

ثم نقول لحضرة الدكتور الفاضل هب أن أسلف لم يتكلموا ولم ينقل عنهم في تفسير هذه الآية شيء أفليس الواجب أن نرد كل لفظ إلى أصله ونحمله على معناه الحقيقي ولا نندم على القول بالمجاز ولا نعدل إليه إلا إذا تبين بقرينة فإذا عرفت ذلك نقول قال في القاموس نسخ كتمه إزاله وبطله وأقام شيئا مقامه والشيء مسنوخ والكتاب كتبه عن معارضة كاتسخه واستفسخه المقول منه نسخة بالضم وما في انطية حوله إلى غيرها انتهى والمضيان الأخبار أن لا يصح حمل الآية المتنازع في تفسيرها عليهما اتفاقا فلا يبقى إلا الإزالة والتغيير والابطال — فإذا كان المراد بالآية في قوله تعالى ما نسخ من آية المعجزة كما يقول حضرة الفاضل فإمضى إزالتها أو إزالة مثلها فإنه لا يزال ولا ينقل إلا ما كان ثابتا في الخارج وأما ما يعدم ويقوت بنوات، وانقضاء زمنه فلا يقال إزاله ولا يزيله نعم يقال في مجاز اللغة أزلت حجته بمعنى بنت كذبها وعدم صحتها فإذا أريد بالآية المعجزة فلا يجوز حملها على

(١) أن من يفسر آية بنير المروي عن واحد أو ٢ ومن السلف لا يسى مخالفا للسلف لاسيما إذا اختلفوا وإلا لكان جميع العلماء مخالفين للسلف حتى الأئمة المشهورين وإنما مخالفة السلف المذمومة هي مخالفة سنتهم التي جروا عليها في أمر الدين والابتداع فيه

معنى الازالة لا حقيقة ولا مجاز ابقي التفسير والابطال والقول فيها كاقول في الازالة وهل يصح ان يقال ان الله غير باطل معجزات الانبياء السابقين فاذا قسد التفسير يحمل الآية على المسجزة تعين حملها على آيات الاحكام ونحوها من آيات القرآن لصحة قولنا ازلت حكم كذا واقمت مقمه حكما آخر او ازلت الكلمة واقمت مقامها كلمة أخرى فما ذكرناه في تفسير الآية هو الحقيقة التي لا يصلح ارادة غيرها وبذلك قال السلف كما عرفت ذلك عنهم فيما سلف — ولو جوزنا الضول عن الحقيقة الى المجاز بلا قرينة ولا مرجح للبدول وسألنا ما قل بان النسخ قد يكون بمعنى الترك — فكذلك لا يصح ارادة ما قاله الفاضل ولا يجوز أيضا — لأن ترك الشيء لا يكون الا إذا أمكن فعل ذلك الشيء نفسه والمسجزة الفعلية الذي وقعت وانتقض زمنها كاتقلاب عصا موسى عليه الصلاة والسلام حية مثلا لا يمكن ان تعاد نفسها لاسيما مع عدم وجود العصفان قيل المراد مثلها قلنا وهذا مجاز بتوسط تأويل — ولو سلمناه أيضا فانه لا يصح حمل الآية عليه لانه لا يصح الا بعد ان يثبت ان الله قدس وكتب في الكتاب الذي كبه لكل مدة مضروبة بأن سيوريد محمدا (ص) بمثل تلك المعجزات الماضية مماثلة من كل الوجوه فاذا قدر انه عدل عن ذلك الى ما يماثلها من بعض الوجوه جاز ان يقال ترك هذا المثل لهذا المثل ولا يخفى ان الهجوم على ذلك بلا توقيف جراءة واستبداد على الله

فان قيل لا نقول إنه ترك ما كتب وقدر انه يؤيده محمدا (ص) كما ذكرتم قلنا ان تفسير الدكتور للنسخ في هذه الآية بقوله (يحاول الله ايشاء ويثبت وعنده أم الكتاب) صريح فيما ذكرنا فسادا. ونقول أيضا ان ما هو نحو المعجزات من الأفعال التي مضت وانتقضت هي الآن معدومة فان قيل المراد مثلها الموجود في بعض الأذهان فيجوز تركه قلنا ذلك ممنوع لأن الموجود في الأذهان المذكورة انما هو التصديق بتلك المعجزات ونسخه انما يكون بنقضه وتكذيبه وهو محال وايضا ما في اذهانهم لو أوجده الله في الخارج فهو لا يكون الا نفس المعجزات الماضية التي قد عدت والأفعال التي قد وقعت لا يمكن ان تعاد نفسها وما كان كذلك فلا يقل انه تركه وعليه فالنسخ بمعنى الترك لا يمكن ان يفرض الا فيما يماثل من بعض الوجوه

ما حفظه بعض الناس من معجزات الانبياء وحينئذ لا يكون المنسوخ في الآية ما قد وجد ولا مثاله الموجود في اذهانهم بل هو ما يماثل مثاله من بعض الوجوه وهذا إما هو معدوم لانه غير موجود في الاعيان ولا في الازهان ومعلوم ان الله لم يرد انه نسخ أو ترك المعدوم المطلق أو انه أبد نبينا (ص) بخبر منه أو مثله لان الخبرية والمثلية لا يوصف بها المعدوم فظهر بذلك ان المعنى الذي حمل الآية عليه حضرة الفاضل لا يصح الا فرضه في المعدوم المطلق وسياق الكلام ومعناه يأتي ذلك والا للزم وضح ان يقال ان كل ما أوجده الله فهو بدل ومثل ومسبب عن ترك معدوم مطلق لم يقدر في كتاب وهذا لم يقله أحد

هذا بعض ما نقوله في المنسوخ الذي ذكره الله في قوله د مانتسخ من آية أو تنسها وقد عرفت انه لا يصح ان يفرض شيئا مما قدمنا بيانه أمام معجزات نبينا (ص) فلا شك انها قدوفت وقامت بتأييد رساله (ص) كما قدوفت معجزات الانبياء السابقين بتأييد رسالاتهم وزيادة لكن اطلاق ان هذا ناسخ لهذا لا يصح في تفسير قوله تعالى (مانتسخ من آية أو تنسها) وقوله فكل آية من آيات الانبياء السابقين الى قوله قد أتى الله بمثلها في الاقتاع والهداية أو بخبر منها قلت نعم والامر كذلك الا انا قد قدمنا فساد فرض المنسوخ بمعنى المعجزة وعليه فما أتى الله ومن به على نبينا من المعجزات فليس بدلا عن معجزات الانبياء السابقين على معنى ان تكون ناسخة لتلك ولو كان كل معجزة لنبى متأخر ناسخة لمعجزات من تقدمه لكانت معجزات محمد صلى الله عليه وسلم ناسخة لمعجزات عيسى عليه الصلاة والسلام ومعجزات عيسى عليه السلام ناسخة لمعجزات من تقدمه وهم جبرأ وعليه فما أتى به محمد من المعجزات لا تكون بدلا لكل معجزات الانبياء السابقين والا للزم نسخ المنسوخ حين هو منسوخ (١)

(١) النار : كل هذه اللوازم التي أوردتها ممنوعة ويمكن ايراد معنى المائلة من كل الوجوه او بعضها على التفسير المشهور للآية وان من يفسر الآية هنا بما يؤيد الله به الانبياء كآبي مسلم لا يقول اذا زال الله ما يؤيد به بعض رسله من آية في زمن رسول آخر وايداه بغيرها فانه يكون ناسخا للسابقة باللاحقة بل يقولون ان المعنى إذا لم يؤيد الرسول

وتقول ايضا يلزم الفاضل المذكور في الادلة المتعددة المختلفة الحقائق على صحة المدلولات المتباينات والمدلول الواحد تصحيح اطلاق انت كل واحد منها ناسخ للآخر فليتأمل الناظر وليحكم بما شاء بشرط الانصاف

اما قول الفاضل الممدوح واذا كان المراد آيات الاحكام لا المعجزات فهل اتى تعالى بدل الآيات المنسوخة بآيات خير منها؟ إن كان ذلك صحيحا فكيف نسخ كثيرا من احكام القرآن بالسنة على قول بعضهم؟ واقول قد عرفت انه لا يمكن حل ذلك على غير آيات الاحكام وقول نعم انه قد عوضنا بدل كل آية نسخها ورفعها بما هو مثلهما وافضل منها وذلك موجود في هذا القرآن الذي بين ايدينا - اما قوله فكيف نسخ كثير من القرآن بالسنة على قول بعضهم فجوابه انه لم يفضل احد احكام القرآن على احكام السنة لان الكل من الله والحكم الناسخ سواء كان في القرآن او في السنة هو اكرم خيرا من المنسوخ ولا تناوت في نفس الحكم الا أن هذا يكون اصح من هذا كما سيأتي بيانه . نعم أفاض القرآن هي افضل من أفاض الأحاديث ولم يقل أحد أن لفظ الحديث ناسخ لفظ القرآن فما اراد ابراده غير وارد قتأمل

ونحن قدمنا الكلام في اختلاف العلماء في النسخ فارجع اليه فمن يجوز نسخ القرآن بالسنة بعضهم يقول ان ذلك جائز لكنه لم يقع واما من يقول منهم بوقوعه فليهم أن يفرقوا بين نسخ الآية ونسخ حكمها بأن يقولوا إنه من المعلوم بالضرورة ان الدين كله سواء كان قرآنا او وحيا غير قرآن - وهو السنة - انما عرفناه بتوسط محمد (ص) الذي عرفنا صدقه وصحة نبوته ورسالته فلا يجوز لنا ان نقبل بعض ما

— المتأخر بآية المتقدم بأن ازال تلك الآية وما أراد إعادتها فإنه يؤيده بمثلهما او بخير منها في اثبات الرسالة . ويمكن ان يفسر لفظ النسخ على هذا الرأي بما ورد في المأثور من انه بمعنى الاثبات في الكتاب ويكون معنى الآية عليه ما ثبت من آية في الكتاب الذي هو القرآن خطأ ومعنى فيعرفها الناس او ننسها الناس بترك الاعلام بها فانا نأتي بخير منها أو مثلهما في تأييد رسالتنا . وبذلك يعطى قول بعض الكافرين ٥: ٢١ : فليأتنا بآية كما أرسل الأولون (وما في معناه مما حكاه الله تعالى عن المعاندين

جاء به وشرك البعض الآخر اذ لو قلنا ذلك لكننا مكذبين له (ص) في ذلك البعض وذلك كفر في دين الله وبه كما قال تعالى « أفتمنون بعض الكتاب وتكفرون ببعض » بناء عليه يجوز ان يكون بعض احكام السنة غيراً من الحكم المنسوخ الذي كان في القرآن . - واذا كان المراد بالغيرة ان يأتي بخير منها أي يدل ذي مصاحبة واجبة فلا قباحة في أن يقوم الحديث النبوي بدلا عن لفظ آية وحكمها مما أما الوصية للوالدين والأقربين فالجمهور يقولون ان النسخ لها إنما هي آية الموارديث والسنة مبينة وشارحة لذلك النسخ . هذا بعض أجوبتهم وهو مانع ودافع لكل إيراد ، قلت الإيراد الصحيح في هذه الآية إنما يتوجه على مذهب حضرة الدكتور الفاضل لأنه إذا منع النسخ في القرآن مطلقا به أو بالسنة لزمه ان الواجب للوالدين الوصية والنصيب الذي فرضه الله لكل واحد منهما في آية الموارديث . - حينئذ يعترض عليه ويقال إنه إما أن يكون ما فرضه لها وإيا بحجةها أو ليس بواف بمحققها وعلى كل تقدير إما ان يلزم النقص أو الظلم (- لا يقال ان الوصية إنما ندب اليها ولم يوجبها لأننا نقول ان الاعتراض وارد على الاستحباب أيضا دلي ان في قوله تعالى « كتب عليكم » في أول الآية وقوله « حقا على المتقين » في آخرها دلالة ظاهرة لا يعترض بها شك ونص في الوجوب فلا اعتراضات الواردة الصحيحة إنما ترد على مذهب الفاضل الدكتور

قال الفاضل وأين البطل للآيات التي نسخ لفظها وحكمها مع كقوله عشر رخصات معلومات يحرم من - الذي نسخ على زعمهم بقوله - خمس رخصات معلومات ثم نسخ لفظ هذا الأخير ولم يأت بدله ؟ قلت والجواب من وجوه وهو يختلف باختلاف مشارب الناس في هذا الموضع

(الأول) من لم يشترط التواتر في نقل القرآن وهو لا يقولون ان آية (١) الحسن

(-) ورد عن علي وابن عباس وهما أعلم السلف بالتفسير ان الآية خاصة بمن لم يرث ويمكن للدكتور ان يقول به وهو ليس ممن ينكر التخصص وان سمي نسخا . على انه يمكن منع استلزام الظلم والنقص بجعل الوصية خاصة من وجه آخر كأن يكون بعض الورثة فقيرا عاجزا عن الكسب وبعضهم غنيا فيوصي للعاجز الفقير

الرضعات المعلومات هي آية (١) من القرآن الكريم وهي محفوظة بهذه الرواية ونحوها ولما عندهم حكم القرآن المتأرو من يقول بذلك فلا رد عليه اعتراض حضرة الدكتور الفاضل هنا من أصله فان كان رد عليهم اعتراضات أخرى فانهم قد أجابوا عنها -
(الثاني) قول من يقول ان القرآن لا يثبت إلا بالتواتر وناسخه لا يكون إلا قرآنا أو سنة كذلك

(الثالث) انا نختار ان نقول لا شك ان العشر الرضعات قد ثبتت انهن كن فيما نزل من القرآن وثبتت انهن نسخن ونقل النسخ لا يشترط فيه التواتر لان اشتراط التواتر في القرآن اما التزمه من التزمه لان من خالف الاجماع يكون شاذا مخالفا لما نقله جميع الصحابة من حصرهم القرآن الحكم في هذا المصحف الموجود بين أيدينا واذا صرح وقيد الناقل ان ذلك قد نسخ لفظه أو وحكمه فلا شك ان ذلك يخرج عن الشذوذ فلا يكون مخالفا المتفق عليه من القرآن لجواز ان يكون الصحابة (رض) تركوا نقله لكونه منسوخا لفظا

بقي البحث في النسخ وهو الخمس المعلومات ثم هذه الخمس المعلومات هل من قرآن محكم باق لفظه وحكمه أم ليس من قرآن وقد قدمنا قول من لم يشترط التواتر وبعض من يشترط التواتر يقبل الحكم ولا يقبل القرآنية فن يقول ان القرآنية المقولة بنقل الواحد ونحوه إذا خالفت المصحف كانت شاذة فمخالفة الجمهور اسقطت القرآنية لاحتمال ان يكون الراوي الواحد ونحوه نقل ما كان منسوخا لفظه ولم يعلم بنسخ لفظه أو انه ظن ان ذلك قرآن اما الحكم المتضمنة له تلك الرواية فهو غير معارض بنقل الجمهور للقرآن وباب الحكم غير باب اللفظ والقرآنية فن هنا قالوا بقبول الحكم ورد القرآنية فننكر

وآية عدد الرضعات المرفوعة المنسوخة هي ليست في الحقيقة مما يصح ان يورد عليها ما أورده الفاضل يعرف ذلك بجميع اطراف الرواية ودونك ذلك - روي عن عائشة (رض) انها قالت كان فيما نزل من القرآن «عشر رضعات يحرم من» ثم نسخن بخمس معلومات فتوفي رسول الله (ص) وهن فيما يقرأ من القرآن رواه مسلم وأبو داود والنسائي - وفي لفظ قالت وهي تذكر الذي يحرم من الرضاعة نزل

في القرآن عشر رضعات معلومات ثم نزل أيضا خمس معلومات رواه مسلم وفي لفظ قالت نزل في القرآن عشر رضعات معلومات فنسخ من ذلك خمس رضعات الى خمس رضعات معلومات فتوفي رسول الله (ص) والامر على ذلك رواه الترمذي. وفي لفظ كان فيما أنزل الله عز وجل من القرآن ثم سقط لا يحرم الا عشر رضعات أو خمس معلومات رواه ابن ماجه. والناظر يرى ان الصديقه (رض) لم تذكر الا النسخ ولا المنسوخ بلفظه ولا سياقه ولم تبين محله نعم روايتها ظاهرة في ان عدد الرضعات كان قرآنا في الجملة وبعضها ظاهرة في ان العشر نسخن بالخمس ورواية الترمذي هي صحيحة ولا تبين دلالتها على ان الخمس التي هي بدل عن العشر انها كانت قرآنا ولا تدل على ان النسخ وقع بالخمس أيضا وبناء على ما تقدم فقولها (رض) فتوفي رسول الله (ص) وهن فيما يقرأ من القرآن أي ان بعض من لم يلفه النسخ كان يقرأ ذلك وهو مع شذوذه عما نقل الجمهور لم يثبت قراءته في المصحف ولعله رجع عن ذلك ثم يحتمل كلامها ان من بقي يقرأ كان يقرأ العشر والخمس معا أو انه كان يقرأ الخمس فقط فلانا ان ذلك لم ينسخ وهذا الاحتمال الاخير بعيد. فهذه احتمالات. وأما حديث ابن ماجه عنها فظاهر ان العشر أو الخمس انما هو آية واحدة ودلت هذه الرواية على ان الكل رفع — وبناء على ذلك ان من لازم نسخ العشر ان تنسخ الخمس معها وترفع برفعها لكونها جزءا من آية ولأن الخمس انما هي معطوفات على التامل في العشر فهي منسوخة بالتبع لعدم جواز بقاء لفظها بعد نسخ اول الآيه والالبقت غير معلومة المعنى ومثل ذلك لا يجوز بقاؤه او وجوده في القرآن فاندفع ما اورده الدكتور الفاضل — فقوله في حديث مسلم رح ثم نسخن بخمس معلومات أي بقاء حكم جزء الآيه المرفوع لفظه بالتبع وهي الخمس المعلومات ناسخ للعشر المقصود رفعها ونسخ حكمها بالاصالة والذات — وبقي بعض من لم يلفه رفعها ونسخها يقرأها هكذا: لا يحرم الا عشر رضعات او خمس معلومات

قلت وقوله تعالى (وامهاتكم اللاتي ارضعنكم) يصح ان تقول انه بدل عن هذا المرفوع ورواية ام المؤمنين (رض) قد اثبتت ان حكم العدد محكم فتحريم الامهات الرضعات في هذه الآيه وارد في رضاعة معلومة وهي الخمس الرضعات وعائشة (رض)

يعين ان تكون سمعت من رسول الله (ص) ان حكم الخنس باق وقد روت في ذلك
أيضا أمره (ص) سهلة امرأة أبي حذيفة ان ترضع سالما خنس وضعات ومن يشترط
الخنس الرضعات فهو يقول ان هذا كله منسوخ حكمه ونسخ ذلك الاطلاق
في قوله تعالى دوامها لكم اللاتي ارضعنكم ، فواصل الجوف هو الرضاع المحرم ومنهم من
قال ان الله اطلق تحريم الرضعة والمرجع في ذلك الى السنة وقد ورد ان المصة والمصتين
والرضعة والرضعتين والإملاجة والإملاجتين لا تحرم وحديث عائشة (رض) فيه إناطة
التحريم بخمس معلومات فوجب المرجع اليه فيما نستند وقد سأتوجه به ، بذلك اندفع
اعتراض الدكتور الفاضل ايضا وثبت ان النسخ لذلك هو القرآن مفسرا المراد
منه بالسنة أو بما له حكم السنة وظهر بما قدمناه ايضا النكته في نسخ لفظ الخنس والله اعلم
وأما آية الرجم فقد قدمنا الجواب عن رفع لفظها وحكمته فلا نعيد واذ قد فرغنا
عن جواب كل ارادات الفاضل في مسألة النسخ فلنشرع في الجواب عما اورده
من الشبهات على وجوب العمل باحاديث الآحاد الصحاح فنقول (ملأ بقية)

الانقلاب العثماني الميمون

هو بخلق عبد الحميد

(رأي جرائد مسلمي الهند فيه)

أرسل الينا صديقنا مولوي محمد إسماعيل صاحب جريدة «وطن» الغرائبي تصدر
باللغة الاوردية في «لاهور» مقاتلين في الانقلاب احدهما من قومه نشرها في قاتجة
أول عدد صدر من جريدته بعد ان علم بالانقلاب الاخير وخلق عبد الحميد ثم ترجمها
بالعربية والثانية نشرت في جريدة «بندور» باللغة الانكليزية وسأنا رأينا فيها
فنحن نشرها ثم نبدي رأينا فيها وهذه هي الاولى تنشرها مع اصلاح قليل لبعض
الألفاظ يحدد المعنى ولا يضيع منه شيئا (وعنوانها الانقلاب المشؤم في الدولة العلية)
تقد طير البرق الينا اليوم اليها المشؤم الذي قتل الأتباع وأبس القلوب ثوب

الحداد ، وقد ساد الأسف بمجرد سماعه على العالم الاسلامي في الهند . وبأثر اقطار
 الممورة ومن التألم الناشئ منه تنشت الصدور ، وذلك النبأ العظيم الذي آلم العالم
 الاسلامي بأسره هو نبأ عزل جلالة السلطان عبد الحميد الثاني عن عرش الخلافة
 والسلطنة العثمانية بقرار مجلس الامة اجماعا على عزله ولا ادري هل انزل جلالة
 من عند نفسه او اعتزله جمعية الاتحاد والترقي التي كانت عند اول ظهوره في بدء
 احياء الدستور العثماني اخيراً مظهرة عزها على ارتكاب هذه الجريمة الشنعاء لكون
 اعضائها من الناقمين من جلالة او الخائفين من ذاته على الدستور . ولكن علنا بعد
 صدور الارادة الشاهانية باعلان الدستور واقلاب الوزارة وقبول بعض مسند الصدارة
 الى سماحتكم (؟) كامل باشا الصدر الاسبق ان المعتدلين والعقلاء من حزب تركيا الفتاة
 لا يرون لزوم عزل جلالة عبد الحميد بعد ان صار محبا للدستور وحلف على حفظه
 وصرح بعزمه على تقوية الحزب المذكور لا سيما الجمعية الاتحاد والترقي التي لعبت
 دوراً مهماً في ملء احياء الدستور وترقية البلاد حتى صار جلالة لا يبرم امراً ولا
 يصدر ارادة من غير استشارة الجمعية ويطيع لها في كل الامور وقبل صدارة شرف
 الجمعية وفاء بها علناً . وقد مال بكليته الى الجمعية حتى عاداه حزب الاحرار من
 تركيا الفتاة وغيره بالتخلف عن فرائض الملك الدستوري بوضعه نفسه تحت يد جماعة
 غير مسئولة عن صلاح البلاد والعباد وبعد ما ترك استبداده بالحكومة قد وقع
 نفسه تحت نير الاستبداد الاشأم والاشمر من الاستبداد الاول ولكن كل هذه
 الملاينة والاقبياد لم يجد لجلالة نفعا وصارت الجمعية تلهو وتلعب به كما تلعب الهرة
 بالقارة التي تريد اقتراسها — وقد أخذت الجمعية تهيئ السبل لعزله فأبعدت عساكر
 الاسنانة وارسلتها الى الولايات ووضعت دار الخلافة تحت حماية العساكر الموالية
 للدستور التي جاءت بها من سلانيك وغيرها ، وطلبت من جلالة السلطان عبد الحميد
 ان يرضى بوضع فيلق الحرم الهايوني ايضا تحت امرة نظارة الحرية وقد رد جلالة
 هذا الطلب غير مرة ولكن لما رأى الجمعية مصرة على ذلك اجاب طلبها (وان كانت
 الاجابة خطأ — كما ظهر الآن) لان جلالة اراد ان يبرهن للعالم (أصالة) والجمعية
 بها حسن نيته وميله الى جهة الدستور

ان جمعية الاتحاد والترقي كانت لا تزال تعتمد على الجيش في حفظ الدستور وذلك لم تكن تسمح بإبعاد الصاكر الموالية للدستور الى الولايات وان كانت نار الفتن الداخلية متأججة في جميع الجهات والضرورة داعية لارسال الصاكر الى الخارج كي يمكن اخادها واعادة النظام الى البلاد - ولما اراد الصدر الاسبق والرجل المحل كامل باشا استعادة النظام العسكري والطاعة في الجيش امتعت الجمعية عن ذلك واخذت تعرقل مساعي الصدر المدحوح وحكومته في اصلاح المملكة الداخلي فلما منها ان خروج الجيش من يد الجمعية يضعف قوتها ويخرج مركزها ويكون خطراً على الدستور - لا قدر الله - وصارت الجمعية تأخذ على مجاري أمور الحكومة بالقوة القاهرة كأنها حكومة في حكومة بل وفوقها مستعدة على الجيش وقد شوهت الدستور بسببها على الحكومة ومجلس الأمة حتى انقسم حزب تركيا الفتاة الى حزبين حزب الجمعية وحزب الاحرار وغلب حزب الجمعية بفضل الجيش وكثرة اعضائها في مجلس الأمة وانهمز حزب الاحرار شرمهزيمه في عدة مواضع اندفع في انتقاد اعمال الجمعية بصدق اللمعة وكشف النطاء عن نيتها المشوهة للدستور وانتشر بغض الجمعية بين الانام بعد ان كانوا محبين لها لمجبن بشكرها في اعادة الدستور وهاج اهالي الاستانة وعساكر دار الخلافة مشهرين سيف عدائهم في وجه الجمعية وقلبوا لها ظهر المحن - وفر جميع نصار الجمعية من اعضاء مجلس الأمة تارين مركزهم في الاستانة الى متر مركز الجمعية في سالانيك - واخذت الجمعية تجند الجنود لكبح جماح الخارجين عليها والباغين بدعوى المحافظة على الدستور وانخيراً قد فازت الجمعية على مخالفيها وأجرت الاحكام العسكرية في دار الخلافة واخذت تبعث عن الذين سعوا في نحو الدستور واعادة الحكم المطلق (بزعمها) وكما تنظر في خلال هذه الحادثة المؤلمة من أوهامها إلى آخرها نجد جلالة السلطان عبد الحميد محافظاً على الدستور وموالياً لأمته - والوطن - لم يتعرض لمجلس الأمة قط بل صرح في مثل هذه الحالة الطريفة أيضاً عند تعيينه لملي كمال بك (كذا) صدرا لمجلس الأمة ان مستقبل البلاد لا يقوم الا بالمحافظة على الدستور وهذا دليل بن وهان عظيم على كون خلافته محمداً الدستور - ومحافظاً عليه باراً

يحميه مجتبا اوراقه دماء الابرياء وزرى البعوثين أو حزب تركيا الفتاة تأهين في قبه الضلالة وناسين واجبات صلاح الدولة والمملكة بأسراعهم في عزل عبد الحميد عن عرش الخلافة وعدم تبصرهم في غوائل الأمور وخاصة عاقبة مثل ذلك الفعل القبيح — لانهم لو تأملوا بمجواث انقلاب السلطنة الأخيرة لوجدوا انه لم يكن لجلالة عبد الحميد يد فيها لأنه كان قادرا على ان لا يسمح بإبعاد حرسه الخاص قبل أسبوعين من تلك الكارثة أو جمع عدد عظيم من الصاكر لحفظ مركزه — وعلى الأقل — حض الصاكر الموجودة في الاساتنة الذين بنوا ووطنوا على الجمعية (واغرائهم) بالثبات والاستمرار في الحرب وجنود قصره على عدم قبول طاعة المهاجرين من غير مدافعة — بل واسلامهم للاعداء — كما صرح ضباطهم عند التسليم «انا نسلم أسلحتنا بأمر من جلالة السلطان لأنه أبى إراقة الدماء وقال لنا ان المهاجرين أيضا من أولاده وهو لا يرضى ان يصيبهم مكروه» وغير هذا كان من الممكن لجلالته ان يأخذ لنفسه حماية أقوى دولة من الدول الأجنبية — ولكنه لم يفعل كل ذلك بل سلم نفسه للملة وأثبت للبلاد انه يحب مخلص للامة والوطن ولا يريد محو الدستور أبداً واوراقه قطرة من دم في سبيل حفظ مركزه على طريق الواجب أيضا فكان من واجبات الجمعية وحزب تركيا الفتاة ان يحترم عواطف ذلك السلطان الشفيق والسياسي المحنك الذي عند قبضه على صولجان الملك كانت السلطنة في أسوأ الخال من الافلاس — وعدم قوة الحرية — وخلل نظام الداخلي — وهجمات الأعداء الخارجي — وكانت الأمة جاهلة عارية من العلوم الحديثة منقسمة على نفسها أي اقسام أدنى ذلك الانقسام الى ضعفها واضمحلالها الى حد حكم العالم بموتها — فشر على ساق الجند وقوى مركزها بين الدول وأصلح الخزانة وعمرها حتى جعل لها اعتبارا ماليا في أسواق أوروبا بالاعتبار أقوى الدول في العالم — ودرّب الجيش على قواعد الحرب الحديثة وأكمل تسليحه بأحدث الآلات — حتى صار الجيش نفسه اليوم عليه بعد ان كان له ، وكل فضل الجيش في الحرية والعدة والمعد من بركات عبد الحميد لا غير فانظر يا أيها القاري كيف انقلاب الحال ! ! سعى في انتشار التعليم والعلوم الحديثة في البلاد وأقلم صدأ الجهل عن

مرآة قلوب المباد ، الى ان صاروا يفهمون معنى الوطنية والاتفاق والاتحاد ،
فالذين علمهم الوطنية والاتحاد صاروا اليوم يرمونه بعدم محبة الوطن ومخالفة الدستور
ان هذا شيء براد

قضى ثلاثا وثلاثين سنة يجتهدوا سعادة الامة والملة وعمل اعمالا اثمرت رفاه
البلاد والسلطنة : عمر الطرق وبنى السكك الحديدية واجرى الترع والقنوات واخصب
المفاوز والقفار ، وأوصل الاقطار بالاقطار ، وحفظ السلطنة من الضياع امام اعداء اشداء
حتى أقر العدو والصديق انه من أحرر السياسين في السياسة وداهية العصر في الدهاء
وقاز في كل المواقع السياسية المشهورة بهمة السماء غير مضيع نفسه ومضعف مركزه
وكان في كل زمان عاملا نشيطا وسلطانا حازما لا يعرف الملل ولا يتريه الكل -
كان من عادته ان يعمل ثمان عشرة ساعة في كل يوم ويشغل في مهام السلطنة كأدنى
خادم للملك والملة ، لم يكن له شغف بالراحة ولا كان يعرف الاستراحة فبعد ما عانى
من المشاق ما عانى سعمل اصلاح البلاد ما عمل لما رأى ان غراسه أينعت وأثمرت ،
والملة لحكم الدستوري اشتاقت ، اعطاها هذه النعمة مراح البال وصار يفذيهم بلبان
الافضال يقوم باقامتهم ويقعد باقصادهم كأنه ترك حمل القوم على غاربهم ليظهروا
استعدادهم ومعارفهم عادت الامة عليه ورمته بالسعي في إعادة الحكم المطلق من غير
ينة ولا برهان حتى اذا لم يجد مسوغا لتجربته استعان بتوى الشرع من شيخ
الاسلام وصوبت اليه سهام الملام ، وأنزلته من عرش آباءه الكرام ، وهو في هذا الحال
أيضا راض من الامة غير منكسر البال بما فعلت به لانه يعرف ان القوم مخطئون
وهم لا محالة يوما على صنعهم سيندمون .

فأرحم الله بطفك هذه الامة الخاطئة التي كفرت بنعمتك الجزيلة ولم تعرف
قدر ذلك السلطان الجليل الذي كان خير سلطان لها في مثل هذه الحالة الحرجة والموقع
الصعب وأهداها اللهم بجاه نبيك ان تكافي سيئتها بحسنة إعادة السلطان عبد الحميد
على سرير الملك وان لم تقبل ذلك فتحفظ حياته وتحترمه احترام ما يليق به وتقنع من
آرائه وتجار به وحكمته من حيث هو مشير مخلص خير في نظم المملكة وترقية السلطنة
ان لم تقنع به من حيث سلطان قابض على زمام الملك ونن يا مولانا له

وخلفه وأتمه خير نصير انك على كل شيء قدير وبالإجابة جدير

حضرة الرصيف الفاضل :

بعد السلام والاحترام نرسل اليكم اليوم مقالتنا الافتتاحية التي مطرناها في جريدتنا
في أمر عزل السلطان عبد الحميد، ومعهما مقالة أخرى المنشورة في جريدة أوبرور -
وغرضنا ان تفسروهما في جريدتكم القراء تعلم الأمة العثمانية بأفكار المسلمين الهنديين
في ذلك الباب وان كان ما كتبناه عن عدم العلم بالأحوال الموجودة أو خلافا للوقائع
فلكم ان تفندوا أقوالنا لنكون على بصيرة في المستقبل فيما نكتب بأمر الدولة العلية ولكم
الفضل هذا واقبلوا فائق احترامي أفندم - وودهم

كاتبه المخلص محمد إنشاء الله

٦ مايو سنة ١٩٠٩

محرر ومدير جريدة « وطن »

(لاهور - بنجاب) الهند

(المار) وهذه ترجمة جريدة أوبرور وهي مفتحة بيتين لشكسبير شاعر الانكليز

في مصرع يوليوس قيصر الروماني . قال

خلع السلطان عبد الحميد

لقد خلع السلطان الغازي عبد الحميد خان الثاني سلطان تركيا وخليفة الاسلام
وأمر المؤمنين ونودي بمن يخلفه . ان هذا الحادث المخوف بأعظم الاخطار
الممكنة سيؤثر تأثيرا مزمجا في العواطف الاسلامية في العالم بأسره ومن شأنه أن
يؤدي الى قلق عظيم في جميع الممالك الاسلامية من النيجر في أقصى الغرب الى
الصين في أقصى الشرق

ان الزمن القصير الذي مضى على هذا الحادث لا يبيح لنا الحكم بمقدار تأثير
خلع عبد الحميد في السياسة العثمانية ومستقبل الاسلام فقد يكون فيه خيرا لتركيا وقد
يكون بداية القضاء عليها ولكننا نعلم علم اليقين ان خلعها قد ذهب من مرسع العالم
السياسي بشخص مفرد كان له نفوذ عظيم في تكيف التاريخ الأوربي مدة ثلاثين

سنة وقبض في راحته على مفاتيح الاسرار الدولية في الغرب وكان احسانه قل حجارة الشطرنج على رقعة السياسة الأوربية موضع اعجاب ساسة المسيحيين وحسد هم وبأسهم . وكان حسن تبصره في مشاكل الشرق الأدنى هو الباعث الوحيد على اتخاذ تركيا من الوقوع في أيدي جاراتها القوية الطامعة . اذ لا يخفى ان الدولة العثمانية انما فقدت بلغاريا والبوسنة والهرسك على عهد الحكومة الدستورية (١) وسيفتح التاريخ فصلا كبيرا خطيرا لوصف حكم عبد الحميد العظيم الشأن ويعترف بأن الفضل في سلامة المملكة من الفوضى وتحول الاتحاد الأوربي عليها عائد الى حنكته وحكمته فانه لم يسبق لملك آخر سواه من المتقدمين أو المتأخرين ان لاقى مالاقيه عبد الحميد من العقبات الشديدة داخلا وخارجا وهو معرض كل يوم للقتل المرتبة والبلاغات الأخيرة الواردة عليه من كل جانب ومع ذلك فانه كان ينبغي عنه غبار تلك الحوادث ظافرا فائزا بفضل حكمته وحنكته وهو الآن قد ترك العرش في ظروف محزنة مفعمة بعد أن قضى حياته في التعب والعناء تارة في صفاء وطورا في شقاء وهو في الحالتين قد امتاوى بحسن تقديره للواجب الشريف والدأب على العمل لسعادة مملكته

ان التاريخ لم يرو لنا أنكى من هذه الحادثة وأكثر مفاجأة من هذه المفاجأة التي رأينا فيها سلطان الامة الجليل والخليفة الشيخ الذي طالما تولى الأمور بيد قادرة وكانت ارادته نافذة في أمته وكان عاملا نشيطا لرفي وتقدم شعب متأخر . تلك الحالة التي رأينا فيها يهبط من علياء مجده ومكانته على أثر ثورة قام بها « أبناءه » وهو يتوسل اليهم أن يقوا على حياته وحياة أولاده ويندر أن يأتينا التاريخ برجل حامت حوله الآراء المختلفة كما حامت حول سلطان تركيا المخلوع فقد نادوا به منقذا بلاده كما قالوا انه أفسد قومه . وأطروه فقالوا انه موجد الدستور العثماني وما يحبه وأهانوه فقالوا انه أشد خصوم الدستور . وفرحوا به فقالوا انه الذي رفع الامة المتأخرة وأحياها من المدم ثم أساوا اليه فقالوا انه منبع الانحطاط ومصدر تعاسة الامة العثمانية . جعلوه عنوان المفارقة برجل تمكن بدعائه وحكمته من رد مساعي أعداء وطنه . وزعموا أنه ظالم مستبد

ضعيف العقل لا هم له إلا ترويج مصلحته الخاصة . على أن خصومه وأعدائه قد اتفقوا على الاعتراف بمقدرته السياسية وفروقه في افساد مساعي الأعداء الذين أحاطوا به من كل جانب وحبه الذي لا ينكر للإسلام وجميع ماله علاقة به وإنما المستقبل وحده يستطيع أن يحكم الحكم البات في شخصيته وأعماله يثني عليه أو يقضي ببدل على الذين دسوا الدسائس خلفه

على أن الدور الأخير من حياته جاء موافقا لما علمناه من حياته الشريفة فإنه من سفك الدماء ووعد أن لا يهجر يلدز ورضي بالخلع المقدر له من أمته ولم يطلب من القوم إلا أن يسمحوا له أن يقضي بقية حياته مع أولاده في القصر الذي ولد فيه على أنهم لم يجيبوا طلبه بل نقلوه إلى مدينة بعيدة سجننا في بلاده محروما من جميع مظاهر الإبهة معرضا لمعاملة مكذرة أرجل حساس نظيره وهو مع كل ذلك قد تصرف بأنفته المعبودة وصبره المعروف الذي يليق أن يفاخر به الهيكل العثماني والملك الكبير والرجل الذي صح إسلامه

أقد قال بورك « يا لها من ثورة » ونحن نقول أي قلب لا يتأزأ ذيتأمل في ارتفاع صد الحميد إلى مستوى تزيع فيه الابصار ثم سقوطه الفجائي . من كان يظن وهو ذاهب يوم الجمعة الفائت إلى حفلة السلامك محاطا بالهتاف والدعاء أن مثل هذه النكبة تحل به بعد يومين من أمة حوت كثيرا من الشجعان والاشراف والابطال لقد كنا نظن أن عشرة آلاف حسام بل عشرة ملايين حسام تجرد من اغنادها لننقم له من نظرة احتقار أو أقل اهانة

ولكن قضت الأقدار غير ذلك ونقل عبد الحميد ليقضي بقية أيام حياته في قصر الاتيني الذي كان مسكنا لأحد قواده اه

﴿جواب المناجر﴾

كنا نعلم أن لجر ند الهندية تطري السلطان عبد الحميد وتنوء به ولكن لم يكن يخطر لنا ببال أنها تجهل حوال الدولة العثمانية في عهده جهلا مطلقا بحيث لا تدري حقيقة شيء منها ألبة كما ظهر لنا من هاتين المقالتين

كنا نظن ان اصحاب هذه الجرائد يعلمون بعض الحقائق عن الدولة و سلطاتها من الجرائد الالمانية التي لم يتمكن عبد الحميد من استئجارها المدحه ، وأنهم يكتبون هذه السيئات و يذيعون بعض أماديج الجرائد الألمانية التي كانت مكرهه على المدح بالباطل و بعض الجرائد الالمانية و المصرية المستأجرة أو المخططة في اجتهادها أو المنزلة العامة بنوال ذلك السلطان الذي يعطي العطاء الجمل لن يواتيه و يسمى الى هلاك من ياتويه و كنا نتمس العذر لمن نحسن الظن فيهم و نعتقد حسن نيتهم كصديقنا صاحب جريدة « وطن » بأنهم لا يحبون ان يبينوا الحقيقة كما هي الا يضعف تعلق مسلمي الهند بالدولة العلية التي يودون كأهلها و جميع المسلمين الذين سيطر عليهم الا جانب لو تكون أقوى الدول وأعزها وان تبقى صلهم بها قوية شديدة كما هي سياسة جرائد مسلمي مصر سواء منهم من كان يستفيد من عبد الحميد و يطمع في المزيد و من ليس كذلك كنا نعتقد مع الخامس هذا العذر ان مدح الجرائد الاسلامية في مصر والهند لعبد الحميد والدفاع عنه ضار بالدولة سواء منه ما كان بحسن نية وما كان عن طمع في ماله أو رتبته وأوسمته لأن ذلك يجعل قلوب الملايين من المسلمين متعلقة بشخصه وهذا شيء يضر (لو كان سلطانا مصلحا فما بالك وهو سلطان مفسد مخرب) لأنه يجب أن يكون التعلق بالدولة لا بالشخص ولأن في كل قوة لعبد الحميد إضافة للأمة العثمانية وللدولة العلية اذ اتخذ الأمة عدوة له وجعل الدولة صورا متحركة في يده اذا حاول أحد الوزراء او المشيرين أو الولاة أو القضاة فمن دونهم ان يعمل عملا ما مستقلا فيها بحسب الشرع والقانون بتره من جسم الحكومة بتره ، وكان عاقبة أمره خسرا ، فأى سلب للاستقلال واضعاف للحكومة يكون شرا من هذا ومن الشواهد على ذلك ما حدثني به احمد مختار باشا الفارسي غير مرة من أنه حاول جهده ان يقنع عبد الحميد بحمل القضاء مستقلا دون السياسة والإدارة ليأمن الناس على حقوقهم وانفسهم واستعان على ذلك ببعض كبار الدولة فكان السلطان ينضب لهذا الاقتراح ويرفضه أشد الرفض ، وهل تقوم للدول قائمة أو ترقى الامم بغير قضاء مستقل ؟

وكنا نستقدان ذلك المدح الذي غر المسلمين بالسلطان ضار بأولئك المسلمين انفسهم ايضا لانصرافهم به عن استبدادهم واتكالمهم على من لا يفهم وقد كتبت في مقالة نشرت في جزء النار الذي صدر في ١٧ المحرم سنة ١٣١٧ ما نصه :

« ان أمام المصريين وسائر المسلمين سداً منيعاً من الوهم يحول بينهم وبين السير في طريق الترقى فاذا استطاعوا ان يظهروه او يتقبوه - ولا أقول انت يدكوه - ينسني لهم الايجاف والايضاع في ذلك المتهاج الواضح ، والمبيع الواسع ، وان ذلك السد هو الاعتماد على دولهم وحكوماتهم التي امست أغلالاً في اعناقهم وسلاسل في أيديهم وقبوداً في أرجلهم وغشاوة على ابصارهم ووقراً في أمماتهم وديننا على قلوبهم ، وكل ما نزل بالمسلمين من بلاء فأنما نزل من سياء عظمتهم واستبدادهم ، وان تعجب فعجب قول من ليس للدولة العثمانية في بلادهم أمر ولا نهي ولا نفوذ ولا سلطان (١) » ان حياتنا بين يدي المايين وان السعادة ستهبط علينا من أفق الباب العالي ، وهم يعلمون ان البلاد الي تحت جناح المايين ونفوذ الباب العالي تنقص من اطرافها ويتمزق أهلها كل ممزق ولا ينال تلك البلاد وأهلها من المايين والباب العالي الا الاعتراض على من مزق الأشلاء وشرب الدماء

« ماذا جني وبجني أهل جاوه والهند ومصر من الظهور القولي في حب الدولة العثمانية ؟ لمرك انهم لا يجنون الا الخنظل والزقوم فان هولاندا وانكمترا كلما آتست منهم اليها ميلاً ، أو سمعتا منهم فيها قولاً ، نزيدان عليهم الضغط والاضطهاد ، والقهر والاستبداد ، أولا يرون ان الدولة لا ترجع اليهم قولاً ، ولا تملك لهم ضراً ولا نفعاً ؟

« ولا أقول هؤلاء المسلمين أبغضوا الدولة ولكني أقول اذا احببتموها فاكتموا حبها ولا ترجعوا منها ما لا ينال واعتمدوا في رقيكم على المعونة الالهية ثم على جدكم وكدكم وعملكم فان رأيتم من الدولة نهضة عملية فانهضوا معها ان كنتم صادقين ، كل عاشق يحذر المذال والرقباء فكيف لا تحذرون ، ألم تعلموا ان الدولة لا ينالها من كثرة لغظكم بذكرها إلا مثلاً ينالكم من الضغط لا وربني والاضطهاد

(١) كلمة قالتها في تلك الأيام جريدة يومية من جرائد المسلمين بمصر

« نعم ان السلطان يفرح ويسر من خضوعكم له ولطعكم بتداحه ولكن تشترون
فرح شخص وسروره بمصالحكم ومصالح الدولة ؟ » أقول هذا وأنا أعتقد انه لباب
النصح الذي يوجه علينا ديننا وإخلاصنا لأمتنا ودولتنا ومن بين لنا بالبرهان اننا
مخطئون فائنا ترجع الى رأيه ، وإذا كان القول صواباً فلي إخواننا المسلمين أن
يتدبروه وعلى جرائدهم ان ترجع صداه والمتفكر من الجرائد الهندية التي تفضل
دائماً بترجمة مقالات المنار أن تنقله الى لغتها ليحيط به قراؤها علماء أه ما كتبناه منذ
عشر سنين ولم تكن سيئات عبد الحميد قد ظهرت لنا جلية بل كنا نحسن الظن فيه وندافم عنه
ظن في هذه الأيام من صدق رأينا أن التقي مدح عبد الحميد كان مضراً بالدولة فائنا
نرى أصحاب بعض جرائد المسلمين ومن تلقح برأيها منهم يسيئون الظن اليوم بالأمة
العثمانية وبمحكومة الدولة كلها يزعمون ان العثمانيين أحرارهم وجماهيرهم وعسكرهم ونوابهم
كلهم مخطئون كافرون للنعمة جانون على الدولة وان عبد الحميد وحده هو المصيب
وان استواءه على عرش السلطنة هو الذي يحفظ الدولة والاسلام وان سقوطه عنه خطر
على الدولة والاسلام ، فيالله وللعقول كيف كان هذا السلطان مصلحاً مرقياً للأمة
والدولة وهي بعد ثلاث قرن من إصلاحه لا تصلح ان تسوس البلاد وتحفظ كيان
الدولة ولا تعرف قيمة من يقدر على ذلك ؟ وكيف تبقى دولة يتوقف بقاؤها على
وجود شيخ هرم بلغ من الكبر عتياً ، لم يزد فيه الاً كبراً وعتواً
كان من سوء تأثير اطراء الجرائد المصرية لعبد الحميد قريب مما كان في الهند ولما
أعلن الدستور اجتمع جمهور عظيم من المصريين للاحتفال بهذا الطور الجديد للدولة
العلية ومما كان في الاحتفال من المجائب أنه كان يصبح جمهور عظيم ليحي
السلطان عبد الحميد ولتسقط تركيا الفتاة ، وما تركيا الفتاة إلا الأمة العثمانية
الناهضة بالإصلاح والقائمة بأمر حكم الشورى الذي يعبر عنه بحكم الأمة نفسها
بنفسها . ما أضف البشر الذين يوجد فيهم من يتخيل عبد الحميد في هذا العصر
كما كان يتخيل قدماء المصريين فرعون الذين قال لهم « انا وبيكم الاعلى » ثم قال
لهم « ما علمت لكم من إله غيري » فأطاعوه وعبدوه كما عبد كثيرون غيره من الملوك
بعد هذا التمهيد العام آيين للرصيفين الفاضلين غلطهما فما كتبنا بالتفصيل الا

ما كان من المداخل الثورية لعبد الحميد وادعاء ان العالم الاسلامي بأسره يكيه ويحزن
تخلعه وحبنا ان عالمنا الاسلامي العثماني بذلك سرورا لم يسر بعثله في حياته . وأبدأ
بدعاوى صديقي صاحب جريدة وطن ثم اذ كر ما افرد به الآخر فأقول
يقول صديقنا القبور ان عبد الحميد أثبت للعالم حبه للدستور واخلاصه له
واستدل على ذلك بأمور (١) إعلانه الدستور عند طلبه من غير سلفك دم (٢) تصريحه
بذلك عدة مرات (٣) عدم تعرضه للجلس الأمة بسوء (٤) وضع حرسه تحت أمر
نظارة الحرية واخراج حرسه وعساكر الاستانة منها ووضعها تحت حماية عسكر الدستور
الذي جيء به من سلايك وغيرها (٥) أمره أخيرا لحرسه بالتسليم لعسكر الدستور
الذي دخل الاستانة عند ما أراد الاستيلاء على « يلدز » قال وكان قادرا على ان
لا يسمح بإيجاد حرسه وعلى جمع جيش عظيم لحفظ مركزه وعلى حض العسكر الذي
عطى وبني على الحصية على الحرب (٦) تركه طلب حماية أقوى دول أوربا وإنما
ترك ذلك حبا في الدستور واخلاصا للمملكة والوطن !!

وقول انه لا يصح من هذه الأدلة شيء (١) فاعلانه الدستور لم يكن عن رضى
واختيار بل فاجأه هذا الطلب المقرون بإنذاره الزحف على الاستانة بالجيوش والكتائب
إذا لم يجيب اليه فجمع مستشاريه وأعوانه الذين أفقر الدولة لا غنائهم وأذلها لا هزأهم
ومن يرجع اليه عند المشكلات من غيرهم وهو سعيد باشا وطلقوا يأثمرون الليل بطوله
فاجعوا أمرهم في الصباح على ان المقاومة بالقوة غير مستعانة فان عساكر حصون الاستانة
متفقة مع عسكر سلايك فهي تساعدولا تقاوم بل قبل له ان دسائسهم متصلة بحرسه فصديق
ذلك وناهيك باحتياطه وحذره وجنبه واستغنى شيخ الاسلام في عصيان عسكر سلايك
ليحاربهم باسم الدين ويوقع الفشل فيهم فقال له شيخ الاسلام لا يمكن الافناء بعصيانهم
وخروجهم على الخليفة لأنهم يطلبون منه أمرا مشروعاً وهو جعل الحكم بالشورى كما
أمر الله عز وجل . فلا لم يجد في قوس المقاومة منزعا أمر بالإجابة على كره وعزم على
استعمال سلاح المكر والخيلة والكيد الذي فك به الدستور ورجاله أول مرة كما ظهر في
الفننة الأخيرة واضعاجليا كالشمس ليس دونها سحاب ولعل هذا قد علم لأن عند اخواننا
الرفقاء في الهند قائمهم قد كتبوا ما كتبوا عندما علموا بناب الاقلاب وقبل العالم بالاسباب

(المارچ ١٢م ٤) ود شبہات جریدہ وطن علی حب عبد الحمید للدستور ٣٠٩

٢ — وأما أقواله وتصريحاته بحب الدستور فهي دعوى لا دليل عليها .
ومثله إظهاره الرضا عن جمعية الاتحاد والترقي وكونه منها أورتيسا وقد كان يستعمل
هذه المصانعة والمرأعة والدهان في أيام جبروته وعنفوان استبداده واتناصرف عنه
من ذلك مالا نود ذكره الآن

٣ — وأما عدم تعرضه لمجلس الأمة فلم نفهم ماذا يعني به الكاتب . أيعني أنه لم
يرسل حرسه لقتل نواب الأمة أم ماذا يعني ؟ هل كان يمكن التعرض لهؤلاء النواب
مباشرة وأقوى جنود الدولة بحرسهم والاسطول معه ظهير ؟ كلا إن هذا لم يكن ليأتيه من نه
مسكة من عقل أو إدراك لأنه على فحش قبحه في أعين الأمم والدول غير معبد
للاستبداد مالم تسقط القوة الذي أوجده فلذلك وجه عبد الحميد كيد وفكره لا يستأهل
جمعية الاتحاد والترقي بتغيير الأمة منها باسم الدين وإلى التفريق والشقاق بين
الجيش ليضرب بما يستعمله إليه منه ما يبقى في جانبها وجانب الدستور وإن هلك
بهذه المكيدة الأمة وسقطت الدولة

٤ — وأما مسألة تغيير حرسه واستبدال بعض عسكر الدستور بعسكر الاستانة فقد
راوغ فيه مرارا ثم انفذ بالقوة ولم يكن من سبيل إلى المقاومة فيه بعد أن شرعت الحرية
في اعدام الذين يخالفون أوامر العسكرية بحسب القانون مع علم الحرس وعبد الحميد
أن الاسطول تابع للحكومة ولعسكر الدستور لا للعالمين وأنه يمكنه أن يدمر يلدز عليه
وعلى حرسه تدميرا

٥ — وأما أمره لحرس يلدز بالتسليم عند ما وصل اليهم جيش الدستور بعد
استيلائه على حصون الاستانة ومواقفها العسكرية بالقوة القاهرة فسيبه يقينه بأن المقاومة
في هذا الوقت تفضي إلى تدمير يلدز والمدافع بعدما كان من حصرها وقطع الماء والزاد
والنور عنها وفي ذلك ذهاب حياته العزيزة الذي جعل الدولة والأمة حفاظا لها مدة ثلث قرن
٦ — وأما دعواه أنه كان يمكن أن ينال عبد الحميد حماية أقوى الدول
الأجنبية ولكنه لم يفعل حباني الدستور فنقول فيها أن هذا لم يكن في استطاعته لاسيما
بعد أن ينس من الفوز والظفر بمكيدته الأخيرة

و بالبت شهري كيف يتصور صحفاؤنا في الهند أن يحارب الألوف من عسكر الاستانة

إخوانهم الذين جاؤا من سلاطنتك لتأييد الدستور اذا لم يكن السلطان هو المحرك لهم ؟
 خرجوا عن طاعة قائدهم وصاحوا في مواقع كثيرة : ليستطاع الدستور وليفش السلطان
 وحاولوا قتل جميع اعضاء لجنة الاتحاد والعرقى ، فعلى اى دعامة كانوا يستندون ؟ وأية
 قوة كانوا يهززون ؟ أما أنه لو لم تظهر الدلائل الحسية القاطعة بعد ذلك على أن عبد الحميد
 كان هو المدبر لهذه الفتنة والمنطق عليها لكان العقل وحده حاكما بذلك

واذا كانت عبد الحميد قد رعى على إفساد الجيش الذي جاءت به الجمعية عليها
 ودفعه للتشكيل بها وبالدستور فكيف كان يكون اندفاعه في مكيدته لو كان الحرس
 الذي رباه في حجر الرفاهة والدلال بقي عنده ؟ أفلا يدل هذا على ان الصواب
 هو ما فعلته الجمعية من إخراج ذلك الحرس الفاسد (الذي لم يطع نظارة الحرية إلا
 بالقوة) من قصر هذا السلطان الذي مرد على الاستبداد حتى امتزج ببلعنه ودمه
 وعصبه ؟ أليس هذا الدليل أصح من دليل صديقنا على كون الرضا باخراج
 ذلك الحرس كان خطأ

هذا هو القسم الأول من الكلام وهو ما يتعلق بالدفاع عن سيرة عبد الحميد
 في عصر الدستور وأما القسم الآخر منه وهو في سيرته قبل الدستور فيشتمل على
 عدة دعاوي لم يقترن شيء منها بدليل

١ - قال : انه أصلح الشراة وعمرها حتى جعل لها اعتباراً مالياً في أسواق
 أوربا موازياً لاعتبار أقوى الدول في العالم ، وتقول ان هذه الدعوى أغرب ما كتبه
 الرصيف الصديق واني لا أذكر ان أحد من الذين كانوا يطرون عبد الحميد
 بالإكراه أو بالأجرة قال ذلك أو ما يقرب منه بل كانوا يطرونه بأمور أخرى
 لا تظهر مخالفتها للحس كهدية فقد أفسد عبد الحميد مالية الدولة حتى لم يعد لأحد من أوربا
 ولا من غيرها ذرة من الثقة بها ولم يعد أحد يقرض الدولة قرضاً ما الا بضمان يستولي
 به على مورد من مواردها بالفعل حتى صارت موارد الدولة الأساسية في يد إدارة
 الديون العمومية وغيرها وبهذا صار لبعض الأمور المالية شيء من النظام وحسبك انه لم
 يكن للدولة في هذه السنين ميزانية تجري عليها الحكومة بل كان عبد الحميد يفتال
 الملايين من الدخل ويسلط عمال الحكومة على الاستغاظة عن مرتباتهم التي لا يصل

اليهم منها إلا القليل بسلب الأمة ونهبها بشرط أن يجعل له كبارهم كالولادة والمتصرفين نصيباً مما ينهبون - وحسبك أن الحكومة قد عجزت إلى الآن عن تقديم الميزانية إلى مجلس الأمة وفر موسيو لوران المالي العظيم الذي جاءت به الحكومة من فرنسا لينظم مالبثها متعجباً من الخلل الذي وجدته مفرقاً بان إصلاحه من أشق الأمور حتى أنه يكاد يكون متعذراً - نعم أنه عمر بخراب مالية الدولة ماله الشخصية فكنز الملايين في صناديق يلسدز وفي مصارف أوروبا وأمريكا وانفق الملايين على الشهوات والجوايسيس وهو يعلم أن عسكر الدولة كان يموت جوعاً وعرياً حتى أنهم كانوا يقتاتون في نجد بيذر الحنظل فقطع أمعاءهم والعياذ بالله

٢ - قال أنه درّب الجيش على قواعد الحرب الحديثة - وقول أن الدولة العثمانية هي دولة حربية بالطبع وكان السلطان محمود رحمه الله تعالى هو الذي بدأ بجعل نظام عسكريتها على الطراز الأوروبي وقد سارت الجندية فيها على ناموس الارتقاء ولكن اعترضها من سوء سياسة عبد الحميد ما جعل سيرها بطيئاً وعرضة لضروب من الخلل والفساد منه ما حل بدور الصناعة البحرية والعسكرية (الترسانة والطوبخانة والبارودخانه) حتى رجعت القهقري ولوسارت على سنة الترفي لاستغنياءها عن شراء السلاح من أوروبا بأثمان غالية كانت من وسائل سلب الملايين للأموال المخصصة للعسكرية وكما ظهر في ذلك من الخيانات وهذا الضرب من الفساد يجعلنا عالة على أوروبا في قوتنا الحربية (ومنها) مقاومته للتعليم العسكري في الاستانة حتى أنه حاول غير مرة إبطال المدرسة الحربية التي زعها بالجوايسيس (ومنها) ترقية الضباط بالارادة السنية من غير استحقاق (ومنها) نفيه وإذلاله للضباط المتعلمين البارعين الخ مالا محل لتفصيله هنا - ولو كان المقر بون منه جازوه على كل وسأوسه في العسكرية لجعلها أثراً بعد عين ولكن نحمد الله تعالى أن مكنها من القضاء عليه قبل أن يقضي هو عليها

٣ - قال أنه سعى في انتشار التعليم وبث العلوم الحديثة - وقول أيضاً أن التعليم من ضروريات كل دولة وكل أمة في هذا العصر وكان من مقتضى سنة الارتقاء أن نكون فيه مثل اليابان، إن لم نكن مثل الفرنسيين أو الألمان ولكن عبد الحميد حارب العلم في أمته ودولته أشد الحاربة حتى جعل أكثر مدارسها ملاعب أطفال (راجع ص ١١٠)

و ١١ من مار هذه السنة) وأبطل امتحان طلاب العلوم الدينية فتركوا الطلب والاشتغال واعترفوا في جميع البلاد بعد إعلان الدستور وسدور الأمر بامتحانهم انهم عاجزون عن الامتحان فاعفاهم مجلس الأمة منه في هذا العام ليستعدوا له . وقد علم العامة كاختصاصه في جميع بلاد الدولة أن العلم الديني والديني هو أكبر الجرائم في نظر السلطان عبد الحميد فصاروا يتعامون به وحدثت في السنين الأخيرة من حكمه المشؤم بدعة قتيش الحكومة لبيوت الناس وأخذ الكتب منها ومعاقبة اصحابها فصار الناس يحرقون كتبهم بأيديهم ومنهم من دفنها في الأرض حتى أحرق في سورية عشرات الألوف من الاسفار القديمة والحديثة في سنة واحدة . فانظر ما أشد حرص عبد الحميد على العلم وعنايته بنشره وما أكثر المجتهدين والمختبرين المكتشفين في أيامه !!! وقد أقيمت خطبة في رحبة القشلة العسكرية ببيروت في أواخر رمضان الماضي بينت فيها كيف كان ظلام الجبل ممدودا على البلاد الثمانية وكيف كان الهدم واقعاً في ذلك الظلام ببناء الدولة : معارفها وقضاها وادارتها ومالياتها وعسكرياتها ، وبناء الأمة : ثروتها وآدابها وأخلاقها . ولعلنا نراجع الذكرة فنكتب ما علمه علينا منه

٤ - قال انه « قضى ثلاثاً وثلاثين سنة يجهد ويجهد وراء سعادة المملكة والملة » والصواب انه اشتمى المملكة شقاء لا نظير له واخواننا مسلمو الهند الذين يقولون هذا القول لم يروا ولم يختبروا ونحن نسمع باذاتنا ونرى بأعيننا بل الشقاء وقع على رؤوسنا واحاط بنا من كل جانب بسوء سياسته

٥ - قال انه عمر الطرق وبني السكك الحديدية وحفر الترع والجداول والصواب انه لم يفعل من ذلك شيئاً للأمة الاسكة حديد الحجاز التي حملته على الرضاء بها وسواسه الذي يخيفه من اقامة خلافة عربية بالحجاز . وما سمح به من امتيازات السكك الحديدية للاجانب فسيبه انه كان من موالد ثروته لأنه كان لا يسمح بامتياز الا اذا اخذ نفسه ما غالياً من المال وكثيراً من سهام الشركة فقد كان يبيع مصالح المملكة بذلك يعاول ذلك كان يعطي هذه الشركات من الضمانة الكيلومترية ما لا يعهد له نظير في مملكة أخرى . ونسأل صديقنا الكاتب ان يدلنا على مكان الترع والجداول التي احياها الزراعة ابن هي وما هي الثروة التي تجددت للفلاحين منها ؟؟

٦ ... قال انه حفظ الملكية من الضياع . وتقول إنه اضاع بسوء سياسته ثلثها ولو بقي على عرش استبداده سنة أخرى لأضاع الولايات المكونة لثلاثة اثنان جمعية الاتحاد والترقي ما عجلت بهذا الانقلاب قبل ان تتم عذته الا لعلها علم اليقين أن الدولة اتفقت على ذلك وأنه لا عاصم منه الا الدستور . وكان كثير من السياسيين يقولون ان الدولة لا تكاد تعيش مع ذلك الحكم اكثر من خمس سنين وأن سبب تأخر سقوطها هو تنازع الدول فيما بينهم . وقد سمعت كلمة من احد مختار باشا النازي اكبر مشيري الدولة وقواد جندها واعلمهم بحالها سمعتها منه مرات كثيرة في السنين الاخيرة من حكم عبد الحميد وهي اكبر شهادة نطق بها لسان وأيدتها وقائع الأحوال وقد صار ثقلها عنه الآن جائزاً فلمسل اخواننا مسلمي الهند يتبرون بها قل لو اجتمعت أوربا واتفقت على أن تضر بالدولة والاسلام كما أضر بهما عبد الحميد لم تجز . هذا ما نرين به خطأ الجريدتين بالايجاز ونزيد كلمة في الرد على ما انفرد به صاحب جريدة الابرزور اذ قال إن الدولة فقدت البانار والبوسنة والهرسك على عهد الحكومة الدستورية . وتقول ان هذا غلط عظيم فان هذه الولايات قد ضاعت منا بحر بنا الاخيرة لروسة وإنما كانت تلك الحرب برأي عبد الحميد ودسائسه ليثفل الأمة عن الدستور ويتمكن من إبطاله وقد بفل مدحت باشا (رحمه الله تعالى) جهده في سبيل تلافيها فمعجز ولا يقال انها كانت برأي مجلس الأمة الأول لما هو معلوم

وقال إن أعداءه شهدوا له بالدهاء والسياسة وتقول اننا لا نكر أن له دهاء ومراوغة في السياسة الخارجية كان يستعين عليها برشوة نساء السفراء أو اهدائهن الجواهر الثمينة ولكن نطلب من الكاتب أن يأتينا بشهادة لها قيمة من الأعداء أو غير الأعداء بأن عبد الحميد رقى ثروة أمته ومال به دولته أو أجرى فيها العدل أو نشر العلم أو جرى على طريقته ميكادو اليابان وقال لا ينكر حبه للاسلام . وتقول اما دين الاسلام نفسه فلم ير من ملوكه من عبث مثله بكتب الحديث والمقائد والفقه من منع بعضها وتحريف البعض الآخر ولو كان في غير عصر المطبوعات وكان جميع المسلمين تحت سلطته لما يمد عليه ان يطعم في تحريف القرآن وتغيير آيات الشورى ونحوها فيه . واما أهله فقد كان الاخطاه

عليهم في دينهم شديداً من حيث لا يخطئ غيرهم كما كان الظلم أشد وطأة عليهم من غيرهم . نعم انه كان ولو عاباً حياء لقب الخلافة والحرص على تعظيم المسلمين الذين تحت سلطة الاجانب له لأجل ان تحترمه دولهم فلا تنقص عليه التمتع باستبداده . وأما هذا من كثرة عمله فهو على المبالغة فيه عمل ضار في الغالب لأنه فطر في رسائل الجواسيس الذين يشنون ويهجون رجال الأمة وقد قيل ان هذه الرسائل مخنولة كلها في « يلدز » وربما عجز واحد عن قرائتها في مثل المرة التي جلسها عبد الحميد على كرسي السلطنة . وأما زعمهم انه كان لا يحفل بالذات فهو باطل فإنه كان يشرب أجود الخمر وجمع مئات من الفواني الحسان للتمتع والغناء والعزف والرقص والتثيل وغير ذلك . ولعلم اخواننا مسلمو الهند اننا لم نقل ما قلنا الا عن علم وخبرة وتأيداً للمصلحة العامة بالحق والصدق اذ لنا من الذين يتوسلون بالشر الى الخير وبالباطل الى الحق واننا لنا من المتشيعين لجمعية الاتحاد والترقي التي كان لها الاثر العظيم في هذا الاقلاب الميمون فقد رأوا اننا جمعنا في الجزء الماضي من انقاد المتقدين عليها ما لم يجمعه كاتب ونختم الرد بكلمة في الخطر على الدولة فان الكاترين يخافون ان ينزل بالدولة الهلاك بعد عبد الحميد . ونحن نقول لاشك ان عبد الحميد كان يسير بالدولة الى الدمار والهلاك كما مرت الاشارة الى ذلك فان سقطت (لا قدر الله لها الا الملاء والارتقاء) فانما يكون هو الذي أسقطها وان نجت فانما تنجو بالدستور الذي هو آخر سهم في الكنانة

﴿ استغاثة أهل البيت الحرام ﴾ جميع بلاد الاسلام ﴿

جاءتنا الرسالة الآتية من صديقنا الفيور الاستاذ السيد عبدالله بن صالح الزواوي رئيس اللجنة العليا بمكة لجمع الاعانات لتعمير عين زبيده ونشر المعارف في الحرمين الحمد لله وحده

جناب ذي القدر العلي والمفخر السني كريم الشيم علي الهم حفرة الاستاذ الفاضل السيد محمد شيدوضا المحترم محرر المار الاثر زاده الله محمداً وعلاوا وقر بامن ملك الملوكة ودنوا « د ابلاغ جزيل السلام وأداء مراسم التعظيم والاحترام نعرض انه لا يخفى على انظاركم السليمة ما هو معلوم لدى جميع أهل هذا الدين القويم أعني ما لهذه البلدة السعيدة من خطورة

اقدر وسمو المرتبة بكونها موضع بيت الله الملك الرحيم ومستقر رأس النبي عليه أفضل
 الصلاة والتسليم منها ظهر الدين ونما حتى برز القمدين منه بأدع الاشكال وانتشرت
 انعام وكثر العلماء حتى علوا الى أعلى ذروة الفضل والكمال كيف لا وهي تحت
 ملك الملوك ومقر ربه السميد الذي يخضع لجاهه الملك والمعاك وقد اغتصبت في
 الأزمان الغابرة حقوقها ولم يلتفت أحد من القائمين بإدارة مصالحها من المتولين
 هايتها الى ملاحظة دوام علوها ورقبها بنشر العلم وانعام ومساعدة الملمين والمتعلمين
 فلذلك قل فيها العلم وأهله وقلت الصنائع وعارفوها والآن بحمد الله تعالى تفسير
 الحال وأملنا ان تعود الى أحسن مآل حيث ان القائمين بإدارة مصالحها الآن أهل
 همة عالية ونجدة وأريحية عرفوا الحق لاهله ققاموا باسترداد ذلك المجد وحرصوا
 العلماء ووعدهم بالمساعدة وأذنوا لهم بالكتابة الى إخوانهم المسلمين في استحصال
 كل وسيلة لترقية العلم والصنائع بإنشاء المدارس والسمي في طلب المساعدة من أولي
 الغيرة والحمية في جميع أنحاء العالم ممن اتصف بصفة الاسلام لان هذه البلدة واجب
 لها الحق على جميع المسلمين انخاص منهم والعام وهذه العلوم والمعارف هي غذاء
 الأرواح والسبب في جاب الطاعة والخبرات والالتقياد والفوز بجميع المكارم
 والارباح كما ان الماء للسكان والحجاج وكل ذي روح هو قوام الاشباح وقد
 قل وجوده في هذه السنين بسبب الخراب الواقع في العين المنسوبة إلى السيدة
 زبيدة حتى صار الناس لا يشكون سوى قتله وضاعت مصالح أكثر الفقراء بسببه
 بحيث لا يحملون الالهة ونسيت بقية اتعاب الميثة في جنب هذا التعب العظيم
 خصوصا والخراب في قنوات العين جسيم والخاص ان جلب الماء وتصليح قنواته
 وارجاع مجد هذه البلدة وترقية سكانها بالعلوم ومعرفة الصنائع والمعارف كل ذلك
 يحتاج الى المال انطير وأيدي أهل هذه البلاد خالية من التليل منه والكثير
 ولكنه بحمد الله تعالى بيد أهل الخير من المسلمين في بقية الاقطار كثير وقطعا
 لا يخافن بشيء منه على هذه البلاد واصلاحها بتكثير المياه فيها وبناء مدارس
 تعلم العلوم والخرف والصنائع لساكنيها حتى يحوزوا عظيم الاجر حيث ان ذلك من
 أهم المعامل وأعظم القربات وزيادة خيرت وابهرت وفضل ذلك عظيم وأجره

جسيم والدرهم الواحد الذي يصرف في هذه البلدة يقوم بمئة ألف درهم في غيرها وأفضل من نجب اعانتهم جيران بيت الله العظيم القاطنون بواد غير ذي زرع عند بيت الله الكريم وحجاج بيته القادمون اليه من كل فج عميق لأداء الفرض المعظم فساعدوا ساعدوا على اجراء الخيرات، وتقرروا الى الله زلفى بفعل المبرات لمثل هذا فيعمل العالمون وفي ذلك فليتأنس المتأنسون وقد تشكل مجلس مخصوص لهذا المهم الجليل من أهل العلم والامانة والديانة والخبرة والحكمة أهالي ومحاورين في رقعة بطي هذا الكتاب مع تعليمات مجلسهم ليعلم منه تيقن حصول الامن التام ان شاء الله تعالى في صرف ما يتحصل لم في موضعه لا تنطرق اليه يد غاصبة أصلاً فسأل الله سبحانه لنا ولكم حسن التوفيق الى احراز الفضيلة والمنزلة عنده من أقرب طريق انه على ذلك قدير وبالإجابة جدير وصلى الله على سيدنا محمد سيد الانام وبدر الخاتم ودمتم (المنازع) هذا هو المنشور الذي طبع وأرسل الى اصحاب الجرائد في الاقطار الاسلامية وقد زاد صديقنا رئيس اللجنة في النسخة التي أرسلها اليها بمخبره الذي نعرفه ما يأتي :

ثم المرجو من عالي همكم وعنايتكم بالأمر العامة القيام بذل الجهد لدى الموم بالتشويقات في هذا العمل الخيري وجمع الاعانة وارسلها اليها أو الى بدوكل هذا المجلس في أقرب محل لكم حيث ان للمجلس وكلاء في عدة من البلدان منها جده الوكيل بها حضرة الحاج زينب عبد الله علي رضا وعبد الوكيل بها محمد افندي بن حسن علي وسنيين اسماء الوكلاء أيضا ونشرها في الجرائد حتى مصر والشام وقد كتبنا الى مصر عدة كتب ولخصوص الخديوي المعظم وصادر إرسال كتاب الخديو من طرف الولاية الجليلة ونصدق عليه من مقامها وكذلك كتبنا عدة كتب الى الجهات خصوصاً الهند وجاوا وبخاري وقازان وبلدان العرب وأرسلت المقالة الطويلة المفعونة بعنوان (أهل الحجاز يستعصرون) وساعدنا في التمايز جملة من المربين وغيرهم المهيبين هنا وحيث ان مجلتكم القراء لها الشروع في جهات كثيرة فسي أن تفضوا دواما بتحريض المسلمين على المساعدة في هذه الاعمال وتذكروا أمر الحجاز واحتياجه للماء والتعليم وتحسنوا لمن فيه المهمة واقدرة على المساعدة ماديا ومعنويا بذل تلك وتقدمونا بالارشاد الى ما ينفع فاننا مقرون بالصبر

وعندنا القابلية لتعلم وبذلك نالون عظيم الاجر والثواب ودمتم
۱۵ ربيع الآخر سنة ۱۳۲۷
رئيس القومسيون

(الختم)

(المار) قد شاع وذاع على الالسنه وفي الجرائد ان الماء قد قل في حرم الله عز وجل حتى بلغ من القربة الصغيرة من الماء عدة قروش وكاد الفقراء يموتون عطشا ومن المسائل المعروفة في الشريعة انه يجب عند الضرورة بذل الماء وكذا الطعام لكل انسان محترم ولكل حيوان محترم (غير مهدور الدم) وجوباً شرعياً سواء كان الانسان مؤمناً او كافراً وسواء كان الحيوان طامعاً أم نجساً . فاذا قول في جيران بيت الله وعمار حرمه وسجاجة المقيمين لشماره وحقوقهم أكد وبرهم أفضل ومساعدتهم اكبر أجراً وإعائتهم احسن ذخراً

ان المار يذ كر اللجنة ودولة الشريف أمير مكة بالمال الكثير المتجمع من أوقاف الحرمين بمصر ولا أدري هل كتب الى الخديو بطلب المساعدة أم يطلب هذا المال . ثم ندعو كل من علم بما ذ كر لبذل ما تجود به نفسه مما انعم الله عليه لإغاثة حرم الله ومن يعمره ويحججه وان ادارة المار تقبل ما يرسل اليها من المساعدات وتعطي به وصلاً مطبوعاً وتنشر اسم المرسل الا ان ينهاها عن التصريح به فكفي عنه وتكفل ارسال ذلك الى اللجنة في مكة المكرمة زادها الله تكريماً ورخاء . وهي لجنة مؤلفة من خيار وعلماء مسلمي الاقطار المجاورين لبيت الله فهي موثوق بها وبهذا نكتفي عن ذكر امماهم . وقد علمتم أيها المسلمون ان سلفكم قد وقفوا على الحرمين عقاراً كثيراً فلا تكونوا أقل منهم خيرة وعملًا للخير (۶۴ : ۱۶) فاتقوا الله ما استطعتم واسمعوا واطيعوا وانفقوا خيراً لانفسكم ومن يوق شح نفسه فأولئك المفلحون ۱۷ ان ترضوا الله قرضاً حسناً يضاعفه لكم ويغفر لكم والله شكور حلیم

الاخبار والآراء

(خلق السلطان عبد الحميد وتولية مولانا السلطان محمد الخامس)

قد ابتهج جميع الصائرين بخلق عبد الحميد وتولية هذا السلطان الدستوري

المذهب الاختيقي ما عدا اعوان الأول على نهج البلاد . ولما بشرنا البرق بذلك
اجتمع جمهور من العثمانيين في بعض الساعات ودعوا صاحب هذه المجلة للخطابة فخلاب
فيهم مصدرا خطبته بقوله تعالى « قل اللهم ملك الملك » الآية . وبين ان مشيئة
الله في نزع الملك وإيتائه منقذة لسنه الاجمعية في ذلك ومنها ان إرادة الأمة إذا
اجتمعت لا يمرضها شيء لأن يد الله على الجماعة كما ورد في الحديث . وبين ان
جمهور الأمة كان يقطن أو يستقل ان عبد الحميد أعطى الدستور مختاراً وأنه كما كان يدعي
مخلص له محافظ عليه فلما ظهرت الفتنة الأخيرة وعلم انه المدبر لها لا يسقط الدستور
اجتمع رأي السواد الأعظم من الأمة على خلع ولا راد لرأي السواد الأعظم إذا اجتمع
ثم احتفل العثمانيون في حديقة الأزبكية لذلك فخطبنا أيضاً في الموضوع فذكرنا
الحاضرين بخطبتنا ذلك يوم أعلن الدستور وكيف كان جمهور من المصريين يصيحون
في وجهنا بالدعاء لعبد الحميد الخ (راجع ١٦٦ م ١١) وكيف حصص الحق وظهر
صدق قوتنا . واصلنا في بيان سلطة الأمة وسيئات الحكم الحميدي وانطباق الدستور
على الشرع . فرأينا من استحسان الناس لهذا الخطاب واطرائها به ما لم نراه نظيراً
هذا وان كل ما بلغنا من أقوال مولانا محمد الخامس وتصرفه وتواضعه واقتضاده
يشرفنا بأنه سيكون خير سلطان ، جلس على سرير آل عثمان ، حقق الله ذلك

﴿ الدولة العلية الدستورية والدين . ورأي خير العثمانيين من المسلمين ﴾

بري اقاري في باب المناظرة من هذا الجزء رأي جريديتين من جرائد مسلمي
الهند في الحكومة الدستورية وحكم تبدل الحميد الاستبدادي مع الرد عليها . وقد
اجتمعنا في هذا الشهر بالأمر لأدغاني (نواب بهادر صاحب حان عند القبر)
من كبار رجال الحكومة الخارجية في (بشاور) على حدود الهند من جهة الافغان وقد
سألنا عن حال الدولة الحاضرة فينا له الحقائق ونخبرنا ان أهل الهند والافغان
يجعلونها وان نشاء في تلك البلاد بين المسلمين أن حزب تركيا الفتاة يريد ابطال
الحكومة الاممية من بداية وان يجعل حكومة اممية ليس له صيغة دينية منهم
يحسمون انفسهم بغيره ويسمونه في جمعية الافغان وارقي وقال بعضهم ان بينا له

الحقائق انه يحسن ان يذهب وفدى من الامة الى الهند يطوف فيها ويظهر الحقيقة لأهلها وقد سافر هو الى الامة ليخبر الحال بنفسه . فتمتبر الجمية وتضكر كثيراً ولا شك ان جمل جرائد مسلمي الهند للحنائق وتشيع اصحابها المبد الحريد هو الذي احدث هذا الضرر القادح أوقواه اذا صح ما يرتأيه بعضهم من كون الانكليز هم الذين يشعرون هذه الإشاعات ليومروا المسلمين انه لم يبق في الارض حكومة إسلامية . إن اصحاب الجرائد المصرية الذين يشعرون على الحكومة الدستورية الجديدة بدمون المسلمين في هذا النبي ويخدمون الاجانب الحاكن على الملايين من المسلمين خدمة عظيمة وهكذا يجد الاجانب من المسلمين الجاهلين أو المستأجرين من يخدم سياستهم ويخذل المسلمين

• • •

﴿ الاحكام العرفية في الامة ﴾

اعلن القائد محمود شوكت اشأ الاحكام العرفية في الامة لتطيرها من أعوان عبد الحميد على إعادة الاستبداد فأوجس الناس خيفة من ذلك . وعندي ان فائدة هذه الاحكام لا تقل عن فائدة ظلم عبد الحميد وأمره ونهيه فان الظهور من أسفل درك الاستبداد الى أية درجة من درجات الدستور من المحالات الاجتماعية وان كان من الممكنات النظرية والقولية ولذلك عجزت الحكومة في العاصمة وفي الولايات عن ان تخطو خطوة واحدة في طريق الحكم الدستوري حتى صار الناس يلجئون في كل مكان بقولهم ان سير الحكومة لم يتغير واتنا لم نستفد من الدستور شيئاً . وان اكانت هذه السطور في ذلك كلمات صارت تؤثر عنه في الديار السورية منها ه ان الحكومة الاستبدادية سقطت والحكومة الدستورية ما تكونت ه ومنها ه اتنا أخرج الآن الى حكومة عرفية منا الى حكومة دستورية ه وقد قلت لناظم باشا إذ قبله في بيروت أول مقدمي اليها في آخر شعبان من السنة الماضية : ان الحكومة والأمة في حاجة شديدة الى رؤساء محنكين قادرين ينفذون فيها الدستور بشيء من الاستبداد الباطن ، المطبق على القانون في الظاهر ه يكونون كن يربي الطفل لكن على الاستقلال ، لا على التقليد والانكسار ، (قلت) وأرجو ان تكون انت منهم لماك من التجربة والاختبار

كان من سبب عجز الحكومة عن تنفيذ الدستور الخوف من سخط الأهالي عليها إذا علمتهم بما لم تعودوه وكان خوفا من الموظفين أشد فقد كان من سياسة عبد الحميد أن يحشرو في كل دائرة من دوائر الحكومة أضاف من يحتاج اليهم العمل فيها ورأت الحكومة الدستورية أنها مستغنية عن كثير من هؤلاء ولكنها لم تتجراً على إخراجهم لئلا يكثر سواد الناقمين منها والساخطين عليها حتى قيل ان موسيو لوران الفردي الذي جئ به لإصلاح خلال نفاية المائة قل ان أهم مبادي الاصلاح إخراج البلم الفقير من هؤلاء الموظفين الذي لا عمل لهم . فلم يجبه كامل باشا إلى ذلك ، وفي هذه الفرصة فرصة الاحكام العرفية يمكن تنفيذ ذلك وغيره وتكوين حكومة دستورية محترمة فتكون حقة لاتصال بين الماضي والحاضر

﴿ شريف امير مكة المكرمة والأصلاح ﴾

جاءنا من أبناء الحجاز ان أميره الشريف يذل قصارى جهده في الاصلاح وعمران الولاية وحفظ الأمن العام فيها وقد وفق الى تأمين البلاد بدرجة لم يسهلها نظير في السنين المنقطة الماضية وقد وجه همه الى نشر العلم وتأليف أعراب البادية وتأمين سكة الحديد الحجازية . وآخر ما جانا من أخباره في ذلك انه اخذ العهد والميثاق على مشايخ حرب ان يتروا بحراسة الخط الحديدي بدلا من تخريبه وهو قد كفل لهم ان ترض الدولة عليهم ما فاتهم من الانتفاع بنقل الحجاج وتوفيرهم أجورهم وكتب الى الاستانة بذلك فعسى أن تمضي الاستانة له عهد فان هذه الطريقة التي سلكها هي الطريقة المثلى لحفظ الخط وامتداد قل الأمن ، وأما توهم مقاومة الأعراب بالقوة واستغلال البدو بحفظ الخط فهو من وسوسة الغرور ونزغات الشياطين التي تجعل حرم الله تعالى في خوف دائم وخلل ملازم ، فنسأل الله ان يوفق هذا الأمير الدستوري الى سائر ما يحتاج اليه البلاد المقدسة من الاصلاح ويوفق الدولة بتأييده في ذلك

(الامير محمد أرسلان نجل الأمير مصطفى الشهير)

تمت الفتة الباغية على الدستور هذا الأمير وكان مبعوث اللاذنية فاهزت لونه سورية ولبنان ، ورياء فيهما كل ذي قلم ولسان ، ونحن نشاركهم في ذلك ونسري الوطن بتعزية والده هته

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا أولو الابواب

المعراج

١٣١٥

الحمد لله الذي يستعمل القول فيتمون أخته
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الابواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و « منارا » كقار الطريق

(مصر - الجمعة ٣٠ جمادى الأولى ١٣٢٧ - ١٨ يونيو (حزيران) سنة ١٢٨٥هـ ١٩٠٩م)

فتاوى المفتين

في هذا الباب لا حاجة أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسمع الناس عامة ، ونشرها على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وعظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتسريح غالباً وربما قدمنا متاخراً لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجابنا غير مشترك لثقل هذا ، ولما مضى على سؤاله شهران وثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا غرض جميع لا فناء

❦ استعمال الورق النشاف في الاستنجاء ، والمقوى في الحذاء ❦

(س ٢١ و ٢٢) من ص ٠ م ٠ في كرموس (السودان)

سيدي الفاضل

ترددت كثيراً في كتابه هذا لحضرتكم ولكني اقدمت لطبي انكم تسرون
تنشر التعاليم الدينية لهداية المسلمين ووقوفهم على خلاصة الدين الحنيف
جمعني مجلس مع لفيف من اخواني الضباط وقد لاحظ احدهم اني اضع في
حذائي فرشاة من الورق المقوى لان به اتساعاً فاتقد علي بقوله ان استعمال الورق
مثل هذا الاستعمال مخالف للدين الذي تدبر به . وقد تناول كل منا البحث في هذا
الموضوع حتى استدرجنا البحث والكلام في (١) هل الورق المخصوص الذي يوضع
في البواخر مطهر و (٢) هل يجوز للمسلم استعماله — و (٣) ان كانت جازاً للضرورة
هل تعاد الصلوات التي يكون صلاحها المسلم المسافر في مثل هذه البواخر لأنه يمنع
من حمل الماء لمجالات انشلاء و (٤) هل الورق (الذي يسمى ورق النشاف) مطهر
لأنه يلتقط ويمتص السوائل

ووقف بنا البحث لهذا الحد ولم نجد جواباً شافياً وانتقلنا لمواضيع أخرى كما هي
عادتنا عند وجود عقبات لا نجتهد في ازالتها

انفض المجلس وانا مشغول في ايجاد نص صريح يحمل لي هذه الألتاز ولما لم

(المجلد الثاني عشر)

(٤٣)

(المار ج ٥)

اجد أمامي غير من أوقف نفسه لمداية العالم الاسلامي طرقت بابكم بمد التردد والكثير
— عشي ان استفيد من حضرتكم لافيد اخواني ولكم الفضل علينا ومن الله الاجر
(ج) استعمال الورق الذي يوضع في مراحل البواخر والورق النشاف في
الاستنجاء جائز ولو مع وجود الماء وإمكان استعماله فلا يتوقف جوازه على الضرورة
ولا يجب إعادة صلاة من استنجى به لأنه احسن تقية من الحجارة التي ورد النص
بالاستنجاء بها ومن كل ما في معناها مما ذكر في كتب الفقه وليس هذا محل خلاف
يذكر فلا يكن في صدر أحد منكم حرج منه . ثم ان ما قاله لكم صاحبكم في تحريم
وضع المقوى في الحذاء خطأ وفيه جرأة على الدين بتحريم ما لم يحرمه الله والاصل
في الاشياء الاباحة فلا تقولوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق

﴿ لعب الشطرنج ﴾

(س ٢٣) من كورني (السودان) لصاحب الامضاء بنص

سيدي الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته تحية المسلم لأخيه ، وبعد فراجيك التكرم
بالرد على السؤال الآتي على صفحات جريدتكم الغراء :
هل لعبة الشطرنج المحروقة محرمة أو مكروهة في عموم المذاهب الأربعة أو
بعضها يقول بالحرمه أو بالكراهة أو الاباحة مع العلم بأن الشيخ الدرديري ذكر في
في الشرح الصغير على أقرب المسالك في باب جمل في الجزء الثاني قال في المتن
(والله حرام) وذلك كالسب بالرد المسمى في مصر بالطاولة فيحرم كأنه بموض
أو بدونه لأنه يوقع المداوة ويصد عن ذكر الله وعن الصلاة وكالشطرنج والشجة
والمطاب والمثقلة واستظهر بعض كراهة المثقلة والمطاب وعمله بدون عوض وأشغال
على محرم والا فيحرم اتفاقاً اهـ

ثم قال الشيخ العدوي في حاشيته على الرسالة عند قول المتن في باب جمل
خلق على الاطفال المحرمة (ومنه القمار) قوله ومنه القمار الخ قال في المصباح قمارته

قارأ منه باب قاتل وقمرته قرأ من باب قتل انتهى أي إذ في لب الشطرنج ونحوه مغالبة
قوله ونحوه كالترد والطاب ونحو ذلك فكل ذلك حرام والا بدونه شيء انتهى
فيؤخذ منه ذلك كله انه هذه اللمبة محرمة في مذهب الامام مالك فإذا قلتم
بالحرمة أو بالكراهة فما هو السبب في ذلك وإذا كان السبب كونها تورث المداوة
كما ذكر اعلاه فالمسابقة بالليل تورث المداوة أيضا مع أنها جائزة في مذهب الامام
مالك أفيدونا على ذلك مأجورين ولكم الشكر

وفي الختام تفضل بقبول تحياتي واحتراماتي
يوز باشي مأمور كورني
عنان عارف الرفاعي

(ج) صرح الامام مالك في بعض أجوبته بكراهة الشطرنج وأطلق فحمل
أكثر أصحابه ذلك على كراهة التحريم ، وقال الإمام الشافعي فيه : انه لم يشبه
الباطل أكرهه ولا يتبين لي تحريمه . فحمل أصحابه ذلك على كراهة التحريم ،
واشتهر بين الناس ان الشافعي أباح الشطرنج والصواب ما قلنا ، ولا نعرف نصا من
الشارع في تحريم الشطرنج ولا غيره مما ذكر من اللعب الا الترد (العابطة) ولنا في ذلك
قوى مفصلة في المجلد السادس (راجع ص ٣٧٣ - ٣٧٨ منه)

﴿ معاوية بن أبي سفيان ﴾

(س ٢٤) من سئافوره

سأل سائل من سئافوره عن معاوية هل ثبت موته على الإيمان وهل يجوز
لعه . وقال ان بعض السادة الحضارمة ألف كتابا ثبت فيه جواز لعه وكتب
وكتب الخ فطمعن الناس فيه . وتقول قد سألتنا بعض هؤلاء الحضارمة عن مسألة اللعن
من قبل فأجبنا بما نراه . واما مسألة موته فهي مما يفوض الى الله تعالى من جهة لباطن
ونحن لنا الظاهر وهو انه مات مسلما ودفن بين المسلمين . وقد علمنا ان القوم
يختلفون ومتعادون في ذلك فنوصيهم بترك الكلام فيه لأنه يخشى شره ولا ترجى
منه فائدة بخلاف تحقيق بنيه على علي كرم الله وجهه فذلك من أهم مسائل تاريخنا

الانقلاب الميمون

﴿ وأثر السلطان عبد الحميد في الدولة ومقاومته للدستور ﴾

(استندراك على المنار)

صديقي الأستاذ الحكيم

نشرت في العدد الماضي رسالة الفاضل مولوي إنشاء الله ورسالة جريدة ابرور الهندية في الانقلاب العثماني وفيها ما يدل على ان نبأ خلع السلطان عبد الحميد أثر تأثيرا سينا في الاقطار النائية الاسلامية وانهم يرون انه قد اقيمت عليه بالخلع لما له من المآثر الكثيرة في الدولة وقد عدد الكاتب تلك المآثر الموهومة وعقبته عليها برأيكم في الخلع وتفنيدكم لأقوال الكاتب وبسطهم الكلام بسطا وافيا إلا انه يمكن ان يستدرك عليكم في الأدلة على بيان خطأ الكاتب في الدعاوي التي استخلصتموها من مقاله ورددتم عليها فرأيت ان أكون متما لمقالكم مع زيادة في الايضاح اقطاعا لإخواننا مسلمي الهند ومن هذا حظهم في الاعتقاد الحسن بالسلطان عبد الحميد فأقول ان النقط الست الأولى التي تتعلق بسيرة عبد الحميد بعد الدستور لا أريد أن أكتب على كل نقطة منها بمفردها زيادة عما كتبه المنار الأغرب بل أقول فيها كلها كلمة إجمالية وأكتب على النقط الأخرى التي تتعلق بحياته بعد الدستور كل نقطة بمفردها أما كلمتي الإجمالية فهي ان السلطان عبد الحميد لم يكن يوما قط مخلصا للدستور والدليل على ذلك انه أعطاه مكرها كما ذكر ذلك المنار الأغرب ومن مطالع كتاب خواطر نيازي يتضح له ذلك وانه لم يأل وحواشيه جهدا في غضون الحركة الأولى في استنباط الوسائل التي تفت في عضد الأحرار في سلاتيك لما طالبوه بإعادة القانون الأساسي وهددوه بسوق الجيش الى الاستانة فأصر على رفض طلبهم ومقاتلتهم بقوة جنود الاناضول وفعلا استدعى عدة نوابير من رديف أزمير وأمر بسفرهم إلى سلاتيك وقبل ان تتحرك هذه الجنود من إزمير اطلعت على كتاب ورد لبعضهم من صديق له نعمة يقول له فيه : إني أسافر متطوعا مع جنود إزمير إلى

سلانيك لا لقتال الجيش المطالب بالحرية بل للانضمام اليه مع جنود أزمير والتوجه إلى الاستانة لإكرام ذلك الجبار على رد حرية الأمة التي سلبها إياها والقباط هنا في متهى التحمس للوصول إلى هذه الغاية فليطعن بال الأحرار في مصر فاستودعكم الله ولا أدري هل أراكم بعد اليوم أم لا :

ولما وطئت أقدام الجنود أرض سلانيك أعلن القباط في الحال انضمامهم بجنودهم إلى جيش الحرية وانعكس هذا الخبر بالسلك البرقي إلى الاستانة فسقط في يد السلطان واعوانه وكانوا طلبوا جنودا أخرى من جهات الأناضول فأوقف سفرها ناظر الحرية واقنع السلطان بلزوم العدول عن هذا الرأي لما فيه من الخطر فلم يسعه بعد ذلك إلا التسليم بمطالب جيش الحرية لينسج له الوقت في التفكير والتدبير خصوصا في تفريق وحدة الجيش المتواطي على نصرة الدستور

أخذ بعد ذلك في تدبير المكائد فبث جواسيسه واتباعه بين الجنود الممسكة في الاستانة يقرؤنهم بالمال وألف بواسطة درويش وحدثي جمعية الاتحاد المحمدي وأعطاها هو واعوانه هذا الاسم الشريف ليكون آلة للتصويه على البسطاء والتغريب بهم باسم الدين إذ ليس في الأمة فرد واحد ينتق على الحكومة الدستورية مادامت قائمه باسم العدالة والمساواة فلا يستطيع السلاطنة واعوانه تهميض الجنود على الأحرار الدستوريين لمطابق انهم اعوان الدستور لذلك جاؤهم من جهة الوتر الحساس فيهم فحسوه باسم الدين وحرضوهم على المطالبة بأحكام الشرع والشرع في عرف العامة هو السلطان والسلطان هو الشرع لأنه الأمر المطلق المطاع فالنتيجة بالضرورة هي محو الدستور ومحو كل من يقول به في تركيا وإعادة السلطة الاستبدادية إلى السلطان ثبت ذلك بالبينات القاطعة والأدلة المحسوسة وهي النقود الكثيرة التي وجدت مع الجنود الثائرة ثم التقارير السرية التي وجدت في ياليز من جواسيس السلاطنة واعوانه وفيها بيان عن نجاح الخطة الموضوعة لاثارة خواطر الجنود كتقارير علي كمال بك وبييار بك وغيرها التي نشرتها جرائد الاستانة بالحرف ونشرت مجلة (ثروت فتون) بعضها مصورة بالفوتوغراف اثباتا للحقيقة وقطعا للشبه ثم ثبت ذلك بأقراء كثير من اعوان السلطان وحواشيه المقبوض عليهم كجوهر اغا وحقي بك ويوسف

سكه زان باشا الذي قبض عليه وهو يحمل شوقا تبلغ الأربعين الف جنبه فأقر أنه كان يريد ان يغري بها جنود الفيلق الثالث وغير هؤلاء كثيرين ممن اقروا بتدبير هذه المكيدة او ثبت عليهم الاشتراك فيها بالأوراق التي وجدت معهم واهم من ذلك اقرار درويش وحنئي صاحب جريدة (ووقتان) ومؤسس جمعية الاتحاد الحمدي فانه اقر لتجبر جريدة (اعتدال) الأزميرية لما قبض عليه هناك من عهد قريب اذ قال له ان السلطان هو الذي دبر هذه المكيدة وان لديه اسراواً كثيرة سيذبحونها في المجلس العسكري

وزد على هذا ما ظهر من اتساع نطاق هذه المؤامرة بواسطة أشباع السلطان واتباع صاحب جريدة (ووقتان) بحيث كان المراد بها تعريض المسلمين في كل الولايات على فتك بعضهم بعض ليستوجب ذلك تداعيل اوربا واقتناعها بعدم استعداد الأمة العثمانية للحكم الدستوري . بدأت هذه الحركة المشؤمة في ولاية ادنه واطراف ولاية حلب ثم ظهرت في ارضروم بين الجند وظهرت في ديار بكر فأطلقت في الحال ولم يقف دون شوب هذه النار في كل الولايات العثمانية الا سرعة حركة جيش الحرية ودخوله الاسبانية ثم مبادرته الى خلع السلطان عبد الحميد . ولو نجحت هذه المؤامرة الخبيثة لما بقي في تركيا حجر قائم على حجر ولدورها السلطان كما دمرت مدينة ادنه التي اصبحت اطلالا بالية ولو اردنا ان نأتي على تفصيل هذه الحوادث لاحتجنا الى مجلد من المنار فهل يقال بسدهذا ان السلطان عبد الحميد كان مخلصا للدستور وانه اعطاه برضاه؟ وهل وجد في تاريخ العالم ملك تنزع من صدره الرحمة وينزل بالنفس الامارة بالسوء الى هذا الحد من حب الانتقام لنفسه ولو بتخريب المملكة التي تأسست على دماء مئات الألوف من المسلمين ثم ياصق مثل هذه الجناية بالاسلام وشرائعه الطاهرة اذ يثير مثل هذه الفتنة باسم الدين الاسلامي ويحت ستار الشريعة؟ انا نعتقد ان اخواننا المسلمين في الهند وغيرها ارفع عقولا وابعاد عن التصديق بكل ما كان يقال في جرائد المنافقين عن مزايا هذا السلطان التي تكاد تماثل مزايا آلهة اليونان الواردة في اساطير القوم وانه كان من انصار الدستور مع انه هو الذي قتل واضع الدستور مدحت باشا واخوانه وتطل اقامون الاساسي مدة ثلاث وثلاثين

سنة قتل في غضونهما ألوفاً من شبان الامة المائلين الى الحرية منهم من ماتوا في السجون ومنهم من ماتوا في المنفى لكثرة ما عانوه من شظف العيش ومنهم من ماتوا إغراقاً في البحار وآخر من كادوا يموتون تعذيباً في السجن من أولئك الاحرار صديقنا الحر الفيور حسين بك طوسون وطائفة من أهل ارضروم وفيهم عتيق الذي مات في السجن شهيد الحرية والانسانية. وجرت بهم ان حسين بك طوسون الذي قضى اكثر ايام حياته بعيداً عن وطنه مجاهداً في سبيل الحرية ذهب بصفة خفية الى ارضروم وبث في طائفة من افاضل أهلها فكرة المطالبة بالقانون الاساسي والتخلص من الاستبداد فاجابوا نداء الضمير والحقيقة وقاموا بالحركة الدستورية التي كانت في ارضروم منذ ستين تقضي عليهم جميعاً وجيء بهم الى الاستانة فرج بهم في سجونها ولولا قيام جيش الحرية في سلانيك وعلان الدستور لماتوا في التعذيب عن آخرهم كما مات من قبلهم

وكذلك كان مع الشاب المذهب المرحوم محمود فاخر افندي (١) الذي كان يحرر في جريدتنا (الشورى الضمانية) وسافر الى ازمير قبل اعلان الدستور بستة شهور مضى حياته في سبيل الحرية فقبض عليه وحمل عدد غير قليل من افاضل أهل ازمير وزج بهم في السجون ولاقوا من أنواع العذاب ما لا يوصف وبدهولاء الخسة والفسحرون الضباط الذين جيء بهم من سلانيك وسجنوا في الاستانة قبل اعلان القانون الاساسي ببضعة عشر يوماً

كل هؤلاء كانوا عرضة للموت في السجون كما مات من قبلهم لولا ان تدركهم الله بقيام الجمعية في سلانيك وملهور قوتها المتحدة بقوة الجيش وارغامها السلطان عبد الحيد على اعلان القانون الاساسي وخروج هؤلاء المظلومين من غيابة السجن واسر التعذيب

(١) توفي هذا الشاب شهيد الواجب في الفتنة التي أثارها أهوان السلطان عبد الحيد منذ شهر في اذنه حيث كان يقيم مرقناً فأراد ان يصلح بين المتقاتلين من الأرمن والمسلمين وينصح لهم بترك القتال فأطلق عليه أحدهم رصاصة ألقته صريعاً يتخبط بدمائه رحمه الله

هذا ما أردت اضافته على ما كتبه المنار الأغر رداً على القسم الأول من كلام الكاتبين (١) وأما القسم الثاني والدعوى الست التي لخصها المنار الأغر ورد عليها فالأولى منها المالية ويكفي أن نضرب له مثلاً أو مثليين على مبلغ خلتها وضعفها في عهد السلطان الماضي اذ وجوه الضعف والخلل مما لا يمكن إحصاؤه في هذه المجالة فالتل الأول أن الحكومة الدستورية وجدت فيما وجدت من الخلل في المالية عدة ملايين من الجنيهات دينا على الدولة لجهات متعددة لم يجدوا لها قيوداً رسمية فسموها الديون السائرة واضطروا أن يطنوا في الجرائد عنها وكلفوا كل من في يده مستند من أصحابها أن يراجع الحكومة في غضون مدة محدودة وعلى هذا فقس كل أحوال المالية. وما سبب هذا الخلل فيها إلا استئثار السلطان بواردات الدولة مما لا نستطيع حصره نظارة المالية لتناوله تلك الواردات مباشرة بغير واسطتها ولأجل هذه الغاية كان ألف منذ بضع سنين لجنة في يلدز من حواشيه سماها اللجنة المالية لمراقبة مالية الدولة في الظاهر وسلبها في الباطن فكان أول قاعدة وضعتها تلك اللجنة أن لا ينفق قرش واحد من خزائن الولايات إلا بعد استئذنها حتى مرتبات المأمورين ونفقات الجنود التي هي طبيعية في كل ولاية داخلية في ميزانيتها الخصوصية وكان من ذلك أن صارت هذه اللجنة كلما اجتمع مبلغ من المال في ولاية تطلب إرساله إليها في الحال وهذه تفضله تحت أمر السلطان ينفق ما شاء منه على جواسيسه ومقربيه ومصالح الدولة ويستأثر لنفسه بما شاء حتى تعطلت أمور الولايات الإدارية وفشت الرشوة في المأمورين لكي يمتاشوا بما يحمل لهم منها من النفود وحتى صارت الفياق العسكرية إلى حالة من الفقر والضعف وقد الحاجيات العسكرية لا يمكن أن يصورها كاتب بقلم ولا يصدقها إلا من شاهدها بعينه من العثمانيين واليك مثلاً منها

لما حدثت مشكلة العقبة ونصدي الانكليز في مصر إلى التداخل فيها ورات الحكومة العثمانية قجوب إرسال الجنود إلى العقبة وأوعزت إلى الفيلق الخامس الذي مركزه دمشق بإرسال تابورين من المشاة وبطارية مدافع إلى العقبة لم يوجد في الفيلق كله عشرون حصاناً لأجل المدافع لأن خيل السوارى والطوبجية الخاصة بالفيلق الخامس اقترضت عن آخرها ولم يشر غيرها فاحتجج اللانيان بها من الاستانة وترقب

على ذلك تأخير الحملة العسكرية وعزل والي سورية ناظم باشا يومئذ لأن قائد الفيلق
ألقى عليه تهمة الإبطاء لعدم تعجيله بدفع قهود تكفي لتجهيز خيول هذه الحملة ولوازمها
الأخرى مع أن خزانة الولاية كانت خالية من النقود

هذه أمثال من الأمثلة المحسومة التي يحتاج استقصاؤها إلى كتاب ضخمة يبين
ماذا أصاب الدولة من الضئيل المالي والاضطراب الإداري في عصر السلطان الماضي
مع تنوع الضرائب والجبايات وتوالي طلب الإعانات المستعجلة ومنها إعانة التجهيزات
العسكرية التي استمرت، تنجى من الأمة عشر سنين أو يزيد وتمشقة وودها إلى المايين
ولما أعلن الدستور لم يجدوا لها حساباً مضبوطاً ولم يعرفوا وجوه الاتفاق التي ذهبت
فيها تلك المايين من النقود التي جئيت باسم الجندية والجندية كانت في أحط دركات
العوز والنقص في المعدات الحربية كما أثبت ذلك البيان الذي ليس بعده بيان
(٢) كونه درب الجند على قواعد الحرب الحديثة . فانا أضيف على ما كتبه

المنار رداً على هذا الزعم أن كل ما صرفه السلطان عبد الحميد من العناية بأمر الجندية
كان طلاء ظاهره حسن وباطنه قبيح فقد كان يرسل إلى ألمانيا بعض الضباط لأجل
إتمام تعلم الفنون العسكرية وقلماً ضم إلى الألايات ضابطاً من هؤلاء عند عودته ليستفيد
الجنود من معارفه الجديدة بل أكثرهم كان يضم إلى المايين والدوائر العسكرية الأخرى
ليكونوا مغاولي الأيدي عن العمل . وكذلك أتى بضباط المايين كوجه باشا وغولس
باشا وغيرهما لأجل تنظيم الجيش وتدريبه ولكنه غل أيديهم كما غل أيدي الضباط
العثمانيين المتعلمين في ألمانيا فمنهم من كل عمل يرتب عليه حياة الجيش ونظامه
الحربي كما منع عنهم كل مادة من مواد الترفي ومن ذلك أنه حظر على الجيش إجراء
المناورات الحربية منذ عشرين سنة والمناورات الحربية أس النظام العملي في
جيوش الأمم بل زاد في النكابة فمنع حتى مايسهونه (ألاي تعليمي) حتى لا يجتمع
أربعة تواريخ في مكان واحد تحت السلاح ولو كانوا في أقصى المملكة وحتى أصبح
التعليم العملي مفقوداً ألبتة في القبائل وكما منع الجيش من التمرن على الفنون العملية
منع عنه كل المستحدثات الحربية الحديثة كاللغون والأتومبيل الحربي والبالون

كل هذا توهمنا منه ان جيشه عدو له حتى كان الجيش اشبه بآلة مسطلة (*) وحتى انسل منه الضباط الالمانيون راجعين الى بلادهم لما لم يروا ما يمكنهم من ترقية هذا الجيش المحروم من كل وسائل الترقية الادبية والمادية

وأكبر دليل على ذلك ما بلغه رجال الدولة من الخوف والاضطراب غضب اعلان الدستور وقيام النمسا والبلغار على الدولة : الأولى لأجل البوسنة والهرسك والثانية لأجل الاستقلال ، حتى اضطرهم ذلك الى التجهيل بحمل هاتين المشكلتين تفاديا من الوقوع في الحرب التي كانت خطرا مؤكدا على الدولة لضعف الجيش حتى قدرأيت كتابا من أحد المشيرين الكبار بعث به لصديق له في مصر لأول عهد الدستور يقول له فيه : نسأل الله ان يمنع عنا غائلة الحرب مع البلغاريين في هذين الشهرين ريثما نلم شعثنا والا فنحن في خطر كبير اذا وقعت الحرب الآن

وأخبرني ضابط كبير برتبة لواء وكان في الفليق الثاني (فليق ادرنه) مع ناظم باشا لما تمين قائدا للفليق المذكور عقب اعلان الدستور وفي أثناء المفاوضات مع البلغار فقال : ان القائد الموما اليه مع ما بذل من الجهد في تنظيم الجيش وتدريبه ولم شعثه وتجهيزه بالمعدات اللازمة كان يقول بعد مرور شهر عليه في قيادة هذا الفليق : الآن يمكننا ان نقف اسبوعا واحدا في وجه البلغاريين وبعد شهر آخر يمكننا ان نقف شهرا واحدا وبعد أربعة شهور يمكننا ان نزحف على عاصمة البلغار

فانظر الى ما كان عليه الجيش من الضعف يومئذ وكيف كان أكبر مشيري الدولة وقوادها يتشائمون من وقوع الحرب مع البلغار حتى بات كل قواد الجيش وضباطه في هم ناصب ودأب على العمل ليل نهار في الستة الشهور الأولى لأجل استرداد ماسلبه السلطان عبد الحميد من قوة الجيش المعنوية والمادية في العشرين السنة الأخيرة لحكمه المشؤوم

(٣) اما التعليم فيمكنني ان تقول فيه ان المعلمين في تركيا أقل نسبة من

(٤) المنار : كان يعتقد ان الجيش اذا اجتمع مسلحا طلب الدستور ولذلك منع

المناورات والاجتماع حتى اجتهد في منع حرب اليونان فلم يجد الى ذلك سبيلا

المعلمين في بلغاريا (٥) التي انفصلت عن الدولة في عهد السلطان عبد الحميد فسبقها اشواطاً كبيرة في مضمار المعارف والعلوم ولو اطلق السلطان عبد الحميد حرية التعليم في الثلاث والثلاثين سنة التي حكمها لما وجد الى اليوم أي في تركيا مع ان الأمن فيها الآن ربما زاد عددهم من خمسة وعشرين في المئة والمدارس الموجودة في تركيا قد صارت الى حالة من الخلل خصوصاً في الخمسة عشرة سنة الاخيرة من ملك عبد الحميد لا يستطيع وصفها قلم وحسبك ان دار الفنون في الاستانة لما أريد تنظيمها بعد الدستور لم يجدوا في فروع الطبيعية منها ولا آلة واحدة من آلات العلوم الطبيعية التي يطبق فيها العلم على العمل كما انه لا يوجد كتاب رسمي يدرس في مدارس الاستانة في أي فن من الفنون بل ان المعلمين يملون دروسهم املاءً ونهيك يعلم يدرس وهو يحاسب نفسه على الكلمات ويخشي من هفوات اللسان بالفاظ علمية حرمتها نظارة المعارف بأمر السلطان

اما مصادرة العلماء وتشيت الفضلاء وقتل النافذين أو ابعادهم وإحراق كتب العلم فهذا مما لا يحتاج الى دليل وقد عثروا على تقارير رسمية من دائرة التفتيش في نظارة المعارف مرسلة الى المابين في كيفية احراق الكتب المصادرة يفتي بأن ألوفاً من الكتب أحرقت مرة واحدة في ، وقد حمام شبرلي طاش على ايام متوالية قناديا من احراقها في نفس النظارة بعد أن ظن الناس ان حريقاً وقع فيها لأول يوم بدئ فيه باحراق الكتب فيها وقد نشرت جرائد الاستانة في الاسبوع الماضي هذه التقارير تبرهن على ما نال العلم وأهله في عصر السلطان عبد الحميد

وهذا قليل من كثير مما اصاب العلم وأهله من المصادرة والاضطهاد في عصره وفيه كفاية للمقتربين

(٤) اما انه اسمد المملكة بكده مدة حكمه فهذا امر تفتيده يطول خصوصاً لمن ليس هو من هذه المملكة وبيد عنها ويكفي ان يقال انه ليس في تركيا شركة وطنية من الشركات العامة الصناعية أو التجارية لان السلطان كان يمنع تأليف هذه الشركات الا اذا كانت اجنبية واعطيت اسم العثمانية . وكانت الرشوة متفشية في

(٥) ان ٥٠ في المئة أو نصف الاهالي في بلغاريا متعلمون

دوائر الحكومة الى حد سلبت منه الامنية على الاموال والارواح واصبحت السيطرة لاهل البغي والفساد وارباب النفوذ . وكان المأمورون مضطرين لما شاءه هؤلاء وعملوا بهم لقلة رواتبهم وعدم اخذهم لها واحتياجهم الى المال من غير طرقه المشروعة فليس ثمة عدالة ولا قانون الا هوى الانفس واردة الحكام فكيف تكون حالة مملكة هذا شأنها واية سعادة ترجى لامة تلك حكومتها ؟ نترك الجواب على هذا للكاتبين الفاضلين فانهما على ما نعتقد من المنصفين

(٥) اما كونه عمر الطرق وأنشأ السكك الحديدية والترع فهذا لا شيء منه في تركيا فان فيها ضريبة تسمى ضريبة العملة المكلفة وهي تلزم كل مقتدر على العمل ان يعمل في اصلاح الطرق بنفسه أو يدفع أجرة عامل للحكومة وهي ريال فأكثر في السنة . وقد قال لي مرة بعض الناقدين ان هذه الضريبة لو أوقفت في سبيلها منذ وضعها الى اليوم لا يمكن للدولة ان تمد بها خطوطا بديل الخطوط الحديدية من الفضة على انه لم يعمل بها طريق مرصوص بالحجر صالح لمرور الجنود والمركبات الى اليوم أما السكك الحديدية فالحقيقة انها كثرت في زمانه الا انها كلها كما قال المنار الاغر في يد شركات اجنبية وفي مصلحتها دون مصلحة الرعية والدولة ولا يوجد في العالم شركة سكة حديد تتمتع بامتيازات تضر بالرعية والدولة كما يوجد في بلادنا ولنضرب لهم مثلا سكة حديد بغداد التي اخذتها شركة ألمانية فقد اعطيت هذه الشركة الحق بالبحث عن المعادن وتملكها على مسافة عشرين كيلو مترا من جانبي الخط أي من ساحل البحر الابيض في الاستانة الى مصب دجلة والفرات من البحر المحيط الهندي وفوق هذا قد تحملت الدولة الضمانة الكيلو مترية لهذه الشركة ثلاثة عشر الف فرانك عن كل كيلو متر وذلك في نظير مبالغ زهيدة أعطيت لثلاثين ورجال الدور الماضي وبعض اسهم استأثر بها السلطان ونفر من اعوانه . فهل توجد أمة في العالم تباع مراقبها وتوهب اراضيها على هذه الصورة ويكون اشد العاملين على جر هذه المضار عليها سلطانها وحكومتها ؟

أن الامثلة على مثل هذا كثيرة وان صفحات المنار لتضيق عن جزء منها فأنا أكفي من البيان بما تقدم كما أكفي بما قاله المنار عن النقطة السادسة لان النفس

ضائق من الاسترسال في هذا الموضوع والفوائد اضطرب من اطمأن الفكر في تلك الظلمة التي كشفها الله عنا بفضل منه فلم يبق في استطاعة القلم تجاوز هذا الحد من البيان لما ساورني من الآلام النفسية التي كانت ملازمة لي ولكل الأحرار الثمانيين مدة ذلك الدور المشؤم وقد خففها الله عنا بإقضاء ذلك الدور الماضي وظهور شمس من نور الرجاء في المستقبل كنا نأمل ان تنسينا ما فات لو لم يستأ ثقي اخواننا المسلمين لهذا الانقلاب الحميد بنسب ما تلقاه به الثمانيون نلوا أذهانهم عن امثال ما ذكرناه من سيرة عبد الحميد فیدعوننا ذلك الى الرجوع لتلك الذكريات المنقصة بما اردنا به رد الشبهة وجلاء الحقيقة لاخواننا المسلمين في البلاد النائية. على اننا لا نقسى لهم هذا التأثير بأحوال المملكة العثمانية واخبار دولة الخلافة وان كان تأثرا بضد الواقع فانه محمول منهم على حسن النية وعدم الوقوف على دخائل الأمور في الدولة العلية ولا ريب عندنا في ان اهتمامهم بهذا الانقلاب وختم السلطان عبد الحميد يدل على اهتمامهم بشؤون اخوانهم المسلمين الثمانيين ورغبته الخاصة في سعادة الدولة العلية ومجدها وقوتها وانا لارجو ان تتحقق هذه الرغبة لهم ولنا في دور مولانا السلطان محمد الخامس بعد ان ثبت عدم تحققها في عصر السلطان الخلع اذ كل ما روئي من خليقتنا الجديد الى اليوم يدل على محبة خالصة للامة وميل عظيم للإصلاح وتمسك بمبادئ الشورى والعدل جعله الله مبدأ حياة جديدة للدولة وعزم مؤكدا للمسلمين

وحسب اخواننا في الاقطار النائية دليلا موجبا لسرورهم مؤكدا لا مالم في مستقبل دولة الخلافة هذا الانقلاب العظيم الذي قام به اخوانهم المسلمون في البلاد العثمانية ودعاه الجيش بهوته العظيمة. وأي دليل على ان هناك حياة عالية ونفوسا زاعية الى الرقي ستهض بالدولة الى منزلة تسر لها ان شاء الله قلوب الأمة الاسلامية اعظم من هذا الدليل لا سيما وان القائمين بهذا الانقلاب انما جددوا حكمه الشورى الاسلامية التي طوى صحتها الامراء الجبارون منذ آخر عهد الخلفاء الراشدين ولم تستطع امة من المسلمين امتداد هذا الحق المسلوب منها الى اليوم فاستطاع ذلك الثمانيون والله مع المصلحين

رفيق العظم

﴿ الذكر ورابطة التشبعية ﴾

لما اطلع السيد محمود شكرى اخدي الالوسي عالم العراق المصلح الشهير على ما كتبتاه في رابطة التشبعية استنصت وفضله على جميع ما كتبه العلماء في ذلك وارسل اليها النسخة الاولية وقال إنها للشيخ عثمان بن سند النجدي تزيل البصرة رحمه الله وكان من رجال اواسط القرن الثالث عشر في ابطال الرابطة التي يقول بها المتصوفة

أهل القواد اذا ما كنت ذاكرة
الشيخ يدعو لإخلاء القواد من الـ
فكيف يدعو الى تصوير صورته
فاصل قوادك بالذكر اللذيذ وكن
لم يحصل قط شهود الله في خلد
وان يكن من أناس من يشاهد
اذ صورة المصطفى صحت بها كتب
لو كانت من دينا تصوير مشيخة
لحسبنا باتباع المصطفى شرفاً
فيا عريد الهدى استمسك بهروته
دع التوجه إلا للذي فطرا
فسالك لسبيل المصطفى ثبت
ان الطريقة ان عرقها عمل
وبعد تحلية فاعمل بتحلية
من سار لله قسى السر من كدر
واخرج عن النفس والاخبار تحفظ به
ولا تظن اشتغالا بالعلوم شقى
فالصلم يحصله من كل ما خاف
ينفون تحريف ذي الابطال عنه فكم
لا تحقر سالكا علما فسالكة
واوج الحوائج من مولاك لا بشر

تكن قى بسلاف الذكر قد سكر
أغيار ماراً بصفو الذكر لفترا
في خاطر فيه نور الله قد سفرا
هم عن الغير في اذكاره فترا
إلا إذا لم يكن فيه سواه يرى
مولاه يذكر ما أنوارهم نظرا
وما بتصورها أصحابه أمرا
لكان أجدر لكن همني الأثرا
ان مال نحو اتباع غيرنا وجرى
وقل إذا السالك استهداك معتبرا
واسلك على الشرع واترك ما سواه ورا
اقدامه ومريد فيه عترا
بالشرع فاعمل به وانظر لما نظرا
وإن تحلية أخذ بما أمرا
لا ينظر الله سرّاً أشرب الكدرا
لم يحفظ بالله مملوء الحشا غيرا
ان الشقاء لمن غير الصلوم يرى
عدوه فهم من غيرهم أمرا
مدقق منهم دين الهدى نصرا
سام وتاركه بالجهل قد سقرا
وان سما من مقام الصالحين ذرى

لو كان مستلباً منه الذباب ولم
 فانزع الى الخالق المعبود متحصلاً
 واحد كأنك مولى العالمين ترى
 واحد دسائس نفس ربما قلت
 والد كر ركن عظيم من طريقهم
 بقدر في السير للرحمن مقتنياً
 وكل مؤمنة أو مؤمن فله
 واخش احتقارك للعاصي لمصيبة
 فكرو بك لا تأمن وكن رجلاً
 لا ناظراً عملاً لكن لرحمة من
 مطاً منك آمالاً بذيل ندى
 فاذكركه في خلوة أو جلوة ترى
 وبالنواجذ قاعضض شرع مرسله
 ما خالف الشرع مردود وقائله
 والدين اكلمه المولى فليس به
 ان الاطبا أساة الدين هم علما
 حامون حوزتها عن كل موهنك
 لا توقن نظرة يوما على عمل
 اخلاصهم عرف الرفاق زاد على
 لا مثل من حقروا اعمال غيرهم

يقدّر الله اقتصاداً لما قدرا
 في كل ما حدث ان حل او صغرا
 فان تكن لا ترى مولاك فهو يرى
 ففي الدسائس منها دقق النظرا
 وخيره ما عن الختار قد اثرا
 آثار من فات كل الخلق حين يرى
 حق عليك فأحب منها الأثرا
 قرب عاص تعدى ذنبه غفرا
 متمسكا أبداً من شره بصرى
 لكل الأثم اليه دائماً فقرا
 من فضله الجم ذرات الودى غمرا
 عماله عند أملاك سوا ذكره
 ودع أقاويل اقوام جرت هذا
 بدارونا عن الهادي لنا خبرا
 قص فيكم له من قصه ظهرا
 قد دققوا في معاني السنة النظرا
 مزين في طريق الله كل قوا
 ان رمت اخلاص اقوام بدوا غمرا
 ان لا يكون لا اخلاص له نظرا
 واستغفروا كل فصل منهم صدرا

﴿ النساء والحجاب والتعليم ﴾

وردت الينا هذه القصيدة من بغداد في مبارحة الشيخ محمد بن الشيخ طاهر الحلي
 قصيدة الشيخ معروف الرصافي التي نشرناها في الجزء الثاني
 لهم مؤدب الخرافات يت يقين به الى يوم المات

يَهْرُنْ بِهِ كَوَاكِبُ فِي بَرُوجِ
فَالْكَ يَا غِيُورَ نَظَمْتُ شِعْرًا
تَعْرِضُ فِي نِسَاءِ الْقَوْمِ قَدَمَا
قَدْ قَالَ الْإِلَهُ وَقَرْنَ أُمْرًا
فَإِنْ تَهْمُ سِوَى الْمَغْنَى فَيَنْ
نَشْدُكَ هَلْ قَصِدْتَ بِذَايَا نَا
أَوْ اسْتَنْبَطْتَ ذَا مَنْ فَعَلَ خَيْرًا لَهْ
فَإِنْ تَكِ أَمْنًا فِي الْعِلْمِ بِحُورَا
قَدْ كَانَ الْعِلْمُ خَيْرَ زَوْجٍ
وَقَدْ كَانَ الْأَوَّلَى سَأَلُوا عُلُومًا
فَمَنْ تَفَدَّوْ عَلَى الْقَسِيصِ كَمَا
وَقَاتِيهَا الرِّجَالُ تَالِ مِنْهَا
كَنْ أَخَذْتَ عَنِ الْخُتَارِ عِلْمًا
فِيَا لَيْفَسِمِ فِي هَوَا
فَهَلْ هَذَا لَعَمْرُ أَبِيكَ الْإِلَا
وَمَا ذَكَرْ كَأَنْتَى نَصَّ فِيهَا الْكِتَا
وَقَصَّانَ النِّسَاءِ حُجْبَى وَدِينَا
أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ إِلَيْكَ نَشْكُو
يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يَفْضَحَ مِنْ طَرَفَا
وَلَا يَدِينُ زَيْنَتَهُنَّ إِلَّا
وَبِأَنَّ الْمَسَامَ وَرَاحِجَابِ
فَكَيْفَ يَلِيْقُ أَنْ تَقِي حِجَابَا
وَتَرْضَى أَنْ تُلَوِّحَ بِكَشْفِ وَجْهِ
فَبِكَ مَصِيَّةٍ يَا أُمَّ مِنْهَا

وَلَا يَدُونَهُ مَتَبَرِّجَاتِ
ثَرَتْ بِهِ عَقُودَ الْيَنَاتِ
وَتَعْرِضُ عَنْ أَوَامِرِ صَادِعَاتِ
يُؤَدِّبُ فِيهِ خَيْرَ الْأَمَهَاتِ
وَأَنْ تَزْعُمَ لَهُ نِسْمًا فَهَاتِ
عَلَى حَسَنِ اقْتِدَارِ وَالْفَنَاتِ
سَاءَ الْعَالَمَاتِ الْعَامَلَاتِ
تَحُلْ لِمَائِلِهَا الْمَشْكَلَاتِ
بِحُجْرَةٍ يَتَنَّهُ لَا الْمُدْرَسَاتِ
بَنِيَا لَا الْبُعِيدِ مِنَ الْحَدَاتِ
نَعْلَمُ ضَرْبَ عَوْدٍ أَوْ كِرَاتِ
قُوَّتِي فِي مَنَازِلِهَا وَقَاتِي
وَعَلِمْتُ الْبُزْنَ أَوِ الْبَنَاتِ
وَلَا يَنْسَاخُ فِي مَاءِ فِرَاتِ
كَتَسْوِيَةِ الَّذِينَ مَعَ اللُّوَاتِي
أَبْ لَقَوْلِ أَحَدِي الْعَالَمَاتِ
صَحِيحٌ فِي مَسَانِدِ الرُّوَاتِ
مَصِيَّتَا بَهْتِكَ الْمُؤْمِنَاتِ
وَيَدِينُ الْجَلَابِبَ سَاتِرَاتِ
لَطْفُ لَيْسَ بِسَلْمٍ بِالْمَنَاتِ
وَبَلَقِينَ الرِّجَالَ مَحْجَبَاتِ
وَتَبْرَزُ لِلْعِيُونِ الشَّخْصَاتِ
وَلَوْ يَنْ الْأَعْقَاءَ الْآبَاتِ
نَسْكَادُ نَفْسِي بِالْمَاءِ الْفِرَاتِ

خطبة خطيبته مصرية على النساء

فشرت الجريدة سلسلة مقالات مفيدة في شؤون النساء والبيوت لكاتبة مصرية مسلمة لفت
إيها بهذا القالب (باحثة بالبادية) ثم انها دعت بلسان الجريدة النساء الى سماع خطبة لها في شؤونهن
مع الرجال فأجاب دعوتها مئات منهن فاجتمعن يوم جمعة في نادي حزب الامة وسمعن منها هذه الخطبة

أيها السيدات :

أحييكن تحية أخت شاعرة بما تشعرون ، يوئى لها ما يؤلم مجموعكن ، وتجذل بما
تجذلن به ، وأحيي فيكن كرم النفس لتفضلكن بتلبية الدعوة لسماع خطبتي . إن
أطلب بها الا الاصلاح ما استطعت فإن أصبت كان ما أرجو وإن أخطأت فما أنا
إلا واحدة منكن والانسان يخطئ ويصيب فن رأيت في خطبتي رأياً مخالفاً لما
تعتقد أو أجت المناقشة في قطة ما فلتفضل بإبداء ما بين لها بعد انتهاء كلامي
أيها السيدات : ليس اجتماعنا اليوم لمجرد التعارف أو لعرض مختلف الأزياء
ومستحسن الزينات وإنما هو اجتماع جدي أقصد به تقرير رأيي لنشبعه ولا أبحث فيه
عن عيوبنا فنصلحها . فقد عمت الشكوى منا وكثرت كذلك شكوانا من الرجال .
فأي الفريقين محق في دعواه ؟ وهل نكتفي من الاصلاح بمجرد التذمر والشكوى ؟
لا أظن مريضاً طاعاً أنينه فشفاه ، يقول المثل العربي « لادخان بلا نار » ويقول
الفيلسوف الانكليزي هربرت سبنسر « ان الآراء التي تظهر لنا خطأ لا يمكن أن
تكون خطأ محضاً بل لا بد ان يكون فيها نصيب من الصحة والصواب » اذن
فنحن والرجال متساوون في صحة الدعاوي وبطلانها ، كلنا متظلمون وكلنا على حق
كما نقول ، بيننا وبين الرجال الآن شبه خصومة وما سببها إلا قلة الوفاق بيننا
وبينهم . فهم يعززون هذه الحالة لنقص في تربيتنا وعوج في طريقة تعليمنا ونحن
نعزوها لفسادهم وكبريائهم ، وهذا الاختلاف في إلقاء المسئولية زادنا اختلافاً في
الميش وأوسع هوة الجفاء بين الرجل والنساء في مصر وهو أمر لا ننظر اليه بعين

(المجلد الثاني عشر)

(٤٥)

(المنازع ٥)

الارتياح وانما تأسف له وتوجس منه ، لم يخلق الله الرجل والمرأة لتباغضا ويتنافرا
وانما خلقهما الله ليسكن أحدهما الى الآخر فيصير الكون إذ في اختلافهما بقاؤه ،
ولو افترد الرجال في بقعة من الأرض ، انهمزت النساء الى أخرى لا تعرض الحزبان
وحقت عليهما كلمة الفناء

تذكرني معنى قولي هذا من صعوبة الرد على هذا السؤال : أي الجنسين أصلح
للبقاء في الدنيا النساء أم الرجال ؟ فإذا أجابت احدا كن : الرجال لانهم يقومون
بشاق الاعمال من بناء واختراع وزرع وغيره . لعارضتها بقولي : ولأجل من تمجشم
تلك الصعاب ولا نساء يتسلسل منهن النسل لعمار هذا الكون ؟ وإذا قلنا النساء لانهن
مدبرات البيوت وأمهات النشء ؟ قللت ومن أين يأتي النشء ؟ ولا أب له ؟ هذا قياس
على نظام الطبيعة الحالي ولا تتوسع بالافتراضات والتموهات فقد كان الله قادرا
على خلق نظام آخر للتوالد وهو قادر على خلق مثله ولكننا الآن لم نسمع إلا بمثال
واحد لهذا الشذوذ هو مثال سيدنا عيسى عليه السلام فالمرأة والرجل للكون كالخبز
والماء للجسم أو الشمس والماء للزرع ولو استعاضت احدانا باللبن عن الماء فان اللبن
بالتحليل يحتوي الماء فالكتب السماوية كلها مجمعة على ان أصل البشر من آدم
وحواء والقائلون برأي دارون لم ينكروا ضرورة لزوم الذكر والأنثى للتوالد من
الحيوانات الأولى التي زعموا انها ارتقت بالتدريج إلى مصاف الانسان ، كذلك
الحال في كل جسم حي فام فان النباتات كلها فيها الذكورة والأنوثة والزهرة على
لهاقتها وصغر حجمها تحتوي شكلين مختلفين من العروق أحدهما لقاح للآخر ،
كذلك جعلها الله لينتج منها الحب الذي فيه بقاء النوع وسلط عليه الربح تسفيه
إلى الأرض فإذا ما جاده الفيث أولقي ريات وت ومار شجراً مما وقع منه ،
فنظام التوالد هذا مطرد في كل الأجسام الحية من حيوانات ونبات لا شك فيه
البتة وإذا راجعنا احصائيات العالم كله وجدنا ان عدد الذكور والأنثى فيه يكاد
يكون واحداً أو بفرق قليل جداً وهذا دليل على ان الله خلق رجلاً لكل
امرأة ، هذا بقطع النظر عن الحروب وغيرها مما قد يخل بهذا التوازن الطبيعي
الدقيق ، إذن فمحاولة الاعتزال بين الرجال والنساء مستحيلة وعليه فلا فائدة من

هذه الفارات القلبية الشراء يتنا وينهم والا وفق ان نسمى للوفاق جهدا ونزيل
سوء الفهم والتعرب لنعمل بدلها الثقة والانصاف ولنبحث أولا في قطع الخلاف
يقولون اننا تعلمنا نراهم في أشغالهم ونترك أعمالنا التي خلقنا الله لها . فليت
شعري ألم يكونوا هم البادئين بزواجنا ، كانت المرأة في العهد السابق تفزل الخيط
وتنسيج ثيابها ولأولادها فاخترعوا آلة الغزل والنسيج فأبطلوا عملها من هذا
القبيل ، كانت المرأة المتقدمة تغزل القمح ونهرسه وتطحنه على الرحى يديها ثم
تنخله وتمججه قصبته منه خبزا فاستنبطوا ما يسمونه (الطابونة) واستخدموا فيها
الرجال فأراحونا من ذلك العمل الكثير ولكنهم عطّلوا لنا عملا ثانيا ، كانت كل
امرأة من السالقات تخطط لنفسها ولأفراد بيتها ففطنوا لنا آلة للخياطة يشتغل في
استخراج حديدتها وصانعتها الرجال ثم جعلوا منهم خياطين يخطون لرجالنا ولأولادنا
فأدوا لنا بذلك عملا ثالثا ، كنا نكنس حجرتنا أو تكنسها الخادومات بمكانس من
القش فاستنبطوا آلة الكنس التي يكفي ان يلاحظها خادم صغير فتشظف الرياش
والأثاث ، كانت الفقيرات والخادومات يجلبن الماء ليوثهن أوليوت سادتهن فاخترع
الرجال القصب (المواسير) والحففيات تجلب الماء بلا تعب ، فهل ترى عاقلة الماء
يجري عند جارتها في أعلى طبقات منزلها وأسفله وتذهب لئلا من النهر وقد يكون
بعيدا ، أو هل يعقل ان مدنية ترى خبز (الطابونة) نظيفا طريا لا تتكلف له سوى
ثمنه تتركه لتغزل وتمجن وقد تكون خفيفة البنية لا تتحمل تعب تجهيز القمح
وعجنه أو فقيرة لا تستطيع تأجير خدام له أو وحيدة لا مساعدة لها عليه ، أعلن الرجال
لو كانوا محننا لما فعلوا سوى ما فعلناه وما من امرأة تقوم بهذه الاعمال كلها الا
القرويات اللاتي لم يدخل قراهن التمدين ، بلى انهن يستعصن عن الرحى بوابود
الطلمين وبعضهن عن الملأ من البحر (بطلمبات) يضمنها داخل دورهن
ولست أريد من قولي هذا أن أذم الاختراعات المفيدة التي اخترعها الرجال
لقد كثيرا من أعمالنا أو لأقول إنها زائدة عن حاجتنا وانما كانت هذا الشرح
ضروريا لبيان ان الرجال هم البادئون بالمزاحمة فاذا ما زاحمتهم اليوم في بعض
أشغالهم فإن الجزء الحق من جنس العمل

على ان مسألة المزاحمة هذه ترجع للحرية الشخصية فزيد راق له ان يكون طبيباً وعمرو ارتأى ان يكون تاجراً فهل يصبح ان نذهب للطبيب ونقول له لا تحترف هذه الصناعة بل كن تاجراً وهل يمكننا ان نجبر التاجر على ان يصير طبيباً ؟ كلا . فكل له حرية يفعل ما يشاء ولا ضرر ولا ضرار ؟ أو هل يجوز ان يمنع مهندس قديم من يحترف هذه المهنة من غيره لانه كان يكتسب ربح بلد بأكمله فجاء له هؤلاء المهندسون الجدد يقتسمون ارباحه ؟ ولو جاز ذلك قوة لما صح ان يجوز شرعاً وحرية ولما قامت من أجله الشكوى بين الرئيس روزفلات وشركات الاختكار ، فاذا كان المخترعون والصناع أبطالوا جزءاً كبيراً من أعمالنا فهل نتل الوقت بالكل أو نبحث عن عمل يشغلنا ؟ لا غرو اننا نفعل الثاني ، ولما كانت أشغال منزلنا قليلة لا تشغل أكثر من نصف النهار فقد نتحتم ان نشغل النصف الآخر بما تميل اليه نفوسنا من طالب العلم وهو ما يريد ان يمننا عنه الرجال بحجة اننا نشاركهم في اعمالهم لا أريد بقولي هذا ان أحث السيدات على ترك الاشتغال بتدبير المنازل وتربية الأولاد إلى الانصراف لتعلم المحاماة والقضاء وإدارة القاطرات ، كلا ولكن اذا وجد منا من تريد الاشتغال بأحدى هذه المهن فان الحرية الشخصية تقضي بان لا يعارضها المعارضون ، يقولون إن الحمل والولادة مما يجبرنا على ترك الشغل ويتذرعون بذلك الى جعلها حجة علينا ولكن من النساء من لم تنزوج قط ومنهن العقيم اللاتي لا يتناهن حمل ولا ولادة ومنهن من مات زوجها أو طلقها ولم تجد عائلاً يقوم أودها ومنهن من يحتاج زوجها لموتها ، وقد لا يليق بهؤلاء ان يحترفن الحرف الدينية بل ربما يملن الى ان يكن معلمات أو طبيبات حائزات لما يحوزه الرجال من الشهادات ، فهل من العدل ان يمنع مثل هؤلاء عن القيام بما يريته صالحاً لأنفسهن قائماً بمعاشهن ؟ على ان الحمل والولادة إذا كانتا معطينا لنا عن العمل الخارجي فهما معطلان لنا عن الأعمال اليتية أيضاً ، وأي رجل قوي لم يمرض ولم يتقطع عن عمله أحياناً ؟

يقول لنا الرجال ويهزمون انكن خلقتن لليت ونحن خلقتنا لطلب المعاش . فليت شعري أي فرمان صدر بذلك من عند الله ؟ من أين لهم معرفة ذلك والجزم

به ولم يصدر به كتاب ؟ نعم ان الاقتصاد السياسي ليأمر بتوزيع الاعمال ولكن اشتغال أفراد قلائل منا بالعلوم لا يخل ذلك التوزيع وما أعلن أصل تقسيم العمل بين الرجال والنساء الاختياريا بمعنى أن آدم لو كان اختار الطبخ والفصل وحواء السعي وراء القوت لكان ذلك نظاما متبعا الآن ولما أمكن ان يحتاجنا الرجال بأنا خلقنا الاعمال البيت فقط وهاتين أولاء لانزال نرى بعض الاقوام كالبرابرة مثلا يخط رجالهم الثياب لانفسهم ولافراد يشتم ويتجشم نساؤهم مشقة الزرع والقلع حتى انهم ليقسقن النخل لجنى ثمارها . وهاتين نساء الفلاحين والصعايدة يساعدن رجالهن في حرث الارض وزرعها وبعضهم يقمن بأكثر اشغال الفلاحين كالقسيذ والدراس وحمل المحصولات ودق السنابل والبراعم (الكيزان) وسوق المواشي ورفع المياه بما يسمونه بالقملوة وغير ذلك من الاعمال التي ربما شاهدناها من ذهبت الى الضياع (العزب) ورأت انهن يقدرن عليه تمام القدرة كأشد الرجال ونرى مع ذلك أولادهن أشداء وأصحاء .

فسأله اختصاص كل فريق بشغل مسألة اصطلاحية لا اجبار فيها . وماضفنا الآن عن مزاوله الاعمال الشاقة الا نتيجة قلة الممارسة لتلك الاعمال والا فان المرأة الاولى كانت تضارع الرجل شدة وبأساً . أليست المرأة القروية كاختها المدنية ؟ فلماذا تفوق الاولى الثانية في الصعوبة والقوة ؟ هل ترتبن في ان امرأة من المنوفية تصرع أعظم رجل من رجال الغورية لو صارعته ؟ فاذا قال لنا الرجال اننا خلقنا ضعفات قلنا لا وانما أنتم أضعفتمونا بالمنهج الذي اخترتم ان تسير فيه . حدثتني سيدة عالمة انها في سياحتها بأمبركا رأت بعينها هنودها الجمر تتحرك آذانهم من تهاؤ نفسها اتجاه الصوت الذي يترقبونه كاذان الخيل والحمار . ذلك نتيجة استعمالهم لها وقد توارثوه أيضا وهم في حاجة اليه لتستمع زئير السباع وعواء الوحوش التي ربما تهاجمهم في قلوبهم كذلك نجد حواس الوحشين أقوى من حواسنا بكثير فهم يشمون رائحة الوحوش من بعيد أما نحن فلا ولم يكذب من قال ان الوظيفة تكون العضو . هؤلاء العميان يعتمدون كثيرا على حاسة السمع بعد فقد حاسة البصر فتقوى فيهم بالتدريج تلك الحاسة الى ان تبلغ غاية قد تعدد من الخوارق عندنا فهل بعد ان استبعدنا الرجال قرونا طوالا حتى خيم على عقولنا الصدا وعلى أجسامنا الضعف يصح

ان يهتمونا بأننا نحن اضعف منهم اجساماً وعقولاً ؟ انهم لو انصفوا ولم يتمحزبوا لما عبرونا باتنا قليلات النبوغ وانه لم يسمع باحدانا غيرت قاعدة في الحساب والهندسة مثلاً . ولتفضل أحدهم باختبارنا عما استنبطه من تلك القواعد ؟ اوليست قواعد الحساب هي بيننا من زمن اليونان الاول الى الآن ونظريات الهندسة لم تنزل تلك التي كان يعرفها قدماء المصريين والرومان . نحن نعرف لرجال الاختراع والاكتشاف بعظيم اعمالهم ولكني لو كنت ركبت المركب مع كريستوف كولومب لما نعتز علي انا ايضاً ان اكتشف اميركا . وحقيقة ان النساء لم يخترعن اختراعات عظيمة ولكن كان منهن التابغات في العلوم والسياسة والفنون الجميلة اي فيما سمح لمن بممارسته وبعضهن ففن الرجال في الفروسية والشجاعة كخولة بنت الازور الكندي فقد عجب منها عمر بن الخطاب واعجب باستقلالها في فتوح الشام حينما أرادت تخليص اخيها من اسر الروم ، وجان دارك التي قادت جيش الفرنسيين بعد انكساره امام الانكليز فشجعهم على استمرار القتال واصلت محاربي وطنها حرباً عواناً . ولن أضرب مثلاً بالنساء اللاتي تولين الملك فأحسن سياسته ككاترينا ملكة روسيا وايزابلا ملكة اسبانيا واليزابت ملكة انكلترا وكيو باتره وشجرة الدر امرأة الملك الصالح وأم طوران شاه التي حكمت مصر فقد يقول معارضونا انه دبره لمن الوزراء وهم رجال على انه لو صح هذا انقول في عهد الدستوريين كالمملكة فكتوريا مثلاً أو وهلمينا ملكة هولانده الحالية فلا يصح تطبيقه على أيام الحكم المطلق .

اننا الآن في ابتداء اقيام بتعليم البنات فقول بعضهم بالاعتصار على هذا وذلك مشط للهمة ورجوع الى الوراء في حين انه لا خوف من مزاحمتنا لم الآن لاننا لا نزال في الدور الاول من التعليم ولا نزال عاداتنا الشرقية تثني عن الاستمرار على الدرس الكثير فليهنوا بوظائفهم وما داموا يرون مقاعد مدرسة الحقوق والمهندسخانة والطب والجامعة خالية منا فليقروا عيونه ولينعموا بالا فان ما يتخوفون منه بعيد . واذا فرض واشتأقت احدانا لتكمله معلوماتها في احدى تلك المدارس فانا واثقة انها لن تقلد وظيفة أو تشتغل خارجاً وانما تفعله لاطفاء شوق النفس للعلم أو الشهرة . ولما نفضلها . فاذا كنا لم نشغل بالحمامة ولا بتقلد الوظائف الحكومية أفلا تشغلنا عن تربية النشء

الاقراءة كتاب أو خط جواب ؟ أفطن ذلك مستحيلا . على أن الأم معها تعلت
وبأي حرفة اشتغلت فلن ينسبها ذلك اطفالها أو يفتقدها عاطفة الشفقة والأُمومة بل
بالعكس انها كلما تنورت أدركت مسؤوليتها . ألم ترين الفلاحات والجاهلات يظل
يبكي طفل الواحدة منهن ساعات وهي تسمعه ولا تتحرك اليه . فهل ياترى كان شغل
هؤلاء أيضا تحضير القنمايا او الاشتغال بالتحريير والقراءة

ولا ينبغي اكثر من أن يزعم الرجال أنهم يشفقون علينا . اننا لسناعمال لا شفاهم
وانما نحن اهل لاجتراسهم فليستبدلوا هذا بذلك والاشفاق لا يتأتى الا من سليم
لليل او من جليل لمحقير فاي الصنفين يعتبروننا ؟ والله اننا لتأفف ان نكون احد هذين
قال قائلهم لا تعلموا البنات من الحساب الا القواعد الاربع لانهن لن يحتجن
لاكثر منها . فمن أين له اننا لن نودع قودنا في مصرف أو نبيع وثيقة (كميالة) أو
يقال لنا وكيل في قياس قطعة أرض ؟ انه اذا ادعى بذلك تفضيل الرجال على النساء
في علم التكن والرجم بالقيس أيضا قلنا لم نصح هذه الفراسة فقد أظهر الواقع غير
ذلك . أما ما يذهب اليه من تفضيل لغة عن لغة في العلم فذلك مالا أفهمه لاني اعتبر
اللغات كلها نافعة ولو وجدت من يطعن البربرية أو الصينية لتعلمتها . اذا كان لا داب
اللغة فان الفارسية والالمانية والانكليزية وغيرها ملائى بذلك . أما تعليم تدير المنزل
وتربية الاطفال فيجب ان نشكر للدكتور نظمي اهتمامه بهما وحسه عليهما

أيها السيدات : العلم منير للعقل على أي حال سواء عمل به أو لم يعمل فماذا
يضرنا اننا لا نشغل بمسح الكرة الارضية ولا بالسياحة ولكن نعلم مواقع البلاد وأبعادها .
ان العلييب يتعلم الجبر في تلمذته ولكنه لا يشتغل به في صناعته . كلنا نسمع بأخبار
السياسة والرجال يشتغلون بها ولكنهم لا يتحدثون أنفسهم بأن يولوا مكان ذلك الملك
المقتول أو السلطان المعزول فهل تقول لهم اذا كنتم لن تملكوا في تلك الامم فلا يجوز
لكم ان تعرفوا سياستها وأخبارها . نسمع في هذه الايام ان جيش الدستور في تركيا
زحف من سلافيك الى الاسانة وان حصن اسكودار تأخر في التسليم ، ألا يحسن بنا
ان نعرف من (الجغرافيا) ما هي وثائقهم تلك الاخبار بعد مالا كنا أفواه الكبار
والصغار ؟ لو لم يكن للعلم لذة في ذاته لما اشتغل بتحصيله الملوك وهم واثقون انهم لن

يكونوا مهندسين ولا بحارة ولا سائقي قاطرات . وهل تفضل السيدة التي تعرف ان تطبخ البطاطس وتنسق الازهار فقط أم التي تعرفها ايضاً ولكنها تعلم متى يؤكل البطاطس وهل يوافق زوجها المريع بالسكر او جسمها السمين الذي تريد تغييره وهل وجود اصص (قصاري) الزرع في حجرتها ليلا صالح لرتبتها الضعيفة ام مضربها ؟ فهذه تعرف تدير المنزل وتلك تعلمه ولكن زيادة واحدة بعلم النبات تحفظ لها صحتها وصحة عيالها من التلف فصلا عما تشربه من السرور الناشئ عن العلم نحن نعلم ان قصص تربيتنا الاولى وتربية اخواننا الشبان لاشك نتيجة جهل امهاتنا فهل نعرف الداء ولا نداويه وقد قال الحديث الشريف « لا يادغ المؤمن من حجر مرتين » ان المدارس مما اجتهدت في تثقيف عقول النش وتهذيبها فان المنزل له تأثير خاص على الاطفال واذا شعر تلميذ أن امه عالة اولها نصيب من علم فانه يسعى جهده ليربها انه اهل لحبها وتقديرها اياه فيجتهد ليحفظ سلسلة العلم لتكون الصلة شديدة بينه وبينها . فتعلمنا الحالي ناقص يجب ان يزداد عليه لا ان يقتصر منه

أما ما اشكل على الرجال من علة فسادنا فهو ما ينسبونه خطأ للعلم وحقيهم ان ينسبوه للتربية . يرى كثيرون أن العلم بهذب ولكني لأعتقد ذلك بل اصرح ان العلم والتربية منفصلان تمام الانفصال الا في علوم الدين فقط . ودليلي على ذلك ان كثيرين من المبرزين والمبرزات في العلوم لا خلاق لهم . وان الكتاب الواحد قد يدرسه مملآن مختلفان في فرقين كل على حدة فتعلم الفرقان الكتاب ولكن نجد اثر الهمة ودلو النفس في واحدة ولا نراه في الثانية فهذا ناشئ من تأثير روح العلم في تلاميذه لا من العلم والا فلو كان من العلم لتساوت الفرقان لان الكتاب واحد والعلم لا يختلف .

يظن بعض الناس ان احسن التربية تهيل ايدي الزائرات وتكثف اليدين خضوعاً ولكن ما ابعد هذا عن الحقيقة . التربية الحسنة هي التي توهم الشخص لان يدرك نفسه من سواء وما احزم من قال « ما هلك امرؤ عرف قدر نفسه » . التربية الحسنة هي التي تعود الانسان من مغرر احترام الغير اذا استحق الاحترام حتى ولو كان عدواً . فالتعلم يفسد اخلاق الفتيات وانما هي التربية الناقصة . تلك التربية

في الحقيقة يجب ان تكون من اعمال اليت لا المدرسة ولا كانت يوتنالم تبلغ الدرجة التي توصلها لاحسان تربية الاطفال فقد وجب علينا ان نضاعف مجهوداتنا لاصلاح شأن انفسنا أولا ثم اصلاح النشء ، ولا يتم ذلك في لحظة كما قد يتوهم ، ومن الظلم ان نلقي مسئولية الفساد كلها على المدارس فان المدرس لها تأثير في التربية ولكن ليس عليها كل الذنب ، بل العيب في الأسر

من عيوبنا نحن النساء اننا لا نكثر كثيرا بالنصح فاذا قامت سيدة تريد تقرير مبدأ أو إظهار حقيقة قال أكثرنا ما لها ولهذا أو ان كانت تغار فتمعمل مثلنا وغير ذلك من الألفاظ

ومن عيوبنا السخرية والتهكم فكثير منا تنقد من تصادفه وتب عليه لالعيب حقيقي يستدعي الانتقاد ولكن لولع بالانتقاد في ذاته فرجما انتقدت في ساعة واحدة اثنين على خصيتين متضادتين ولا يمكن ان يكون الشيء وتقيضه متقدما فاذا رأت امرأة سمينة قالت انها (كالبرميل) وكيف تستطيع الحركة ، وان بصرت بأخرى رفيعة قالت انها كمود الحديد تكسربدها على ساقها ، واذا وجدت سيدة قليلة الكلام قالت انها متكبرة وان سمعت أخرى تكلم كثيرا عابت عليها وقالت انها تصنع الخلفة

ومن عيوبنا الصلف والاعتزاز ، كنت وأنا طفلة أحفظ قصيدة سمعتها ولكنني كنت أخطئ فيها وألحن كثيرا غير عالة بالطبع ما كنت واقعة فيه من الخطأ وكنت زميلاتي الصغيرات لا يعرفن القصائد ولم يسمعن بها فكنت إذا قلها أمامهن عددنني غريبة عليهن ووسمتني بالذكاء فما لبثت ان اغتررت بقصيدتي وصرت أفتخر بها حتى إذا ألقيتها ذات يوم أمام والدي أو أاني خطي وبين لي انها كانت مجموعة تنف من هنا ومن هناك لا ارتباط لأجزائها ولا قافية لها وأعطاني كتابا فيه شعر فأدهشني أكثر لأنني كنت أحسب أن لا شعر في الدنيا إلا تلك التي كنت استظيرتها فاذا كان تركني ولم يبين لي خطائي فرجما كنت استرسلت في الغرور والآنسان مها بلغ من العلم فانه لا يزال يقبل الزيادة فيه ومها كبر فها يعرف فانه

لا يزال طفلا اذاء ما يجهل كالبحر تستعظم منه ما رأيت وما لم تره أعظم ، وكيف
أصلح خطي إذا كنت لا أشعر به ولا أقبل نصيحة من يراه
يشكو الرجال من تبرجنا في الطرقات وحق لم لاننا خرجنا فيه عن المألوف
والجائز ، نحن نزم اننا نحتجب ولكننا ما بلغنا حجابا ولا بلغنا سفورا ، لا أريد ان
نرجع لحجاب جداتنا ذلك الذي يصح أن يسمى وأدا لا حجابا فقد كانت السيدة
تقضي عمرها بين حوائط منزلها لا تسير في الطريق إلا وهي محمولة على الاغناق
ولا أريد سفور الأوريات واختلاطين بالرجال فانه مضر بنا ، ان نصف ازارنا
السفلي اليوم حرط (جويله) لا يتفق مع كلمة حجاب ولا مع معناها ولا مع الحكمة
منه إما نصفه الطوي فهو كالعمر كلما تقدم قصر ، كان الحجاب الأول قطعة واحدة
تلف بها المرأة فلا يظهر من هيئتها شيء ثم طرأ عليه تكش بسيط ولكنه كان
واسعا يكفي لستر الجسم ثم قتنا فيه فصرنا نضيق وسطه وقصر رأسه وأخيرا فصل
له كان وصار يلتصق بالظهور ولا يلبس الا مع المشد ويربط من أطرافه الى الورداء
حتى تظهر منه الآذان ونصف الرأس أو أكثره فتيين الوردود والرياحين والاشربة
المزين بها الرأس ، أما البرقع فأشف من قلب الطفل ، ما الفرض من الإزار ؟
الفرض منه ستر الجسم والملابس والزينة اجتناب الزينة التي نهى الله عنها فهل
يتفق هذا مع المنذر الحالي وقد أصبح (فستانا) يظهر التهدين والخصر والاعجاز
فضلا عن ان بعض السيدات ابتدأن يلبسنه أرقق وبنيا وأحر ، الأولى أن لانسميه
منزوا بل (فستانا بظرطور) فانه في الحقيقة كذلك ، وعندي أن الخروج بدونه
أحشم لانه على الأقل لا يسترعي النظر ، هل ان مسألة الحجاب قد اختلف فيها
الأئمة فاذا كان قنن بمضنا هذا يراد به التحيل على الخروج بلا ازار فليس علينا
فيه من حرج اذا كشفن وجوههن بشرط ستر الشعر والجسم وأرى ان أوفق لباس
للخارج هو تغطية الرأس بخمار وسدل رداء أشبه (بالباطو) المسمى (Cache pousive)
عند الفرنجية على الجسم الى الكعب ويكون طويل الكمين إلى المصممين
وهذا اللباس مستعمل في الأستانة كما دوت لي إحدى السيدات للخروج الى
المحلات القريبة ، ولكن من يضمن لنا اننا لا قصره ونضيقه حتى نمسكه (فستانا)

آخر؟ وحينئذ تضيق بنا جبل الإصلاح ، لو اتنا مميزات من صغرنا على السفور ولو ان رجائنا مستعدون له لا قوروت بالسفور ان تهواه ولكن مجموع الأمة غير مستعد له لان وان كان بعض نائنا الماقلات لا يخشى من اختلاطهن بالرجال الا اتنا يجب ان نتحفظ على غير الماقلات أيضا لاننا سرعان ما نقاد وقل ان نبحت عن حقيقتنا فيه ، ألا ترين ان تيجان الماس أصلها الملكات والأميرات ، فأصبحت الآن يلبسها المغنيات والراقصات ، ولعل الشراء يعدلون عن كنايتهم الملكات ياربة التاج فقد أصبحت تلك الكناية شاملة لسواهن ،

على ان تفتنا هذا في المنزل الحالي هو في ذاته تقليد لأوروبا ولكننا تفتناهن في التبرج فان المرأة منهن تلبس أسط ما عندها عند ما تكون في الطريق وتلبس ما شئت في البيت أو في السهرات ولكننا بخلاف ذلك نظل امام أزواجنا بجلباب بسيط جدا ثم اذا خرجت احدانا عمدت لأحسن ثيابها فلبست وأثقلت نفسها بالمصوغات وأفرغت عليها زجاجات العطر العليب ، وبالبها تقتصر على ذلك بل تجعل من وجها حائطا تنقشه بالدهان ، وتصبغه بمختلف الألوان ، وتكسر في مشيتها كأنها الخيزران ، فتتمن المارة أو على الأقل يتظاهرون لها بانها فتنة ، اني واثقة ان أغلب هؤلاء المتبرجات يظنن ما يظنن وهن خاليات الذهن من سوء القصد ولكن من أين للرأي ان يتبين حسن نيتهم ويظهرهن لا يدل عليه ؟

حجابنا يجب أن لا يحرمنا من استنشاق الهواء النقي ولا من شراء ما يلزمنا إذا لم يقدر آخر على شرائه لنا ويجب أن لا يمنعنا عن تلقي العلم ولا ان يكون مساعدا على فساد صحتنا أو سببا في تلفها ، فاذا لم أجد في يدي حذيفة واسعة أو رحة طلقاء الهواء وكنت فرغت من العمل وأحسست من نفسي بهل أو كسل فلم لا آخذ نصيبي من هواء الضواحي المنعش الذي خلقه الله لكل ولم يحبس في صناديق مكتوب عليها « خصوصي للرجال » ، وانما يجب ان نختار الاعتدال ، وان لا نخرج للزهة وحدنا اجتنابا للقليل والقال ، وان لا نمشي الهويناء وان لا نلففت بمنة ويسرة ، واذا لم يكن أبي أو زوجي يحسن اختيار ما أشبهه من الملابس غير الموجود لها عينة يمكن جلبها للمنزل فلم لا بأخذني معه لاختيار ما يلزمني أو يدعني أشتري ما أريد ؟

وإذا لم أجد من يحسن قلبي إلا رجلاً فهل أختار الجهل أم السفور أمام ذلك الرجل مع اخواني من المتعلمات ، على أنه ليس هناك ما يجبرني على السفور بل أنه يمكنني التفتيح والاستفادة منه وهل نحن في اسلامنا أعرق أصلاً من السيدة فقيسة والسيدة سكية رضي الله عنهما وقد كانتا يجلسان بالعلماء والشعراء ؟ وإذا اضطرنني المرض لاستشارة طبيب لا يمكن إحدى النساء القيام بصله فهل أنرك نفسي والمرض وقد يكون خفيفاً فيحصل بالاهمال أم أستشفيه فيشفيني ؟

ان حبس المصرية السائمة قهر يطرأ ، وحرية الغربيين الآن أفراط ، ولا أجد أصح لأن تنبئ منة إلا حالة المرأة التركية الحاضرة قائما وسط بين الطرفين ولم نخرج عما يميزه الإسلام وهي مع ذلك مثل الجد والاحتشام ،

بلقي ان بعض كبرائنا (أريد بكبراء الرعايا) يعلمون بتاتهم الرقص الافرنجى والتثيل وهما أمران أحلاهما مر وأعدهما طرقاتاً ممقوتاً واستماتة في تقليد الغربيين ، لأن العادة يجب ان لا تفسر إلا إذا كانت مضرة والانماط الغربية لا يقبلها قوم بينهم إلا إذا رأوا ضرورتها وصلاحيتها فأبى صلاح لنا من مخاصرة الرجال والنساء ورقصهم مما ؟ أو ظهور بناتنا أمام الراثين (المتفرجين) بصدور هارية يمثلن أدوار الحب والخلاعة على (المسرح) ؟ ان ذلك مناف للدين الإسلامى هادم للنفسية مدخل لفساد العادات يتنافى علينا أن نحارب ما استعلمنا ونظير احتقارنا لمن تفقه من المسلمين القليلات اللاتي إذا شجناهن بسكوتنا قانئن لا يلبثن ان يعدن النيرمة ، وعلى ذكر الحجاب والعادات أذكر كركن بمسألة تنبئ منها السعادة وتكاد تندثر في بيوتنا تلك هي مسألة الخطبة والزواج . يرى أكثر عقلاء الأمة ان لا بد للخطيبين من الاجتماع والتكلم قبل الزواج وهو رأي شديد لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم والسحابة يفتون غيره وهو متبع عند جميع الأمم بأسرها والأمة المصرية أيضا إلا في طبقة واحدة هي طبقة أهل المدن إذا ائلف العروسان عندنا فهو من محاسن الاتفاق (الصدق) . وكيف يمكن الجمع بين شخصين لم ير أحدهما الآخر ولم يجتبره على ان يقضيا العمر معاً ؟ ان احداً اذا اتفق ورأت عرضاً في إحدى زياراتها سيدة استقبلت زوجها قتها لا تصبر على مجالستها فضلاً عن النظر اليها وتسرع

بالتماس منها فكيف تصبر على مفض الحياء اذا استقلت ايضا بطها وهي لم يمكنها
التصبر على قتل الغرية لحظة واحدة في غير بيتها ؟ يشبر قوم باتباع خطه الغريين
من وجوب معاشره الخطيين ذمنا لستمكن كلاهما من استطلاع طلع صاحبه ولكني اصرح
باستهبان هذا العادة واعتقد انها مبنية على وهم لاعلى اساس متين . اذ من نتائج معاشره
المتشابين الالفة ومن الالفة الحب . واذا أحب الانسان شخصا لم ير عيوبه ولم
يمكنه فحص أخلاقه فيتزوج العروسان حينذاك على حب باطل وعلى غير هدى فلا
يلبان ان يتنازعا وتفسل ربحهما . انما الطريقة التي اود عرضها على سامعكم هي ان
يتراعى العروسان ويتكلم بعد خطبة النساء المتبعة وقبل المقد ويحب ان لا تظهر
العروس الا مع أحد محارمها وتكون في أبسط لباسها . قد يعترض على هذا الاقتراح
بأن اجتماعا واحدا أو اثنين أو أكثر قليلا لا تكفي بان يقف الواحد على أخلاق
الآخر ولكنها على أي حال كافية لان يشعر الواحد باجتناب دم الآخر له أولا
هل ان من صدقت فرائسه يمكنه تيقن الاخلاق من الصين ومن الحركات والسكنات
فيمن ان كان صاحبه متصنفاً أو طائشا أو سكيئا وغير ذلك . أما معرفة ماضي العروسين
وبقية أحوالها فيجب ان يسأل عنها من المعارف والجيران والخدم وغيرهم . وخوفاً
من ان يتخذ الشبان فاسدو الاخلاق تلك الطريقة ذريعة لرؤية بنات الناس من
غير قصد الزواج يجب على الولي ان يتحرى سلوك الخطاب ويتبين الجدم من كلامه
قبل السماح له بروية ابنته أو موكلته . وربما تستصعب قول هذه الفكرة والعمل بها
ولكن كل شيء يخال لنا صعباً عند الابتداء فيه واذا مارسناه سهل وظل على اننا اذا
كنا نعتقد بفساد طريقتنا القديمة وتنالم منها ونهجم عن الاقدام على ما نراه مفيداً لنا
مقتلاً لحوادث الشتاء في زواجنا فما أشبه يومنا بالامس وما أشد انما وما ابعدنا
عن قول الشاعر

تأخرت أستبقي الحياء فلم أجد حياة لنفسي مثل ان أهتما

وما الفائدة من تعلمنا اذا كنا لا نستطيع تغيير عادة مضرة لاهي من الدين ولا
من الحكمة وقد رأينا رأى الصين ساداتنا المائلية مزعزعة تكاد تهلكها مصرصر تلك
العادة المائجة . وما مثلنا في ذلك الا كمثل رجل غرق واشرف على التائب قليلا بصير

قطعة خشب يمكنه النجاة التعلق بها أي لتلا يكون بها مسار فيجرح أصبعه فابتلت
اللبة وقد كان يمكنه النجاة لو لم يقدر الخوف من المسار وما أدراه ان غلته ونخوفه في
علمها ولماذا تأتي ان يرانا خاطب بحجة اننا ربما لا ننجية أو ليست مضرة وخبثنا
عنه أو رغبته عنا أخف بكثير من تعاقبنا على الزواج قبل الروثة والانسان لا يفتله
في شراء دابة فكيف يفتله في اختيار قرين .

ان امتاحنا من ان يرانا الخاطبون صرف كثيراً منهم الى الاروريات فيتحمل
احدهم ان يتزوج من خادمة أو عاملة يعتقد انه سيها معها على ان يقترب بنت الباشا
أو الباك الخبأة في (حلبة البخت) وليعذرني صديقاتي الغريات على هذا القول فاني
لا أريد به اهانة لمن وانما هن يعرفن قبلنا أن امرأة ذات حسب مرغوبة في شبان
قومها لا تتركهم الى قبي من غير دينها وجنسها فضلاً عن ان كل بلاد لها مدنيها
الخاصة بها وقرير أحوال مدنيها لا يقتضي اننا نحب مدينة الآخرين . قسما بالله
لو جاء البارون روتشيد أو المستر كارينجي الى ابنة كاتب عندنا مرتبة أربعة جنيهات
شهر (بخطبها) لما رد بنير الخلية فاذا لم نصل على تدارك هذا الخلل في مجتمعتنا لم نلت ان
يحتلنا نساء القرب ايضاً فتقع في احتلالين احتلال الرجال واحتلال النساء وثانيهما
شر من أولها لان الاول اذا كان حصل على غير رضا فان الثاني جلبناه بأيدينا
والنساء شديداً التعلق بالاقارب فلا يعد ان تلم كل زوجة منهن اخاها واباها
وابن خالتها وصاحبها حولها فيسدون ما بقي لرجالنا من موارد الرزق فنخرج وياهم
من بلدنا يعني حنين وان يشأ يذهبكم ويأت بخلق كثير .

بعض رجالنا يفضلون عنا الاروريات لتديرهن حقيقة ان القبرة منهن ترتدي
لباس نظيف مرتب وترين يتنبا على قلة ائامه نظيفاً مرتباً ، وطعامها لذياً متنوعاً ،
وأولادها مؤدبين اصحاء ، ومع ذلك ففقاتها قليلة . نرى كل يوم نساء مضامد الانكباب
ماشيات في الطرقات بلباسون النيل الايض البسيط وأولادهن لا بسين القبعات الجميلة
والاحذية البيضاء ومنظرهم يأخذ بالآب لا يقاربهم في شكلهم عندنا الا أولاد
(الذوات) الذين تحبهم المريات (والدادات) أما سائر أطفالنا فهم في حالة يرثى

() لعلنا أرادت ان تمثل بالآية « ان يشأ يذهبكم ويأت بخلق جديد »

لها من الاهمال . ولكن هل من تنزوج منهن مصريا تدبر له كما كانت تفعل لو كان زوجها أوريا ؟ كلا . والحس يؤيد ما أقول . فان اغلب رجالنا الذين تزوجوا منهن يثنون ويصرخون من تذيرهن واتباعهن اهواءهن . فالمرأة الغربية تعتقد انها من جنس أرقى من المصري فاذا تزوجته ظلت رئيسة له يعمل بإشارتها وحسب انه ملزم بالصرف على ما تشتهي وجلبه لها حتى ولو كان في الصين فهي مدبرة مع الغربي مسرفة مع المصري واذن ضاعت افضليتها من هذا القيل . وبعضهم يدعي انه يفضلها لانه يمكنها الخروج معه في نزهه وروحاته وغدواته ولا أظن الرجل يحب أن تراقبه زوجته وتلزمه لزوم الظل فإنه داعية للملل على أنه لو كان هذا الرأي صحيحا لما تأخرنا كثيرا عن تنفيذه وأنا أول من تفعله . ولا اجد للمرأة الغربية التي تقبل الزواج من مصري ما يفوقها علينا الا أمراً واحدا لا أرانا نخسسه لاننا لم نمارسه ولا أريد ان نمارسه ذلك انها ماهرة في اجتذاب القلوب وفي نصب الشباك للرجال فاذا صادت بجركاها وغنة صوتها مصريا فليعلم انها دربت على ذلك في عشرين غريبا قبله . فهل يقبل وفيه غيرة الشرقيين وانقمهم أن قطعهم طليخا حقيقة لذينا ولكنها انفضت على نار غيره وكرع فيه قبله خلق كثير !

و بفرض ان الزوجة الشرقية الراقية قصت قليلا عن اختها الغربية فلماذا لا يرشدها بعلمها الى مواضع خطئها بالرفق ويريهما ما يحب وما لا يحب وان أحب شي عند الزوجين المتحدنين أن يذلل أحدهما وسه ليرضي الآخر . فانصرف شباننا لتلقي العلوم الحديثة بأوروبا يجب أن يكون لخبر البلاد لا لشرها فكما يتعلمون لنفع انفسهم يجب ان يقرنوا ذلك النفع بنفع مواطنهم أيضاً والا فلو اتبع كل واحد يرى عيبا في صاحبه طريقة هؤلاء الشبان لما كان لاحد دخل « ومن ذا الذي ترضي سجاياها كلها » فواجبهم الوطني يقضي عليهم بأن يدخلوا كل ما يرونه صالحا في بلادهم مع الاستقناء عن الأجنبي على قدر الامكان فصانع الحرير الوطني اذا رأى معاملا أوروبيا وسرعتها وجب أن يشتري الآلات اللازمة لسرعة انجاز العمل لا أن يدخل تلك الصناعة بعينها ويقضي على صناعته الجليمة فيكون قد اقتبس شكلا وأبطل آخر فمن اذا اتبعنا كل شيء غربي قضينا على مدينتنا والامة التي لا مدنية لها ضميعة هالكة لا محالة . فشباننا يدهون انهم

يأتون بنساء اوربالانهم وأوهن أرقى من نساء مصر اذن يجب ان يحضروا لنا تلاميذ اوربالانهم أرقى من تلاميذ مصر وعمال اوربالانهم أرقى من عمال مصر لان النظرية واحدة فاذا تكون الحال لو تم ذلك ؟ وهل اذا سافرت زوجة مصرية لأوربا ورأت الاطفال هناك أجمل بشرة واحلى منظرا من مثلهم في مصر أصبح ان تترك اولادها وتأتي بغيرهم من الغربيين أم تجتهد لتجميلهم وتقريرهم من الشكل الذي أصبحت به ؟ واذا كانت أحط فتاة غربية تتزوج مصرية يتركها أمها أم تتركها ؟ انها وقد شملت محل فتاة منا وصار زوجها مثالا لغيره من الشبان ؟ أنا أول من يعجب بنشاط المرأة الغربية وإقدامها وأول من يحترم من تستحق الاحترام منها ولكن يجب أن لا ينسينا احترام الغير منعمة الوطن والمصلحة العامة فوق الاعجاب . وانا في كثير من أمورنا نسير وفق ما يراه الرجال فليرونا ما يحبون وكلنا مستعدات لسير بمتناه بشرط أن لا يكون ظلنا لنا ولا اجحافا بحقوقنا .

يؤمني ان درجة احترام الرجال لنا ليست بالدرجة التي نحب واذا بحثنا وجدنا اننا نحن اللاتي وضعنا أنفسنا في هذا الموضع غير الحسن لان الانسان ينزله الناس في المنزلة التي يختارها هو لنفسه ويسير عليها كما قال زهير «ومن لم يكرم نفسه لا يكرم» لا يكرم المرأة نفسه بأن يقول سعادتي وحضرتي أو البك والباشا على نفسه ببعض الجلاء الذين تصلمهم رتب جديدة وانما لا يستبين بذاته فيمينها ويشعر عن نفسه بالضعف فيمينه الغير أيضا فهل نحن نضع أنفسنا في الموضع اللائق بها ؟ كلا . يحكي ان أحد الخلفاء بينما كان يروض نفسه في الطريق اذ سمع صوتا في خربة فأنجبه نحوه فوجد فيها زبالا يقول

وأكرم نفسي اتي ان أهنتها وحقك لم تكرم على أحد بعدي
فقال له وأي اكرام لنفسك وأنت تحمل التراب والاقذار؟ قال نعم افضل ذلك لا كفي نفسي مهانة السؤال من مثلك . ان معتقداتنا وأفكارنا كانت سببا عظيما في قلة احترام الرجل ايانا . أيعتبر رجل عاقل امرأة تعتقد في السحر والشموعة وكرامة الاموات وتجعل من الدلالات والبلاغات بل ومن الشياطين عليها سلطانا ؟ أيجترم المرأة ولا حديث لها الا (فساتين) جارتها ومصوغات صاحبها وجواز فلاة وأخبار

علامة ؟ هذا فضلا عما انطبع في ذهنه من أن المرأة أضف منه وأقل ذكاه . ان
 تهاوتنا في هذه القطة اعتراف بأن حالتنا مرضية قبل هي كذلك ؟ وإذا لم تكن فإذا
 يرقينا في أعين الرجال ؟ يرقينا حسن التربية والتعليم الصحيح . فإذا حسنت تربيتنا
 ونطينا علما حقا لا تشور بعض اللغات الأجنبية و (دوري ص فاسول) والعلم يشمل
 أيضا تدبير المنزل والصحة وتربية الأطفال . وإذا تركنا الخلاعة في الطريق جانباً وإذا برهنا
 لأزواجنا بحسن سلوكنا وقيامنا بواجباتنا حق القيام انا آدميون نشروا ان لنا نفوسا
 لا تقل عن نفوسهم فلا نسمح لهم بحال من الاحوال بايلام شعورنا أو بالاستهانة بنا .
 اذا فعلنا كل ذلك فمن أين يجد الرجل العادل طريقا للاحتةارة ؟ أما غير العادل فكان
 حريا بنا ان لا قبل الزواج منه .

يرقينا أن نطرح الكل أوضاً فان عمل أكثرنا في المنزل هو القعود على (الشلته)
 كل النهار أو الخروج للزيارات كأن رد فعل القعود أدار لو لب أرجلنا ونفخ في شراع
 خبرنا فلم تقو على ضبط جاحنا . والتي تعرف امرأة منافقهم قهضي أوقت فراغها ؟
 في قراءة الروايات فقط فهلا قرأت قانون الصحة أو بعض الكتب المفيدة فتنتفع وتنفع ؟
 ان انغماسنا في الكسل أو الترف أدى الى ضعف اجسامنا وشحو بنا فيجب ان نبعث
 لنا من عمل نزاوله في منازلنا . والتأمل يرى لأول نظرة ان الطبقة العاملة هي الاقوى
 صحة والاكثر نشاطاً والانجب نسلا . ألا تربن الى اولاد الطبقة الوسطى والسفلى
 قانهم كلهم تقريباً أصحاء الجسم أقوىاء البنية أما اولاد (النوات) فأكثرهم مرضى
 أو نحفاء يتأثرون لأقل العوارض مع ما ينزل له آباؤهم من الاعتناء بهم بعكس اولاد
 الطبقة الدنيا مثلاً قانهم في اهمال شديد من والدهم . العمل يخرج الفضلات الزائدة
 في الدم ويقوى العضل ويبيث على النشاط والطبقة أو الامة العاملة يزداد نسلها فتعز
 بأبنائها وأن الامة الألمانية لشاعد حسي على ما أقول فان التعداد يظهر ان النسل هناك
 يزداد بسرعة هائلة حتى ضاق ركب ألمانيا بأهلها فأخذوا يهشون عن أراض يستعمرونها
 ليصرفوا فيها الزائد من السكان والذين زاروا أوروبا أخبروا ان أهل تلك البلد مجدودون
 نشطون رجالاً ونساء بعكس المرأة الفرنسية فان زرفها الزائد كان سبباً في قلة نسلها فضلاً عن

انصرف كثير من تلك الامة عن الزواج وقد نجح صوت الاقتصاديين والاجتماعيين في النداء على مواطنيهم بالاعتدال واتباع الطريق القويم

لاحظت وأنا في البادية ان بين نساء البدو ورجالهم كثيرا من السجائر ممن بلغوا الثمانين والمائة وقد رأى معظمهم أربعة أعقاب من ذريته مع اني لم أرى في القاهرة ولا في المدن الاخرى ما يشبه ذلك ولا شك ان هذا نتيجة عيشتهم الطبيعية واعتدالهم فانهم كلهم مبكرون في كل شيء : في الاستيقاظ وفي النوم وفي تناول الاغذية وكلهم عاملون ولم أر بينهم امرأة واحدة حتى من نساء أغنيائهم تقضي النهار بالكل كالتقضية نحن فإذا كان الفلاسفة والاطباء يبحثون عن اكبر الحياة فأنا قد اكتشفت : هو العمل والاعتدال في المعيشة والعيش الطبيعي . واهل في هذا القدر عن المرأة كفاية اليوم بقي علينا ان نبين الطريق العملي الذي يجب أن نسير عليه ولو كان لي حق التشريع لاصدرت اللائحة الآتية :

(المادة الاولى) تعليم البنات الدين الصحيح أي تعاليم القرآن والسنة الصحيحة

(المادة الثانية) تعليم البنات التعليم الابتدائي والثانوي وجعل التعليم الاولى

اجبارياً في كل الطبقات

(المادة الثالثة) تعليمهن التدبير المنزلي علما وعملا وقانون الصحة وتربية الاطفال

والاسعافات الوقائية في الطب

(المادة الرابعة) تخصيص عدد من البنات لتعلم الطب بأكلهوفن التعليم حتى

يقمن بكفاية النساء في مصر

(المادة الخامسة) اطلاق الحرية في تعلم غير ذلك من العلوم الراقية لمن تريد

(المادة السادسة) تمويده البنات من صغرهن الصدق والجد في العمل والصبر

وغير ذلك من الفضائل

(المادة السابعة) اتباع الطريقة الشرعية في الخطبة فلا يتزوج اثنان قبل ان

يجتمعا بحضور محرم

(المادة الثامنة) اتباع عادة نساء الاراك في الاستانة في الحجاب والخروج

(المادة الثامنة المحافظة على مصلحة الوطن والاستثناء عن القريب من الأشياء والناس بقدر الامكان

(المادة العاشرة) على اخواننا الرجال تنفيذ مشروعاتنا هذا (المنار) نرجي رأينا في هذه الخطبة الى الجزء السادس ولكن لا نرجي التنازل على الخطبة التي كانت في هذا المصير أول مذكورة لنا بخطبات سلفنا من الصعاليات فن دونهم

باب المناظرة والمهراسلة

رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين - لليافي

٤

بحث احاديث الآحاد وهل هي من اصول الدين

قال الفاضل حفظه الله : الكلمة الرابعة يان أسباب ان أحاديث الآحاد لا تقيد اليقين . ونحن نقول هذه دعوى قد سبقه بها كثير ممن لم يمد غوره في طالب هذه المسئلة وكان الأجدر بهؤلاء الباحثين ان يبحثوا عن جرى الانسان النظري الطبيعي اهو مفطور على الصدق والتصديق ام على الكذب والتكذيب ؟ ان من امن النظر وحققه وجرب الواقع وعحصه يرى ان الانسان مجبول على قول الصدق ومفطور على تصديق كل ماسمع . هذه هي حاله الطبيعية لما نرى ان الصغار الذين هم في حالة السذاجة وعلى الجري الفطري الطبيعي الذين لم تعلمهم الحوادث والطوارئ والأحوال المكتسبة لا يكادون يكذبون خيرا ولا يكذبون في خبر . نعم قد نرى من بعضهم في بعض الاحيان ما يشوش هذا انطلق الطاهر كانهول والسيان ، لكننا إذا اعتينا هذه النكته السوداء المكدره لصفاء هذا الجراء الطاهر المستقيم نرى ان ذلك مرض من الأمراض الطارئة المختلفة باختلاف أسبابها وباختلاف المتأثر والقابل ، فالسيان بإقسامه قد يغني بعض الناس انه

لازم طبعي للبشر وليس الأمر كذلك — وإنما هو مرض أو شبيه بالمرض —
 ويصح ان يقال ان كل ما انتقش في الحافظة لا يزول ويحى بالكلية وإنما
 إذا صرفت همه الانسان وقصده الشواغل فهو يذهل عن بعض ما انتقش في
 حفظه فإذا استعجل وترك التفتيش عما في هذه الخزانة المحكمة المصونة ولم يميز
 ما يأخذ منها فربما ركب له هذه الحركة الفكرية الخفيفة الشير المنتظمة صورة
 بدل صورة أو صورة مركبة مما في هذه الخزانة لما قدمنا — أولانه ضعف أخذه لها
 حين حفظها لضعف قصده ونحوه وحينئذ إذا أراد ان يخبر عن ذلك وقع في
 خبره الخلل ، ودواء ذلك صدق المقصد ابتداء واستمرارا وانتهاء أي وحينما
 يريد ان يحدث بذلك ، وذلك يكون بالمراجعة والمذاكرة مع من يشاركه في ذلك
 وعلى الأقل بالرجوع الى نحو كتاب دفعا للطواري التي تتناوبه وتشوش استمرار
 شعوره بما حفظ . يوضح ذلك ان الانسان كثيراً ما يذكر ما نسيه والوجدان
 شاهد ذلك . وكما ان الدهول يكون فيما حفظه الانسان كذلك يكون فيما يتلقاه
 ويشاهده في الخارج والواقع . وانتقش الاشياء في الحفظ بخلاف قوة وضعف باختلاف
 الاستعداد والنوجه وقوة الاكتساب حين الأخذ . فظهر بذلك ان النسيان ليس
 بوصف ذاتي لكل انسان لا ينفك عنه إذ لو كان كذلك لم نحفظ شيئاً لامتناع
 قيام الشيء الذاتي وقبضه بمحل واحد فاقوة التي نحفظ بها ليست هي قوة النسيان
 ولا نسيه وإنما النسيان ذهولنا عن تمييز ما حفظناه لسبب ما — مما قدمناه — وإذا
 كان الصدق والتصديق هو أصل الفطرة فما يمارضه من نسيان وكذب فانما يكون
 لأسباب طواري وهراض لمن انحرف ومال عن مقتضى الفطرة الطبيعية وقد عرفت
 دواء النسيان ودواء الكذب الذي لا يضاهيه دواء هو استثمار خوف الله المطلع
 على كل خفية . وعليه فلا يبعد ان نقول يمكن ان يكون مضي على البشر زمان
 لا يعرفون فيه غير الصدق والتصديق لعدم أسبابه أو ضعفها . وعليه فما نراه من
 تصديق بعضهم بعضاً في جميع شؤونهم هو اوث بقاء ولذا نراهم يستهجنون الكذب
 والكذابين حتى رسخت قياحه وصارت من الضروريات واستحسنوا الصدق
 حتى صار من المستحسنات وبما قررناه ثبت ان الاصل في اخبار الآحاد هو

لإفادة العلم واليقين . إلا أن فساد الأخلاق قد غير من ذلك كثيراً ممن خرج عن
الفطرة وعن الدين . لكن لا يجب أن لا يبقى من ذلك شيء يفيد الصدق إذا كان
الخبر والخبر ممن تهذبت فطرتهم وقوي تمسكهم بالدين مع استمالم الجميع الأدوية
المؤنة لطرق مرض التبيان فليأمل الناظر

بقول القاضى د أن أخبار الآحاد لا تنفيد اليقين . أن أراد أن بعضها لا تنفيد
ذلك لضعف حاميها أما لأنه عرف بالخطأ والخطب في أخباره أو لأنه كان مظنة
لذلك فهو صحيح في بعض الحالات لا في بعضها الآخر حيث يعلم أنه يشارك
الخبر في مضرة الكذب وأنه لا غرض له فيه أو أنه يخاف عقاب الخبر أن كذب
عليه ففي هذه الصورة قد يفيد خبر الواحد الفاسق الظن الراجح أو العلم لبعض
الناس ولذلك لم يأمر الله برد خبره ولا قوله إلا بعد التبين - وإن أراد حضرة
أن كل فرد فرد من أخبار الآحاد وأحاديثهم لا تنفيد كل فرد فرد من الخبرين
(بفتح الباء) العلم فلو اقم والعقل يكذب هذه الدعوى . ولا عبرة بقول من تقدمه
بهذا الإطلاق كثراً من كان . تقول ذلك إثارة للحق والحقيقة غير طاعين
في ذواتهم وفضلهم

أنه مما قال من خالف ما ذهبنا إليه ومما جهد في التشكيك والتشويش مما
يظن أنه تحقيق وتدقيق فإنه لا يستطيع أن يغيب الفطرة التي لا يكاد أن يخرج
عنها فرد من البشر مختاراً أو ملجأً وإن من خالفنا فإنه لا وجود لخلافه لا في الواقع
ونفس الأمر ولا في الاعتقاد وخلافه لا يتمتع بأكثر من الوجود في القول والعبارة .
لأن الإنسان ملجأً بالضرورة في أكثر شئونه أن لم يقل في كلها إلى من يعتمد
عليه في التعاون ولا واسطة لذلك تقوم مقام الإلهام والتفاهم في الأمر والأخبار
ولا كان الإنسان مدنياً بالطبع كان التصديق في الإلهام والتفاهم طبيعياً له .
ولما كان الارتفاق والاجتماع البشري يشتمل على كثير من العلوم أكثرها ضروري
له فن اشترط لهذه العلوم غير طرقها كان يحصل قوله ونتيجة انكار هذه العلوم
وأهمها الذي من لازمه تفكيك هذا الاجتماع البشري وهو علوم هذا الارتفاق
وهو غلط . ومنشأ هذا الغلط أخذ المتأخر قول من تقدمه أصلاً ثابتاً بدون نقد

وتثبت فيه كما يقال ان العلم واحد لا يكون بمضه أقوى من بعض أو انه لا يقبل الزيادة والنقصان أو انه لا يتفاوت في جزئياته أي لا يتفاوت في من قام به من الاشخاص أو ان الطرق المؤدية اليه شرائطها واحدة وان مقدماتها لا قبل احتمال التنبير حتى يفرض المانع الذي لم يتحقق وجوده ونحن لا قبل هذه الأقوال ونحوها على اطلاقها لكن بعد التفصيل والتفيد . فمن اشترط في علم المعلوم تحقق علته وسببه في نفس الأمر وصفاته ولوازمه كذلك وعدم الموانع كذلك فقد كلف نفسه ما لا تطيقه وطمع فيما يكاد ان لا يكون للبشر فيه مطمع — والعبرة عندنا في ذلك اطمئنان النفس فان كان ذلك كسبياً فلا بد من بذل الجهد في الدليل بحسب الاستطاعة . والحاصل ان العلوم كثيرة والطرق المؤدية اليها كذلك وهي مختلفة وطرقها كذلك ولكل شرائط لا يمكن التزامها في الأخرى فعلوم الاجتماع والارتفاق كالفنات ومتعلقاتها وعلوم الشرائع والأديان وملحقاتها وكذلك علوم الآثار والتاريخ والعلب ونحو ذلك لا يمكن كل أحد ان يكتسبها بالعقل أو بالحواس مباشرة ودائماً فلا بد من الوساطة فتشترط فيها ان تكون مما تطمئن النفس اليها لا مطلقاً بل بعد بذل الجهد المستطاع — وبناء على ذلك فمن بلغه حديث ولم يقصر عادة ثم اطمأنت اليه نفسه فقد حصل له العلم واليقين ولا عبرة باحتمالات لم تشوش جزمه واطمئنان نفسه . المسلمون تطمئن أنفسهم إلى هذه الأحاديث المكتوبة عن انتقانت الضابطين والأئمة العارفين فهي تفيدهم أكثرهم العلم

وتقول لحضرة الفاضل ومن قال بقوله ماد ليحكم على ان احاديث الآحاد لا تفيدهم اليقين ؟ فاذا قل ان كل فرد من البشر يجوز منه وعليه الكذب والذهول والتسيان ، وكل من جاز عليه ذلك جاز ان ينسى الخبر ويكذب فيه ، واستتج ان كل فرد فرد من البشر يجوز ان ينسى خبره او يكذب فيه . فاذا ترتب على ذلك كبرى وهي وكل من كان كذلك فخبره يحتمل ان يكون منسياً او محفوظاً وكذباً او صدقاً فالنتيجة ان كل فرد فرد من البشر يحتمل ان يكون خبره منسياً او محفوظاً وكذباً او صدقاً . هذا غاية ما يمكن ان يقولوه في الاستدلال وهو كما راه يزيد ان خبر كل فرد فرد يحتمل الصدق والكذب . ونحن لا نسلم صحة الكبرى التي

اسس عليها واهل المتطق لم يقولوا بذلك بل قالوا القضيه قول يصح ان يقال لقائله
انه صادق فيه أو كاذب . ولم يتعرضوا لنسبة ذلك الى الخبر فنظر
وما ذكره الفاضل حفظه الله تعالى ان يكون مراده انها لا تفيد اليقين في حد ذاتها
أهم من الواقع والذهن وإما ان يريد انها لا تفيد ذلك في أحدهما . وعلى كل تقدير
فهو ترجيح لأحد الاحتمالين بلا مرجح . لأن لادليه يفيد ولا ينتج الا انه يمكن ان
تفيد اليقين ويمكن ان لا تفيده كما ان صريحه أنه يحتمل ان تكون الاخبار صادقة
ويحتمل ان تكون كاذبة — فالاعتصار على احد الاحتمالين مغالطة وهذا ان سلم
فاما يكون قبل الاختبار والفحص في الهيئات الخارجية — أما اذا نظر في ذلك
وفرضناها في الخارج فهي لا تكون الا صادقة او كاذبة . فان قال مرادنا ان ما كان
محتملا للصدق والكذب لا يفيدنا احدهما اليقين بذاته فصح قولنا خبر الآحاد لا
يفيدنا اليقين كما انه لا يفيدنا تقيضه . قلنا هذا لا يصح الا بعد ثبوت وتسليم اشياء
كثيرة فثبوتها ثبوت ان كل فرد فرد من المخبرين (بفتح الباء) يجب ان يستثمر احتمال النسيان
والذهول والكذب وجوازه في كل اخبار المخبرين (بكسر الباء) . ودنس القول
بوجوب ذلك ووجوده في الواقع كذلك خرط الفتاد — لجواز ان يكون فيهم من
لا يستثمر ذلك اصلا او يستثمرها لكنها تكون عنده ضعيفة بحيث لا تنفعه عن
التصديق بخبر الآحاد لأن الواقع والمشهد ان أكثر الناس يحزم بخبر الآحاد
ويصدقون بها . وما ذلك الا لما ذكرناه وانه دليل على صحة ما قدمناه من ان من
غلطة الانسان وطبيعته الصدق والتصديق وان ما يمرض لذلك من احتمال النسيان
والكذب طواريء عارضة فاحرة والتأدرقل ان يلتفت اليه في اكثر أمور العامة
واكثر الناس عامة .

وأبضا هذه الطواريء العارضة قد عرف الناس انها لا تكون الا لأسباب إما
اعراض للكاذب او قصير في الضبط والحفظ وما لم يجر احتمال وجودها لا أقوى
ان تكون مانعة للجزم والتصديق بالخبر الى غير ذلك . فان أبي الا المناقشة وقال
لا عبرة بالعوام اذا كان التحقيق عند المحققين ان هذه الاحتمالات عارضة ومانعة
عن التصديق باخبار الآحاد . قلنا يلزمك أولا ان كل ما يحزم به العوام من كل ما

ادركوه كذلك ان لا يكون علمي حتم ، وثانيا انا لانسلم اتفاق المحققين على ما ذكرت بل اكثرهم يسلطون كل خبر مما يوجد في الخارج ما يستحق وهم يسلطون ان بعض المخبرين صادقون وبعضهم كاذبون وكذلك اخبارهم . فان سلطنا ان بعضهم يقول ان خبر الآحاد يفيد الظن الراجح او انه لا يفيد العلم قلنا يقول ان ذلك شأنه في حد ذاته لا بالنظر الى حال المخبرين والواقع في نفس الأمر . وان اواد بعضهم غير ذلك فقولهم عندنا ركيك ولا بد ان يكون فعله وعمله يكذب قوله ولا خير في قول يكذبه فعل قائله

وتقول ايضا انا لانسلم الصغرى التي اسست عليها دليلك لا كلية ولا دائمة . يانه ان الكاذب لا يجب ان يكذب دائما ونحن يمكن ان نميز كذبه في بعض الأحيان واذا كان يجوز ان نعرف ما يحتمل ان يكون كذبا وما لا يحتمل لم نصح ان تصدق الصغرى كلية دائمة واذا كان يوجد كثير من الناس اهل كمال وفضائل لا يكذبون ونحن نعرفهم بسيماهم وبالتجربة الصحيحة بطل صدق الكذب في اخبار الآحاد كلية فالأخبار التي لا تؤخذ الا من مثل هؤلاء لا يصح ان يفرض فيها احتمال كذب الراوي فهي صادقة وسالمة عن ان يشوشها احتمال الكذب

أما احتمال الذهول والقيان فقد قررنا انه إما ان يكون سببه مرض ظاهري وحادث ومن كان مصابا بمرض في حافظته لا بد وأن يكثر ذهوله ونسيانه ومن كان كذلك حاله فهو يعرف لكل من عاشره وخالفه ، وإما ان يكون سببه قصير في الحفظ والضغط وهذا يعرفه من قارنه وصاحبه في الطالب والتلمي حين المذاكرة والمراجعة . وكل من عرف بما ذكرناه فحديثه مردود عند أهل الحديث الا ان الثاني قد يتقوى بالشواهد والقرائن في بعض الحالات فظهر انه مع قدور ملو وهذه العوارض يمكن ان نميز من تكون هذه الاحتمالات في أخباره ومن لا

وتقول اذا صح ان يوجد في البشر من يجب ان يكون صادقا لثقاه وورعه وعداله ولا نظن ان حضرة الدكتور ينكر وجود هؤلاء بالكنية فاذا سلم قلنا له انه يمكن الاحتراز عن الذهول والقيان بأشياء وطرق كثيرة - كالمراجعة والمذاكرة والكتابة والدرس والتدريس وكثرة الحاجة الى العمل . وهذه مواضع للنسيان وممينة

على الحفظ مع سلامة المحل وصدق القصد وهذه من الجبريات الذي اتفق على تجريدها كل الناس وشهدوا بصحتها فمن نازعنا في ذلك أئمنناه ان يظن في جميع الجبريات بل في المحسوسات بلازمات لا يحصى له عنها ان شاء الله . فظهر ظهورا لا غبار عليه ان قول المعارض الفاضل حفظه الله ان كل فرد فرد من البشر الآحاد يجوز عليه الذهول والنسيان في خبره لا يصح لا دائما ولا كلية لا في المخبرين (بالكسر) ولا في المخبرين (بالفتح) ولا في الخبر كذلك كما تقدم واذا بطل دليلهم ثبت ان بعض أخبار الآحاد تفيد بعض الناس العلم وهو المراد

وقول ان من ذهب الى ان أخبار الآحاد لا تفيد اليقين أي العلم فقد خالف البرهان وخالف ما اتفق عليه الناس في جميع شئونهم . ألا ترى اعتماد كل فرد منهم واطمئنانهم الى خبر أبيه وأمه وزوجه وإخوانه وخلائه ، وأقربائه وأقرانه ، وأصدقائه وجيرانه ، وغيرهم . وراهم برسلون أموالهم مع هؤلاء ومع الخدم والأعوان والأولاد الصغار المميزين اعتمادا ووثوقا بأخبارهم لافرق بين المرسل والمرسل اليه يكون ذلك مع الاطمئنان الكامل والطمأنينة لا توجد مع احتمال النقيض . ان التاجر ونحوه والمرابي البخيل المقتر يعتمد على مثل ذلك في معاملاته ومراسلاته وفي مصدره ومورده من أمواله وثروته التي هي عند بعضهم أقر عليه من نفسه فلو لا حصول العلم الذي تعلمون اليه نفسه لم يقدم على فعل ما فعل وترك ما ترك اعتمادا على أخبار لا يثق بها بل هي تحصل الصدق والكذب ، ومثل من ذكرناهم جميع البشر في جميع شئونهم فاذا رأينا من يشكك بالقول دون الفعل يبدى احتمالات قد تصدق على بعض الأخبار بعد تصنيفها فهل يصح ان تقول يجب ان تكون جميع الأخبار كذلك في الواقع تحصل ذلك أو ان تقول انه لا يوجد من يصدق بأخبار الآحاد وتفيد اليقين ؟ وهل يجوز لنا اعتماد قول هذا القائل لاسيما اذا كان قوله يخالفه فعله ؟ وهل يوجد فرد من البشر سليم العقل لا يحصل له العلم ولا يعتمد على خبر الآحاد في جميع حالاته

نحن لا ننكر انه يكون في بعض أخبار الآحاد ما يفيد الظن بل بعضها لا تفيد أكثر من الشك وبعضها قطع بكذبه الا اننا لانكار الواقع وقول ان كل فرد

فرد دائماً لا يفيد العلم واليقين مطلقاً لما عرفت انا ان قلنا بهذا القول فقد أسأنا الظن بأفراد الانسان كلهم حتي الأمراء والعلماء وأثن جزمنا بذلك فمع مخالفتنا للعقل فانا لا يمكننا ان نعيش بينهم بجيشة طيبة .

ومن الأدلة على ما ذكرناه فوق ما تقدم ان الله أُرسل أكثر رساله فردا فردا ولم يرسلهم دفعة الى الناس كجسم التواتر الذي يزعمه التواترية وما ذلك الا لأن خبر الآحاد الذي ذكرناه قد يفيد العلم

فان قيل ان الرسول مؤيد بالمعجزة قلنا ان التأيد بالمعجزة انما يكون في بعض الاحيان . وأيضاً ليست هي شرطاً في الأرسال لانها انما تكون اذا وجد الجاحد المكذب أو من حصل له الشك أو نحوه . أما على قول التواترية فذلك لا يصح ومن لازمه ان لا يحكموا بإيمان من آمن برسول من رسل الله عليهم السلام الا بعد ان يرى المعجزة أو غيره بها عدد التواتر ويتحقق انها معجزة لأن ما سوى ذلك لا يفيد العلم واليقين . ولكنه خلاف المعلوم بالضرورة من سيد الانبياء عليهم السلام وخلاف ما علمناه بالضرورة من تلقي البشر عنهم وتصديقهم والايمان بهم وبشرائعهم .

أفليس من المعلوم ان الرجل الواحد من البدو والأعراب وغيرهم كان يأتي الى رسول الله (ص) فيؤمن به ورسول الله (ص) يحكم بإيمانه واكثر أولئك وغالبهم لم يروا معجزة ولم يسألوا عنها غاية ان بعضهم له فراسة تدله على ان هذا الرجل (ص) صادق لأنه يدعو الى البر والعدل فبذلك حصل لا كثرهم الايمان . وبعضهم حلف النبي (ص) واكتفى بذلك حيث اطمانت اليه نفسه وأولئك أعلى المؤمنين بعد الانبياء ايماناً حتي انهم بذلوا أنفسهم يشتغون فضلاً من الله ورضواناً وتكون كلمة الله هي العليا

ان من يشترط التواتر في افادة الاخبار العلم واليقين يلزمه ان يقول ان مثل هؤلاء السادات لا يصح ايمانهم وانهم لم يحصل لهم ايمان . ونحن لا نقول ان حضرة الدكتور يقول ذلك ويلزمه لا هو ولا من واقعه من العلماء الذين يقولون ان اخبار الاحاد تفيد الظن ولكننا نقول ان اختياره ذلك تبعاً لهم هفوة من لازمها ما ذكرناه وما استأنم الباطل فهو مثله ويجب الرجوع عنه

وقول أيضاً لو صح ما قلتم لم يصح ان يوصف احد من افراد البشر غير
المصومين بأنه صادق لان التكلم بنبر الواقع في الاخبار لا يكون صادقاً والقول
بذلك يناقض ما دل عليه القرآن الكريم مثل قوله تعالى (وكونوا مع الصادقين)
واخبر بأنه ينجي الصادقين بصدقهم فوصفهم بالصدق وأنه ينجيهم بصدقهم الموجود
ومدح الذي جاء بالصدق والذي صدق به وان الصدق ينفع يوم القيامة ومدح
الصادقين والصادقات وذم وتوعد الذي يكذب بالصدق اذا جاء والذي يبرض عن
الصدق . وبعض هذه الآيات هي وان كان سبب نزولها خاصا لكن في المدلول
الى الألفاظ العامة ما يؤيد ما تقرر عند أهل الأصول — ان العبارة بمصوم الغنظ
لا بخصوص السبب . فظهر بذلك ان الصادق والصدق الذي هو العلم بوجود وأنا
مأمورون بقبول ذلك واتباعه وما ذكره الله مما قدمناه انما هو الصادق والصدق من
الآحاد ولو كان العلم واليقين والصدق لا يحصل الا من اخبار الجموع المتواترة لم
يصح ان يوصف الواحد والاثنين بل ولا العدد المئين بصفة الصدق وهذا بين البطلان
حرفاً وعادة وتقالاً وعقلاً

لا ندري ما العذر القبول لمن سمع قوله تعالى « كونوا مع الصادقين » اذا رد
خبر الصادق الذي قد عرف صدقه وأنه من الصادقين المدلول ؟ فان قبل كيف
نعرف انه صادق — وصدق الشخص في بعض الامور مما يصح ان يفتنى علينا ؟
قلت قدما الكلام في انه هل يمكن ان نعرف الكذب والكاذب ام لا وسيأتي
مزيد كلام عليه اما كون الشخص ممن عرف بالصدق فذلك بين وهو لا يسمى
صادقاً الا بعد ان يعرف بالتجربة ويتعصف بالتقوى — لان التصديق والايمان
قد اعتبر مرقها بالدلائل الظاهرة وذلك من باب الاستدلال بالآثر على المؤثر
وبلزم الشيء على الشيء — كما قال تعالى « فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجعهن
الى الكفار » الآية ونحن لا نعلم ما في القلوب لكن لا كان الايمان بالانبياء وشرائهم
من لوازمه اشياء ظاهرة يتعين ان لا يوجد بعضها الا بسبب الايمان صاغ ان يستدل
بها على وجود الايمان فكان العلم بها علماً بالايمان

وقول أيضاً ان الله جلّ وعلا كما أمرنا بأن نصدق الصادقين لم يأمرنا بدخبر

الفاسق بمجرد سماعه بل أمرنا بالتين كما قال تعالى (ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) الآية وفي ذلك من الحقائق الدقيقة والجليلة ما لا يقدر قدره الا من رزقه الله الفهم في كتابه كما قال بعضهم كأنه تعالى يعلنا ويرشدنا الى قواعد هي من أصول العدل وانفع خلال الاجتماع والارتفاق وأعظم أسباب الفطر والسلامة قوله تعالى (ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا) هو أمر بالتأني والتبصر في خبر الفاسق صراحة والى مشاركة ومالله من بعض الوجوه اشارة وما ذلك الا لان الفاسق قد يصدق فلا يليق ان يهمل خبره بالكلية بل لا بد من التنبه والحزامة والاستعداد فلا نبقى في غفلة وسبات ربما اضرت بنا ولا نصدق فيما يضر بمن أخبر عنهم لئلا نندم على ما فرطتنا ولا ننحصر مودة اهلوان وانصار ونحرم والتين والتأني في نحو ما ذكرناه هو كالاقتصاد في الاخذ والعطاء ونحوه من أمور الثروة والاقتصاد

قلت ولما كان الخبر لا يخلو اما ان يكون معتبرا في الرواية وهو الثقة الضابط أولا يكون كذلك وهو الفاسق في الاخبار والرواية وإما ان يكون بين بين وهو خبر المعروف حاله فالتأني صرح بحكمه في هذه الآية ولما كان مفهوم حكم الفاسق يتناول الشين المذنب ذكرناهما لم يوجب التين والتأني بل ترك ذلك الى عرفنا وما تعلمنا اليه أنفسنا وهذه حكمة بالغة في تأسيس القواعد تفهم من حكم واقعة شخصية معينة في القرآن . ومن جهة أخرى فمن اذا عرفنا حكم الفاسق فكأنه نبه به على حكم مقابله وهو الضابط الثقة العدل لانه قد افترس في الفطر والعقول ان الشيء يعطي قبض حكم مقابله وذلك مقتضى التقابل . ومفهوم الأمر بالتين اما النعي عنه كما عرفت وهو حكم التقابل وإما التنبه الى عدمه وإما الاباحة واما الارشاد الى ان حكم ذلك راجع الى العرف وما تعلمنا اليه النفس كما قدمنا ذلك وعلى كل تقدير فمفهوم هذه الآية مخالف لما ذهب اليه حضرة الفاضل من أن أخبار الآحاد لا تفيد اليقين أو انها تفيد الظن المذموم وذلك ظاهر لا نطيل بتفصيل وجوهه نحن اشرنا الى الاحتجاج بعمل رسول الله (ص) وسائر الانبياء عليهم السلام في إرسالهم الآحاد للتبليغ عنهم وتلك حجة لا مناص من يشترط التواتر في ذلك عنها وحضرة الدكتور الفاضل لم يجب عن ذلك ولا عن غيره بجواب شاف قائما

قولك ان أولئك كانوا نوابا وولاية امور ولأمر الرسول (ص) فليس الأمر كذلك بل فيهم من ليس كذلك . ولو سلم فليس طاعة ولاية الامور في الدينيات بآكد من طاعة الطاعة . بل المعروف من دين الاسلام ان من لم يعلم شيئا فالواجب عليه ان يسأل أهل العلم لا فرق في ذلك بين امير ومأمور على انه قد دل القرآن الكريم على وجوب الدعوة الى دين الله وقد تواتر عن النبي (ص) الأمر بذلك وقد اجازوا امر بالتبليغ عنه اجازة عامة لكل أحد بشرط ان لا يكذب عليه وكل عالم هو في الحقيقة نائب في التبليغ عن النبي (ص) وطاعته فيما يبلغ عن الله وسوله (ص) واجبة أما قول الفاضل فوجوب طاعتهم انما هي لأنهم ولاية امور . فجوابه ان لم يكن بحثنا في وجوب الطاعة وانما البحث في التصديق بالخبر في امر ديني محض ومن المعروف شرعاً انه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق على انه قد اختلف المفسرون في المراد من أولي الأمر في قوله تعالى « أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم » فتنهم من قال هم الامراء ومنهم من قال هم الطماء

أما قوله ان الرسول يمكن أن يعطيه الله بالوحي فتدراك الخلل في أقرب وقت الى آخره فنقول هذا لا يمنع استدلالنا على وجوب العمل باخبار الآحاد ، لأنه اذا وجب التصديق على المرسل اليهم او من بلغهم الحكم فاستدراك ذلك بالتكذيب والعزل ونحوه لا يضرنا في الاستدلال لأنه على كل تقدير قد وقع للمخبرين (بالفتح) العلم بخبر هؤلاء وعلى الأقل وجب عليهم العمل بذلك وهو المطلوب . وقول ايضا انه لو لم يتبين بالوحي كذب هؤلاء كن مات النبي (ص) وهو على ولايته ايتري ماذا يفعل الناس ؟ اليس من لازم ذلك انك ألصقت بالدين تهمة شنيعة وهي وجوب طاعة الأمراء في كل شيء حتى الدينيات المحضة وهذا مما لم يوجه لانفسهم الامراء المستبدون وانما يتدخلون في هذه الأمور بتوسط فتاوى الطماء فياخية الاحرار وبالبشرى للمستبدين من رواج هذا المذهب ولتكثف بالتنبيه على مثل ذلك لظهور فسادهم فان دعت حاجة عدنا بالتفصيل التام لهذا المقام ان شاء الله

وقول ايضا انه قد تواتر النقل الذي لم يشذ عنه فرد من الأمة الاسلامية ان الاصحاب الكرام (رض) قد احتجوا على من بعدهم وبعضهم على بعض بما رووه

عن النبي (ص) قال كان الصل لا يجب بخبر الآحاد ولا يلزم التصديق به لم يسف
لاحد منهم الاستدلال والآنكار واللوم الا اذا كان معه عدد كثير يوثقون خبره
بأن يكونوا مثله قد سمعوا ذلك عن رسول الله (ص) وحيث لم يكن ذلك لا من
الخبر ولا الخبر (بالفتح) علم أن من اشترط التواتر في وجوب العمل بالأخبار قد خالف
طريقهم التي درجوا ومضوا عليها وأمرهم الله ورسوله (ص) بسلوكها في التبليغ ولو كان
مازعمه حضرة الدكتور الفاضل صحيحا لا نسف باب التبليغ عن الرسول (ص)
قال حضرة الفاضل في الكلمة الرابعة أولا قد يكون الراوي كذوبا لكنه منافق
ومتظاهر بالصلاح الى آخره . وأقول ان أراد ان ذلك يكون بكثرة أو ان الرواة
المشهورين يمكن ان يكونوا كذلك فقله غير صحيح ولا يلتفت اليه من أخذ من فن
الرواة والحديث نصيبا . وان أراد ان ذلك قد يكون شاذا ونادرا وان أهل الحديث
يعرفون ذلك فذلك مسلم وقد وجد من هذا حاله يشكك المسلمين في الرواية وغيرها
وقد أخبر بذلك النبي (ص) لكن أهل الحديث قد عرفوا هؤلاء وكشفوا عن حالهم ومن
كان بهذه الصفة هو مما بالغ في التستر فلا يمكن ان يروج حديثه عليهم لانه لم يعرف
بعد الفحص ان أحدا من أئمة الحديث اعتمد ووثق من بان ان حاله كذلك فمثل
من هذا حاله انما يعتمد الى العوام حيث يكون بعيدا عن العارفين من أهل الحديث
فحديثه لو وجد فالتما يوجد فيما يتبعونه من الشواذ المناكير ونحوها التي اذا كتبوها
يفردون لها كتباً مخصوصة لئلا يفتربها أحد من العامة في العمل بها أما في الرواية
المعتبرة عندهم فمثل ذلك معروف تركه ومن عرف طريقة المحدثين في الأخذ والتحصيل
والإدعاء وشرائطهم في الرواية والرواة الذين يطلقون على ما رويوه الصحة والتحسين
يعرف انه لا يمكن الدخيل ان يدس فيه كذبا أو يروج فيه زورا ومن ذا الذي يمكنه
ان يخفي كل عمره في التستر وكتبان جميع أسرارهم حتى من أصدقائه وخلانهم الذين
يمكن ان تقتل على أحدهم ساقطة من أمره . انه لا يمكنه ارضاء الناس كلهم ليستروا
عليه لاسيما أهل الورع . على انه ان كان لأحد الناس القدرة على ذلك فان لأهل
الحديث طرقا يعرف بها حال أمثال هؤلاء لأن من شرط الراوي الثقة ان يكون
معروف الاسم والنسب والذي لا يعرف كذلك هو مجهول عندهم . وأما ما يرى من

ان بعض الرواة غير منسوب في بعض كتب الحديثين فذلك نادروهم لا يكتبون بذلك الا فيمن عرف عندهم حاله ومن تبع ذلك عرفه

ولم طريق أخرى في معرفة المتستر المشار اليه وذلك بمعرفة بلده ومنشئه — وأخرى ان يكون ممن عرف بالطلب والأخذ عن أهل هذا الفن المشهورين قال بعضهم ادركت بالمدينة مائة كليم مأمون لا يؤخذ عنهم الحديث يقال انهم ليس من أهله — وأخرى وهي ان لا يكون ما يرويه مخالفا لما رواه المعروفون عن ذلك الشيخ — وأخرى وهي انه لا بد ان يكون الراوي ممن عرف بالفهم والمعرفة وكثرة السماع والمذاكرة — وأخرى وهي ما اذا كان لذلك الشيخ رواية فشرط ان لا يتفرد برواية شيء دونهم — وأخرى ان لا تكون في مروياته نكارة . أقول والمناقض الذي يريد ان يشكك المسلمين ويشوش عليهم دينهم لا يسلم من وجود النكارة في حديثه لان ذلك غرضه الذي تظاهر بالصلاح والتقوى لأجله وان لم يفعل ذلك فقتلته لم يعد عليه بفائدة فظهر ان ما يسمه أهل الحديث بالصحة وما يعتمدون عليه في الاحتجاج لا يصح ان يوجد فيه ما يروى عن المناقضين ولا ما هو مكتوب لا أصل له — وفوق كل ذلك لطف الله وعفوه عن الخطأ والنسيان « ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا أو أخطأنا » وقد صح ان الله قال قد قبلت

اما تجوز كون بعض الرواة قد يخطئ المراد اذا حدث بالمعنى فجوابه انهم رحمهم الله لم يهملوا ذلك بل اشترطوا لتحديث بالمعنى شروطا لا يمكن لأحد منهم ان يروي الحديث بالمعنى بدونها — فنها ان يكون ممن عرف بمعرفة معاني الحديث ذا اقتدار على اختيار الألفاظ العربية الصالحة لذلك فان قيل كيف عرف انه فعل الواجب المشروط . قلت لأنه ثقة ضابط من أهل الصدق والإيمان فهو يتحرى الصواب تدينا وخوفا من الله تعالى فلا بد والحالة هذه ان يروي ما هذا حاله اما بالشك — أو انه اذا أوجس من نفسه قصورا في التعبير يصرح بان هذا قل بالمعنى كأن يقول أظن معناه كذا وحينئذ ينظر حال الراوي المذكور فان كان ممن عرف بالمعرفة مستكلا للشروط قبل حديثه والارد . وفوق كل ذلك نعرف خطأه ان أخطأ في التعبير بالمعنى بان ننظر في الأحاديث التي رواها عن شيخه غير هذا

الراوي فان وافق معناها معناه والا عد حديثه من الشواذ أو المنا كبر فلهذه طريقة فوق ما تقدم تشرط عندهم في من يحدث بالمعنى وبها يعرف خطأه اذا خضعت معرفته المشروطة بعض الضعف وبذلك يكون مطمونا فان كثر ذلك منه تركها . فلا خوف على الحديث من الكذب ونحوه وقد قام الأئمة الكبار والحفاظ الأبرار وكتبوه بعد التحري وكال الفحص مطابقا لشرائطهم ول بعضهم شرائط أكثر من غيره وما ذكرناه هو المجمع عليه عندهم وهذه الكتب الذي كتبوها قد قلتها عنهم الأئمة قولا عاما وأجمع أهل العلم بعد الفحص على أكثر الصحيح ووسدوا كل حديث بسنته وبينوا حاله وقربوا البعيد لمن يريده بناية السهولة وبما ذكرناه يندفع كل طعن يمكن ان يقال

قال وقد ينسى شيئا مما سمع ويقع في الغفلة بسبب ذلك بدون ان يشعر به . وقد قدمنا الكلام على مسألة النسيان . وقول اولاً ان الأئمة الحفاظ الثقات والبدول الاثبات لا يكاد مسلم يسي الظن بحديث ينهمم باهال ما سمعوه من حديث رسول الله (ص) بان يرضوه لذهول والنسيان لا ناعلم ان من اعنتي وتهد ما سمعته بالذاكرة والمراجعة ونحوها كالكتابة فاذا حدث مع كمال الاحتياط والأمانة والثاني والتين لا يقبل العقل عدم شعوره بالنسيان البعيد التوقع ان وقع — علنا ذلك بالتجربة الصحيحة المتعددة التي اجمع عليها البشر كلهم كما قدمنا الكلام على ذلك ان من يقع له السهو في أمر ما فانا جازمون بانه لم يقع له ذلك الا بتقصير وقع منه قلوبهم نفسه . ولذا قلنا غير مرة ان الراوي الثقة ان وقع له سهو نادر فهو يذكر المروي بالشك ما لم يثب

ان من لم يكن بالحالة التي عرفت ليس هو عند أهل الحديث من الاثبات فهم لا يأخذون بحديثه ولا يصححونه ولا يقبلون مروياته — فافرضه القاضل انما يكون في غير رواية الحديث الصحيح المحتج به فالإيراد ليس في محله . وليس رجال الحديث الصحيح الا مثل من قد جربته من خلالك الذين طالت صحبتك معهم حتي عرفتهم وعرفت صدقهم ونصحتهم . فاذا ارسلت أحد هؤلاء برسالة قلها لأمرك حتي حفظها ثم لم يزل يرددناها على لسانه وقلبه فان كان له شريك فهو يتذاكر في ذلك

منه او يتصفحا في مكتوب عنده اقلا يكون معلما بخبره منك من عرف حاله مثل
صرفتلك ؟ فاذا كان خبر مثل هذا مما تطمئن النفس اليه ، ولا تقبل التشكيك فيه ،
فما بالك برجال ثقات ضباط علماء اقباه حفظوا حديث رسول الله (ص) وجملوه
شظهم لا يرحلون ولا يقيمون الا في خدمته وحفظه وتقبته مما يشوبه قد انقطعوا
لذلك ووقفوا انفسهم عليه بالكتابة والمراجعة والمذاكرة والدرس والتدريس والدعوة
اليه والعمل به باتمرون بامره ، ويتبنون وينهون لحيه ، صدقوا بخبره ، ووعظوا
واقطعوا بهره ، امتلأت قلوبهم رهبة وخوفا من مخالفته ، والكذب عليه (ص)
معتقدين انه هو الدين ، الذي هو حق اليقين .

فان قيل هذا معروف ولكن الكتابة كانت فادرة في زمن الصحابة . قلت ان
كثيرا من الصحابة كان يكتب او يستكتب والبعض الآخر مع كمالهم في الحفظ
والاحتياط زيادة عن غيرهم قالذي يروى عنهم قليل بالنسبة الى الكثيرين الذين
يكتبون منهم والذين تبعمهم باحسان (رض) فذلك اقليل لا يمكن ان يحدثوا به
مع الذهول بدون ان يشعروا بما فيه من الخلل والنسيان وليس ما تراه من الاحاديث
هو مرويا عن واحد منهم وانما هو مروى عن مجموعهم . اما ما قلناه الفاضل حفظه عن
عمران بن حصين (رض) فهو لا يدل على مدعى الفاضل وغايته ان صح ان يكون
جرحا في من عناء على انه يحتمل التأويل لانه لم يبين الجرح ولا وجه جرح معين
وهو ان المذكور (رض) قد حدث عن رسول الله (ص) باحاديث كثيرة

قال ان حفظ الاحاديث اذا كانت طويلة الى قوله . سيرجدا وخصوصا اذا اقيمت
مرة واحدة . وأقول لم يوجد حديث واحد من الاحاديث الصحاح طويل جدا مفرط
حتى انه ينذر ان يوجد فيها ما يقارب الفصل من سور القرآن في الطول والنبي (ص) لم
يلق عليهم هذه الاحاديث دفعة واحدة ولا الرواة يأخذونها عن المشايخ كذلك بل
كان النبي (ص) يتناولهم الموعظة وتارة قد يعيد لهم معنى ما حدثهم به في الايام الماضية
فمن سمع ما كان قد سمعه قد كره وأتته ومن سمع حديثا حفظه هو أو غيره وكان
(ص) يكرر الكلمة حتى يقولوا لينة سكت وعادته المطردة انه كان يكرر الكلمة

ثلاثاً لحفظ عنه وهم رضوان الله عليهم كانوا يتدارسون ويتذاكرون ما تلموه منه
(ص) وكانوا يجلسون لذلك في المسجد حلقاً وكان يتناوبون الحضور لاختلافهم عنه
(ص) وإذا غزا كان يأخذ من كل فرقة منهم طائفة لينبئوا اخوانهم اذا رجعوا
اليهم . مع ذلك كله هم أذكى العرب وأصلحهم أذهاناً وغير خاف ما امتاز به العرب
من قوة اللفظ وصفاء الأذهان والذكاء المفرط حتى انهم كانوا يحفظون القصائد
الطوال التي تشر في المواسم مرة واحدة لأول وهلة فهل يستبعد أحد أن يحفظ الواحد
من الصحابة (رض) الجملة القليلة من الأحاديث التي كان يلقها عليهم الرسول (ص)
متفرقة في أيام وسنين وأعوام كثيرة وهم بالصفة التي عرفت وهم مع ذلك لا يزالون
يتذكرونها تارة من نفس قائلها (ص) وتارة من اقراءهم واخوانهم وأصحابهم للعمل
والارشاد وغير ذلك كما تقدم . والأحاديث انما رويت عن مجموعهم (رض) على أن
المكثرين منهم قد صح انهم كانوا يكتبوا واستكتبوا ما سمعوه وحفظوه عن رسول الله
(ص) وبعضهم عن بعض وكاتبهم لم تكن ككتاب يصف في هذا الزمان وإنما
كانوا يكتبون ذلك وقلمت كلها سمعوا شيئاً كثيراً وبعضها أشبه بدفاتر التجار اليوم
— فاعتراضات حضرة الفاضل الثاني والخامس والسادس هي في الحقيقة ليست
بواردة على ما عندنا من أحاديث النبي (ص) وإنما هي واردة على أحاديث فرضية قدرها
الفاضل في ذهنه وليس الحقيقة والواقع في الرواية عندنا إلا ما عرفناك فأنبه ولا تنفل
هذه الاعتراضات هي أشبه شيء بما اذارأي بعض الناس بناءً عظيماً كمنارة وقال كيف
نصبت هذه ومن الذي حملها فنصبها دفعة واحدة، فإذا أخذ هذا العجب قائماً ذلك لعدم
علمه ولو جرى انما اتماثبت بالتدريج لم يكن كذلك كما يقال إذا عرف السبب زال العجب
هذا وإنه ليسوثنا من حضرة الفاضل حفظه الله أراد مثل هذه المناظرات مع علمه
بما ذكرناه ونحن لم نكن نظن انه بهذه المثابة وكذلك عجلته على ما ذكر من انه
يريد ان يطبع رسالة فيما نحن بصدده نبل ان تتم المناظرة ويتبين له الصواب من
الخطأ فارجو من حضرة ان لا يطبع ذلك إلا بعد انتهاء المناظرة وبعد ان يتكلم
مع شيخ الاسلام السيد محمد رشيد رضا لاجل ان يصلح ما شاء ان يصلحه — على
ان الدين الحق لا يعدم انصاراً والله المستعان (لها بقية)

أثرنا في الحياة

التقرير والانتقاد

﴿ كتاب دلائل التوحيد ﴾

لقد منّ الله تعالى على دمشق الشام بالشيخ محمد جمال الدين القاسمي ليكون فيها واسطة من وسائط الاتصال، وحلقة من حلقات الاتصال، بين الماضي الذي قد تدهور فيه المسلمون من عدة قرون، وبين المستقبل الذي يشده المتبصرون، ويسعى إليه المصلحون، فهو بصير في العلوم الإسلامية المتداولة في العصر، متطلع إلى ما يتجدد من المطبوعات العربية في كل عصر، مجيد في الانتقاء من رديتها والانتقاء من جيدها، حريص على الاستفادة منها والإفادة بها، وهو يدرس ويطلع، وينسخ ويصحح، ويصنف وينشر وآخر ما وصل إلينا من مؤلفاته المطبوعة كتاب (دلائل التوحيد) في الكلام ألفه في سنة ١٣٢٥ وطيّب في سنة ١٣٢٦ وهو في أسلوبه ومباحثه، صدق لما قلناه آنفاً في وصف مؤلفه، لم يقلد فيه المتكلمين كالسنوسي وواضعي الشروح والخواشي لقائده ومن حاكهم من المتأخرين الذين صارت كتبهم كالنعبد بتلاوتها، على علانها وعدم كفايتها، ولم يستقل بجميع مسائله بنفسه، ويجهلوا من كلام غيره، بل أورد فيه زبدة مما طالع في كتب أساطين المتقدمين من الفلاسفة والمتكلمين كابن مسكويه والنصير الطوسي والفارابي وابن رشد والراغب والغزالي والعز بن عبد السلام وابن حزم وابن تيمية وابن القيم والقاضي عياض والماوردي وجمال الدين الخوارزمي والمرغني البلياني صاحب إشار الحق، والمتأخرين كالاستاذ الامام ولكنه لا يذكره باسمه ولا بهذا القالب الذي اشتهر به وإنما يشير إليه بكلمة «حكيم» أو حكيم من المتأخرين. وقد قل أيضاً عن المترج ولم بسمه ولا ذكر اسم صاحبه بل يشير إليه بعض الألقاب

كما فعل في الخامس بعد سوق الدليل العشرين . وما ذلك إلا لأت اسم الشيخ محمد مجده أو محمد رشيد رضا أو المنار كانت في زمن السلطان عبد الحميد تحرق الديار ، وتسوق إلى البوار ، أما مقاصد الكتاب بالأجمال فهي ثلث كتب المؤلف في طرته « الخطبة في فضائل إقامة البراهين لتأييد أصول الدين ثم تهديدات في معرفة التوحيد وما يتقاضاه الأيمان من الايمان وفي تمثيل انحاء الباطل لظهور آية الحق ، وفي ان النظر قانون الاستدلال وفي غير ذلك » ثم مطالب الكتاب وهي أربعة : المطلب الأول في الأدلة الواضحة على « وجود الله تعالى » وهي خمسة وعشرون دليلاً وفي طلبها فوائد همة ، المطلب الثاني في تحقيق مسائل من العلم الإلهي كاستعالة اكتناه ذات الخالق تعالى وبطلان الحلول والاتحاد وغيرها ، المطلب الثالث في المادة وشبه الماديين وإبطالها جميعاً بالجميع القاطنة وفيه مقالات من الطبيعيين تقرب من الثلاثين ، المطلب الرابع في مسائل من علم النبوة كآيات النبوة وآيات الخوارق علماً وبيان المنة على العالمين يثبت غايم النبيين وكون القرآن أعظم الخوارق وبيان خصائصه عليه السلام وفضائله وشرف أخلاقه وشبهاته المؤيدة لنبوته والمبرهنة على عموم رسالته ثم الخاتمة في قائمتين « اهـ .

وصفحات الكتاب مئتان بل تزيد ، ولم يتيسر لنا الا مطالعة القليل منه ، فسمى ان يكون منزلاً لتقليد المقلدين ، وسرقة لاستقلال المستعدين ، وعن النسخة منه ثمانية قروش

﴿ العقائد الدينية . للناشطة الاسلامية ﴾

كتيب وجيز للشيخ محمد عبد الطيف خضير من علماء ديار طبعه في هذا العام واهدانا نسخة منه ورغب اليها بيان رأينا فيه عند ما تسمح لنا الفرصة بمطالعة شيء منه فنقول إننا رأينا فيه شيئاً من المعنى الذي أشرنا اليه في هريظ الكتاب الذي قبله من حيث عدم التزام أسلوب وترتيب العقائد المتداولة كسرد الصفات العشرين (التي جعل السنوسي مدار عقيدته عليها) ونحو ذلك ولكنه على عدم التزام ذلك لم يخرج عنه بالمرّة . ولعل السهولة فيما استقل فيه فمادة دوقارب وجاء ببعض مسائل ودلائل

نظريّة تعلو على افهام الناشئين الذين وضعه لم ولولا رجوعه في ذلك الى بعض الكتب المتداولة. لكان يسهل عليه ان يأتي بما هو اصل منها واقع أوليت اقتباسه من كتب المتقدمين كان كله كإقتباسه من رسالة التوحيد . وبجملّة القول انه من احسن ما كتب لتعليم المبتدئين ونحن النسخة منه قرش واحد وهو يطلب من المكتبة العمومية بدمياط فمضى ان يتال ما يستحقه من الرواج والانتشار



﴿ تحفة الانام . في مختصر تاريخ الاسلام ﴾

ألف هذا التاريخ في أواخر حياته الشيخ عبد الباسط الفخودي مقي يبروت رحمه الله تعالى وهو يشتمل على مقدمة وجيزة في أصل العرب وجزيرتها وظهور النبي صلى الله عليه وسلم وعلى أربعة أبواب في الخلفاء الراشدين وفي الامويين والعباسيين والصفويين . وفي الكلام على سلطنة محمود الثاني يذكر حادثة ابراهيم باشا المصري وغيرها من الحوادث الكبيرة ومسألة الوهاية كما يذكر في أخبار سلطنة عبد الحميد حرب القرم وحادثة جده وحادثة لبنان . وهو مختصر ليس في الايدي مثله ولا ما يقني عنه فمضى ان يتم نشره . ويباع في مصر بمكتبة المأرج مجلداً تجليداً يروتيا بثمانية قروش مصرية . ومن أراد عدداً كثيراً منه فليطلبه من المكتبة الاهلية ببروت وانا تنقل هنا كلامه في الوهاية قال رحمه الله تعالى ما نصه :

« ثم في غضون ذلك ظهرت الطائفة الوهاية في بلاد نجد واستولوا على مكة المكرمة والمدينة المنورة وباقي بلاد الحجاز حتى قاربوا بلاد الشام من جهة دمشق وهم قوم كثير من عرب نجد اتبعوا طريقة الشيخ عبد الوهاب (٩) وهو رجل ولد في الدرعية بأرض العرب من بلاد الحجاز طلب اولا العلم على مذهب ابي حنيفة في بلاده ثم سافر الى اصفهان واخذ من علمائها حتى اتسمت معلوماته في فروع الشريعة وتفسير القرآن الكريم ثم عاد الى بلاده سنة (١١٧٠) ثم ادته المصيبة الى الاجتهاد فانشأ مذهباً مستقلاً وقرره لتلاميذه وشاع أمره في «نجد» و«الاحساء» و«القطيف» و«عُمان» و«بني عتبة» من ارض «اليمن» ولم يزل أمرهم شائعاً ومذهبهم متزايداً

وجاعهم تكثر الى أن صدرت الارادة السنية الى محمد علي باشا عزيز مصر بقتال وردع هذه الطائفة خوفا من انتشار شرهم في البلاد الاسلامية فاطمأ سراجهم وبدد شملهم واخفى ذكرهم وقد توفي زعيمهم سمود سنة (١٢٢٩) فساد الأمن في طريق الحج وبهذه السنة حج محمد علي باشا بعد أن لم يكن احد يتمكن من اداء هذه الفريضة وهالك رسالة من كلامهم تدل على مذهبهم واعتقادهم :

اعلموا رحمكم الله أن الخيفية لله ابراهيم أن نصب الله غلصا له الدين وبذلك امر الله جميع الناس وخلقهم له كما قال تعالى (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) فإذا عرفت أن الله تعالى خلق العباد للعبادة فاعلم أن العبادة لا تسمى عبادة إلا مع التوحيد كما أن الصلاة لا تسمى صلاة إلا مع الطهارة كما قال تعالى : (ما كانت للمشركين أن يعمروا مساجد الله شاهدين على انفسهم بالكفر أولئك حبطت أعمالهم وفي النار هم خالدون) . فمن دعا غير الله طالبا منه ما لا يقدر عليه الا الله من جلب خير أو دفع ضرر فقد اشرك في العبادة كما قال تعالى : (ومن اضل ممن يدعو من دون من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون) وإذا حشر الناس كانوا لم اعداء وكانوا بعبادتهم كافرين) وقال تعالى (والذين تدعون من دونه ما يكون من قطعهم) ان تدعهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير) فاخبر تبارك وتعالى أن دعاء غير الله شرك ، فمن قال يارسول الله أو يا ابن عباس أو يا عبد القادر زاعما أنه باب حاجته الى الله وشفيعه عنده ووسيلته اليه فهو المشرك الذي يهدر دمه وماله الى أن يتوب من ذلك وكذلك الذين يحلفون بغير الله . أو الذي يتوكل على غير الله أو يرجو غير الله أو يخاف وقوع الشر من غير الله أو يلجئ الى غير الله أو يستعين بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله فهو ايضا مشرك وما ذكرنا من أنواع الشرك هو الذي قاتل رسول الله المشركين عليه وامرهم باخلاص العبادة كلها لله تعالى ويصح ذلك أي التشيع عليهم بهرقة اربع قواعد ذكرها الله في كتابه

(أولها) ان يعلم أن الكفار الذين قاتلهم رسول الله يقرون ان الله هو الخالق الرزاق المحيي المميت المدير لجميع الأمور والدليل على ذلك قوله تعالى : قل من يرزقكم

السماء والأرض أمن ملك السمع والأبصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر فسيقولون الله قل أفلا تتقون * وقوله تعالى * قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون * سيقولون لله قل أفلا تذكرون * قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم * سيقولون الله أفلا تتقون * قل من يملك ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون * سيقولون الله قل فأنى تسبحون * إذا عرفت هذه القاعدة واشكل عليك الأمر فاعلم انهم بهذا اقروا ثم توجهوا الى غير الله يدعونه من دون الله فأشركوا

(القاعدة الثانية) انهم يقولون ما نرجوهم إلا لطلب الشفاعة عند الله تريد من الله لا منهم ولكن بشفاعتهم . وهو شرك والدليل على ذلك قول الله تعالى : (وبسببهم من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يشركون) وقال الله تعالى : (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى إن الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون إن الله لا يهدي من هو كاذب كفار) وإذا عرفت هذه القاعدة فاعرف :

(القاعدة الثالثة) وهي ان منهم من طلب الشفاعة من الأصنام ومنهم من تبرأ من الأصنام وتعلق بالصالحين مثل عيسى وأمه والملائكة والدليل على ذلك قوله تعالى : « أولئك الذين يدهون يتخفون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه إن عذاب ربك كان محذوراً » ورسول الله لم يفرق بين من عبد الأصنام ومن عبد الصالحين في كفر الكل وقتلهم حتى يكون الدين كله لله . وإذا عرفت هذه القاعدة فاعرف :

(القاعدة الرابعة) وهي انهم يخلصون الله في الشدائد وينسون ما يشركون والدليل عليه قوله تعالى : (فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون) وأهل زماننا يخلصون الدعاء في الشدائد لغير الله ، فإذا عرفت هذا فاعرف أن المشركين في زمان النبي أخف شركاً من هؤلاء مشركي

زماننا لأن أولئك يخلصون لله في الشدائد وهو لا يدعون مشايخهم في الشدائد والرخاء والله أعلم بالصواب ، اهـ

وهذه الرسالة والقواعد التي أنسها ذلك الشيخ لا شبهة فيها لأن هذا هو الدين الذي جاء به النبي والآنبياء من قبله صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين ، لكن هذا الشيخ لم يتحقق ولم يحقق هذه المسألة ، وأتبعه قومه من بعده فأفراطوا وفراطوا وقصروا حتى تولد منهم بسبب هذه القواعد تقيص وتحقير ما عظمه الله وأمرنا بتعظيمه ومحبة وتوقيره وقاسوا المسلمين المتخلصين في التوحيد بالمشركين حتى قاتلوا المسلمين في أفضل البقاع واستحلوا دماءهم وأموالهم كما وإن أكثر العوام من جهالة المسلمين قد نغالوا وأفراطوا واجتهدوا بدعاً تخالف المشروع في الدين القويم فصاروا يمتدنون على الأولياء الأحياء منهم والأموات معتقدين أن لهم التصرف بأيديهم التعم والضرر ويخطبونهم بخطاب الربوية وهذا غلو في الدين القويم وخروج عن الصراط المستقيم وقد ورد في الحديث المرفوع: (دين الله تعالى بين المظالم والمغصير) وهنا شيء لا بد لك من معرفته وهو أن الحب لله وفي الله والحب مع الله ينهنا فرق من أهم الفروق وعنه تعلم جهل وخطأ الرواية وشيخهم فإن الحب لله وفي الله هو من كمال الإيمان في الله والحب مع الله هو الشرك المنهي عنه وقتلهم عليه النبي صلوات الله وسلامه عليه ، والفرق بينهما أن الحب في الله والله تابع لما يحب الله كعب الرسل والملائكة والأولياء والعلماء والكعبة والمدينة وبيت المقدس لأن الله يحبهم ويحب من يحبهم ويعظمهم ، والحب مع الله على نوعين نوع يقصد في أصل التوحيد وهو شرك كمباداة الأوثان والأصنام والأنداد من المشركين لأنهم عظموا وأحبوا مع الله ما ينفذه الله ، والنوع الثاني يقصد في كمال الإخلاص والتوحيد ومحبة الله ولا يخرج عن الإسلام كعبية ما زينه الله للنفوس في النساء والبنين والذهب والفضة والخيل المسومة والأنعام والحراث فإن محبتها طيبة ومحبة شهوة كعبية الجائع للطعام والظمان للماء فإن أحبها الله ليتوصل بها إليه واستخاتته على مرضاته وطاعته كانت من قسم الحب لله وفي الحديث «حبيب إلى من دناكم القساء والطيب» وإن أحبها لمواظفة طبعه وشهوته وهواه كانت من المباحات لكن يتقص من

(المارح ٥ م ١٧) رسالة المحبوب في الوهاية . الانتقاء على المارح ٣٩٣

كأن محبة لله والمحبة فيه وإن كان حبه لها مراده ومقصوده وتقدمها على ما يحبه الله ورضاه منه كان ظالماً لنفسه متبعاً لهواه فالأولى محبة السابقين والثانية محبة المتصدين والثالثة محبة الظالمين فتأمل ذلك وما فيه . فانه معترك النفس الأمارة والمطمئنة والله تعالى يوفقنا وإياكم والسلام . اهـ ولم يذكر مثلاً للحب مع الله وكأنه اكتفى بعزاهته إلى أكثر عوام المسلمين من الغلو في الصالحين وحبهم لهم كحب الله وهو عين ما ينكره الوهاية وما ظن انهم كانوا يتهمون بذلك جميع أفراد المسلمين ، والا كانوا مجانين

﴿ رسالة المحبوب . من باب الانتقاء على المارح ﴾

أرسل إلينا بعض علماء تونس رسالة كان كتبها رجل اسمه السيد عمر المحبوب التونسي في الرد على الشيخ محمد بن عبد الوهاب النجدي في زمنه وطلب منا ان نبين رأينا فيها ، فتصفحناها هي وما ألقى بها في نحو من نصف ساعة فلم نجد فيها شيئاً يزيد على ما تلوكه العامة في هذه المسائل وعلمنا من الذيل الذي ألقى بها انها طابت معه بعد الحادثة التي وقعت معنا بدمشق في آخر رمضان من السنة الماضية لتكون رداً علينا فيما شاع من أن سبب تلك الفتنة تأييدنا لمذهب الوهاية . فإرحمنا هوؤلاء الجهلاء المساكين الضمقاء الذين تهيجهم الأكاذيب إلى إظهار جهلهم وطاعة انفعالهم العدائية لمن هو لهم صديق غير عدو وإن كانوا لا يميزون

قد علم الخاص والعام ان حادثة الشام لم تكن مقاومة لمذهب الوهاية ولا انتصاراً لسنة النبوة وإنما كانت انتصاراً للاستبداد على الدستور ، وإثارة للظلمات على النور ، وإن خطيبي قدتها الشيخ عبد القادر الخطيب والشيخ صالح الترنسي قد حاولا مع رؤسائهما من مدبري تلك الفتنة إثارة فتنة اعظم منها باسم الاسلام اذ نشروا تلك الحمية الفسادية التي أطلق عليها (تمويهاً وخداعاً) اسم الحمية الحممدية لذلك اختفيا عن الأنظار ، ووليا الأديار ، لما نصر الله الدستور ، وخذل القروء ، وأنشأت الدولة العلية تحاكم زعماء الفتنة ، الذين كانوا يحرضون على الثورة ، ثم ظهر الخطيب فاستنطق ورفع أمره إلى الاستانة . ومعلوم ان صالح الترنسي من دعاة أبي الهدى دجال عبد الحميد الذين كفى الله المسلمين شرهما (والعاقبة للمتقين)

واننا ندعو صاحب الذيل الطويل لتلك الرسالة هو وجميع من على رأيه من

علماء تونس الى المناظرة نجراً فيما يزعمون ان النار أخطأ فيه بأن يزعموا المسألة التي يزعمون انها خطأ والدليل من الكتاب والسنة وكذا الاجماع والقياس على ذلك مع التصريح بأسانهم ونحن نحيب عن اقوالهم ونجمل اهل العلم والفهم في المشرق والمغرب حكماً يتا ويثهم . وانما نشترط ان يصرحوا بأسانهم لتعلم قيمة الحق منهم والمبطل في الحال ، ويحفظ التاريخ ذلك لاعتابهم في الاستقبال ،

على ان صاحب الذيل المشار اليه لم يذكر مسألة الاجتهاد من خطأ النار الا مسألة طهارة العطر الافرنجي والكحول وكذا ما سماه تحليل مقنونة المتق والمضروبة على الرأس وليس القبة الافرنجية - المسائل الثلاث التي كانت موضوع فتوى الاستاذ الامام منذسنيين فان فرضنا ان ما كتبه النار فيها كان خطأ فليدلوها على كتاب من كتب الفقه او الحديث أو التفسير ليس فيه مسائل كثيرة متقدمة لخالفها للكتاب أو السنة أو لما وجهه العلماء الآخرون المخالفون لأولئك المؤلفين لها في اجتهادهم او فهمهم

اذا كان صالح التونسي وعبد القادر الخطيب الدمشقي قد تصديا قلعة بدمشق يباعث السياسة وهما يلمان انهما باغيان مضطبان فيحتمل ان يكون احد جمال الدين صاحب ذيل هذه الرسالة حسن النية له شيء من العذر بمجمله . وهل يرجى من مثله ان يفهم دقائق مباحث النار الاجتهادية وهو الى اليوم لم يفهم معنى العبادة بل اتبع فيها الشيخ المحجوب الذي لم يعرف كيف كان اساس دعوة الاسلام النهي عن عبادة غير الله تعالى الى عبادته وحده كما نينه قرياً ؟ فكيف يتكلم في مثل شيخ الاسلام ابن تيمية الذي لم يسمع الزمان له بظهير

اما رسالة الشيخ المحجوب فليس فيها شيء الا وقد سبق لنا تحريرها في النار ولا يفهم العامة وروؤسائهم من اصحاب العلم من اعادة القول في يات مواضع الخطأ فيها الا ان النار يتصر للوهاية ، على ذلك الشيخ الذي ينسب الى ما لا يفهمه من السنة السنة ، وما كان النار ليتصر لمذهب من المذاهب او يتبع لفئة الفئات . إنما يؤيد الكتاب والسنة ويحكمها في اقوال المتقدمين والمتأخرين . وأما أمثال هذا المترض المسكين فان قصارى علمه ان يحفظ كلمات من بعض شيوخه المعاصرين او المؤلفين المتأخرين الذين ليس لا كثرهم من العلم الا نسخ كتب القدماء مع زيادات يتسجلون بعضها العامة وبعضها الآخر الملوك والأمراء ،

يظهر ان الشيخ المحبوب كان ممن يعبر عنهم بالأدباء ، ولم يكن من العلماء ، فقد ظهر في رسالته تشييره في المجد والشم ، وقصوده في مسائل الدين والعلم ، وهو لم يذكر في رسالته كلام خصمه ، فيوازن بينه وبين رده ، فنكتفي إذا بالإشارة إلى بعض خطاه وضمفه ، ليعلم انه لا يوفق بعلمه ، مع عدم التمرض لخطأ خصمه وحوابه ، قال في (ص ٤) في رد انكار خصمه ما نقله العامة عند قبور الأولياء والصالحين من الاستغاثة والتوسل والتعظيم « معاذ الله ان يعبد مسلم تلك المشاهد ، أو أن يأتي إليها معظماً لها تنظيم العابد ، أو أن يخضع لها خضوع الجاهلية للاستنام ، وان يبدعها بركوع أو سجود أو صيام . » وقول ان هذا القول ينل على ان المحبوب لم يكن يعرف الواقع الذي عليه الجم الغفير من العامة أو انه يعرفه ويقول غير ما يعلم ، وانه لا يفهم معنى العبادة بل يتوهم انها عبارة عن الصلاة والصيام وسائر التكليف الشرعية فقط كما قال مقلده صاحب الذيل في (ص ١٩) في هوية رده : « وما دري (أي ابن عبد الوهاب) ان العبادة الشرعية هي التكليف التي اشتملت عليها الشريعة سواء كانت معقولة المقتضى أو نسبية » وقد جهل صاحب الذيل كصاحب الاصل ان أول شيء دعا اليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو ان يعبد الله وحده وان لا يعبد سواه . دعا إلى ذلك قبل ان تشرع التكليف العبدية من الصلاة والزكاة والصيام . فهل يصح ان يقال ان المراد بالنهي عن عبادة غير الله تعالى هو ان تكون التكليف التي سنشروع بالتدريج خاصة بالله تعالى ؟ هل يصح ان يكون معنى العبادة شيئاً لم يكن مبروقاً ولا مشروعاً ؟ يا حشرة على المسلمين ، الذين ابتلوا بمثل هؤلاء المؤلفين على ان أمثال هؤلاء الضملاء يذرون إذا جهلوا معنى العبادة لأن من كانوا يستطيعون تحديد الحقائق من العلماء عدوا معنى العبادة من البديعيات فليهم تتوا بيانه ولذلك لم يشتهر عنهم قل في تحديده . وأما الأقوال المشهورة فيه عن الفقهاء وغيرهم فليست حدوداً بل لا يبالغ بعضها ان تكون رسوماً تامة أو ناقصة وقد بينا ذلك مرات كثيرة ومنه ان أعظم مظاهر العبادة الدعاء وفي حديث البراء عند أحمد وابن أبي شيبة وأصحاب السنن « الدعاء هو العبادة » وفي رواية ضعيفة لقرطبي من حديث أنس « الدعاء عبادة » وهل يكابر أحد في دعاء الأولوف والملايين من عامتنا الموتى من

الصالحين إلا إذا كان لا ينجل من إنكار المحسرات؟ ألا أنهم لا ينكرونه ولكنهم يؤثرونه لم بأنهم لا يقصدون به العبادة وإنما يقصدون التوسل ١١ ألفاظ يلوكونها ولا يفهمونها ، الرسول صلى الله عليه وسلم يقول «الدعاء هو العبادة» أي هو الفرد الأعظم من أفرادها ، والركن الأول من أركانها ، كقوله «الحج عرفة» فتجو بزده غير الله كتجويز الصلاة لغير الله بدعوى عدم قصد العبادة وتسميتها توسلا أو ما يشاء أهل التأويل من الأسماء قال المحجوب (ص ٤) «وأما ما جنحت إليه» وعولت في التفكير عليه ، من التوجه إلى الموتى ، وسوء الظن بالنصر على الدعاء وقضاء الحاجات ، وتفرج الكربات ، التي لا يقدر عليها إلا رب الأرضين والسماوات ، إلى آخر ما ذكرته موقدا به نيران الفرقة والثقات ، فقد أخطأت فيه خطأ مينا ، وابتغيت فيه غير الإسلام دينا ، فإن التوسل بالخلق مشروع ، ووارد في السنة القويمة ليس بمحظور ولا ممنوع ، ومشاريع الحديث الشريف بذلك مفعمة ، وأدلة كثيرة محكمة ، تضيق المارق عن استقصائها ويكل البراع إذا كلف باحصالها ، ثم ذكر أثر استسقاء عمر بالعباس (رضي الله عنهما) وحديث طلب عمر الدعاء من أويس القرني ، ومائة الشفاعة ، والوهابية لا ينكرون أثر الاستسقاء ولا الدعاء ولا الشفاعة ، وكتب ابن نجيبة التي هي عندهم في هذا الباب مثبتة لهذه المسائل مينة لما أتم يان وهم يحتجون بها على الذين يدعون أصحاب القبور فيقولون أن عمر والصحاب لم يدعوا العباس أن يسقيهم الغيث كما يدعوا جمهور عاتنا الاموات أن يقضوا لهم حاجاتهم . وإنما كان توسلهم بالعباس هو جعله اماما لهم في الاستسقاء فصلى بهم ودعاهم آمنوا على دعائه ويقولون انه ورد فيه ان عمر رضي الله عنه قال « اللهم انا كنا نتوسل اليك بيننا وانا نتوسل اليك بهم زيننا فاسقنا » وهذا دليل على ان الميت لا يتوسل به وان كان حيا عند الله تعالى . وأقول ان المسألة ليست من باب ما يسمونه اليوم بالتوسل وهو ان يدعى غير الله تعالى ويطلب منه شيء ما وإنما هو استسقاء كما تقدم . ويحتجون به من وجه آخر وهو دعاء العباس الذي ذكره الحافظ ابن حجر في الفتح وهو « اللهم انه لم ينزل بلاء الا بذنب ولم يكشف الا بتوبة » وهو نص في ان كشف الضر لا يكون بسبب الاشخاص وإنما يكون بالتوبة الى الله والرجوع اليه وحده . وفي الحديث روايات لا تصح (لها بقية)

باب الاخبار والآراء

(جمعية الاتحاد والترقي)

استحسن القلاء في سورية ما كتبناه في الجزء الثالث من مجل ما يتقدم الناس على هذه الجمعية وكتب اليها غير واحد يقول ان المتدينين من أعضاء الجمعية أنفسهم استحسنوه وعدوه من النصح الخالص . وقد استنكره آخرون مع ما عهدوا من تأييدنا للجمعية في المناظرات والخطب زيادة عما يكتب في المنار . وقد يظنر المستنكر لذلك اذ لم يكـ يصل ذلك الجزء الى سورية الا وقد ظهرت خطايا ثورة الاساتذة وعلم الناس انها دبرت في « يلدر » لمحو آية الدستور وإعادة استبداد عبد الحميد الى شر مما كان عليه ، وفر أعضاء الجمعية الى سلايك مستصرخين مستصرخين ينفذون غيرة الموت قتلا وغيلة عن رؤسهم

فم اننا كتبنا ما كتبنا قبل ظهور تلك المكيدة ولما كنا قبل طبع الكراسة الاخيرة من ذلك الجزء علمنا ببعض بوادر الفتنة فاشترنا اليها ، هو صريح في الميل الى الجمعية والدعاء لها بالانتماء . ومع هذا كله نرى ان التعريف بما ينكر الناس عليها وما يقولون فيها ضروري لاسيما ممن يحمد سعيها ولا ينكر فضلها

اتنا نخلصنا الكليات التي يرجع اليها انتقاد المتدينين من غير موازنة على كل ما يتقدونه وسكتنا عن بعض الجزئيات النقطية التي هي من قبيل تعيين بعض الاشخاص والأعمال المكورة . وهل تؤمن عاقبة اشخاص يعملون بقوة في مملكة واقعة في اشد المرح وهم لا يستطيعون ولا يتقدمون ؟ وقد كان الصحابة يراجعون النبي صلى الله عليه وسلم في بعض رأيه في السياسة والحرب حتى يرجع عنه ، فهل كانت الجمعية اجدر بالتقدير منه ؟

إننا قد صرحنا هناك بفضل الجمعية علينا في الاقلاب وإنما ذلك الفضل لأفراد ربما كان العمل الآن في أيدي غيرهم ممن لم يكن لهم عمل قط في الاقلاب وقد دخل في الجمعية خلق كثير منهم من لا اخلاق لهم ولكنهم أصحاب دهاء أو حظ — على ما يقال — وقد ينتخب بعضهم للجنة العليا العاملة . كما ان الامعان المركزية في

بعض البلاد قبيهان نعرف ومن لا نعرف ممن لا خلق لهم ولا عرفان ولا إخلاص
فهل يقول عاقل ان مصلحة الامة أو مصلحة الجمعية أن تعد الجمعية مقدسة في جميع أعمالها؟
وقد أيدناها أيضاً في ذلك المقال من حيث الحاجة الى بقائها وتأييد الجيش
لها إذا حدث ما يخشى منه على الدستور مع اعتزاله للسياسة في عامة أحواله فهل
فوق هذا التأييد من تأييد؟ على انه تين ان الجيش حام للدستور على كل حال
انه وأيم الحق قد راعنا عند ما عدنا من سورية الى مصر ما سمعناه من
أحرار الترك وسائر الممانيين من الانكار على الجمعية في تصرفها وعلنا ان الانكار
والاستياء في الاساتنة أشد فحشاً ان ينتج ذلك مما لا نحمد عاقبته إذا لم تتداركه
الجمعية ، فكان ذلك هو الباطل لنا على كتابة ما كتبنا وما كنا إلا ناصحين

(طنين المؤيد في الدولة العلية الدستورية)

ظهر المؤيد بمظهر الساخط الماقت للحكومة الدستورية في الدولة العلية وقد كادت
تتقضي السنة الاولى لها وهو يكتب عنها بقلمه وأقلام بعض محرريه ومكاتبه شره باسم
وما يقرأ ، وشر ما يتخيل ويتصور ، وقد أرضى بذلك بعض الاغرار من المصريين
التحذوعين بما كانوا يقرءون في الجرائد من إهراء عبد الحميد ، ولكنه أسخط العقلاء
ونحواس الامة المصرية حتى اتنا سمعنا بعض الكبراء الذين يعرف صاحب المؤيد
صدقهم واستقلالهم يقول انني لم أر أحدا من الخواص يهتر المؤيد على خطته هذه
وقد اختلف رأي أهل التعليل في سبب اختيار صاحب المؤيد لهذه الخطه
فقال بعضهم إنه قد أسخط في سنيه الأخيرة جمهور أهل بلاده من جميع
الطبقات حتى الأزهرين وهو يعلم ان حسن الظن بعبد الحميد خان غالب فيهم
فأنشأ يدافع عنه ويطعن في الحكومة الجديدة ليستميل بذلك الجمهور الساخط ومن
هو ثلاء من يقول ان الجمهور سخط على المؤيد لتذبذبه واتباعه لمراد دون مصلحة الامة
ومنهم من يقول بل لا اعتداله في الكلام عن الحكومة والمحتالين وهذا هو الأقل
ويقول آخرون ان سبب اختيار المؤيد لهذه الخطه هو اتفاقه مع عزت باشا
العبد وغيره من اعوان عبد الحميد على اسقاط الحكومة الدستورية واعادة الحكم

الحجدي السابق ولما خلق عبد الحميد وأخرج من عاصمة السلطنة كان الأصرار على الانتصار له من دعوى الثبات على الرأي

ومن الناس من يقول ان المواطاة بين عزت العابد وحزبه انما هي على تأسيس دولة عربية وخلافة جديدة . وقد تنصل المؤيد من هذا ولعن من يسمى اليه

ومنهم من يظن أن صاحب المؤيد يختم بذلك انكسار التي تحب ان تمحو نفوذ الدولة الديني من مصر والهد وان جامعتها في أوروبا وان ما يدا في تحريك مسخط مسلمي

الهند على الحكومة العثمانية الجديدة ، وهذا إغراق في سوء الظن

ومنهم من يرى ان صاحب المؤيد لما كان يعلم ان جمعية الاتحاد والترقي تعتقد

انه من جواسيس الحكومة الحيدية وشيعة عزت العابد لاسيا بعد ان أظهر ضلعه

في أول العهد بالانقلاب وميله الى الماضي وانما لا بد ان تتخذة خصما وعدوا -

هاجها هي وحكومتها بقوة لعلها تخافه فتسعى الى استماته فلا يحرم من الكرامة

في الاستانة وسورية في كل مصيف

ومنهم من يرى انه لعله بما كان من فتك عبد الحميد خان بالدولة والامة اعتقد منذ

حدث الانقلاب أن الدولة لم يبق فيها رفق فتنبض بحكومة دستورية فاما ان يعود

عبد الحميد الى استبداده وإما ان يسقط الدولة بتدميره الماضي ويكده الحاضر فصار

يكتب ما يكتب وهو يظن ان الايام ستصدق به فشل الدولة وسقوط الدستور أو

ما هو أعظم من ذلك فيظهر بمظاهر السياسي الخبير والمحب القيور . ويظن أنه لا يبعد

ان يكون سمع من كبار الاجانب أو عنهم بنفسه أو بواسطة عزت العابد شيئا من

هذا المعنى لان الاجانب شعروا بالدسائس التي كان يدبرها عبد الحميد واعوانه

واعتمد الكثيرون منهم ان قوة الدولة ستكون قسرين يتصادمان فيساقطان وقد

أعدوا لذلك عدته . ونحمد الله ان كذب هذا التشاؤم

لماذا تضاربت الظنون واختلفت الآراء في إنحاء المؤيد على الحكومة الدستورية

في الدولة العلية ؟ أليس لانه كان في زمن عبد الحميد يدافع عنها بالحق وبالباطل

فيخفي عيوبها ويجهل سيئاتها حسنات ؟ نعم ومن العجب ان يعكس الأمر الآن

فينفي عليها بالحق وبالباطل ويجهل حسناتها سيئات

يقول انه يعتقد سقيمة ما يكتب . وتقول لماذا لم يختار من الحق الا ما يسره
 وبضر نشره ؟ ومتى كان السياسي صوفيا صترقا يقرر العقائد كما هي مهارتب عليها اليس
 عند هؤلاء الصديقين من الاسرار الباطنة ما لا يجوزون نشره ، لانهم يخشون ضرره ؟
 يقول انه يقصد بهذه اللذة النفع بإرجاع جمعية الاتحاد والترقي عن غروها الذي
 يراه ضارا . قول ولماذا يخفى عليه غرويه في هذه الدعوى فيتوهم ان هذه الجمعية
 تنظر جريدته العربية لترجمها وتعمل بصالحها وهي لم تحصل بما قام في وجهها من
 الاحزاب والكتاب الذين هم أبلغ منه قبا وأعلم بمكان الانتقاد ولماذا خفي عنه الآن
 ما كنت أعده كفيري علنا له في دفاعه عن الحكومة الحيدية وهو ان اظهار سيئات الدولة
 وعبورها بسقط منزلتها من نفوس المصريين وغيرهم من قراء المؤيد فيكون ذلك
 ضرها على ضعف ؟ اليس إسقاط نفوذ الدولة الآن أشد ضررا من إسقاطه في
 العصر الماضي عصر الظلم والتعريب والتدمير ؟ بلى ان خطة المؤيد الجديدة يخشى
 ضررها ولولا ان الجرائد التي تناقضها في القطر المصري قدسه أوسع منها انتشارا
 لاضلت وأضررت الجمهور وما يرجوه صاحب المؤيد من التأثير في نفوس لجنة جمعية
 الاتحاد والترقي لا يوازي هذا الضرر لو حصل على انه بطن الدولة لا الجمعية وحدها
 ان خطته هذه قد سلبتة أنفس حلبة كانت له في أنفس المسلمين لا سيما سلمي الدولة العلية
 الذين يهتم لهم سائر سلمي الأرض وهي انه صاحب الجريدة الاسلامية العربية الكبرى
 التي تدافع عن الخلافة والسلطنة وتؤيد نفوذها والآن نرى الجرائد الثمانية في عاصمة
 الدولة وولاياتها تنطق بلسان واحد صائحة ان المؤيد عدو الدولة والخلافة عدو الدين
 والملة وقد احرقه جماهير الناس في بلاد كثيرة حتي بلاد الحرمين ونادوا بإسقاطه
 وما كان أخاه من التصدي لهذه الماقبة التي لم تكن في حسابه

نعم ان صاحب المؤيد صار من هذه سنين على غير ما كنا نعتقد منه : ما ولا يبالى برأي
 احد ولا ينصحه ولا يحسب العواقب حسابا ويرى ان الدنيا كلها اذا قامت عليه اليوم
 فانه يسهل عليه ان يستميلها اليه غدا ، ولكننا رأينا هذه الشاكلة قد أضرت ولم تنفعه .
 هذا هو رأينا ان كان قبله وهو يعلم اننا لا نقول الا ما نعتقد ونتمنى لو يقدر بالقفل على استمالة
 الدولة العلية والامة العثمانية بما يكتبه بعد فيرجع عن اجتهاده ذلك الى ضده والله الموفق

المعراج

١٣١٥

هو في الحقيقة من يشاهد في حنا الحكمة هذا دني
غير اكبر وما يدسكسكس الا اولو الالباب

فيهم جمادى الذين يستعملون القول فينبون حب
اولئك الذين مداهم لغة واولئك هم اولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر - السبت سلخ جمادى الآخرة ١٣٢٧ - ١٧ يوليو (تموز) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م)

فَتَاوَى الْمُنْتَائِنِ

هنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشتمط على السائل ان يبين اسمه ولقبه ويطسم عمله (وظيفته) ولا بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً وربما تقدمنا ما خيرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك مثل هذا . ولنمضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا نذر صحيح لا نقبله

الهجرة وحكم مسلمي البوسنه فيها

(س ٢٥) من صاحب الامضاء في البوسنه *

بعد السلام عليكم يا فضيلة الأستاذ الأكرم ، والعلامة الفهامة المهام الاوحد ، حجة الاسلام ، وامام أهل الحق ونور الأنام ، العالم العامل الفاضل الكامل المحقق ، والبحر التحرير الفيلسوف الحكيم المدقق ، الاديب اللبيب ، فريد العصر ، ووحيده الدهر ، سيدنا ومولانا ومرشدنا ، الشيخ محمد رشيد رضا ، عمره الله وحياه بأحسن الحياة ،

أقول : بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله ذي العظمة والكبرياء ، والصلوة والسلام على سيدنا ومولانا وقره أعيننا وسوله الداعي الى سبيل الهدى سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه الطيبين الطاهرين المهتدين بهداه والذين اتبعوهم باحسان الى يوم الحشر والجزاء ،

أما بعد فقد أخبرني بعض المصاحيين بان واحدا من علماء الاستانة قد اتفق ان أتى وعظا في جامع بمدينة عندنا ، فن جملة ان قال فيه بوجوب الهجرة علينا وعدم صحة الكناح ومحوه بعد ما ألحقت النمسا وضمت (ولاية البوسنه وهرسك)

(ان السائل من المخالين في حب المنار وصاحبه فهو يطريتنا بالألقاب والنعت التي نفضل من ذكرها وإنما نشرها عملا بما جرى علينا عليه اخيرا من نشر الاسئلة بخصوصها كما جرى عليه علاؤنا من قبل الا من أذن لنا بتصحيح بعض اغلاطه الخطية

إلى أملاكها وملكتها . وشدد أيضاً فقال بعدم صحة أركان الإسلام تحت حكمها
مطلق الصلوة فالجمعة داخلية في ذلك ونحو الصيام والجمع والزكاة ، فاضطرب منه
أكثر من سبع مائات اضطراباً شديداً ، فلما منهم بان حقيقة الأمر كما قال :

فيا سيدي ومولاي وقررة عيني ويا ناصر الحق والسنة ، ويا قانع البدع الدينية
الذليلة الشنيعة ، ويا كاشف الغمة عن هذه الأمة المرحومة ، ويا مقتدى الأمة ، وقدره
الأمة ، ويا رحمة الله لهذه الأمة الخبيثة ، أرجو من حضرتكم ، ان تفضلوا بالجواب
الواضح الشافي عن قول ذلك العالم ، على نحو ما اهتديتم بالكتاب والسنة السنية ،
مع البراهين والأدلة الشرعية المرضية الأقوية ، كما هو دأب جنابكم على صفحات المنار
المنيرة ، أدام الله ضياءه إلى يوم الحشر والقرار ، وبك في عمر سعادة صاحبه وعامله نحو
ما دأمل المقربين من عباده المتقين ، وجزاهم بخير الجزى الحسينيين من عباده المخلصين ،
انه على ما يشاء قدير ، وبالإجابة جدير ، الداعي والمستدعي

قارئ المنار المنير وصديقكم المطيع الطالع وصديق أصدقاء المنار

المنير وصاحبه ومحبيه وعدو عدوهم وبغضهم العبد الضعيف الضعيف

المقبر الفقير إلى رحمة ربه العلي القدير تراب أقدام أنصار الحق محمد

ز . ه . د . د . تارابار من طلبة المدرسة القيفية بمدينة تراونيك (بوسنة)

(ج) لاشك ان ذلك التركي قد اخطأ في جملة ما قاله والصواب انه لا يجب

الهجرة وجوبا عينيا على من كان متمكنا من إقامة دينه آمنا من الفتنة فيه وهي الإكراه

على تركه او المنع من إقامة شعائره والعمل به وهو نحو مما قاله عائشة رضي الله عنها

انها سئلت عن الهجرة فقالت « لا هجرة اليوم كان المؤمن يضرب دينه إلى الله ورسوله

مخافة ان يمتن فاما اليوم فقد أظهر الله الاسلام والمؤمن يعبد ربه حيث شاء » والأصل

في المسألة آية « ٤٧ : ان الذين توفاهم الملائكة » وستأتي وفيها أحاديث وآراء العلماء

نذكر اهلها : فاصح ما ورد فيها حديث ابن عباس عند احمد والشيخين وأصحاب

السنن الثلاثة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال « لا هجرة بعد الفتح

ولكن جهاد ونية واذا استنفرتهم فانفروا » وروى عنه عائشة في الصحيحين

وروى احمد والنسائي وابن ماجه والطبراني وغيرهم عن عبدالله بن السمدي ان النبي

صلى الله عليه وسلم قال « لا تقطع الهجرة ما قوتل العدو » وهو يوافق حديث ابن عباس في وجوب الفرار على من استقر للجهاد الشرعي وترك وطنه لأجل ذلك وهذا لا وجود له الآن

وأما حديث جرير بن عبد الله عند أبي داود والترمذي « أنا بري من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين » وتعليقه ذلك بقوله « لا تراءى لأوامها » فقد صحح البخاري وأبو حاتم ومخرجاه وغيرهم إرساله إلى قيس ابن أبي حازم وفي الاحتجاج بالمراسيل الخلاف المعروف في الأصول ورواه الطبراني موصولا . وهو لا ينطبق على أهل بوسنة لأنهم ليسوا بين أظهر المشركين . وقد كان للإسلام سياسة خاصة في مشركي العرب . وفي الباب حديث عن معاوية رواه أحمد وأبو داود والقسائي وقد اشرنا إليه في الجزء الماضي وهو أنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « لا تقطع الهجرة بتقطع التوبة ولا تقطع التوبة متى تطلع الشمس من مغربها » وهذا الحديث قال الخطابي « اسنده فيه مقال »

أما أقوال العلماء في أحكام هذه الأحاديث فنذكر منها ما أورده الشوكاني في شرح المستقى في الجمع بينها قال: وقد اختلف في الجمع بين أحاديث الباب فقال الخطابي وغيره كانت الهجرة فرضا في أول الإسلام على من أسلم قلة المسلمين بالمدينة وحاجتهم إلى الاجتماع فلما فتح الله مكة دخل الناس في دين الله أفواجا فسقط فرض الهجرة إلى المدينة وبقي فرض الجهاد والنية على من قام به أو نزل به عدو ، انتهى قال الحافظ (ابن حجر) وكانت الحكمة أيضا في وجوب الهجرة على من أسلم ليسلم من أذى من يؤذيه من الكفار فأنهم كانوا يهذبون من أسلم منهم إلى أن يرجع عن دينه وفيهم نزلت « ان الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين في الأرض ، قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها » الآية . وهذه الآية باقية الحكم في حق من أسلم في دار الكفر وقدر على الخروج منها . وقال الماوردي إذا قدر على إظهار الدين في بلد من بلاد الكفر فقد حارت البلاد به دار إسلام فالأقامة فيها أنضل من الرحلة عنها لا يرجع من دخول غيره في الإسلام . ولا يخفى ما في هذا الرأي من المصادمة لأحاديث الباب القاضية بتحريم الإقامة في

دار الكفر . وقال الخطابي أيضا ان الهجرة اقتضت لما هاجر النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى المدينة الى حضرته للقتال معه وتعلم شرائع الدين وقد أكد الله ذلك في عدة آيات حتى قطع الموالاة بين من هاجر ومن لم يهاجر فقال (٨ : ٧٣) والذين آمنوا ولم يهاجروا ما لكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا) فلما فتحت مكة ودخل الناس في الاسلام من جميع القبائل انقطعت الهجرة الواجبة وبقي الاستحباب . وقال البغوي في شرح السنة بمحتمل الجمع بطريق أخرى بقوله « لا هجرة بعد الفتح » أي من مكة الى المدينة ، وقوله « لا تقطع » أي من دار الكفر في حق من أسلم الى دار الاسلام ، قال ويحتمل وجها آخر وهو ان قوله « لا هجرة » أي الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم حيث كان بنية عدم الرجوع الى الوطن المهاجر منه الا بإذن ، بقوله « لا تقطع » أي هجرة من هاجر على غير هذا الوصف من الأعراب ونحوهم . وقد أفصح ابن عمر بالمراد فيما أخرجه الامام عبيد بن رافع بلفظ انقطعت الهجرة بعد الفتح الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولا تقطع الهجرة ما قوتل الكفار أي ما دام في الدنيا دار كفر فالهجرة واجبة منها على من أسلم وخشي ان يفتن على دينه . ومفهومه انه لو قدر ان لا يبقى في الدنيا دار كفر أن الهجرة تنقطع لاقطاع موجبا . وأطلق ابن التين ان الهجرة من مكة الى المدينة كانت واجبة وان من أقام بمكة بعد هجرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى المدينة بغير عذر كان كافرا . قال الحافظ وهو إطلاق مردود . وقال ابن العربي الهجرة هي الخروج من دار الحرب الى دار الاسلام وكانت فرضا في عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم واستمرت بعده لمن خاف على نفسه والتي انقطعت أصلا هي القصد الى حيث كان . وقد عكس في البحر ان الهجرة عن دار الكفر واجبة اجماعا حيث حمل على معصية فعل أو ترك أو طلبها الامام بقوة لسلطانه وقد ذهب جعفر بن مبشر وبعض الهادية الى وجوب الهجرة عن دار الفسق قياسا على دار الكفر وهو قياس مع الفارق والحق عدم وجوبها من دار الفسق لانها دار اسلام وإلحاق دار الاسلام بدار الكفر مجرد وقوع المأسي فيها على وجه الظهور ليس بمناسب لعلم الرواية ولا لعلم الدراية وللقباه في تفاصيل الدور والأعداء المسروعة لترك الهجرة مباحث ليس هذا محل بسطها . اهـ

ما أورده الشوكاني وهو زبدة ما قيل في شرح الأحاديث من علمائه أقول انك تجدهم قد اختلفوا في كل وجه من وجوه المسألة الا اثنين احدهما عدم التمكن من اقامة الدين بالفتنة وهي حمل المسلم على الكفر أو مخالفة دينه في فعل أو ترك أو بالجهل ، وثانيهما الجهاد الديني أي المتعلق بحماية دعوة الاسلام وأمن أهله على دينهم وحقيقتهم ففي هاتين الحالتين يجب الهجرة بالاخلاق . أي على من عجز عن إقامة دينه سواء كان واحداً أو جماعاً وعلى من احتجج إلى جهاده وكان قهره مما يبرز المسلمين ويفيدهم في الدفاع المطلوب شرعاً . فأما هذا الوجه فن البين الظاهر انه لا يتحقق في أهل بوسنة الآن فأتقدم وما أظن ان الوجه الأول يتحقق فيهم أيضاً وهم اعلم بأنفسهم ويدخل في باب الوجه الأول الهجرة الى طالب العلم الواجب عند الحاجة الى ذلك فان لم يهاجر من يتعلم ويعود ليعلم أم جميع المسلمين الذين قدوا هذا العلم في وطنهم . وكذلك الهجرة من المكان الذي فشا فيه الفسق والجحارة بالمنكرات وصارت التربية على التقوى والصلاح متعذرة فيه . وقد روى ابن وهب عن مالك أنه قال : تهاجر الأرض التي يصنع فيها المنكر جواراً ولا يستقر فيها . واحتج بصنيع أبي الدرداء في خروجه من أرض معاوية حين أعلن بالربا فأجاز بيع سقاية الذهب بأكثر من وزنها ، رواه أهل الصحيح . وقال مالك في موضع آخر اذا ظهر الباطل على الحق كان الفساد في الأرض . وقال لا تنبغي الإقامة في أرض يكون العمل فيها بغير الحق . اهـ أقول وإنما يكون هذا من الأفراد الذين يتعذر عليهم إزالة المنكر فان وجد جم يقدر على إزالة المنكر وجب ذلك عليه دون الهجرة

ومن قال انه لا يظهر له دخول هذا في الوجه الأول قلنا لك ان تصده وجهاً آخر وهو ظاهر . ولا حاجة الى قياس الفسق على الكفر ليصح ما ذكر من الهجرة من حيث يشق الفسق ويتعذر الصلاح أو يتعسر الى حيث الصلاح والخير وجملة القول ان المسلم يجب عليه ان يقوم بالحق والخير كما يرشده دينه فان عجز عن ذلك في بلاد وجب ان يهاجر منها الى حيث يقدر عليه والا كان ظالماً لنفسه وقيل له يوم الحساب اذا اعتذر باستضعاف الكفار والفساق له ومنعه من العمل بدينه ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجر فيها ؟

اما ما زعمه ذلك الواعظ التركي من عدم صحة النكاح وأركان الاسلام في يومئذ بعد إلحاقها بالنسأ فهو باطل ، لا يصدر مثله الا من جاهل ، ولولا إباحة ما حرم الله على المسلمين من التقليد لما كان لهذا الجاهل من سبيل تشكيك أولئك المسلمين الذين سمعوا وعظه في عبادتهم وعقود زوجاتهم اذ الوعظ يبان كتاب الله وسنة رسوله لا يأتي فيه شيء من هذه المزاعم والأباطيل . فنتي تستنير بصائر جاهل المسلمين ويمتصمون بحبل الله حتى اذا حاول ان يبعث بدينهم عابث طالبوه بما عنده من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فاذا جاءهم بهديهما قبلوه ، والاردوا ما جاء به ورفضوه ٩٩

لا فرق في العبادۃ والنكاح بين المسلم في دار الكفر والمسلم في دار الاسلام وإنما هنالك احكام تتعلق بالمعاملات السياسية والمدنية والحرية وأدخل بعضهم في السياسة صلاة الجمعة . ومن البديهي ان الهجرة لم تكن حتما لازما في زمن كثر من الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لنصرته والاخذ منه ولما كان من اشتداد المشركين في ايذاء المسلمين قبل فتح مكة ومع ذلك لم يرد في السنة من التشديد على من لم يهاجر شيء مما زعم هذا الواعظ الجاهل فقد روى أحمد ومسلم وأصحاب السنن وغيرهم من حديث بريدة انه قال قال رسول الله (ص) « اذا قمت عدوك من المشركين فادعهم الى ثلاث خصال — أو خلال — فإيتهم ما أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم . ادعهم الى الاسلام فان أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم ، ثم ادعهم الى التحول من دارهم الى دار المهاجرين وأخبرهم انهم ان فعلوا قلمهم مال المهاجرين وعليهم ما على المهاجرين فان أبوا ان يتحولوا منها فأخبرهم انهم يكونون كأعراب المسلمين يجرى عليهم حكم الله الذي يجرى على المؤمنين ولا يكون لهم في الغنيمة والنفي شيء الا ان يجاهدوا مع المسلمين » فان هم أبوا فسلمهم الجزية فانهم أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم » الخ واما ما قاله في دار الكفر ودار الاسلام فلا حاجة الى بسطه هنا وقد سبق لنا بحث فيه من قبل فليراجع من شاء

﴿ خطبة جمعة في سوء حال المسلمين في هذا الزمان ﴾

(س ٢٦) من م ١٠٠ ص في ستانفورد

ستانفورد في ٧ جماد الأول ١٣٢٧

حضرة العلامة الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار المنيرة بمصر
قد أتى على المسلمين بهذه الاصقاع حين من الدهر وهم لا يسمعون الخطبة في
مساجدهم غير خطب ابن نباتة أو نحوها فتمردوا سماع فضائل الشهور وبيان قرب
الساعة والحث على ترك الدنيا إلى غير ذلك ولما كان الزمان في قلب دائم حصلت
الفرصة في الجمعة الماضية للفيور الأديب الشاب المحبوب عباس بن محمد طه فأنشأ
خطبة تناسب الأحوال الحاضرة بهذه الجهات تمام المناسبة ثم رقي المنبر بالجامع الكبير
المسمى (مسجد سلطان) فخطب خطبة تؤثر في نفوس الفيور بن وان خطيب المسجد
لم يخطب في ذلك اليوم نظراً لما كان عليه من العذر ثم طفق الجامدون بعد فراغ الصلاة
يشيعون أن الخطبة لا تليق أن تكون خطبة للجمعة لأن فيها تكفير المسلمين وذمهم
ومدح الكفار مع أن خطبة الجمعة دينية محضة وما في هذه الخطبة من أمور الدنيا وقبيح
أحوال المسلمين ورفع شأن الكافرين محل لنظر الدين ولذلك قال هؤلاء أنهم لا
يريدون أن يصلوا الجمعة في هذا الجامع إذا أعيدت تلك الخطبة حتى بالغ بعض الناس
في سب ذلك الخطيب وسمعت ذلك أنا والشيخ عبد القادر وغيره فعلمنا أن كره
المفطين هذه الخطبة قد بلغ الغاية وأنا قد اطلعنا على الخطبة عند بعض معارفنا فقلت
منها عدة نسخ نسخت منها لتقديمها إلى مجلتكم المنيرة وهذه هي الخطبة :

الحمد لله الذي جعل الجمعة من أسباب الاجتماع . تقرأ فيه المواظمة لتزق غشاء
الاسماع . فتأثر منها القلوب والطباع . وتفتح بذلك ابواب الخير والاتقاع . احمده
سبحانه وتعالى على جزيل الفضل والاحسان . واشهد أن لا إله الا الله وحده لا
شريك له المتان . واشهد أن سيدنا محمدا عبده ورسوله المبعوث بالبيان . اللهم صل
وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه في كل وقت وأوان . أما بعد فيأعبد الله : ان

ما حل بنا من ضعف وهوان . وفساد في الاعمال وخسران . من سوء تربية في
الصغر تولد منه في الكبر فساد وطفیان . وتهاون بالصلاة وتجاهر بالصبيان وموت
شعور عند سماع أوامر ونواهي القرآن . وكثرت انحرافات والاهام . ادخلها الجاهلون
وصبغوها بصبغة دين الاسلام . ومعظم أهل زماننا هذا هم للكفر يومئذ اقرب منهم
للإيمان . والمصيبة في الاعمال والاديان . اعظم منها في الاموال والابدان . ونحن نعلم
كل ذلك علم اليقين . وأهملنا شئائر الدين . فوقعنا في شذائد متراكمة . ونظرت اليانا
الاجانب نظر تحقير وملامه . وان التباعد عن الاهتداء بهدي الشرع الكريم . وعدم
التمسك بعروة الدين القويم . قد أدى بنا ذلك الى الاهمال . والانشطاط وشرا المآل
وديننا يأمر بالتعاون والاتفاق . ونحن نسعى الى التنافر والافتراق . حتى ذهبت احساننا
ادراج الرياح . وضاعت اوقاتنا بين الجدد والمزاح . ولا قدر على القيام بمهام الاعمال
ولا على مثابة الاشغال . قالت امورنا الى اسوء الحال . وخابت الآمال . واننا لو
اتحدت كلمتنا . وصرنا حزبا متعاونوا . ساعيا في مصالح امورنا . في ديننا ودنيانا .
لكان اكبر الاعمال هيتنا . ونجح نجاحا ميئنا ، واذا نظرنا الى حال الامة الغربية ،
ذات السعادة والرفاهية ، وجدنا انها تدرجت على اصول الاسلام ، وبذلت الجهد
في التعاون والانحداد والائتام ، كان اكبر المشروعات عندها من اسهل الممكنات ،
وان كان عندنا يعد الناس نجاحه من المستحيلات ، وهم يقدون الشركات ،
وينشئون الجمعيات ، يعود ذلك على ابناء ملتهم بالنفع والفضائل ، ونحن نشي
الجمعيات للتلاوث بادران الخول والردائل ، ويعود ذلك علينا بضعف الديانة ، وتضييع
الصيانة ، كانت المواقف عندهم داعية الى التقدم السريع ، وعندنا قد صارت سلما الى تأخرنا
الشيخ ، فياذوي الابصار ، اين التبصر والاعتبار ، وما هذه الغفلة والاعتذار ، فليت شعري
ما اعتذاركم بعد الانذار ، اما علمتم ان الله لم يخلق الدنيا عبثا ، بل جعلها دار محمي
واختبار ، يقبها بدور جزاء وقرار ، وجعل لنا العقول لتمييزها بين النفع والاضرار ، وامرنا
بعل الخيرات ونهانا عن الاوزار ، ومن اطاعه ادخله الجنة ومن عصاه ادخله النار ،
وليس لنا عليه بعد ذلك حجة ولا اعتذار ، عباد الله تعاونوا واتقوا ، واعتصموا بحبل

الله جميعاً ولا تفرقوا ، (الحديث) قال (من) اعمل لدينك كأنك تعيش أبداً
واعمل لأخرتك كأنك تموت غداً ، الى آخر الخطبة ،

وما دعاني الى افادتكم بهذه الواقعة الا لنصرة الحق وحضرتكم أهل لذلك
(المنار) وجاءنا سؤال آخر عن خطبة هناك الظاهر انها هذه وبينها وهذا نصه

سنغافورا ١٣ جماد الاول (٤) سنة ١٣٢٧

(س ٢٧) من س . ح . س .

حضرة العلامة الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار بمصر

لا يخفى ان من طبيعة الانسان حب الفخر والشهرة ويوجه كل قوته الى الوصول
اليه بأي وجه كان ولا يجهل بمخاطره انه امام الملأ من الأكابر كالذبابة لولا ذلك
لما تجرأ بعض الناس على تلاعب بعض أمور العبادة فقلب الخطبة على غير وجهتها
اتي شرعت لاجلها فخطب على منبر أكبر الجوامع هنا خطبة تقشع من سماعها الابدان
يكفر فيها المسلمين ويقبح اعمالهم ويستحسن اعمال الكافرين وذلك بمسمع من العباد
والعلماء غنا منه ان ذلك مما يوجب فخره ولا يدري ان الامر بالعكس وقد اقي العلماء
بمنع ان تخطب خطبة الجمعة مثل تلك الخطبة ولذلك جئتم بهذه الرقعة سائلاً عن
رأيكم الصائب في ذلك

(ج) ان المصريين ليعجبون من استنكار بعض مسلمي سنغافورة لهذه الخطبة
التي يسمعون كل جمعة في مساجدهم ما هو أشد منها انكاراً لخال المسلمين وتركهم لهداية
دينهم وإضاعتهم لمصالح دنياهم وتقدم سائر الامم عليهم ، ومن ذلك عبادة يكررها في
الخطبة الثانية الشيخ خالد القشبندي خطيب مسجد الست الشامية المشهور بالصلاح
وحسن الخطبة وهي « اتقوا الله فقد تقدم الاجانب وتأخرنا ، اتقوا الله فقد نشطوا
وكسلنا » الخ وهو محو مما قاله خطيب سنغافورة فلماذا استنكر هناك ولم يستنكر هنا ؟ لا سبب
لذلك الا أن العلماء والعوام هنا اعلم ممن هناك بالاسلام والمسلمين وما يحتاجون اليه
وهذه هي الخطب التي يسمونها هنا الخطب العصرية ويرجون فائدتها ونفعها

وينتقدون الخطيب القديعة التي مغلطها مدح للشهور والمواسم بالباطل وذم للدنيا وتزهيد فيها . على ان تلك الخطيب القديعة المشهورة في جميع البلاد الاسلامية لا تخلو من وصف المسلمين بترك الاسلام وإضاعة الكتاب والسنة والفساد بالعامي والمنكرات ونهايك تلك العبارة المشهورة التي حفظناها من الخطباء لأول عهدنا بالصلاة في صغرنا وهي « لم يبق من الاسلام الا اسمه ، ولا من القرآن الا رسمه » ومهما كثر المكثرون من الانكار على المسلمين ووصفهم بإضاعة الدين فهم لا يأتون بأبلغ من هذه العبارة ولا يكونون الا شارحين لها

ماذا ينتظر السائلون عن هذه الخطبة من المنار وهو الذي نبه منذ سنته الأولى الى وجوب إصلاح الخطابة في المساجد الجامعة وترك تلك الخطب المحشوة بالباطل المبينة لهم ، وقد كتبت قبل إنشاء المنار فصلا طويلا في الخطابة أودعته كتابي « الحكمة الشرعية » فهل يتفكرون مني أن أجيز تلك الخطب السخيفة المألوفة وما فيها من الاحاديث الموضوعة وأنكر ما يجي به أذكاء الخطباء من المنهات التي تزلزل ذلك الجود القديم ؟ يظهر ان أنكر ما استكروه من هذه الخطبة هو اقتباس الخطيب قوله تعالى « هم الكفر يومئذ أقرب منهم للإيمان » يريد ان الذين تلبسوا بتلك المنكرات التي نهى عنها هم يوم إذا دخلت عليهم الحرافات والاهوام وتلبسوا بها أقرب الى الكفر منهم الى الإيمان . وليس هذا تكفيرا صريحا ولا هو في قوم معينين بذواتهم وانما هو في قوم يأتون ما نهى عنه الاسلام ويتركون ما أمر به فاذا يريدون ان يقول الواعظ فيهم اخرج ابن ابي شيبة في المصنف عن عبد العزيز بن ابي داود وابن ابي حاتم عن مقاتل ان الصحابة اخذوا في شيء من المزاح فانزل الله تعالى فيهم (١٦: ٥٧) ألم يأن للذين آمنوا ان تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم وكثير منهم فاسقون) ومن المعروف عند أهل القرآن ان الفسق والظلم والكفر كثيرا ما ترد فيه على مورد واحد كما ينه في تفسير « ٢: ٢٥٤ » والكافرون هم الظالمون « وروى مسلم والنسائي وابن ماجه وغيرهم عن ابن مسعود قال : ما كان بين اسلامنا وبين ان عاتبنا الله بهذه الآية « ألم يأن » الخ الا اربع سنين . وعنه قال لما نزلت هذه الآية اقبل بعضنا

على بعض : أي شيء أحدثنا أي شيء أضنا ؟ فإذا كان رب العزة يحفظ أفضل المؤمنين من السابقين الأولين بمثل هذه الآية فهل يستنكر في مسلمي زماننا مثل تلك الخطبة ؟ ما هذا الغرور الذي أصابنا ؟ نسي ونطلب الشكر على إساءتنا أوليراجع السائلون تفسير (٢ : ٢١٤) أم حسبتم أن تدخلوا الجنة) في الجزء الثاني من تفسير القرآن الحكيم (ص ٣٠٢ - ٣١١) ولينظروا ما هي النسبة بين أولئك المخاطبين بالآية عند نزولها وبين أهل عصرنا هذا وهم مخاطبون بها أيضا . ومثلها كثير ننبه دائما في التفسير عليه ونبحث مسلمي زماننا على وزن أنفسهم بميزان القرآن ثم سيرة نبينا صلى الله عليه وآله وسلم وسيرة أصحابه عليهم الرضوان . ولو شئنا أن نعرض ذلك بالأحاديث والآثار لقلنا ولكن النصف يكفي بما ذكرناه ، والمغرور أو صاحب الهوى لا يقنعه شيء بخلاف هواه ، أما إذا كان السائل الثاني يعني بما ذكره خطبة غير التي أرسلها السائل الأول منهما وفيها تكفير للمسلمين صريح وتحسين لأعمال الكفار التي هي من كفرهم فلا مندوحة لنا عن إنكار ذلك بشدة . أما الأعمال التي ليست من كفرهم فنحنها الحسن والقيح قال تعالى في اليهود (٥ : ٦٦) منهم أمة مقتصدّة وكثير منهم ساء ما يعملون)

* * *

﴿ أم كلثوم بنت النبي (ص) ﴾

(ص ٢٨) من خليل رشدي افندي ملخص التليذ بمكتب نابلس الاعدادي

الحمد لله وحده

حضرة الفيلسوف العظيم والأستاذ الحكيم الامام العلامة بحر فهامه سيدي المرشد السيد محمد رشيد رضا منشي مجلة (المنار) الاسلامي نور الله قلبه وأدام مجده على مدى الدوران آمين

بعد اهداء ما يليق بحضرتكم من التحيات الزاكية أعرض لجنايبكم بأن تتكرموا على هذا العاجز بفشر سوالي الآتي على صفحات مجلتكم « المنار » الأغر ومرد جوابه بما يترأى لكم ولحضرة فضيلتكم الشكر والمنة سلفا :

لا ينبغي على جنابكم أحوال تلامذة المدارس من جهة المباحة مع بعضهم البعض ،
فيوم من الايام اجتمعت أنا وبعض رفقائي للمباحة وصرنا نتباحث الى ان وصل بحثنا
عن السؤال الآتي :

(١) ما هو أصل اسم بنت النبي (ص) الملقب به (أم كلثوم)

(٢) لأي سبب قُبت به (أم كلثوم)

وطال بنا الجدل في هذا الموضوع واتسمت أفكارنا الى آراء كثيرة وحيث
انه لم نوفق لمعرفة السؤالين المرقومين أعلاه قربنا القرار بالتفسير من فضيئتكم
واخذ رأيكم في هذا الموضوع فكلفوا هذا العاجز بالسؤال من جنابكم
ولأجل ذلك حررت لفضيئتكم هذا التحرير راجيا لإرشادنا في هذا البحث والله
الملمم الى الحق والصواب ولكم الأجر والثواب والسلام على من اتبع الهدى ودين
الحق ودمتم

(ج) لأدري كيف وجدتم ذلك المجال الواسع للخلاف واتقسام الأفكار في هذه
المسألة وهي لا تحتل عندنا خلافا فالعرب كانت تسمي أيمن وأم أيمن وسلمة وأم سلمة
 والمعروف أن بنت النبي صلى الله عليه وسلم سميت أم كلثوم ابتداء ولم يكن كنية
كنيت بها بعد ان سميت باسم آخر وفي الصحايات كثيرات سمين بهذا الاسم .
وكلثوم من الكلمة وهي استدارة الوجه

﴿ عهد (موضوع) زعموا انه من النبي (ص) للنصاري ﴾

(س ٢٩) من احد العلماء في حمص

ان مجلة (روضة المعارف) التي تصدر في بيروت أدرجت في عددها الثالث
عشر من هذه السنة صورة عهد للنبي صلى الله عليه وسلم تزعم أنه أملاه على سيدنا
معاوية رضي الله عنه لأهل الذمة ولدى البحث في كتب الحديث والسير والتاريخ
ما وجدت هذا العهد بهذا اللفظ الطويل الذي نقلته هذه المجلة ونقلته عنها جريدة
لأن الحال فأرجوك ايها الفاضل ان تفيدني عن درجة هذا العهد من الصحة والحسن

وعمن خروجه منه المحدثين وفي أي كتاب هو وهل هذا اللفظ المنقول كله مروي محفوظ عن أئمة هذا الشأن الموثوق بهم الذين يقولون على نقلهم فيكون حجة في العمل لقد رأيت في هذا العهد طولا كبيرا وألفاظا لا تشبه ألفاظ صاحب الرسالة في عهوده ورأيت بعض الصحابة المدرجة أسماءهم بصفة شهود كان قد مات قبل هذا التاريخ وبعضهم لم يكن اسلم فأرجو إيضاح الجواب على كل جملة ليكون الإنسان على بصيرة لا زلت مرجعا لحل الاشكالات وتحقيق المسائل وليكن الجواب على منصات مجلتكم ليطلع عليه القراء الكرام

(ج) قد اطلعت في مجلة روضة المعارف على هذا العهد الملفق الموضوع فناء اندفاع قومتنا في تيار المجاملة الى هذا الحد الذي يتهم فيه على نشر هذه الأكاذيب الموضوعية على النبي (ص) على حين نحن في غنى عنها بما عندنا من الآيات الكريمة والأحاديث الصحيحة وسيرة السلف المعروفة

ان هذا العهد المكذوب لم يروه أحد من المحدثين ولا يحتاج من له ادنى شمة من علوم الدين الى اطلاع واسع ليعرف انه مصنوع موضوع فذلك واضح من عبارته في أغلاطها وأسلوبه في ركاكته ومافيه من الاصطلاحات الخادثة ومن المبالغة والتكرار ومن مسأله التي توهم ان الاسلام وجد في الارض لأجل تعزيز النصرانية وخدمة أهلها والدفاع عنهم والخضوع والذل لهم وإعانتهم على المعاصي والجنايات اذا ارتكبوها فان مما جاء فيه « وان جراحا من النصارى جريرة اوجني جناية فعلى المسلمين نصره ومنعه (أي حمايته) والذب عنه والغرم عن جريرته » فهل يعقل من شم رائحة الاسلام ان النبي الذي يقول كما في صحيح البخاري « لو ان فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها » يأخذ العهد على أمته بأن ينصروا مرتكبي الجرائم والجنايات من النصارى ويحموهم ويدفعوا عنهم ؟ وهل يتفق هذا مع قوله تعالى في الآية التي أذن فيها للمسلمين بالجهاد والدفاع عن أنفسهم « ١٠: ٢٢ الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وادبروا بالمعروف ونهوا عن المنكر »

وفي هذا العهد كثير من امثال هذه المسائل الباطلة بالاجماع التي لا يبيحها الاسلام لأحد بل يعد استباحتها كفرا وردة عن الاسلام

اما ما يدل على كذب هذا العهد مما يتوقف العلم به على الإلمام بالتاريخ فربما
يغذر ناشروه بجهلهم له ولكنهم لا يحدرون بجهل المسائل المعلومة من الدين بالضرورة
ثم ان هنا مسألة تاريخية تكاد تكون معروفة عند العامة وقد جهلها ناشرو هذا العهد
وهي مسألة التاريخ بالهجرة فيه « كنه معاوية بن ابي سفيان بإملاء رسول الله يوم
الاثنين في ختام أربعة أشهر من السنة الرابعة من الهجرة بالمدينة » فمن المشهور أن
هذا التاريخ قد حدث في خلافة عمر بن الخطاب بمشاورة الصحابة (رض) ولم يفتله
النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا أبو بكر (رض) وما ذكر مختلق العهد هذا التاريخ
الا ليظهر كذبه علم التاريخ فالروى في صحيح البخاري ان معاوية اسلم في عام الفتح
أي في السنة التاسعة للهجرة فكيف كان يكتب للنبي في السنة الرابعة، ثم ان ختام
الشهر الرابع للهجرة وهو شهر جادى الآخرة لم يكن يوم الاثنين وانما كان يوم الجمعة .
وذلك ان الهجرة كانت في شهر ربيع الأول ولما اراد الصحابة في عهد عمر التاريخ
بالهجرة جماعه من أول السنة القمرية التي حدثت فيها فكان في ذلك زيادة شهرين
كما هو مشهور . ثم انه اكثر من الشهود ليظهر كذبه أيضا وهالك البيان بالايجاز
في ذكر هؤلاء الشهود أربعة أنواع الفلطا حدواها واهونها الاسماء المهرقة والمصحفة
كالفضيل بن العباس صوابه الفضل وحسن بن ثابت صوابه حسان وابو درداء صوابه
الدرداء ويزيد بن ثابت صوابه يزيد . والثاني من لم يكن اسلم كعواوية . والثالث من
كان قدماء او استشهد كحمزة . والرابع من لا وجود لهم في الصحابة كداود بن
جبير والعاصي ابو حنيفة واساف بن يزيد وكعب بن كعب . ولو استقصينا كل
ما في هذا العهد المكذوب من الخطأ لأقضي بنا ذلك الى تطويل نحن في غنى
عنه بهذا القول الوجيز

• • •

﴿ رسم المصحف ﴾

(س ٢٨) من صاحب الامضاء في قرآن (روسيا) في ٦ جادى الآخرة

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة الامتاذ الفاضل السيد رشيد رضا حفظه الله ومتناوساترا المسلمين بعلومه الشريفة

اما بعد فان من المسائل التي تدور بيننا الآن مسألة رسم المصاحف المطبوعة في بلدة قرآن ، حيث ان العلماء صرحوا بأن رسم المصاحف يجب فيه الاتباع لرسم المصاحف التي كتبت بأمر سيدنا عثمان رضي الله عنه وفي رسم المصاحف القرآنية مخالفة كثيرة لرسم تلك المصاحف فتشككت بقرآن لجنة من العلماء والقراء المحققين رسم هذه المصاحف ونصوص العلماء فيه وتكلموا في وجوب الاتباع وعدمه فذهب كثير منهم الى انه ينبغي اتباع رسم المصاحف الثمانية وان الرسم ستة متبعة ، على ما نص عليه ابو عمرو الداني والشاطبي والجزري والسيوطي والزحشمري وغيرهم . وبعضهم قالوا انه لا يجب اتباع الرسم هتجين بقول شيخ الاسلام العز بن عبد السلام حيث قال « اما الآن فلا يجوز كتابة المصاحف على الرسوم الاول خشية الالتباس ولئلا يوقع في تغير من الجهال » ويجب الفريق الاول عن هذا باب المواضع التي يتوهم فيها الالتباس يمكن التخلص منها بالنقط والاشكال . ثم قتشوا المصاحف المطبوعة في الديار الاسلامية من الامتانة ومصر وهند وغيرها فوجدوا فيها ايضا مخالفة كثيرة لرسم المصاحف الثمانية ، فما قدرى ما سبب عدم اعتنائهم في هذا الباب ؟ أهملوا في رسم كتابنا المقدس ، ام لا يقولون بلزوم الاتباع . واذا كان الاتباع واجبا كما يقول به اكثر الأئمة فما ينبغي ان نصنع لنقرأ برواية حفص المروقة في بلادنا في مثل كلمة « آتان » في سورة النمل آية ٣٦ فانه كتب في مصاحف سيدنا عثمان رضي الله عنه كلها بغير ياء بعد النون والحال ان حفصا يقرأ آثاني ياء مفتوحة بعد النون فكيف يكون زيادة ياء بعد النون في مثل هذه المواضع تخلصا من الالتباس والتلفيق في القراءة . وهل يجوز مخالفة الرسم لاجل الضرورة في مثل تلك الضرورة وما نصنع في الكلمات التي حذفت فيها الالفات في بعض المصاحف المطبوعة والمكتوبة القديمة مثل كلمة الاعلام والاحلام والاقلام والازلام والاولاد ، وتلك الكلمات كتبت في بعض المصاحف « الا علم والاحلم والاقلم » بحذف الالف بعد اللام والحال ان قاعدة الخط العربي تقتضي اثبات الالف في مثلها : وليس فيها نص صريح من علماء الرسم في حق الحذف أو الاثبات . هل ينبغي فيها اتباع قاعدة رسم الخط العربي واثبات الالفات ام تقول « انهم كانوا يعتبرون الظهور وعدم الالتباس ولهذا كانوا

يحذفون الألفات فيما ظهر المراد (منه) مثل الكلمات المذكورة، فنحذف الألفات فيهن .
ورسم المصاحف المطبوعة هنا ليس على نسق واحد ، في بعضها تلك الكلمات
مكتوبة بألفات بعد اللام وفي بعضها بحذف الألفات . وإن المصحف الذي يحفظ
في بلدة ترسبورغ عاصمة الروسية في المكتبة الإمبراطورية ويظن كونه واحدا من
مصحف سيدنا عثمان رضي الله عنه قد حذف فيه الألفات في مثل هذه المواضع .
والعلامة شهاب الدين المرجاني القزاني الذي أفنى عمره في خدمة العلم وصنف كتابا
مفيدا في رسم المصحف وكان مأمورا بتصحيح المصاحف المطبوعة من جهة الحكومة
قد حذف الألفات قصدا في مثل هذه الكلمات ولزيادة الاطمئنان ولكون
المسألة عامة مهمة ومتعلقة بصوم أهل الاسلام اتفقنا على المراجعة الى (؟) جنابكم المحترم
بالاستفسار في تلك المسئلة وجاء ان تفضلوا بإبداء ملاحظاتكم العالية في صفحات
المنار . والسلام والاكرام

رئيس اللجنة المتشكلة لتفتيش رسم المصاحف المطبوعة ببلدة قران
ملا صادق الأياقولى القزاني

(ج) ان ديننا يمتاز على جميع الأديان بحفظ أصله منذ الصدر الأول فالذين
قلقوا القرآن عن جاء به من عند الله (ص) حفظوه وكتبوه وتلقاه عنهم الألو ف من
المؤمنين وتسلسل ذلك جيلا بعد جيل . وقد أحسن التابعون وتابعهم وأئمة العلم
في اتباع الصحابة في رسم المصحف وعدم تجويز كتابته بما استحدث الناس من فن الرسم
وإن كان أرقى مما كان عليه الصحابة رضوان الله عليهم لأنه صنعة ترقى بارتقاء المدنية
إذ لو فعلوا لجاز أن يحدث اشتباه في بعض الكلمات باختلاف رسمها وجعل أصلها .
فالاتباع في رسم المصحف يفيد مزيدة واطمئنان في حفظه كما هو وبه الشبهات ان
تقوم بحوله ، وفيه فائدة أخرى وهي حفظ شيء من تاريخ الأمة وسلف الأمة كما هو
نعم ان تغير الرسم واختلاف الإملاء يجعل قراءة المصحف على وجه الصواب
خاصة بمن يتلقاه عن القراء ولذلك أعددنا فيه النقط والشكل وهي زيادة لا تمنع
معرفة الأصل على ما كان عليه في عهد الصحابة . ثم إنه يجعل تعليم الصغار عمرا

ولذلك اقرى الامام مالك بجواز كتابة الألواح ومصاحف التعليم بالرسم المعتاد كما نقل :
 قال علم الدين السخاوي في شرحه لعقيلة الشاطبي قال اشهب رحمه الله مثل
 مالك رضي الله عنه أرايت من استكتبته مصحفا ترى أن يكتب على ما أحدث
 الناس من الهجاء اليوم؟ فقال لا أرى ذلك ولكن يكتب على الكتيبة الاولى . قال
 مالك ولا يزال الانسان يسألني عن قطع القرآن فأقول له أما الامام من المصاحف
 فلا أرى أن ينقط ولا يزداد في المصاحف ما لم يكن فيها وأما المصاحف الصغار التي
 يتعلم فيها الصبيان والواحم فلا أرى بذلك بأسا . ثم قال « أشهب » والذي ذهب
 اليه مالك هو الحق اذ فيه بقاء الحال الأولى الى أن يعطى الآخر وفي خلاف ذلك
 تجهيل الناس بأولينهم . وقال أبو عمر الداني (في كتابه المسمى المحكم في النقط) عقيب
 قول مالك هذا ولا يخالف لمالك في ذلك من علماء الأمة اهـ

فالذي أراه هو الصواب أن تطبع المصاحف التي تتخذ لأجل التلاوة برسم
 المصحف الامام الذي كتبه الصحابة عليهم الرضوان حفظا لهذا الأثر التاريخي العظيم الذي
 هو أصل ديننا كما هو لكن مع النقط والشكل للضبط . ولو كان لمثل الأمة الانكليزية هذا
 الأثر لما استبدلت به ملك كسرى وقيصرو ولا أسطول الالمان الجديد الذي هو شغلها
 الشاغل اليوم . واما الألواح والأجزاء وكذا المصاحف التي تطبع لأجل تعليم الصغار بها
 في الكتاتيب فتطبع بالرسم المصطلح عليه اليوم من كل وجه تسهيلات لتعليم ومتى كبر الصغير
 وكان متعلما للقرآن بالرسم المشهور لا ينقط إذا هو قرأ في المصاحف المطبوعة برسم الصحابة
 مع زيادة النقط والشكل . وكذلك يكتب القرآن في أثناء كتب التفسير وغيرها
 بالرسم الاصطلاحي ليقرأه كل أحد على وجه الصواب . وبهذا أنجمع بين حفظ أهم شيء
 في تاريخ ديننا وبين تسهيل التعليم وعدم اشتباه القارئين

اما ما احتج به العزيز بن عبد السلام على رأيه فليس بشيء لأن الاتباع إذا لم
 يكن واجبا من الاصل فلا فرق بين الآن الذي قال فيه ما قال وبين ما قبله وما
 بعده بل يكتب الناس القرآن في كل زمن بما يتعارفون عليه من الرسم وإذا كان
 واجبا في الاصل وهو ما لا ينكره فترك الناس له لا يجعله حراما أو غير جائز لما ذكره
 من الالتباس بل يزال هذا الالتباس على انه لا يسلم له

وأما ما طبعه المسلمون من المصاحف في الأستانة ومصر وغيرها من البلاد غير متبعين فيه رسم المصحف الإمام في كل الكلمات فسيبهاون والجليل والاعتماد على بعض المصاحف الخطية التي كتبت قبل عهد الطباعة فرسم فيها بالرسم المتاد الكلمات التي يظن انه يقع الاشتباه فيها إذا هم كتبوها كما كتبها الصحابة كلفظ «الكتاب» بالألف بعد التاء وهو في المصحف الإمام بغير ألف ليوافق في بعض الآيات قراءة الجمع فكثيره بالألف . ولم أر مصحفا كتب أو طبع كله بالرسم المتاد ونحمد الله تعالى ان وفق بعض الناس الى طبع ألف من المصاحف برسم الصحابة المتبع وأحسن المصاحف التي طبعت في أيامنا هذه ضبطا ومواءمة للمصحف الإمام المتبع هو المصحف المطبوع في مطبعة محمد أبي زيد بمصر سنة ١٣٠٨ إذ وقف على تصحيحه وضبطه الشيخ وضوان بن محمد المخلاني أحد علماء هذا الشأن وصاحب المصنفات فيه . وقد وضع له مقدمة بين فيها ما يحتاج اليه في ذلك . فالذي أراه انه ينبغي للجنة القرآنية ان تراجع هذا المصحف فانها تجد فيه حل عقدا للمشكلات كلها ان شاء الله تعالى ككلمة الاقلام وأمثالا وهي بغير ألف وكلمته «اتاني» التي رسمت في المصحف الامام «ان» فيرون ان هذا المصحف وضع فوق التون ياء صغيرة مفتوحة هي من قبيل الشكل لتوافق قراءة حفص فهي فيه هكذا «ان» . وجملة القول إننا نرى أن الصواب الذي ينبغي ان يتبع ولا يعدل عنه هو أن تطبع الاجزاء والمصاحف التي يعلم فيها المبتدئون بالرسم الاصطلاحي لتسهيل التعليم وهو ما جرت عليه الجمعية الخيرية الاسلامية هنا باذن الاستاذ الامام رحمه الله تعالى فهي تطبع أجزاء القرآن كل جزء على حدة بالرسم الاصطلاحي وتوزعها على التلاميذ في مدارسها . وأما سائر المصاحف فيتبع في طبعا رسم المصحف الإمام كما للمصحف الذي ذكرناه آخرا . وإذا جرى المسلمون على هذا في الأستانة ومصر وقزاق والقريم وسائر البلاد الاسلامية فلا يبغي جيل أو جيلان الا وتقرض المصاحف التي طبع بعض كلماتها بالرسم الاصطلاحي وبعضها برسم الصحابة . ولا ضرر من وجودها الآن اذ هي مضبوطة بالشكل كغيرها فلا اشتباه والخطأ مأموران في جميع المصاحف والله الحمد

بحث

﴿ في خطبة الحقيلة المصرية « باحثة بالبادية » ﴾

نشرنا في الجزء الخامس هذه الخطبة ووعدنا بأن نبين رأينا فيها في هذا الجزء وكنا نريد أن نطيل القول فيه فكثرت علينا المواد العارضة فسامتنا الاختصار فكان مالا بد منه ان الخطيبة نساهم بعبارتها وأفكارها كتاب الطبقة الثانية من الرجال بمصر ولكنني رأيت عبارة مقالاتها النسائيات في الجريدة أصبح من عبارة الخطبة فيظهر أنها لم تكن بتحرير الخطبة عنايتها بتحرير المقالات كما يفضل الذين يكتبون الخطب قبل إقامتها ولا بد لذلك من سبب ينهض عندها

أودع في الخطبة من الحكم ، ما هو جدير بأن يحفظ ويضرب به المثل ، ولا تخلو من الملح والافاكه التي تستلح في الخطب ، لما فيها من تجديد النشاط وذود الملل ، ولم أرفها على طولها شيئا تخنيت لو لم يكتب — وان نطق به — الا كلمة واحدة في نساء الافرنج . ورأيت مسائلها المستمدة من الصحف ، أكثر من مسائلها المستمدة من الكتب ، فليت نساءنا يكثرن من قراءة الصحف فتتها دروس تكرر فتبت مباحثها في الذهن

ينقد بعض الناس من الخطبة كثرة المباحث النظرية والمسائل البديهية ككون الزوجين الذكور والانثى خلقا للمودة لا للباغضة وكون العالم لا يعمر بدوتهما ، وكونهما سواء في القوة والاستعداد أو متفاوتين ، وغير ذلك من المسائل الفلسفية والاجتماعية كمسألة تعليم احد الصنفين كل ما يتعلمه الآخر أو عدم تعليم البنات ، ومسألة خلق النساء للبيوت والعمل فيها والرجال لكسب المعاش ومسألة الحجاب ويرى هؤلاء المتقدمون ان القسم الأول من الخطبة لو كان كاقسم الثاني في الأمور العملية الواقعة من الماديات والمعاملات بين الرجال والنساء لكان خيرا وأقنع

وقول ان ماذ كرتة الخطيية من هذه المباحث نافع ولا بد منه وان كان بعضه خطا في نظرنا و بعضه يملأ أفهام كثيرات من حاضرات الخطبة ، وانما نضاه أنه يحرك اذهانهم وينبه أفكارهم فتخرج به عقول بعضهم من مضيق ليس فيه الاصور الزينة والآثا والرياش الى فضاء واسم فيه كل شيء ، وفي فكرت الواحدة منهم في مسألة من تلك المسائل يكون لها فيها رأي خاص قد يخالف رأي الخطيية وقد يوافق ذلك ضرب من ضروب ترقية الفكر التي يطلبها الرجال المحبون لإصلاح الامة

نعم ان القسم الآخر الذي يبحث فيه عن العادات والاخلاق والآداب التي هي مناط السعادة بين الصنفين هو أنفع وأولى بالعناية وقد أجادت الخطيية وأفادت بما ألقته على المستمعات لها من النصائح والمباحث وذكرتهن بما يفعل عنه أكثرهن من أمر الصلة بينهما وبين الرجال وما يجب ان تكون عليه . ولكنه قلما يفيد الرجال فائدة جديدة لأنهم يعرفونه في الغالب لما سبق لكتابهم من الخوض فيه وهم ينتظرون ان يستفيدوا من كتابة المرأة في النساء أكثر مما يستفيدون من كتابة الرجال عنهن . وعسى أن تكثر الفوائد لكل منهما فيما تجود به الخطيية من الخطب والمقالات من بعد ، فإن أول النيث قطر ، وقليلها لا يقال له قليل

لقد قربت الخطيية مسافة التفاوت بين الرجال والنساء في العقل والفهم كما قربت مسافة التفاوت بين المرأة المصرية والمرأة الغربية . وما قالته أشبه بكلام السياسيين الذين يراعون المصلحة فقط منه بكلام الفلاسفة الذين يتحرون الحقيقة فقط أرادت أن ترفع من شأن صنفها في أنفسهن وأنفس الرجال وان ترغب رجال وطنها في الوطنيات وتنفرهن عن الاجنبيات فجاءت من الخطايات في هذا المقام بما يناسبه ونرجو ان تعيد الكرة فتبحث في مسألة التفاوت بين الرجال والنساء فيما يتعلق بالبيوت والخطبة والزواج والحياة الزوجية بحث المؤرخ الحكيم ، والاجتماعي الخبير ، وان تكون مستقلة في ذلك غير مقلدة لمن كتب من الرجال في هذه المسائل ولا مستمدة منهم شيئا ، بل من البحث في العادات والاختبار للأحوال ، لعلها تستطيع ان ترشدن الى ما يرقى حجاب جهلن ، فيجمله كبراقع وجوهن ، فيصرن ما بين الرجال وبينهن ، مما يحول دون ما يجب من الألفة والود بينهم وبينهن

إذا كانت المشاكلة في الاخلاق والعادات ، والمساهمة في الأهواء والرغبات ،
مصاراً للمساواة بين النساء والرجال ، فلا مندوحة لنا عن القول مصححاً بأن السواد الأعظم من
أهل هذه البلاد لا يزال ذكراً منهم واثمهم في مستوى واحد ولذلك يرضى جماهير
الرجال بما يقتصره نساؤهم كل يوم من بدع التبرج والتفتك ، فقد من الرجال وفنكت
النساء ، فصار جمهور الفريقين في المجانة سواء ، ولذلك نرى الزواج لا يزال كثيراً
وإذا نظرنا في المسألة من وجه آخر نرى أن الرجال مهما فسدت أخلاقهم أدنى من
النساء عقولاً وأفكاراً وأن المسلمين والمهذبين منهم أكثر وانه يوجد عدد كبير ينوعاً ما بعد
عام قد تفر رأيتهم ووجدانهم في الزواج فهم يطلبون فيه حياة إنسانية عالية لا تحصل بمجرد
دواعي النسل ومقدماته ولا بالنسل نفسه وهو الفاية الطبيعية الشرعية له وإنما هي عبارة عن
حاسة زائدة على الحواس الخمس يدرك بها كل من الزوجين من الانس وسكون النفس
وشعور الود والرحمة والاخلاص ما لم يكن يدرك حقيقة قبل الزواج وانما يشعر كل احد
باضطراب في نفسه يصاحبه علم ضروري بانه لا يزول الا بالسكون الذي يكون بالزواج
بعد احكام عقد الزوجية (كما بينا ذلك في مقالات الحياة الزوجية من المجلد الثامن)
واكن المرقين يعرفون من أركان ذلك وشروطه ومن قيمته ما لا يعرفه من دونهم
يلم هؤلاء المرقون في مراتب الانسانية ان تلك الحياة التي تنفسها فطرتهم
لا تنال الا اذا اقترنوا بمن هن على مقربة منهم في الفهم والخلق ومعرفة قيمة الحياة
الزوجية فهل يوجد كثيرات من هذا الطراز في نساتنا ؟

ان الشاب من هؤلاء ليبحث السنين الطوال عن فتاة مذبذبة الاخلاق ،
ذكية الفؤاد ، وان لم تكن ذات جمال بارع ، ولا رزق واسع ، بل منهم من يشترط
عدم ذلك ثم هو لا يظفر بمطلبه ، على ان المرصحات (أي للخطبة والزواج)
كثيرات في البيوت وفي الشوارع والأسواق ، وقد تعرف الفتاة هي وأهلها الخاطب
فيرضون مقامه وعيشته ودينه وأخلاقه ثم يصد هم عن قبول خطبته عادة من اسخف
العادات وإن كانوا يظنون انهم لا يكادون لا يجدون صورا مثله ، ومنهم من يرد
خطبته لأن الفتاة لا يعجبها زي ثيابه

ومن هؤلاء ، من تزوج بعد التحري الطويل في السنين الطوال فلم يكن في

زواجه الا شقيا. أعرف شابا من هؤلاء رغب عن الزواج زمنا طويلا عرض له فيه بعض رؤسائه الاغنياء في الحكومة برغبتهم في مصاهرته فتجاهل ذلك وسعى في الخروج من دائر قرياستهم ، لتجلبه من العمل فيها مع رد رغبتهم ثم تطاوت عليه الفطرة والشفقة ، فلم ير بدا من طاعتها في طلب الزوجة ، فكان من رأيه أن يقترب من جنة متعلمة تكون دونه جمالا ، ومثله أو دونه مالا ، حتي لا يصبغها الا بدلال عليه بجمالها ومالها من معرفة قيمته ، والنبطة بالاقتران به ، وماذا كان ، بعد الظفر بهذا القران

كان ان تلك الدمية عاملة بالاصاف والزهو ، وحاولت استعباده لهواها ، وألحت في ذلك الحاحا ، ولجت في عتو ونفور ، حتي عيل صبره ، ولم ينجع فيها وعظه ولا هجره ، ولم يلق من أهلها الا ناصرا لها عليه ، ومغريا لها بسوء معاملته ، والتهم بصلاته وديانته ، فأنشأ يستشيرني في طلاقها وانا اقول له (٣٣ : ٣٧) اتق الله وامسك عليك زوجك . ١٩ : ٤ فان كرهتموهن فمسي ان تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا) ثم طلقها ولو شاء ان لا يعطيها شيئا لفعل فانها راضيت بأن تبرئه من حقها ولكنه أعطي الحق وزيادة لست أحكم على المرأة وأهلها بقول أحد الخصمين فاني كنت واقفا على جميع وقائم القضية اذ كان الرجل يستشيرني في كل شيء فآمره بالحلم والصبر وحسن الخلق مع الثبات على مطالبه الشرعية كسر الرأس والصدر والساعدين والمضدين في حضرة غير المحارم من الاقارب الذين اعتادوا زيارتهم امثالا للشرع لا اتباعا للظنة . ولو شئت لذكرت غير هذه الواقعة من أمثالها

أليس عجيبا ان يجهل قدر أمثال هؤلاء الرجال مع حرص زوجاتهم على تحبيب أنفسهن اليهم والاستعانة على ذلك بالمرام والطلسات ، والبخور والتأجيس والتولات ، وهم يقولون لمن ، غير هذا أولى لكن ، وأدنى الى حظوتكن ، تبذلن بعض هنائكن ، في تدير أمر ميوتكن ، لتكون العيشة فيها راضية ، والحياة ممكن هنية ، واعلمن ان الخرافات التي يعبر عنها بالروحانيات ، لاسلطان لها على نفوس العقلاء ، فاستألتنا بها كاستألتنا بالاسراف في الزينة مما تهمجه أذواقنا ، ونشتمز منه نفوسنا ، وأنني لمن بهم هذا الكلام وتصديقه ، اتين لا يفهمن منه الا انه احتقار لمن ، وميل عنهن الى غيرهن ،

ليس الغرض من هذا إثبات كون الرجال كلهم مظلومين مع النساء كلا ان منهم

من لا يرى بها الا عمولا في السحر من حانات الأربكية ومواخيرها الى بيتها فيلقى فيه كأنه ميت لا يحيى ولا يتحرك ، الا ان يقول هجرا ، أو يأتي نكرا ، وانما الغرض منه بيان ان المهذبن لا يكادون يجدون مذهبات يعرفن قيمتهم وان خيرا للنساء عفة وأدبا ليفضلن في الغالب الحجاب الفاسقين من الرجال لتصميمهم إياهم بالتطرز والتطرس والتورن (١) على ان حفظن منهم بعد الزواج يكون في الاكثر دون حفظ فواجر الاجنبيات والوطنيات لانهم في الغالب من الذواقين

ليس بين الرجال والنساء عندنا الآن خلاف كبير في مسألة توسعهم في العلوم ولا في مسألة مزاحمتهم لهم في الاعمال فاذكرته الخطيبة في ذلك جاء قبل أوانه وانما اكبر الخلاف في كون جمهور عظيم من المتعلمين يطلبون حياة جديدة في البيوت فلا يجدونها لذلك قل الزوج في هذا الصنف وأكثر المتزوجون من أفراد الأغنياء من استخدام الأوربيات ولذلك يتزوج بعض المتفرجين بهن حتى صار في مصر احتلالا لاجنبيات - كما قلت الخطيبة - أحدهما في المواقع العسكرية وثانيهما وهو أشأهما في البيوت قالت ان الرجال يخطئون في إناطة فساد النساء بالتعلم وحقهم ان ينيطوه بالتربية وقالت انه لا صلة بين التعليم والتربية الا في تعلم الدين . قد أعسنت في جعلها أمر التربية أهم من أمر التعلم ولكنها افتأت علينا بما نسبته اليها فانا نشكو من فساد التربية أكثر مما نشكو من فساد التعلم وقلته . وليس الانفصال بين التربية والتعليم بالمقدار الذي ادعته فان التعليم الصالح يمد التربية الصالحة ويغذيها وهي الاصل في الصلاح فيمكن ان يكون الأمي صالحا بحسن التربية ولكنه لا يبلغ مرتبة من ربي وتعلم . وأما من تعلم ولم يترب على الاعمال الصالحة فيكون شرا من الجاهل الذي لم يؤخذ بالتربية لانه يكون أعلم بوجوه الشر وأجراً على العمل بها

إذا لابد من تربية البنات وتعليمهن ليحسن إدارة بيوتهن ويكون قرة عين لأزواجهن في انفسهن وأولادهن (ربنا هب لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين واجعلنا المتقين إماما)

(١) تطرز الرجل وتطرس فتوق في القباس فلم يلبس الا قاعرا . ويقال أيضا

تطرس في الطعام اذا فتوق فيه . وتورن أكثر من التدهن والتسم

الجزية وتجنيد اهل الذمة

جرى الصحابة في فتوحاتهم على جبل الجزية التي يفرضونها على اهل الذمة جزاء على حمايتهم والدفاع عنهم وصدم تكليفهم منع أنفسهم وبلادهم أي حمايتهم والدفاع عنها ولذلك كانوا يفرضونها على من هم اهل للدفاع دون غيرهم كالشيوخ والنساء فكان ذلك منهم تفسيراً وبقا لمراد الكتاب العزيز منها . وكان العثمانيون سموها لأجل ذلك بدل عسكرية

ولما كان من مقتضى الدستور العثماني تجنيد جميع العثمانيين وتكليفهم تعلم الفنون العسكرية وأعمالها لأجل الاشتراك مع المسلمين في الدفاع عن أنفسهم وبلادهم التي هي بلاد جميع العثمانيين كان من لوازم ذلك وضع الجزية أو بدل العسكرية عنهم وهنا مسألتان يظن الجاهل بحقيقة الشريعة الإسلامية وأصولها أن الدستور مخالف لما فيها إحداها أنه لا يجوز تكليف اهل الذمة الدفاع عن أنفسهم ولا عن البلاد التي يقيمون فيها مادام للمسلمين ولاية عليها . والثانية ان الجزية فرض لازم لا يجوز وضعه بحال

فاما المسألة الاولى فيصح ان يقال فيها اننا لا نسلم انه لا يجوز تجنيد اهل الذمة اذا اقتضت المصلحة العامة ذلك برأي اهل الشورى فان المصلحة العامة هي الاصل والاساس للحكومة لا تترك لغيرها وانما يترك غيرها لما وقد سبق لنا تقرير هذا الاصل واباثه غير مرة . على اننا إذا سلمنا جدلا انه لا يجوز إكراههم على مساعدتنا على الدفاع عن أنفسنا وأنفسهم وبلادنا وبلادهم فلنا ان قول ان أمر التجنيد لا ينفذ إلا بعد أن يقرره مجلس النواب العام الذي اشتركنا نحن وإياهم في انتخاب أعضائه وجعلناهم وكلاء عنا ليقرروا ويضعوا القوانين التي تقوم بها مصلحة الجميع وهذا يناقض كون التجنيد بالإكراه وان كره بعض رؤساء الدين المتعصين منهم فان هؤلاء الرؤساء ليسوا نوابا عن اهل دينهم في وضع القوانين

وأما المسألة الثانية فبدلك على الحق فيها هذه النصوص التي نقلها عن رسالة الشيخ شبلي النعماني العالم الشير نشر في أواخر السنة الأولى من المار حقق فيها ما ذكرناه من كون الجزية جزاء الحماية والدفاع وأورد في الاستدلال على ذلك هذه النصوص المروية فقال :

ولعلك تطلبني بإثبات بعض القضايا المنطوية في هذا البيان أي إثبات أن الجزية ما كانت تؤخذ من الذميين إلا للقيام بحمايتهم والمدافعة عنهم وإن الذميين لو أدخلوا في الجند أو تكفلوا أمر الدفاع لغوا عن الجزية فإن صدق ظني قاصغ الى الروايات التي تعطيك التلج في هذا الباب وتحسم مادة القيل والقال .

(فنما) ما كتب خالد بن الوليد لصلوبا ابن نسطونا حينما دخل الفرات وأدخل فيها وهذا نصه : « هذا كتاب من خالد بن الوليد لصلوبا ابن نسطونا وقومه اني عاهدتكم على الجزية والمنعة فلكم الذمة والمنعة وما منعتكم (أي حينما كنتم) فلنا الجزية والاقلا . كتب سنة اثني عشرة في صفر » (ومنها) ما كتب نواب العراق لاهل الذمة وهالك نصه « برامة لمن كان من كذا وكذا من الجزية التي صالحهم عليه خالد والمسلمون . لكم يد على من بدل صلح خالد ما أقروتم بالجزية وكنتم . أمانكم أمان وصلحكم صلح ونحن لكم على الوفاء . » (ومنها) ما كتب أهل ذمة العراق لامراء المسلمين وهذا نصه « انا قد أدينا الجزية التي عاهدنا عليها خالد على أن بمنعونا وأميرهم البغي من المسلمين وغيرهم » (ومنها) المقابلة التي كانت بين المسلمين وبين يزيد جرد ملك فارس حينما وفدوا على يزيد جرد وعرضوا عليه الاسلام وكان هذا في سنة أربع عشرة في عهد عمر بن الخطاب وكان من جملة كلام نعمان الذي كان رئيس الوفد « وان اقمتمونا بالجزء قبلنا ومنعناكم والا قاتلناكم » . (ومنها) المقابلة التي كانت بين حذيفة بن محصن وبين رستم قائد الفرس وحذيفة هو الذي أرسله سعد بن أبي وقاص واندا على رستم في سنة أربع عشرة في عهد عمر بن الخطاب وكان في جملة كلامه « أو الجزاء ونمنعكم ان اجتمعتم الى ذلك » فانظر الى هذا الروايات الموثوق بها كيف تآمرنوا بها بين الجزية والمنعة وكيف صرح خالد في كتابه بأننا لا نأخذ منكم الجزية إلا اذا منعتكم ودفعتنا عنكم وإن عجزنا عن ذلك فلا يجوز لنا أخذها

وهذه المقاولات والكتب مما ارتضاها عمر وجعل الصغابة فكان سبيل
المسائل الجمع عليها . قل الامام الشعبي وهو أحد الائمة الكبار أخذ أي سواد
العراق « غنوة وكذلك كل ارض الا الحصون فجلا أهلها فدعوا الى الصلح والذمة
فأجابوا وتراجعوا فصاروا ذمة وعليهم الجزاء ولم المنعة وذلك هو السنة كذلك منع
رسول الله صلى الله عليه وسلم بدومة »

ولا تظن أن شرط المنعة في الجزية انما كان يقصد به مجرد تطيب نفوس
أهل الذمة واسكان غيظهم ولم يقع به العمل قط فان من أمر النظر في سير الصغابة
واطلع على مجاري أحوالهم عرف من غير شك انهم لم يكتبوا عهدا ولا ذكروا شرطا
الا وقد عضوا عليها بالتواجد وافرغوا الجهد في الوفاء بها وكذلك فعلهم في الجزية
التي بدور رضى الكلام عليها . فقد روى القاضي أبو يوسف في كتاب الخراج
عن المحمول انه لما رأى أهل الذمة وفاء المسلمين لهم وحسن السيرة فيهم صاروا
أشداء على عدو المسلمين وحبونا للمسلمين على أعدائهم فبعث أهل كل مدينة
وسلمهم يخبرونهم بأن الروم قد جمعوا جما لم ير مثله فأتى رؤساء أهل كل مدينة
الامير الذي خلفه أبو عبيدة عليهم فأخبروه بذلك فكتب والي كل مدينة ممن
خلفه أبو عبيدة الى ابي عبيدة يخبره بذلك وتتابعت الاخبار على ابي عبيدة فاشتد
ذلك عليه وعلى المسلمين فكتب أبو عبيدة الى كل وال ممن خلفه في المدن التي
صالح أهلها يأمرهم أن يردوا عليهم ما جبي منهم من الجزية والخراج وكتب اليهم أن
يقولوا لهم انما رددنا عليكم أموالكم لانه قد بلغنا ما جمع لنا من الجموع وانكم قد
اشتراطتم علينا ان نمنعكم واننا لا نقدر على ذلك وقد رددنا عليكم ما أخذنا منكم ونحن
لكم على الشرط وما كان يتنا وينكم ان نصرنا الله عليهم . فلما قالوا ذلك لهم وردوا
عليهم الأموال التي جبرها منهم قالوا ردكم الله علينا ونصركم عليهم فلو كانوا هم لم
يردوا علينا شيئا وأخذوا كل شيء بقي حتى لا يدعوا شيئا »

وقال الملامه البلاذري في كتابه فوح البلدان حدثني أبو جعفر الدمشقي
قل حدثنا سعيد بن عبد العزيز قال بلغني انه لما جمع هرقل للمسلمين الجموع وبلغ
المسلمين اقبالهم اليهم لوقعة اليرموك ردوا على أهل حمص ما كانوا أخذوا منهم من

الخروج وقالوا « قد شغلنا عن نصرتكم والدفع عنكم فأنتم على أمركم » فقال أهل حصص
« لو لايتكم وعدلكم أحب إلينا مما كنا فيه من الظلم والنفسم ولندفن جند هرقل عن
المدينة مع عاملكم . ونهض اليهود وقالوا والثرواة لا يدخل عامل هرقل مدينة حصص
الا أن نلأب ونجهد فأغلقوا الابواب وحرسوها وكذلك فعل أهل المدن التي صولحت
من النصارى واليهود وقالوا إننا فاهر الروم واتباعهم على المسلمين صرنا على ما كنا
عليه والا فانا على أمرنا ما بقي للمسلمين عدد

وقال الصلاة الازدي في كتابه فتوح الشام يذكر اقبال الروم على المسلمين
ومسير أبي عبيدة بن حمص « فلما أراد أن يشخص دعا حبيب بن مسلمة فقال
اردد على القوم الذين كنا صالحناهم من أهل البلد ما كنا أخذنا منهم فانه لا ينبغي
لنا إذ لا نمنعهم ان نأخذ منهم شيئا وقل لهم نحن ما كنا عليه فيما يتا وينكم من
الصالح ولا نرجع عنه الا أن ترجعوا عنه وانما رددنا عليكم أموالكم لأننا كرهننا أن
نأخذ أموالكم ولا نمنع بلادكم » فلما أصبح أمر الناس ان يرتحلوا الى دمشق ودعا
حبيب ابن مسلمة القوم الذين كانوا أخذوا منهم المال فأخذ يرد عليهم وأخبرهم بما
قال أبو عبيدة وأخذ أهل البلد يقولون « ردكم الله إلينا ولعن الله الذين كانوا يملكوننا
من الروم ولكن والله لو كانوا هم ما ردوا إلينا بل غصبونا وأخذوا مع هذا ما قدروا
عليه من أموالنا » وقال أيضا يذكر دخول أبي عبيدة دمشق « فأقام أبو عبيدة
بدمشق يومين وأمر سويد بن كثوم القرشي ان يرد على أهل دمشق ما كان اجتي
منهم الذين كانوا أمنوا وصالحوا فرد عليهم ما كان أخذ منهم وقال لهم المسلمون نحن
على العهد الذي كان يتا وينكم ونحن معيدون لكم أمانا »

اما ما ادعينا من ان أهل الذمة اذا لم يشترطوا علينا المنعة أو شاركوا في الذب عن
حريم الملك لا يطالبون بالجزية أصلا فعمدنا في ذلك أيضا صنيع الصحابة وطريق
عملهم فانهم أولى الناس بالثبته لفرض الشارع وأحقهم بأدراك سر الشريعة « والروايات
في ذلك وان كانت جهة ولكن نكتفي هنا بقدر يسير يفتي عن كثير (فنها) كتاب
العهد الذي كتبه سويد بن مقرن أحد قواد عمر بن الخطاب لرزبان وأهل دهستان
وهالك نصه بيته « هذا كتاب من سويد بن مقرن لرزبان وول ابن رزبان وأهل

دهستان وسائر أهل جرجان ان لكم الذمة وعليها المنعة على ان عليكم من الجزاء في كل سنة على قدر طاقتكم على كل حالم ومن استعنا به منكم فله جزاؤه في معونه عوضا عن جزائه ولم الأمان على أنفسهم وأموالهم وديارهم وشرائعهم ولا يبرشون من ذلك شهد سواد بن قطبه وهند بن عمر وسماك بن حرمة وعتيبة بن النحاس وكتب في سنة ١٠٨ هـ « طبري » ص ٢٦٥٨

ومنها الكتاب الذي كتبه عتبة بن فرقد أحد عمال عمر بن الخطاب وهذا نصه : « هذا ما أعطى عتبة بن فرقد عامل عمر بن الخطاب أمير المؤمنين أهل أذربيجان سبلها وجبلها وحواشيها وشفافوها وأهل ملابها كالم الأمان على أنفسهم وأموالهم وديارهم وشرائعهم على ان يؤدوا الجزية على قدر طاقتهم ومن حشر منهم في سنة وضع عنه جزاء تلك السنة ومن أقام فله مثل ما لمن أقام من ذلك اه (طبري صحيفة ٢٢٦٢)

ومنها العهد الذي كان بين سراقه عامل عمر بن الخطاب وبين شهر براز كتب به سراقه الى عمر فأجازه وحسنه وهاك نصه : « هذا ما أعطى سراقه بن عمرو عامل أمير المؤمنين عمر بن الخطاب شهر براز وسكان أرمينية والأرمن من الأمان أعطاهم أمانا لا أنفسهم وأموالهم وديارهم ولا يضادوا ولا يقتضوا وعلى أرمينية والأبواب الطراء منهم والثناء (١) ومن حولهم فدخل معهم أن ينفروا لكل غارة وينفذوا لكل أمر نائب أولم ينب رآه الوالي صلاحا على أن توضع الجزاء عن أجاب الى ذلك ومن استبقى منه منهم وقد فعله مثل ما على أهل أذربيجان من الجزاء فان حشروا وضع ذلك عنهم ، شهد عبد الرحمن بن ربيعة وسلمان بن ربيعة وبكير بن عبد الله وكتب مرضي بن مهران وشهد اه (طبري صحيفة ٢٦٦٥ و ٢٦٦٦)

ومنها ما كان من أمر الجراجة وقد أتى العلامة البلاذري على جملة من تفاصيل أحوالهم فقال حدثني مشايخ من أهل انطاكية ان الجراجة من مدينة على جبل لكاه عند معدن الزاج فيما بين يامس وبوقا يقال لها الجرجومة وان أمرهم كان في

(٢) الطراء الغرباء الذين يطرون جمع طارئين والتاء المقيمون

استيلاء الروم على الشام وانطاكية الى بطريق انطاكية وواليها فلما قدم أبو عبيدة انطاكية وقتلها ثموا مدينتهم وهوا بالحق بالروم إذ خافوا على أنفسهم فلم يقبضه المسلمون لم ولم ينيها عليهم ثم ان أهل انطاكية قتلوا وغدوا فوجه اليهم أبو عبيدة من قضاها ثانية وولاها بعد قضاها حبيب بن مسلم القهري فغزا الجرجومة فلم يقاتل أهلها ولكنهم بدوا يطلب الأمان والصلح فصالحوه على ان يكونوا أعوانا للمسلمين وعيونا ومسالخ في جبل اللكام وان لا يؤخذوا بالجزية ، ثم ان الجرجومة مع انهم لم يؤفوا وقضوا الهد غير مرة لم يؤخذوا بالجزية قط حتى ان بعض العمال في عهد الواثق بالله السامى ألزمهم جزية رموسهم فرفضوا ذلك إلى الواثق فأمر باسقاطها منهم اه

(المنار) لفظ المنع في هذه الكتب واليهود مناه الحاية كما اشترنا الى ذلك في

رواية منها

التعصب الديني في أوروبا

تهم أوروبا أهل الشرق عامة والمسلمين خاصة بالفتاوى في التعصب الديني الذي يفضي الى لئذاء الخائف في الدين او المذهب وغمط حقوقه . وقد كتبنا في المجلد الأول من المنار مقالات يتنا فيها ان عهد التعصب هو أوروبا وانت الشرقيين عامة والمسلمين خاصة لا يباغون من أوروبا ولا صاعها ولا يردوها ولا مئرها في التعصب . وحسبك انها اكرهت جميع من كان غيبها من الوثنيين ثم من المسلمين على النصرانية الا من هاجر وترك أرضه وماله من حيث بقيت جميع الاديان في الشرق لا سيما الممالك الاسلامية منه . ثم إنها منفتحة من الدماء الفزيرة لاجل الخلاف في المذاهب النصرانية نفسها ما لم يعرف له تغيير في الشرق . وقد اقبلت فيها طيبة الاجتماع بالعلوم والأعمال الدنيوية وكثير الملحدون واعطت أكثر الحكومات الاوربية الحرية حقها في كل شيء ولم يقو ذلك كله على محو التعصب الديني لا من مثل روسيا التي لا تزال حكومتها نفسها متمسكة بنقط بل من مثل انكلترا الهريقة في

الحرية . وقد تقل الينا البرق والبريد في هذا العام ان الحكومة الانكليزية لم تمكن الكاثوليك من القيام بتقاليدهم الدينية في عيد الفصح . وجاء البرق في هذه الايام بأن تلاميذ المدارس البروتستانت والكاثوليك في ليربول قد تشاجروا فيها تشاجرا ادى الى إتهال الحكومة خمسين مدرسة منها وان مهامهم شاركهم في هذا الجهاد الديني . وقد نشر في جريدة الاخبار أحد الكتاب مقالة في ذلك فكة هذا نصها :

﴿ التعصب الديني الانكليزي ﴾

« هل السار غير الكبار »

جاء في نبأ برقي من لندن انه أقفلت خمسون مدرسة في ليربول لوقوع مشاجرات بين أولاد البروتستانت والكاثوليك اشتركت أمهاتهم فيها فاذا فرضا ان في كل مدرسة من هذه المدارس ١٠٠ تلميذ نصفهم منساهلون والنصف متعصبون فيكون عدد الذين اشتركوا في هذه الحركة — على أقل تقدير — ألفي تلميذ من صميم الناشئة الانكلوسا كسونية . أما أسلحتهم فأولها « البوكس » الانكليزي وثانيها « الرفس » بالجزم الانكليزية وثالثها المضاربة بأدوات المدارس من ألواح الأردواز والبراجل والمقاشط والمساطر وغيرها مما لا يخفى منها جبة تلميذ ولا بد ان حضرات الأمهات المتدينات المتعبدات المتقيات من طاقة البروتستانت حان معهن الى هذه الحركة ما وجدته امامهن من أحذية قديمة وأرجل كراسي بمقشاة وزجاجات فارغة . كما حلت بهن الكاثوليكيات الايقونات والصلبان تبركا وذخيرة لهذه الحرب الدينية المقدسة

ومع ان النبأ البرقي لم يأتنا بتفصيل واف عن أسباب هذه الحركة الصبيانية المليئة التعصبية فانه لا شبهة في انها نشأت إما عن نفار مذهبي أو عن جدال ديني احتدم بين هؤلاء الصغار فازدري به المدرسون لما هو مشهور عن أكثرهم من التباعد عن التدخل في كل أمر غير الفرض المدرسي

أما الأمهات المصونات فالراجح انهن أتبن لمساعدة أولادهن واتخاذهن من خطر الملاكمة ثم وأين الحاجة داعية الى المداخلة الفطرية فتضارب

ولو لم يكن الخطب جللا لما أتهمت ٥٠ مدرسة دفعة واحدة حتى لا يهود التلاميذ الى المحاصمة فالمقاتلة . وربما كانت العودة داعية الى اشتغال نيران الحقد الديني بين غيرهم من تلاميذ المدارس التجهيزية فالجامعة الذي يبلغ عدد طلبتها ٧٩٠ طالبا لان الكل منقسمون الى برونستانت وكاثوليك وما أثر في التلاميذ الصغار يؤثر فيهم . وهناك بيد الانكليز أيام الحروب الدينية ويرهنون لنا على ان ذاك الرقي المدني الهائل وحفظ أسمارشا كسير وامتلاك المستعمرات التي لا تقيب عنها شمس لم يتبع في تربية الاخلاق وان دعوى اللورد كرومر بأن بلاد الشرق عامة ومصر خاصة مهبط التعصب الديني دعوى يكذبها اليوم فصل أبناء ليفربول الذين تجمعهم الجامعة الوطنية وتضمهم مدرسة واحدة ولم يحضر منهم أحد الى مصر ليتلقى دروس التعصب من المسلمين والاقباط

واذا كان صفار الامة عنوان كبارها وصورة لاخلاقهم فلا مراء في ان هؤلاء الانكليز يحملون لبعضهم من الاحقاد الدينية اثقالا مثقلة . لانت تربيتهم اليقية والمفروسة متشابهة وما يتعلمونه مع شامي لبتون ووسكي بوكانان هنا وهناك مساو تماما لما يتخذه صفار ليفربول الذين لم يكادوا يشبون عن الطوق حتى عرفوا كيف يتعصب فريق منهم للوثير وفريق للتديس بطرس والفضل في ذلك راجع الى السيدات المذبات اللاتي لا يكتفين بحقوقهن بل يطالبن بأن يكن مساويات للرجال في حق الانتخابات السياسية

ولا يقتصر التعصب على هؤلاء الانكليز من الامم التي نزلها ارق منا طبائع وأفضل اخلاقا بل يشترك فيها الفرنسي والاطالي والالمانى والروسي -- بنوع أخص -- فاذا درست أخلاق أحدهم تجد يقطر تعصبا دينيا جنسيا وان لم يكن متدينا وذلك بحكم المعاشرة والروابط الاجتماعية واليئية

فالتعصب صفة من صفات الانسانية لم يقو العلم ولا التربية على استئصال شأقها من النفوس . وربما متاومات أبنائنا واحفادنا قبل ان نصل إلى درجة نفسي فيها التعصب (أحد المتعصبين)

باب المناظرة والمراسلة

﴿ رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين - لليافعي ﴾

٥

بقية بحث احاديث الاحاد وكونها من اصول الدين

قال في الاعتراض الثالث من هذه الكلمة فكانهم يثبتون صحة الروايات،
بمدالة الرجال ثم يثبتون عدالة الرجال بالروايات مما لا يخفى على احد فساد ذلك - الى
قوله - وربما اذا ذلك الى التسلسل أو الدور في البرهان

واقول ان هذه مظالمة من القاضل ايضا اذ لا يلزم ذلك الا ان كان
المعدل والجرح لغيره هو المعدل لنفسه اما اذا كان المعدل والجرح قد عرفت
عدائه بالاجماع وقل هذا الاجماع بالاجماع او بما يقاربه كالتواتر بل لو قلت عدائه
باسانيد آخر فلا فساد ولا يلزم شيء مما ذكر القاضل

وقوله ان اكثر هذه الروايات مقتضبة الى آخره . فجوابه انهم (رح) يروون ما
قلقه على نحو ما يسمعون فما كان له سبب ذكروه وهو كثير انما قد يترك بعضهم
ذلك لسبب ومناسبة حيث لم ير لذلك ضرورة . ولذلك تراه في موضع آخر يذكر
السبب والمناسبة وقل ان يهملوا ذلك . واما ما كان يلقيه عليهم (ص) بما يشبه
التطمين والتشريع العام فلا يلزم ان يطلب له سبب واكثر الاحاديث وآيات الاحكام
كذلك فلا محذور

أما قوله وقد ايدنا فيه الاستاذ الكبير العلامة المحقق صاحب المنار الاغريققول
فيه ان كان يعني ما كتبه شيخ الاسلام المذكور على اثر ما كتبه اخونا العلامة خاتمة
المحققين رفيق بك العظم حفظهما الله . فنحن قد رأينا ذلك ولم نرفعه تأييدا للحضرة

الدكتور الفاضل وغايته ان يكون رجح ان ما كتبه المجيئون لم يدغم الشبهة تمام على ان حضرة العلامة المحقق رفيق بك العظيم حفظه الله انما ذكر تاريخ الكتابة عند العرب وبين بعض حالاتها في الاسلام وذلك في خطبة ألقاها والخطيب لا تحتل الاستقصاء في الاستدلال او ان يخاص فيها وراء عو بصات المسائل .

وقول أيضا قد عرفت مما كتبناه سابقا وما قدمناه حال الصحابة (رض) في الرواية عن رسول الله (ص) وانهم كيف يروون عنه (ص) وعرفت انه كيف كان يبين لهم وعرفت ان حفظهم لما روينا عنهم ليس بالمستبعد وأن المكثرين منهم وغير المكثرين قد كتبوا في حياته أو استكتبوا وهم لم يزالوا يكتبون بعد وفاته ما فات بعضهم عن البعض الآخر . والفاضل الدكتور هو ان قدر ان ثبت كراهية بعضهم فهو لا يستطيع يبين علة منصوصة لذلك غير ما ذكرناها عنهم في رسالتنا السابقة . وقلنا ان من كره ذلك فانما كره ان يكتب رأيه اما احاديث النبي (ص) فقد كتبها كثير منهم بمرأى ومسمع منه (ص) ومنهم (رض) فلم ينكر (ص) ذلك ولا هم انكروا ذلك . ولم يتلف بعضهم ما عند البعض الآخر بالاحراق وغايته ان بعضهم اتلف مكتوبات نفسه ورأيه وهذا بخلاف فعلهم بالقرآن الذي كان عند بعضهم غير ما اجمعوا عليه . وبذلك يظهر ظهوروا لا غبار عليه ان كتابة الحديث لم تكن في معتقدهم مكروهة مطلقا وحاشاهم من ذلك — فقد كان الخلفاء الاربعة (رض) وغيرهم من كبار الصحابة (رض) اذا وقعت واقعة ووجدوا فيها حديثا عن رسول الله (ص) لا يعدلون به سواء بل يحكمون بمقتضاه ويحفظونه ويكتبونه في رسائلهم الى عمالم فكتابة الحديث بالصفة التي ذكرناها كانت من عملهم ومما اجمعوا عليه فعلا وتقديرا وغاية ما ثبت عن بعضهم انه كره كتابته في كتاب واحد لا يرجع الى سواء ويكون مرثا كما كتب القرآن يعمل به الناس ويتركوا ما لم يكن فيه — على انهم قد هزموا على ذلك وكان ميل أكثرهم الى الفعل ومن كره ذلك فانما كرهه رجوعا بعد المواقعة على الكتابة ومع ذلك هو لم يكرها ويتركها لأجل ان الحديث شريعة موقفة ولم يستدل على الترك بما يدل على انه فهم ان الأحاديث شرعية موقفة كما بينا ذلك في رسالتنا السابقة — وهم قد صرحوا بانهم لم يتركوا كتابة الحديث بالصفة

المذكورة الا خوف الالتباس بالمصحف وبعضهم لم يقل الاجرودوا القرآن
فالاصل الذي بني عليه الفاضل الدكتور مذهبه انما هو احتمال من عنده
وظن توهمه لم يسبقه الى تخيله أحد من اتباع محمد (ص) بل قولهم وعلمهم وأمرهم
يناقضه مناقضة التقيض لتقيضه وما هذا حاله لا يصح فرضه - على انه لو لم يوجد
فيهم ما ينقضه فلا يصح ان يجعل مثل ما هذا حاله أصلاً لمخالفته نصوص القرآن -
بل لو لم يوجد في القرآن ما ينقضه فلا يصح كذلك لمخالفته ما يوجب العقل للرسل
صلوات الله وسلامه عليهم - ولو تفاضلنا عن ذلك كله فغايته ان يكون احتمالا من
جملة احتمالات قاله غير معصوم خالف اجماع المسلمين والله جل شأنه قد ذم من
يتبع غير سبيلهم وتهده - فما رأيك باحتمال هذا حاله كيف يعول عليه أم كيف
يسوغ للنصفين الاعتماد عليه والمفاضلة دونه وهو على كل تقدير ومهما فرض فاسد
مدفوع . فهذا بعض ما قوله في شبهة الفاضل في عدم كتابة الحديث وقد ذكرنا
بعض أدلته في رسالتنا السابقة والمقام جدير بالاطالة ولكن فيما ذكرناه كفاية لمن
يريد الله له الهداية

اما من بعد الصحابة من رجال الأسانيد والأئمة المحدثين الذين رووا عن
الصحابة (رض) وروى عنهم من بعدهم من الأئمة كذلك فهم الذين كتبوا
الاحاديث واجمعوا على كتابتها وكانوا كلهم رحمهم الله يكتبون وكان المحدثون (رح)
يكتبون كل مروياتهم عن الشيخ حين الدرس يكتب ذلك الطلبة كلهم ويقابلون
ويصححون على الشيخ أو من كتابه كل ذلك يكون بغاية الاحتياط مع كمال
الفحص والتقيق عن كل راو وعن كل ما يحدث به

فان قيل اذا كان الامر كذلك لم لم تكن جميع الاحاديث بنقل الجموع والتواتر -
قلنا ان الاحاديث الصحاح هي هكذا في نفس الامر ودليله تقيهم ذلك
بالتجول - وسبب كونها آحادا انما هو لان أهل الكتب المعتبرة لا يثبتون الا ما يرويه
الاثبات المضبوطون ومن سواهم لا يروون عنه لئلا يفتر به من لم يعرف حاله قليلا
لمن روى عنه - ولانهم يختارون الاختصار فلذا وذاك كانوا يختارون في مسنقاتهم
الأمثل من الاسانيد ويتركون ما سواه - ونحن قد قلنا انهم لو اختلفوا طريقة

التواترية لكان كل حديث أو أكثر الأحاديث متواترة في أكثر الطبقات فليتأمل الناظر - وإن أراد مصداق ما ذكرنا فليقرض أي حديث مما اتفقوا على صحته ثم ليتبع طريقه في كتبهم فلا شك أنه حينئذ يوافقنا على ما قلناه - على أنه إن وجد في أثناء سنده فرد أو فذلك الراوي لا بد وإن يكون ممن أجمع على حفظه واعتباره وقاله وضبطه بالكتابة ورب رجل يضل رجلا فتفكر

قال حضرة الفاضل في الكلمة الخامسة ما مؤداه أن المسلمين خالفوا القرآن بإيجابهم العمل بالأحاديث إلى آخره - واستدل ببعض آيات في ذم الظن الذي أجبت عنها في رسالتنا السابقة وزيادة على ذلك قول قد قدمنا في هذه الجلة المختصرة الأدلة القطعية على أن أخبار الآحاد ليست مما تفيد الظن فقط بل هي تفيد اليقين أيضا - فلا بد للفاضل أن ينقض ذلك أولا بأدلة أصح مما استناها - ثم لا بد له من أدلة جديدة تدل على أن جميع أحاديث الآحاد الثقات الضابطين الذين تنطبق عليهم شرائط أهل الحديث لا تفيد العلم ولو لبعض الناس - ثم لا بد له من دليل يدل على أن المراد بالظن في هذه الآيات ما يرى أنه الظن الراجح - وبدون ذلك لا يصح ولا يتم له الاستدلال بهذه الآيات على رد العمل بالأحاديث - نحن لا نرى أن هذه الآيات مما تدل على ذم العمل بالأحاديث ومن أراد ذلك منها فقد حملها مالا يحمله - لأن من تفكر في هذه الآيات وأسن النظر فيها اشتملت عليه مما سماه الله ظنا فيها يراه لا محالة إنما هو مما يسميه الناس في زماننا هذا بالشك فالقرآن إنما يذم ما يكون بمرتبة الشك بل بمرتبة الهم والحرص بقوله تعالى «سيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباءنا ولا حرمنا من دونه من شيء» هو استدلال منهم بالمشية والقضاء والقدر الذي لم يعرفوا سره ولا ماهو ولا آمنوا به على رد وإنكار دين الله وشرعه وعلى تكذيب رسوله (ص) فكانهم يقولون إن كل ما فعلناه هو حسن ودين مقبول عند الله حتى الغصب والسرقه وقتل النفس التي حرم الله إلى غير ذلك مما يقوله أخوانهم الجبرية اليوم فهل يصح هذا الاستدلال؟ وهل هو ظن راجح؟ وما المرجع؟ وهل أخبار

الآيات الضابطين مثل ما ذمه الله عن المشركين في هذه الآيات ؟ وما لم تعد
العلة وبطل انتفاء المانع لا يصح القياس
والفاضل حفظه الله كثيراً ما يستدل بهذه الآية ونحوها على رد وضم العمل
بالأحاديث الصحاح في دمه . وقد سبقه الى الاستدلال بها على ذلك المأرج .
واستدل بها بعض العلماء على رد القياس المساوي والأولوي وبعضهم على رد وجوب
الاخذ بالعمومات القرآنية مطلقاً أو الذي قد وقع فيها تخصيص أو احتمال وعلى رد
الاخذ بالاستصحاب وعلى رد الاجتهاد بترجيح أحد الاحتمالين الراجع . واستدلوا لم
على ذلك اظهر من استدلال الفاضل على ما نحن بصدده فليسلم بما هو أولى من
استدلاله . فان سلم لزمه القول بان ما سوى المنصوص في القرآن ليس من الدين
مطلقاً ولا يجوز العمل به . وعليه فلا ندري ماذا يقول في الوقائع التي لم ينص عليها
القرآن . انه مما يريد ان يقول فيها فالحديث أولى من قوله ورأيه . واقرب الى العلم
واليقين منه . والا لزمه ان الدين ناقص غير كاف لفصل كل ما وقع
وقول ان ما استدلل به هؤلاء المشركون قد ساء الله ظنا وذمهم عليه . واذا
كان الظن يطلق على الراجع من الاحتمالين وعلى المتردد بينهما على السواء وهو
الشك وعلى ما هو دون ذلك كالوهم والحزر والخرس ونحوه فهو مشترك لفظي
انما يدل على ما يراد منه بقرينة على الراجع ولما كانت هذه المعاني متفاوتة
ومختلفة الخقائق فلا يصح ان يقاس هذا منها على ذاك الا اذا استكملت شروط القياس
كاتحاد العلة وان لا يكون في المقيس او المقيس عليه وصف يصلح ان يناط به حكم
غير الحكم الذي يراد ان يطرد فيها مع عدم المانع كذلك . ومن صحح النظر فيما
ذمه هذه الآية يرى انه لا يصح قياس الأحاديث الصحيحة عليه بوجه من الوجوه
مطلقاً وكذلك العمومات والقياس والاستصحاب ونحوه كل ذلك لا تدل الآية على
ذمه . وهذه لا تعرض بل هي مرتبة واعلاها نص القرآن ثم نص الحديث وهذا
الثاني مقدم على العموم مطلقاً وقيل على العموم الذي قد تطرقه الاحتمال وليس
شيء من هذه الاشياء من الظن المذموم حتى هذا من يحمل كل ذلك من الظن
لان كل ما ذمه الله تعالى من الظن في غير هذه الآية من كتابه فانما هو شقيق ما

٤٤٦ الظن المذموم في القرآن هو الشك والحزر (المخرج ٦ م ١٢)

ذمه في هذه الآية ولئلا يدخل في ذلك الظن الراجح كالتقياس وما ذكرناه بصدده ونحو ذلك ايضا قوله تعالى « ان بعض الظن اثم » أي بعض الظن الذي هو بمثابة ظن المشركين غير المستند الى حجة ترجحه فهو اثم لانه من ظن ضعفاء العقول الذين ليس لديهم علم وبصيرة وانما هم يغرصون بالحزر والوهم الكاذب ومفهوم الآية ان البعض الآخر أي كالظن الراجح ونحوه ليس كذلك وحينئذ نقول إما ان يجعل الظن مراتب لا يتناول حكم احداها الاخرى وذلك مثل ما قلنا سابقا أو يجعل كالتواطيء في افراده وهذا مع ضعفه فالظن الراجح مستثنى كما عرفت ايضا ، وإما ان يجعل كل ما هو نظير ومثيل ما ذمهم عليه هو الظن وكل ما كان مدوكة أقوى عما ذكره الله عن المشركين وذمهم عليه هو من العلم وعلى كل تقدير فاستدلال الفاضل الدكتور بهذه الآية ونحوها على ذم الصل بالأحاديث الصحاح فاسد فاذمه الله عن المشركين في واد والأحاديث في واد آخر . وبما ذكرناه تنحل عقدة الاشكال التي كثيرا ما تورد مثل هذه المسائل فتأمل ذلك واشكر الله على فضاله

قال اخونا الفاضل وقد اقر الاستاذ الفاضل الشيخ الياضي بان الظن انما يفهم اذا عارضنا به الامر القطعي . ثم رد علي بأني ومن علي مذهبي كثيرا ما اعارض نصوص القرآن الشريف الصريحة وخالفتها لاجل الأحاديث الآحاد . الى قوله واليك بعض الامثلة على ذلك .

وأقول في الجواب قد قدمنا الكلام على آية الوصية للوالدين والاقربين الوارثين . وهنا نقول للاخ المكرم حفظه الله ان تجوز معارضة نص القرآن بالحديث الصحيح لم يقل احد من المسلمين به فيما اعلم والحقير لا يقول به أيضا هذا فصل (الثاني) ان من جوز نسخ القرآن بالسنة متواترة كانت او مشهورة او آحادية لا يلزمه ان يقول بوقوع ذلك فعلا (الثالث) ان من يجوز نسخ القرآن بالحديث الصحيح هو لم يعارض به نص القرآن وانما اذا صح حديث عن رسول الله (ص) متأخر عن نزول آية ولم يمكن التوفيق بينهما فالمعارضة انما هي بين الحديث واستمرار الحكم أي بقائه او عمومته وإطلاقه وقد اختلف في الاول كبار العلماء (روح) وقد قدمنا بعض الكلام على ذلك اما الثاني والثالث فقد قل بجهلنا به ووقعه الجمهور لكن قال شيخنا

ابن القيم رحمه الله مع تجويزه النسخ بجميع اقسامه ما ممانه ان كل ما يظنه الناس معارضة بين السنة والقرآن فليس الامر كما يظنون بل لا بد ان تكون السنة مينة لآية من القرآن هي في الحقيقة ناسخة او مخصصة لما يظن منه أن السنة خصته او قبله وعلى كل تقدير فهل العلم كلهم متفقون هؤلاء وهؤلاء على انه لا يجوز اجمال وإثاء شيء مما صرح عن النبي (ص) بيان من جوز وقوع المعارضة ومن التمس لها موافقة من آيات الكتاب العزيز لأن المرمى والمخط واحد

قال الاخ الفاضل حرموا اكل الحجر الاهلية للحديث مع ان الله يقول « قل لا اجد فيها اوصي الى محرما على طاعم يطعمه الا ان يكون ميتة الآية » ويقول دائما حرم عليكم الميتة والدم « الآية الخ واقول ان الحصر في هاتين الآيتين قد عارضته آيات أخرى في القرآن نفسه (« واذا اخذوا الطعام المحرم اعم من لحم الحيوان فالمعارض اكثر ») وحينئذ إما ان يقال الحصر منسوخ او مخصوص بوقت نزولها وكلا التقديرين يخالف لمذهب الفاضل لعدم تجويزه النسخ أي وقوعه ، ولقوله ان الخصوص بوقت دون وقت لا يكون في القرآن وانما يكون في الحديث لانه أي الحديث شريعة موقفة بزعمه وهو هنا لا يحصى له من التزام أحد الاحتمالين رضي ام ابني

ثم نقول اذا كان الحصر منسوخا أو مقيدا بيمين النزول فلا يكون الحديث المذكور معارضا لنص القرآن المحكم بلا خلاف وانما هو من باب الزيادة على ما في القرآن او ما سكت عنه ومن لا يجوز ذلك فقوله غير مؤيد بمجبة ولا بشبه حجة على أنا نقول ان الله حرم الخبائث والنجس في القرآن كما حرم الانفاق منه فلم لا يجوز ان يكون لحم الحجر الاهلية من ذلك والحديث مبين لما اجملت تلك الآيات وبذلك يندفع الاعتراض من اصله

قال الفاضل قالوا بحرمة الذهب والفضة والحريير للاحاديث التي رووها والقرآن يقول « قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده واللبيات من الرزق » الآية قلت وليس الامر كما أطلق وأهل الحق (رح) لم يحرموا الا الاكل والشرب في آية الذهب والفضة وعلى الرجال ليس الذهب في غير السلاح والحريير الخالص لغير الضرورة

والآية ليست نصاً في تحليل ذلك بل لم يذكر فيها شيء من ذلك بخصوصه وكان سبب نزولها في زينة مخصوصة حرماً للمشركون وهي ستر النورة فكانوا لا يميزون بل يحرمون سترها عند الطواف وكانوا يحرمون بعض الرزق الطيب فأمر الله عباده المؤمنين ان يأخذوا زيتهم عند كل مسجد وان يأكلوا ويشربوا من الطيبات من الرزق ونهاهم عن الاسراف في الامرين أي اللباس والاكل والشرب ورد على المشركين بأن قال لئيه (ص) قل لهم أي أسلهم من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق الآية فالآية لا يعارضها الحديث لما عرفت ان ما أحل لنا من ذلك هو مقيد بعدم الاسراف وأيضاً قوله « من حرم زينة الله التي أخرج لعباده » المراد بالزينة فيه الزينة التي أمرهم بأخذها عند كل مسجد وتلك معلومة لدى الخطابين (رض) لم تكن هي ذهباً وفضة ولا حريراً ، على ان ماسوى الاكل والشرب في آية التقدين من كل استعمال لما ذكره جازل للنساء ومن ممن يدخل في الخطاب وأيضاً كل ما يطلق عليه لفظ الزينة لا يمكن الدكتور ان يجوز له لكل أحد بلا قيد ولا نظنه يجوز للرجال لبس النساء ولا المكس مطلقاً واذا كان الامر كذلك فكان الاولى به ان لا يعترض علينا بهذه الآية في الاحاديث لاسيما وقد عرفت ان آخر الآية انما هو مبني على ما ذكره في أولها

ان من يعارض الاحاديث ويحلل كل ما يطلق عليه لفظ الزينة بهذه الآية قوله أشبه شيء بقول من يجوز أكل وشرب وتناول واستعمال كل ما على الارض وكل ما يخرج منها بقوله تعالى « هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعاً » الآية فكما ان هذا لا يصح فتحليل استعمال كل زينة بكل صفة لا يجوز مثله والآية لا تشمل عليه قال حرّموا ان تنكح المرأة على عمتها وخالتها وخالفوا قوله تعالى « وأحل لكم ما وراء ذلكم » الى قوله بعد ان ذكر سائر المحرمات وليس من يفهم المرأة على عمتها أو خالتها . وأقول هذه الآية قد دنف حولها الخواارج وأطالوا بما لا طائل منحه وقد خالفوا اجماع من تقدم عليهم علماً وفضلاً وخالفوا نصوص رسول الله (ص) والذي (ص) قد حذر منهم وذمهم وقال انهم يفرقون من الدين استدلووا بهوم قوله تعالى « وأحل لكم ما وراء ذلكم » وهو غير مراد على إطلاقه لوجود نصوص

القرآن بتحريم محرمات لم تذكر في هذه الآية كالمشركة وزواج الأمة لمن يقدر على زواج الحرة والزانية والملاعة والمطلقة ثلاثا حتى تنكح زوجا غيره - والعقد بالريبة قبل ان يطلق أمها ويدخل بها على خلاف في ذلك بين العلماء كما اختلفوا في المشار إليه في قوله « ما وراء ذلك » وقد اختلفت طرق أهل العلم في الرد عليهم . ونحن إذا ناقشناهم الحساب قلنا لم ان الله ذكر ما ذكر من المحرمات منها بها على ما لم يذكره مما انجست فيه علة التحريم — وليس المراد الحصر بالعد ، ولا اقامته مقام الرسم والحد ، وبناء على ذلك قول ان الله لم يذكر الجدات ولا بنات الاولاد ولا أم المرضعة ولا بنات الأخت والأخ من الرضاعة ولا سائر من يحرم من الرضاعة فكما انه لم يصرح بذكر من ذكرناهن وهن محرمات غير داخلات في قوله « وأحل لكم ما وراء ذلك » فكذلك تحريم ان تنكح المرأة على عمتها أو خالتها من كل امرأة او فرضت ذكرها حرمت على الأخرى — لا يحل ان تنكح عليها — فقوله « وان تجمعوا بين الأختين » لا يأتي دخول الجمع بين أحدهما وبنات أختها وأخيها في المنع والنهي بل دخولها ظاهر لأهل العلم بالقرآن لاسيما وقد دل الحديث الصحيح أو المتواتر عند بعضهم على ذلك

ولو سلمنا بالمعارضة فهي ليست لنص الآية . وانما هي بين عمومها أو استمرار الحكم وتأيدده وهو ظني كما تقدم والحديث أقل حالته ان يكون أرجح واذا وقعت المعارضة فالجمع بين الدليلين هو الواجب اذا أمكن والا لزم اجمال أحدهما بلا موجب وهو لا يجوز . هذا على قول من يقول ان الاحاديث الصحاح انما تفيد الظن اما على ما اعتمدناه من انها قد تفيدنا العلم قلامر واضح ظاهر ولا قباحة فيه

قال الفاضل حفظه الله أوجبوا القتل مطلقا على من ارتد عن الاسلام للحديث والقرآن يقول « لا اكراه في الدين » فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » . وأقول قوله أوجبوا القتل مطلقا ليس بصحيح على إطلاقه — بل لو منع الامام عن قتل المرتد لمصلحة كهادة ومهادنة وبأمانة بشروط ألجئ اليها لا يجوز قتله قتل المرتد قد يختلف حكمه باختلاف الحالات وهذا الاختلاف الذي قد يرى انه تسهيل في

بعض الاوقات والاحوال - انما يستفاد من الاحاديث والسنن لا من القرآن ومن تفكر فيما اشتمل عليه صلح الحديبية من الاحكام عرف ذلك فلنكتف بالاشارة اليه أما ما ذكره حضرة الفاضل فهو ليس في حكم المرتد وانما الآية الاولى في شأن الكفار من أهل الكتاب هل يجبرون على الاسلام أم لا وأما الآية الثانية فليس فيها تجوز الكفر لهم ولا حكم الاكراه لهم من اجل هو مسكوت عنه كله انما هو في الكافر الاصلي فالأبراد ليس في محله .

ونحن نسأل حضرة الفاضل هل يقول باقامة الحدود والتعزيرات على فعل بعض الواجبات والفرائض الذي اجمع عليه المسلمون ودل عليه الكتاب والسنة كما قال « تعالى فإن تابوا واقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم » الى غير ذلك مما يدل على ان المسلم يجبر على التدين والخضوع لاحكام الدين ؟ ام هو يقول بعدم جواز اقامة الحدود ونحوها ؟ فان قال بالاول وهو قلنا به فقد وافقنا وتقض اعتراضه بنفسه والا كان مخالفا وواقما في أقبح مما ظن وزعم ان غيره واقع فيه (لها بقية)

الانقلاب العثماني الميمون

﴿ ورأي صاحب جريدة وطن الهندية فيه وفي عبدالحيد خان ﴾

أرسل الينا صديقنا الفيور مولوي محمد انشاء الله صاحب جريدة وطن الهندية ما يأتي فنشره مع تصحيح قليل لبعض الالفاظ من جهة اللغة والنحو ونحبيه عنه وهو
حضرة الصديق الفاضل :

استلمت كتابكم المخصوصي مع العدد الرابع من مجلة المنار وشكرت فضلكم وقد وصلتني في نفس ذلك البريد اعداد من جريدة اللواء ايضا بخلاف المهود وقد نشره هذه الجريدة كتابي في أحد اعدادها وردت عليه في العدد الآخر حسب ما رأت فاشكره على لطفه ايضا

وجنابكم تعلمون اني اظن حضرتكم محباً لمخلصاً للاسلام والمسلمين فلذلك اكلفكم في بعض الاحيان تكليفاً ما - واطالع مقالاتكم وكل ما تسطرون في امر الاسلام والمسلمين بمزيد العناية والتجليل بل واسمى في اشاعته جهد طاقتي وحسب استطاعتي ليستفيد العالم الاسلامي الهندي من آرائكم الحكيمة - وكذلك لا اشك في كون حضرة علي فهمي كامل بك ايضا محبا لثيورا للملة والوطن - ولكن اعذرني ياسيدي بانني لا اري بدا من ان اقول لكم كلمة صادقة - وهي اني كنت دائما لا اري رأيكم صحيحا في امر السلطان الخاوي وان ما كتبتم في العدد الاخير من مجلة النار قد قرأته بكال الاسف والخيرة - ولكن في علم حضرتكم اني لا اظن عبد الحميد ملكا معضوما - بل اري فيه من حيث انسان من التعصبات ومواقع الضعف البشري ما يجب ان يؤخذ عليها - ولا يخفى عليكم وعلى الذين طالعوا كتابنا تاريخ مشروع السكة الحجازية بانني اول من كتب بالصرحة الثامة في ذم جمال عبد الحميد وعدم كفايتهم حين لم تكن في استطاعة أي جريدة من جرائد مصر وسوريا ان تكتب في هذا الباب بمثل تلك الصراحة - لاني كتبت ذلك في شهر يناير سنة ١٩٠٨ واظنكم غير تاسين ما جريات مشروع السكة الحجازية فانه لما شاع اقتراحي هذا اول مرة خالفه السلطان عبد الحميد اشد الخلاف وكتب جريدته الرسمية «المعلومات» ان هذا المشروع يكون اشد ضررا للدولة العلية ولكن بفقر الله للمشيرين المرحومين شاكر باشا وعثمان باشا غازي فانهما بعد ان تأثرا من مكتوباتي المتواليه ايدا المشروع حتى تأييده وكانت نتيجته ما كان

ان حضرتكم وحضرة محرر جريدة اللواء تقولان ان محاصركم هذا (محرر جريدة وطن) ومسلمي الهند لا يعلمون من الحالات الاصلية للدولة شيئا - فاقول بكل الادب ان قياسكم هذا ليس بصحيح فان سوء ادارة ولاية الحجاز والحالة السقيمة التي كانت لا حقة للعيش العثماني الرابط في الولايات البعيدة - والمظالم التي كانت تجلبها يد الجاسوسية على البلاد والعباد كانت حديث كل ناد من اندية القوم في الهند والسند وأفغانستان ولم يكن الفرق غير اننا كنا خيرين بذلك والعثمانيون هم واقعون تحت نير هذا الاستبداد عملا يندوق بعضهم من طعنها المرويتاؤه من شدائد هذا المظالم

والآلام — ونملكون حضرتكم حق العلم ان مسلمي الهند لم يكونوا بوجه ما منما عليهم من السلطان الخلع ولا مرهونين بهمة من الامة التركية . ان الاراك أو الخليفة لم قطع ولا دورها واحدا في اعانة مسلمي الهند حين ما ابتلوا بلاء او اتابهم فائبة مع ان مسلمي الهند لم يقصروا قط في مديد الاعانة للعثمانيين — حتى أن محرر جريدة وطن غير كونه مقترحا لمشروع السكة الحجازية والبغدادية جمع لها من اموال الاعانة زهاء مليون قرش وارسلها الى اللجنة المالية في الاستانة ولم تستطع جريدة من جرائد العالم الاسلامي ان ترسل مثل هذا المال لاعانة ذلك المشروع العظيم من الاكتاب العام وكذلك ارسلت في اعانة منكوبي جزيرة اقريطش آلافا من الرويات — احضابا وخالصا لوجه الله — ما اردت أن أمن بها على احد ولا تشفع لي دولتو ذهني باشا في حضرة السلطان بعطاء امتياز (؟) منذ سنتين وصدرت الارادة باعطائي الوسام العثماني من الدرجة الرابعة كتبت الى حضرة الباشا المشار اليه اتني لم ار من المناسب أن ارد عطاء كم مع اتني لا احسبه شيئا بمقابلة الاجر الذي يحصل لي من الله الكريم لان تلك الصلة الدنيوية لا يمكن أن تفيدني فائدة ما . ولا يفوتكم ان هذا الامتياز لم يكن ليعتد به لان الذين زادوا الأستانة العلية من الاجانب من أي صنف وطبقة كانوا تحصلوا على امتيازات اجل وافضل من ذلك الامتياز وغير ذلك فاني لم اكن اخدم هذا المشروع رغبة في صلة

يظنون بان السلطان عبد الحميد هو الباني والحرك لفكرة اتحاد الاسلام ولكني أعلم حق العلم انه لم يسع قط لاشاعة هذه الفكرة في مسلمي الهند ولا احد من اعوانه ولو كان كذلك لكان لا بد ان اكون اول من يعلم به وكيف كان من الممكن السعي في نشر افكار اتحاد الاسلام بين مسلمي الهند حينما لم يكن قنصل الدولة العلية في ثرب بمبي عالما باسماء الجرائد الاسلامية التي كانت مشغولة في جمع الاعانات للسكة الحجازية ايضا — واني اعلم واكثر مسلمي الهند مثلي في العلم بان الوسائل الاصلية لترقية المملكة العثمانية لم توجد في عهد عبد الحميد الى حد يجب أن نفتخر به حتى قلت بنفسني في تألفي كتاب « تاريخ خاندان عثمانية » الصادر في سنة ١٨٩٧ ما مفهومة ه ليلي اري بجنب الجامع الحميدي وحيدية خسته خانه وامثال ذلك من المشروعات

ترعة او سكة حديدية ايضا يفتخر بها العصر الحديدي الى الابدء ولعلكم تتمجبون من سماع هذا الامر ان جريدتي « وطن » كنت ممنوعة الدخول في الاستانة وبهض الممالك المحروسة كجريدة « وطن » المصرية وان كانت جريدتي لا يكون فيها غير مدح عبد الحميد وتأييد الخلافة العثمانية شيئا — بل هي مخصوصة لذلك الامر ولكن مع ذلك كله اعتقد انا وجميع مسلمي الهند بوثوق تام ان تركيا الفتاة او الامة العثمانية قد ارتكبت خطأ جسيما في عزل عبد الحميد بل كفرت نعمة الله تعالى وقد علمتم من صاحبزاده عبد القيوم عظيم الافغان ان الصدمة التي احس بها مسلمو أفغانستان والهند من عزل عبد الحميد كيف كانت شديدة عليهم وكل يوم يرد علي من الكتب من اقطار الهند ما لا يستطيع نشره في الجريدة وفيها ما فيها من اظهار التآلم والتأثر في النفس — وأخاف لو نشرت افكار المنار واللواء في جريدتي أن تأثي غالبا بما هو عكس المقصود — واسمحوا لي ان اقول لكم بكل الاسف ان ما كتبتم حضرتكم تعليقا على مقالتي أو في مكان آخر من مجلتكم هو خارج عن حد الاعتدال يشف عن ميلكم الى الانحاديين ولذلك ترموني وجميع مسلمي الهند بالجهل بأحوال الدولة العلية — ان حضرتكم أو حزب تركيا الفتاة أو الرجعيين من العثمانيين الذين يرومون عود عصر الاستبداد — كلكم من المناظرين اوفريق من المتخاصمين لا تستطيعون ان تبدوا او تقيموا رأيا صحيحا واما نحن معاشر المسلمين في الهند ففي وسعنا ان نقيم الرأي الصحيح لاننا لسنا من فريق ولا واسطة لنا بهم غير الاخوة الاسلامية والتعلق الادبي الذي هو روح الاسلام — وانكم مثل الجندي الذي يكافح ويناطح الاعداء في ميدان القتال لا يرى غير ما يكون حواله ولا يكون هم الاقتل مبارزه ونحن كالمفرجين من بهد نرى كل ما يجري بين الفريقين المتحاربين — وانكم من الذين آدام العصر الحديدي حتى اضطر واترك الاهل والوطن فلا بد انكم تسرون بزوال السبب الذي جر عليكم هذه البلاد وان يكن هو السبب البعيد والقريب غيره والا فلم يكن يليق بحضرتكم ان تصوبوا سهام آيات الانذار من القرآن الكريم الى عبد الحميد الذي لم يبق له (شي من) الحول ولا الطول وهو الآن تحت مرحة أعدائه الذين لا تشفي غلظتهم الا بشرب دمه

ان ما فعلوا به عبد الحميد هو ليس غير عزله من صيرير السلطنة ولكن ترون مئات من ملوك والخلفاء والقواد العظام الذين دالت دولتهم قد صار مصيرهم اسوء من عبد الحميد : ايش معنى على فاوليون ؟ وما جرى على مدحت باشا ؟ قد قتل السلطان عبد العزيز وعزل السلطان مراد - بل الفاروق (رض) وذو النورين (رض) والامام علي (رض) كلهم فازوا بالشهادة ان لم ينزلوا من دست الخلافة وأراد ان يقاتل لقتال معاوية (رض) وقتل الحسين (رض) مع رفقائه رضوان الله عليهم في اشد المصيبة ولقد نجد التاريخ مملوئاً من أمثال هذه الحوادث الجسام فانا ان نخص مفهوم الآيات القرآنية بعبد الحميد وحده بل يجب علينا ان نحتزم من مثل ذلك الخطاء

واعلموا ان ظنكم وظن جريدة اللواء بان الانكليز في الهند يسمون في إلقاء بذور الشقاق بين مسلمي تلك الاقطار والعثمانيين للقضاء على الاتحاد الاسلامي والخلافة فأقول لكم بكل الاحترام ان ظنكم هذا ليس في محله بل أنتم حيث ظنتم هذا لأن الأمة الانكليزية أمة حرة عادلة عاقلة لا تتدخل أبداً في مثل تلك الأمور . ان مسلمي الهند كانوا يحلون عبد الحميد لكونه سلطان المملكة العثمانية وأحبوه لأنه في رأيهم كان حافظ هذه السلطنة من المخاطر الجسيمة لا غير فكان تبجيلهم له ومحبتهم منه لأجل خدماته الجليلة التي خدم بها السلطنة والخلافة الاسلامية - وان كان عطل الحكومة الدستورية السابقة فلا أنه بحسبها مضرة أشد الضرر في حق الدولة والملة

ان المسلمين الهنديين يعلمون بانه ليس من أحد في هذه الدنيا غير فان وباغيا غير الله الواحد القهار : ان الحجة على بسمارك ما صار سببا لخراب ألمانيا وعزل عمر بن الخطاب خالدا (رض) عن القيادة العامة لجند المجاهدين اثلا بحسبه المسلمون سببا لفتوحات ويتركوا الاتكال على الله تعالى وعلى شجاعتهم وقد هلك آلاف من الصحابة الكرام بطاعون عمواس وقازوا بالشهادة في ميدان القتال ومع ذلك لم تقطع سلسلة الفتح الاسلامي كذا لك عبد الحميد أيضا لم يكن ليصير الى الأبد ان كان يموت فكان لا بد من مشي الأمور كما كانت تمشي قبل أيامه وفي عصره ولكن مع كل هذه المسلمات لم تصور نحن معاشر المسلمين الهنديين عزله طاعة كبرى للدولة ؟ لأن في

آراثنا أن الدولة العلية فقدت بهذا الأمر إحدى يديها وعينها وصارت ذات يد واحدة وعين واحد فقط بعد أن كانت ذات يدين وعينين

نحن نقول أن عبد الحميد لما أخذ كل أمور المملكة في قبضة يده قد أحسن نظرا إلى الحالة الطارئة على البلاد في تلك الأيام لأنه لو كان القوم كلهم أو جزء قوي من أجزائهم يرى مثل رأي مدحت باشا لكان من المحال سقوط ذلك الرجل المصلح . ولا يذهب من خاطرهم ما فعله القواد العثمانيون العظام في حرب الروسية الأخيرة من أخذ الرشوة وكيف كان حال العمال في ذلك العهد فكان كل تبعة الجور والاستبداد على الوزراء والولاة

هذا هو حلي باشا الصدر الأعظم الحالي لما كان واليا في اليمن أي شيء فعل في تلك البلاد العسة ؟ لذلك رأى السلطان عبد الحميد أن العافية في أن يأخذ كل أمور المملكة في يده ويقبض عليها بيد من حديد ومن الظاهر أن ترقية القوم الذين قد نجح الادبار بجهرائهم لا يكون ممكنا إلا بالحكم المطلق

كان حكم النبي صلى الله عليه وآله وسلم مطلقا وكان حكم الصديق (رض) والفاروق (رض) أيضا كذلك

لا ننكر أن اجتماع الاختيارات في يد رجل واحد أعني عبد الحميد قد صار في آخر الأمر موجبا للخراب أيضا لأن الرجل الواحد لا يستطيع أبدا أن يحكم على بلاد واسعة الأرجاء مترامية الأطراف وقد اندكت قواه بكثرة الأشغال فظهر عليه ضعف الكهولة والشيخوخة حتى صارت أكثر الأمور في يد رجال المايين وهم يرمون كما يشاؤون ولكن نية عبد الحميد لم تكن سيئة قط لذلك لما رأى أن جزءا كبيرا من القوم صار أهلا للحكم الدستوري أعاده عليه وأعطاه حقه والظاهر أن هيئة الادارة التي تشكلت في سنة ١٩٠٨ هي من أحسن ما يكون

ولا يسمعكم إنكار أن المتعلمين المتوربين الآن في بلاد العثمانية قليلون جدا والجزء الأعظم من تركية آسيا مملوءة من المسلمين الذين يميلون إلى بقاء القديم على قدمه أكثر من الذين يرون الدستور حياة البلاد ومخلص العباد من شرك الظلم والفساد ومحبوا القديم هم يقدرون اقتدار جلالة السلطان حق قدره ولا ينفون أن يكون السلطان مسلوب الاختيار

فان بقاء السلطان عبد الحميد على سرير الملك وقيام مجلس المبعوثان على العمل باصلاح الحكومة والبلاد هما الامران اللذان كانا يبعثان الطمأنينة في نفوس الفريقين وهذه الطريقة كان من الممكن ان يأخذ الدستور مجراه الطبيعي على سبيل التدرج والترقي ولا تقع السلطنة في اخطار الحرب الاهلية والفتن الداخلية ومن الجانب الآخر لا يكون بوسع الاعداء الخارجية ان يتلاعبوا مع الدولة المليئة بظروفهم من سياسة عبد الحميد ودهائه المشهور والمعروف ولكن الانقلاب الأخير (المشؤوم) قد فتح الدور الجديد قبل أوانه وزالت أركان حالة البلاد زلزالا شديدا

ان محمود شوكت باشا قد يستطيع ان يعدم كل جهال الاستانة وصوفتها ولكنه لا يستطيع أبدا ان يمحو من الوجود الملايين من المسلمين القاطنين في بلاد العراق وكرديستان وجزيرة العرب والاناضول وغيرها الذين هم من محبي الحالة القديمة والحكم المطلق لا شك في أنهم سأكثرون وصامتون الآن وسيستكثرون الى بقاء الادارة العرفية والسيادة العسكرية ولكن متى وجدوا انفراجا من هذا الضغط ولو قليلا فلا بد من انفجار المادة المشتعلة الكامنة الآن تحت هذا الضغط الشديد (لا قدر الله)

انكم تقولون ان الخليفة والسلطان هو موجود وجالس على عرش السلطنة ولكن حجتكم هذه غير نافذة لان جلالة السلطان محمد الخامس هو كالة صماء في يد فريق ليس له وجهة خصوصية وقوة ذاتية . وتقول بعبارة أخرى ان يدا وعينا واحدة من يدي وعيني الدولة تعملان الآن واليد والعين الاخرين معطلتان بل تريد اليد العاملة والعين المستعملة في ذلك الوقت قطع اليد الأخرى وقمع العين الثانية من جسم الدولة وصلاح الدولة منوط باتحادها في العمل اعني كان من الواجب ان يكون الفريقان من انصار عهد القديم والدور الجديد متعدين في ترقية شأن الدولة وصلاح المملكة مثل اليمين واليمين ويكون الصدر أو الرأس عبد الحميد فيعملان حسب إشارته وينجحان في أعمالهما

انكم تقولون ان الحركة الجديدة في الدولة العثمانية هي عين التوحيد والاسلام ولكن التاريخ يقضي بخلاف ذلك . ان الفتيان من الأتراك (تركيا الفتاة) يتبعون

أثر اقدام فرنسا التي اسقطت الملك أولا والعلماء الروحانيين ثانيا وقطعت علاقة ابد بالله تعالى أخيرا فصاروا بذلك من الماديين الدهريين . ان صبغة تعاليم الاسلام لتجدون في انكثرا البتة (كذا) ولعل تركيا الفتاة ان لم يكن بوسعها ان تقلد الخلفاء الراشدين فكان اللازم عليها قراءة تاريخ انكثرا . لا ريب انه قبل قرون من هذا العهد قد فعل كرامول في انكثرا كما فعل شوكت الآن في الاستانة ولكن ايش صارت نتيجة ذلك الفعل القبيح غير اراقة الدماء اعواما متوالية وأخيرا قد حلت الملكية محلها وثبت ان محوها محال

تقولون ان عبد الحميد كان منبع جميع الشرور والمظالم ولكن ما تقولون في أمر تركيا الفتاة والمشير شوكت باشا فانهم أنفسهم من الذين رباهم العهد الحميدي الزاهر هل تسبونه على تهينة مثل تلك النابتة النابتة ؟

تسلم أقوالا للغازي مختار باشا في ذم عبد الحميد وكأنكم ليس لكم علم بان عبد الحميد كان واقفا من مدة على سوء نية الرجل وامياله العدائية نحوه ولكن لم يتعرض قط لشأنه بل كان ينعم عليه ويكرمه كما كان يسعى في جلب الفتيان الثائرين عليه من أوروبا بالشفقة الابوية والمغفوا السلطاني ليس هذا سباحا وكرمانه لا يوجد له نظير الآن ان جمعية الاتحاد والقائد شوكت باشا يستطيع ان يأسر عبد الحميد ورجال الدور السابق ويعدم من يشاء من معانديه ، أفلم يكن يستطيع عبد الحميد ان يذلل المختار في زمان اقتداره ؟ ولكن التاريخ يشهد له بأجل بيان انه لم ينتقم من أحد لنفسه قط بل كان يشدد ويلقى القبض على الذين يعدم أعداء الدولة والملة . ان مراد بك وغيرهم من رفقائه يساقون الآن الى السجن المؤبد أو المشاق ومن الذي لا يعلم انهم كانوا من أشد أعداء عبد الحميد فعفا عنهم وطلبهم الى الاستانة وأنهم عليهم وعلى كل حال ان المسلمين الهنديين متألمون ومتأسفون جدا من جراء هذا الانقلاب نظنهم انه يضر بالدولة والملة العثمانية ضرراً بليغا ولكنهم اذا وجدوه مفيدا بحققها وثبت لهم ذلك من كوالياتي والايام فلا بد من أن ينعم به بالهم وتقر به أعينهم ويقولون « الخير فيما وقع » وإلا فقد اقي العالم الخارجي كله بأن « لا خير فيما وقع »

انكم تنسبون تألم المسلمين الهنديين الى دسائس الاجانب . وأكثر العقلاء يرون ان تركيا الفتاة مغرورة من جهة الاغيار في ارتكاب ذلك الخطأ الجسيم ان عبد الحميد لم يكن قط بانيا لتحريك اتحاد الاسلام ولكن قد وجدت هذه بالحركة في عصره بين المسلمين بناموس الارتقاء البشري وأيقنت أوربا مثل يقينه بعدم تنامي كنوز بلذوان الثلاثمائة مليون من المسلمين كلهم في قبضة عبد الحميد وكان ذلك اليقين كظن ثروة عبد الحميدية القبرمتاهية (بزعمها) مباركاً في حق الدولة والاسف كل الاسف على ضياع هذه الاعتقاد بهزل عبد الحميد وتحريات ثروته !! ان اتهم عبد الحميد بالجهن كالصق على السماء ينزل على وجه الرجل نفسه قد قال له الوزراء حين قدوم جنود الروسية في سان استافانوس ان يهرب الى بروصه لكنه لم يتزعزع من مكانه ولم يرص بترك دار الخلافة ولما طلب الروس الاسطول قال عبد الحميد اني أركب في السفائن وأدمرهم بيدي وأغرق دمه ولكن لأقبل ان أسلمها للعدو أبداً هل يمكن طمس الحقيقة التاريخية التي تظهر بذكر ثبات عبد الحميد وقوة جاشه عند وقوع الزلزلة في القصر وفرقة الديناميت على بضعة أقدام من مركبه حيث لم يكثر ذلك الطود العظيم بهذه الحوادث ابداً !! وأكبر من ذلك ان يتهمه فاضل مثلك بمقر الخور (استغفر الله) لأن وجود الخور في قصره من لوازم ضيافات الاوربايين الذين كثيراً ما كانوا يدعون كل يوم على مائده ولاجل ذلك لم يكن يشترك عبد الحميد قط في الطعام معهم وتقول جريدة اللواء « ان انصار المهد القديم والرجمين بمدون الجرائد الخارجية بالمال يأخذونها وسيلة لتشر افكارهم » - يمكن ان يكون في مصر جريدة مثل مقالته - ولكن لا يوجد في الهند عثمانى واحد يخصص جرائدها ببذل المال على تنقيص تركيا الفتاة والحكومة الدستورية - ومع ذلك فرصفتنا اللواء تقول كذلك وتظهر خطأها القياسي كالواقعة الحقيقية فيمكن لنا ان نستدل بيقية يافاتها بأنها قياسات لا أصل لها -

ان جريدة المقطم وغيرها من الجرائد التركية قد تجاوزن حد الآداب في ذم عبد الحميد ولم تكن تفعل واحدة منهم هكذا في عصره - ومن العجب ان أكثر جرائد العرب والشام وغيرها ينقلون مقالات المقطم في أنهر صحفهم - وهن يملن

(المارچ ۶ م ۱۲) الانقلاب الثماني • جواب النار لجريدة وطن ۴۵۹

ان آراء هذه الجريدة كانت دائماً مخالفة للحقوق التركية والمصرية في معاملة مصر .
وفرحها وسرورها بعزل عبد الحميد يكشف الفطاء عن نيتها ويظهر لنا جلياً انها ترى
هذا العزل حسب مرادها -

ان كان عبد الحميد ليس له همون ولا نصير فلم يعدمون الآلات المؤلفة من
النفوس في الاستانة وسائر الجهات ؟ لاشك في انه فضل حقن الدماء ولم يرض ان
يكون مثل شاه العجم . انه كان محباً لليلة وخادماً مخلصاً للوطن لاطالب الجاه - وكان
يجب الحياة لكن لا لتتم والاتخاذ بنعمات الدنيا القانية بل لخدمة الوطن والمثبوظه
ن حياته رحمة الهية نصالح العباد والبلاد -

ان خير ما كتب في ذلك الشأن هو قول رصيفتنا اللواء دان عزل عبد الحميد
عن عرش الخلافة ليس قتله بل احياءه لانه خلص من متاعب الحكومة « ولكن أقول
ان عزله وان يكن في حقه احياء فلا يكون في حق الدولة الاموتاً ونكلاً - لا يوجد
رجل في جميع المملكة محنكاً مثله بل وأقل منه أيضاً في السياسة الخارجية لذلك
أرى من الواجب على الامة ان تكرم مقامه وتستشير في الامور المتعلقة بالسياسة
الخارجية ويكون العمل منوطاً بالاكثرية لا على اشارته

ولقد طال المقال رغم ارادتي الاختصار لذلك اختم رسالتي بتقديم فائق الاحترام
لحضرتكم وأرجو منكم نشرها كاترون مناسباً والرد عليها سالكين مسلك الانصاف
والحق وترك المجادلة بالباطل والسلام

وقد ارسلت نقولاً من ذلك الى بعض جرائد أخرى أيضاً عسى ان يتكرموا بنشره

كاتبه المخلص محمد انشاء الله

في ۱۲ يونيو سنة ۹۰۹

محرم ومدير جريدة « وطن »

لاهور (بنجاب) الهند

﴿ جواب النار ﴾

مقدمات ومسائل حول المقصد

(۱) كان لنا ان لا ننشر رسالة صديقنا هذه لانه لم ينشر مقالاتنا في الرد على رسالته

الأولى لأن القائدة في نشر أمثال هذه المناظرات في الصحف هي يان جميع ما يجب يانه لقراءتها في المسائل المتناظر فيها لا جل ان يكون حكم أولئك القراء صحيحا لبنائه على العلم بالمقدمات التي يبنى عليها الحكم . ولكن صديقنا خشى من نشر ردنا عليه أن يأتي بضد ما يراد منه كما قال فكان قراء جريدته لا يرضون منها الا ان تكتب لهم ما يوافق ميلهم وهو يوافقهم على ذلك وهي خطة فيها من النقد ، الا محل لشرحه هنا . أما نحن فأننا ننشر ما هو مخالف لرأينا ولمشرب جمهور قراء المنار لأنه ان كان حقا قبلناه ، وان كان باطلا دحضناه ، وفي اعتقادنا ان الحق يدمغ الباطل فاذا هو ذا حق

(٢) لانسلم لرصيفنا وصديقنا المناظر لنا ما يدعيه من أن رأيه في عبد الحميد والدولة هو رأي جميع مسلمي الهند فانه يتعذر عليه ان يعرف آراء أولئك الملايين وهو لا يعرف أكثرهم ولا هم يعرفونه وانما قصارى ما يمكن ان يظن هو أن جمهور قراء جريدته موافقون له في رأيه وميله وما هم الا عدد قليل في أولئك الملايين . وقد اعتاد مثل هذه الدعوى بعض الجرائد المصرية وما زلنا نكرها عليها . واننا نرى بعض جرائد اخواننا مسلمي الهند تنشر من الرأي ضد ما ينشر صاحب « وطن » بل ترد عليه فيما يكتبه كجريدة « دوكيل » التي تصدر في (أم ترس) وبلغنا عن مسلمي عليكده انهم مسرورون راضون عن هذا الاقلاب العثماني وناهيك بن هناك ، انهم أنور مسلمي الهند عقولا وأرجاهم لخدمة العلم والملة

(٣) ان صديقنا المناظر احتج برأي عبد القيوم عظيم الافغان وان هذا الرجل العاقل المنصف لم يفارقنا الا وهو مقتنع بأن نشاؤم الكثيرين من مسلمي الهند والافغان وخوفهم من عاقبة هذا الاقلاب انما سببه الجهل بالحقائق وان لبعض الجرائد تأثيرا تأثيرا سيئا في ذلك وانه يجب السعي في إزالة هذا الجهل حتى انه اقترح إرسال وفد تركي بحجوب البلاد الهندية والافغانية لإزالة سوء الفهم والجهل بالحقيقة . وقد كان هذا من المقبول في أول العهد بالانقلاب أما وقد طال العهد ونشرت الحقائق في الجرائد فقد رأينا المنصفين من اخواننا مسلمي الهند مقتنعين بما ظهر لهم من الحق ولذلك كان إصرار صديقنا صاحب جريدة « وطن » علي ما كان عليه غريبا عندنا يصعب تأويله

(٤) قرأنا رسالته هذه قبل نشرها على بعض أهل الرأي والاستقلال من مسلمين وغير مسلمين فعجبوا واستغربوا وقالوا ما نذكره من إنكاره على إطلاقه وإجلال صديقنا وبرئته من سوء النية : انه لا يمكن ان تكون هذه كتابة عارف مخلص... وليس في هؤلاء من هو من جمعية الاتحاد والترقي ولا من المتصهرين لها بل هم ممن يعرفون لها وينكرون عليها .

حقائقه يصعب على العقل المجرد من الهوى ان يتصور ان إنسانا يعرف حقيقة حال الدولة العثمانية وحقيقة ما فعله عبد الحميد من الأفاعيل الضارة بها وبالامة ثم يكتب كلمة في مدحه والدفاع عنه ويكون مخلصا محبا للمصلحة العامة ولذلك بنينا ردنا السابق على قاعدة حمل جرئ مسلمي الهند بفاسد عبد الحميد ومضار حكمه اذ لا وجه يتضح لاتهمهم بسوء النية وعدم الإخلاص . ولكن صديقنا ومناظرنا ينكر ذلك في رسالته هذه ويدعي انه هو وغيره من مسلمي الهند واقفون على جميع سياطات الحكم الحميدي وانهم اعلم بها وأقدر على الحكم فيها من العثمانيين الذين ذاقوها وتقلبوا فيها . ويبنى دفاعه عن عبد الحميد ومدحه على ادعاء حسنات له لا دليل عليها ولا يستطيع ان يزيد فيها على الدعوي والمدائح الشعرية كما ينما ذلك في ردنا الاول عليه وزاده بيانا صديقنا رفق بك العظم في مقالته التي نشرناها في الجزء الماضي ونزيده نحن بيانا في هذا الجزء (٥) ان كتابة صديقنا لهذه الرسالة بعد اطلاعه على ما اطلع عليه من كلامنا وكلام غيرنا في الانقلاب لم نجد لها من تأويل مع ما نظن من اخلاصه الا ان جريانه على مدح عبد الحميد سنين طويلة جعل حسن اعتقاده فيه أمرا وجدانيا كدين المجاز لا يقبل بحثا ولا استدلالا بخالفه أرجو منه العفو والسماح عن ابداء رأيي هذا فاننا لم نر وجهها آخر نفهم معنى إصراره وتناقضه وتهافته فيما يكتبه أولا وآخر

(٦) إننا لا نعتقد صدق ما يظنه بعض الناس هنا من ان الانكليز هم الذين أحدثوا في الهند فكرة سوء الظن بالدولة العثمانية في طوها الدستوري وان كانت قد انهم يحبون ان تنشر هذه الفكرة ليضعف تعلق المسلمين الديني بهذه الدولة وأن كل من يبطل ثقة المسلمين بالدولة العلية في البلاد التي للانكليز فيها نفوذ يكون خادما لهم في الواقع ونفس الامر وان لم يكلفوه ذلك ويفروا به

(٧) اننا لا نعتقد أيضا ان السلطان عبد الحميد هو الذي سعى في بث نفوذ الدولة الدينية في مسلمي الاقطار أو في دعوتهم الى التآخي والاتحاد مع سائر المسلمين . هو أقل وأصغر من ذلك فثله لا يسعى في عمل كبير كهذا . وانني موافق لصديقي المناظر في كون هذه الفكرة المنبثة في المسلمين من روح التعارف والوحدة المعنوية ليست الا أثرا من آثار سنة الترقى في البشر . وقد كان شيخنا الاستاذ الإمام يقول ان الحرب الروسية العثمانية هي مبدأ هذه الحركة والصوت المحدث لهذه القفزة الاسلامية العامة . وقد كان هو وشيخه السيد جمال الدين يكتبان في أثناء تلك الحرب المقالات المنبهة والموقظة . وقد رأينا قبل ذلك ان انكسارا حاربت الاقنان فلم يكن أحد من المسلمين في مصر والاستانة وغيرها يحفل بذلك

(٨) انني لا أتعجب من منع جريدة « وطن » الهندية من دخول البلاد العثمانية في عهد عبد الحميد وان كان لا يخشى ان ينتشر بدخولها من الافكار المألوفة لجهل العثمانيين بلغتها ، ولا منع جريدة « وطن » المصرية - ان صح انها أرسلت ومنعت على كونها قبلية لا بطمع صاحبها بنشرها في غير مصر - لان العاقل انما يعجب مما جاء على خلاف المهور ومثل هذا المنع هو المهور في أيام عبد الحميد لان سياسته كلها وما يتعلق منها بمنع الصحف والكتب خاصة هي سياسة جنون وهل يتعجب العاقل من المجنون اذا آذى من يحسن اليه ؟ ؟

(٩) ان ماذ كره من سيئات عبد الحميد يناقض من وجوه ماذ كره في الرسالة الماضية التي نشرناها في الجزء الرابع التي ادعى فيها انه أصلح مالية الدولة ورق عسكريتها ومعارفها وعمرداخليتها بل يناقض بعض ما جزم به في رسالته هذه كما سيأتي

(١٠) اننا يئنا له خطأ فيما أطرى به عبد الحميد من الاعمال التي نسبها اليه وكان يعمل ضدها فلم يستطع ان ينفي شيئا مما أثبتناه وهو مع ذلك يصبر على إطراره بعبارات شمعية ودعوى ظهور بطلانها لكل أحد كدعواه انه منع الدستور لا اعتقاده ان الأمة لم تكن أهلا له ثم أهلا له ومنحها إياه

(١١) لا نسلم له انه أول من كتب بالصرامة في ذم عمال عبد الحميد فان جرائد المشرق والمغرب قد فاضت بدم عماله وبذمه هو أيضا قبل سنة ١٩٠٨ اني كتب

(المراجع ١٢ م) الاقلاب العثماني . جواب النار لجريدة وطن ٤٦٣

صديقنا فيها ولم يشذ عن ذلك الا الجرائد التي كانت تحت سيطرة ظلمه وجبروته أو المستأجرة بماله لمده أو الجاهلة بحال الدولة العثمانية أو التي لا يهمها شأنها كبعض جرائد أمريكا واسبانيا مثلا (وعسى ان لا يسود صاحبنا الى دعوى مثل هذه الاولى التي يسخر العقلاء من اتحال بعض الجرائد المصرية مثلها)

(١٢) ان ما ذكره عن جريدة معلومات غير صحيح فهي لم تكن جريدة رسمية ولم يكتب ما كتب فيها عن مشروع سكة الحديد الذي كان اقترحه الكاتب بأمر خفي أو ظاهر من السلطان عبد الحميد وإنما كان ذلك رأي محررها في ذلك الوقت وهو صديقنا السيد عبد الحميد افندي الزهراوي الشهير وهو الذي حدثنا بذلك عن نفسه . وإنما ذكرنا هذا الامر مع كونه ليس من موضوعنا الخاص لفرضين أحدهما كونه مثالا لعدم الثقة بمعلومات صديقنا صاحب وطن عن الدولة العلية وثانيهما معارضته في قوله ان خطأ اللواء في بعض ما ذكره عن الهنود يقتضي عدم الثقة بكل ما يكتبه

(١٣) دعواه اننا نحن السياميين والمؤرخين العثمانيين لا نستطيع ان نحكم في قضية الاقلاب العثماني حكما صحيحا لاننا من قبيل الخصم يحكم كل نفسه وأن مسلمي الهند هم الذين يستطيعون ذلك — هي دعوى غير مسلمة لأن التشبيه في غير محله والافلتنا انه لا ثقة بما كتب مؤرخو فرنسا وسامتها عن ثورتهم وحكومتهم — ولان اخواننا مسلمي الهند غير واقفين على حقائق الاحوال فيكون حكمهم فيها أجدر بالصحة

(١٤) اننا نعتقد اخلاص مسلمي الهند في حبهم للدولة ونعد صديقنا ومناظرنا من أشدهم غيرة واخلاصا بل نقول ان خطأه جاء من شدة غيرة

المصد وفي مسائل

(١) اعترف صاحبنا « بأن الوسائل الأصلية لترقية المملكة العثمانية لم توجد في عهد عبد الحميد » الخ واعترف بأن أخذ أزمة المملكة بيده « صار في آخر الأمر موجبا للخراب » وهذا ما قوض لرسائله الاولى برمتها ولبعض مسائل رسالته هذه كما أشرنا الى ذلك في التمهيد والمقدمات

(٢) ادعى مع ذلك الاعتراف ان عبد الحميد كان محسنا في إبطال الدستور الأول واستبداده بالحكم المطلق واستدل على ذلك بدليلين أحدهما سوء حال الدولة وعدم استعدادها للحكم الدستوري بدليل ما حصل من سقوط مدحت باشا المصلح ومن اخذ القواد العثمانيين الرشوة في الحرب الروسية وسوء حال الحال في ذلك العهد وعجز حلمي باشا عن اصلاح اليمن . وثانيهما كون حكم الاسلام هو الحكم المطلق نجيبي عن دليله الأول من وجهين أحدهما انما يصح كونه محسنا في ذلك لو كان عدل في حكمه المطلق وأصلح وهو لم يكن الا ظلوما مفسدا زادت الرشوة في زمنه أضافا مضاعفة . وثانيهما انه كان يمكنه ان ينفذ الدستور مع الرجال المتعدين لذلك الذين وضعوه كمدحت باشا وإخوانه كما فعل ميكادو اليابان فيكون في أول الامر دستورا في الصورة وحكما بين المطلق والشوري في الحقيقة وبذلك يقوى استعداد الامة بسرعة . هذا ما نقوله مؤخرا في الدليل نفسه لأننا لا ننكر كون الامة العثمانية لم تكن في عهد مدحت باشا مستعدة للدستور بنفسها بل صرحنا بذلك مرارا في خطبنا ومقالاتنا المنشورة في المنار . أما الجزئيات التي أيد بها ذلك فهي مجال للبحث فان عبد الحميد اغتال مدحت باشا بالحيلة الخفية بعد ما نقله من ولاية الى ولاية والامة لم تفتن لكيد . وان حسين حلمي باشا عجز عن اصلاح اليمن لأن كل اصلاح مع استبداد عبد الحميد وخرقه كان محالا على ان حلمي باشا كان حسن الادارة في اليمن لا ينكر أهلها ولا غيرهم ذلك

ونجيبي عن دليله الثاني بمنع زعمه ان حكومة الاسلام حكومة فردية مطلقة . وقد أساء جدا في قوله ان حكم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وحكم الصديق والفاروق رضي الله عنهما كان حكما مطلقا برأهم الله مما قال وانما ذلك هو حكم الشورى الكامل ، وحكم التقييد بالشرع في الظاهر والباطن ، وقد بينا ذلك في المنار غير مرة مؤيدا بمرآة الكتاب والسنة وسيرة الخلفاء الأربعة . فليراجع صاحبنا تفسير « وشاورهم في الامر » من المجلد الحادي عشر ومباحث الحكومة الاسلامية في المجلد الرابع وغيرها من المجلدات وليستغفر الله تعالى مما قال

(٣) أذكر بعد زعمه ان حكومة الاسلام التي قام بها النبي (ص) والخلفاء

الراشدون كانت حكومة مطلقة زعمه انني قلت ان الحركة الجديدة في الدولة العلية هي عين التوحيد والاسلام وورده ذلك بزعمه ان قتيان الترك القائلين بهذه الحركة يتبعون خطوات فرنسا باسقاط الملك فعلماء الدين ثم بقطع العلاقة بين الناس وربهم واختيار مذهب الماديين الدهريين

وتقول في جوابه ان زعمه هذا من سوء الظن المتعلق بمكنونات الصدور ومخيمات الغيب للمستقبل . واذا كان صاحبنا ومناظرنا لا يعرف حقيقة الدولة الحاضرة وحال القائلين بها فكيف يعرف ماخبيها في الغيب . بل كيف يمكنه أن يدعي الاستدلال بالناظر على الغائب . ان الاحرار الذين بأيديهم حدثت الحركة هم النابغون من العثمانيين العرب (كالقواد محمود شوكت باشا وهادي باشا وعلي رضا باشا) والترك (كآنور بك من الضباط وغيره) والألبان (كنبازي بك من الضباط وغيره) ولم يعرف عن أحد منهم الكفر وانتحال مذهب الماديين وكذلك النابغون من المبعوثين والاعيان لم يعرف عنهم ذلك الا ما نقل عن رضا نور مبعوث أدرنه من ذلك القول الذي اعتذر عنه وهو لم ينتقل على وجهه . ولم يعرف عنهم انهم يفضلون الحكومة الجمهورية على الملكية

نعم انني لا أنكر انه يوجد في متفرنجي الترك — وكذا غيرهم من العثمانيين — كثير من الملاحدة لفساد التربية في البلاد والتعليم في مدارس الحكومة ولا يبعد ان يوجد منهم أفراد في مجلس المبعوثان وفي لجان جمعية الاتحاد والترقي ولكن يوجد في هؤلاء الملاحدة من هم أحرص على جعل الدولة إسلامية من جميع المنتظمين في التدبير لانهم يعرفون من فائدة ذلك مالا يعرفه المنتظمون . فالملحد العالي الذي يخشى من غلوه على شكل الحكومة الاسلامي قليل . واختلاف الآراء والاهواء في الحكومة طبيعي في كل أمة فقد كان في عصر الاسلام الأول من يميل الى جعل الحكومة حكومة أشرف كشيعة علي كرم الله وجهه ؛ ومن قال منا أمير ومنكم أمير ؛ ومن يميل الى الديمقراطية المعتدلة وهم الأكثر . ووجد في ذلك العصر الخوارج وناهيك بمذاهبهم في الحكومة

وقول من وجه آخر إذا كان ما ذكره عن فيان الترك أو الصائفيين وثابتهم المتعلمة صحيحا وكانوا هم المحدثين لإدارة المملكة بمقتضى طبيعة الحال ألا يكون من سوء إدارة عبد الحميد أنه لم يرب في ثلث قرن من يصلح لإدارة دولة إسلامية كدولته ؟

ان مناظرنا الصديق محتج علينا تارة بأن عبد الحميد رقى التربية والتعليم في الدولة حتى صارت اهلا للدستور فكرم وتفضل بالانعام عليها به مختارا مسرورا ، وتارة محتج علينا بأن هؤلاء المعلمين ملاحدة لا ينتظر منهم الا الإلحاد والافساد؛ وليست شعري ماذا يفيد بقاء عبد الحميد في الملك مع التعليم والتربية التي تنتج مثل هذه النتيجة ؟ أكانت كل رغبة مناظرنا وغرامه من التمتع بالحكم الاسلامي الحميدي هو ان يبقى لعبد الحميد استبداده الى ان يموت على فراشه ؟ أليس ماظهر من عدل الله فيه بما يزيد الدين آمنا ؟

اما ما اشار اليه الصديق المناظر من استحسان الاعتبار بحال الإنكليز والاقباس من سيرتهم وقاريهم وكونهم أقرب الى الحكومة الاسلامية الصحيحة من غيرهم فهو مقارب لرأي اخيه ومحبه هذا وقد نهت الى هذا في خطب وأقوال كثيرة وكتبته في النار ايضا في بعض المقالات ولعل الصديق رآه وسنعود اليه بالبيان الكافي ان شاء الله تعالى

(٤) يقول صديقنا ان المشير احمد مختار باشا الفارسي سيء النية وعدو للسلطان عبد الحميد أي فلا محتج بقوله فيه . ويقول لي « كأنكم ليس لكم علم بأن عبد الحميد كان واقفا من مدة على سوء نية الرجل واماله العدائية نحوه »

وأقول أولا — كيف كان يعلم هو في الهند من العلاقة بين مختار وعبد الحميد مالا أعلمه وانا في مصر اسهر الليالي الطوال مع مختار باشا وتحدث في احوال الدولة بالحريّة التامة ويذكر لي كثيرا من الاسرار وهو يعلم اني أمين عليها ، ومنها رأيه في السلطان ورأي السلطان فيه . وثانيا — لماذا يكون مثل احمد مختار باشا سيء النية لعبد الحميد وشديد العداء له مع ما ذكر صديقنا المناظر من إنعامه عليه وإكرامه له ؟ هل يعقل ان يكون لذلك سبب الا اعتقاد هذا المشير الذي بذل في سبيل الدولة

دعه غير مرة أن عبد الحميد جان عليها وخرب لها وهو الذنب الذي لا يغفره عند هذا الرجل العظيم الإيعام ولا الإكرام الشخصي . وثالثا ليبراجم صديقنا من ۷ و ۸ من منار هذه السنة يجد فيها أن السلطان عبد الحميد كان يتهم مختار باشا بأنه يساعد جريدتي المنار والقانون الاسامي لانهما أنشئتا لمقاومته نفسه . ولو شئت لذكرت له كثيرا من أمثال هذه الوقائع والحوادث والمكاتبات الرسمية السرية ليعلم اني اذا قلت فيه إنه لا يعرف حقيقة ما كان عليه عبد الحميد في دولته ورجاها قائما أقول عن علم واختبار لا يمكن لمثل ان يصل الى ذرة منها لان قصارى ما يصل اليه تف متعارضة في الجرائد

وما قيل في احمد مختار باشا يقال في محمود شوكت باشا وأمثاله من المشيرين وقواد الجيش وغيرهم من العقلاء الذين لم يصب أشخاصهم شر عبد الحميد وبغية . فاذا كان مثلي في غيرته على الدولة والملة متهما عند الصديق (ساعده الله) لأن بغية عبد الحميد وحكومته أصابنا في أنفسنا وأموالنا وأهلينا فيما ذابتهم هولاء ؟ على أنه لو فكر قليلا لعد اضطهاد الحكومة الحميدية لمثلي من أسباب التعديل لا من أسباب الجرح ذلولا الصدق والاخلاص لسهل علي أن أكون مطوقا بذهب عبد الحميد دون سلاسل غضبه ولا يعقل ان يكون بين أمثالنا وبينه عداوت شخصية

(٥) نرى آخر ما استقر عليه رأي صديقنا انه كان يجب إبقاء عبد الحميد على عرشه ومشاركة جماعة الدستور له واستعانهم بتجاوبه على إقامة الحكومة الجديدة ولكنهم لم يفعلوا ذلك إثارا للانتقام منه

وقول ان أكثر العقلاء من الاجانب والعمانيين العارفين بالتاريخ يرون انه كان يجب قتله عند الاقلاب الأول وإداحة الأمة من شره وان جمعية الاتحاد والترقي التي كانت تدبر القوة غلبت العفو والسماع والرحمة على الشدة والانتقام ونظنت أنها تستطيع ان تفسخ سنة من سنن الاجتماع البشري فتحدث انقلابا في الحكم غير مطلق بالدم وقد كنت أؤمن حذر من التعدي على شخص السلطان ودعا الى الاستفادة من مجاربه في الامور الخارجية في أول مقالة كتبها بعد إعلان الدستور ولكن أبى الله ذلك فأبى عبد الحميد ان يعيش مع حكومة الشورى والدستور يرضى

القتيل وليس يرضى القاتل ، فأخذ يكيد لها كما كاد لسابقتها ، فوقع في البئر التي حفرها ، أما آن لك أيها العاشق لعبد الحميد ان تعرف الحقيقة التي عرقها الأرض والسماء ولم يبق منفذ للشك فيها

(٦) يقول ان محبي الحكم المطلق من مسلمي العراق وكرستان وجزيرة العرب والناطول سيبون الى مقاومة الدستور بعد اقتضاء مدة الاحكام العرفية . يعني ان من خطر الحكومة الدستورية على الدولة انها مضادة لمصلحة السواد الاعظم من المسلمين وستكون سببا لثورات والفتن الداخلية

وقول ان البلاد التي ذكرها ان كانت جديدة بدم فهم منافع الدستور لعموم الجهل فيها كما بينا ذلك في الكلام على تفاوت البلاد العثمانية في الاستعداد والعلم فهي أيضا لا تعشق الحكم المطلق تفضيلا له على المقيّد بحجة دينية أو عقلية وإنما يخشى من الفتن فيها لان الزعماء الذين كانوا يتحكمون فيها بالدماء والاعراض والاموال شعروا بأن ايديهم ستغل وسلطتهم ستزول فهم لاجل هذا احبوا ويحبون مقاومة الحكومة الدستورية كلما وجدوا الى ذلك سبيلا ولكن الحكومة ستطهر البلاد من شرهم في مدة أقصر من المدة التي دنسها بهم عبد الحميد ان شاء الله تعالى

(٧) يقول اذا لم يكن لعبد الحميد أنصار محبون فمن هؤلاء الذين تشتمهم الحكومة العرفية كل يوم

وقول ان أعوان عبد الحميد على تخريبهم المملكة لتعمير بيوتهم وإذلال أهلها لأجل تنفجهم وتناظمهم لا يعقل ان يكونوا غير محبين له وللتنع بنميم سلطته فهم كأولئك الزعماء الذين ذكرناهم في المسألة السادسة

(٨) انني لا أقول شيئا في طعنه بولانا السلطان محمد الخامس الادعوتة الى التوبة والاستغفار من هذه المعصية فان لم يجب الآن فانه سيجيب بعد زمن بعيد أو قريب يعلم فيه أن محمداً الخامس في نبي عثمان كهر بن عبد العزيز في نبي أمية ، كما ان عبد الحميد ، شر من يزيد ، فسلطاننا الآن ليس آلة في يد أحد كما أن الشرع والدستور ليس آلة في يده يستعملها بهواه كذلك المسلط بالبغي الذي أدال الله لنا منه .

ومن التناقض ان يطلب صاحبنا الجمع بين الدستور واستبداد السلطان واعجب من ذا
أن يعد هذا من الاسلام

(٩) قال ان المقطم تجاوز الحد في ذم عبد الحميد وان جرائد بيروت تنقل عنه الخ
ونقول ان المقطم كان دائماً يطمئن في عبد الحميد وحكمه ولكن يتحاشى الطعن
الشخصي الصريح الذي يخشى أن يعاقب عليه القانون المصري الذي يعد السلطان سلطاناً
له وبعد سقوطه زال هذا المانع . أما كونه كان « مخالفاً للحقوق الثرية والمصرية »
وسبى النية فطلب من صديقنا المناظر الجمع بينه وبين ممدوح هو به الانكليز من
العدل وحسن النية واردة الخبر فانه لا يختلف اثنان في كون المقطم كان ولا يزال
موئيداً لنساسة الاحتلال لأن مذهبه في حسن نية الانكليز كذهب صاحبنا . وأما
كون جرائد سورية لم تكن تدم عبد الحميد في عهده فهذا من البدييات التي لا حاجة
الى الكلام فيها . على ان أكثر هذه الجرائد السورية جديدة حدثت بعد الدستور
(١٠) قال اتى اتهمت عبد الحميد بشرب الخمر واستغفره الله من هذه التهمة بالنسبة عني

وقال ان وجود الخمر في قصره كان لأجل ضيوقة الاوربيين « الذين كثيراً ما
كانوا يدعون كل يوم على المائدة » يريدان يبرئ كل من كان في القصر من الشرب
واقول لصديقي ومناظري الفاضل اتى اعجب لقلبه الشريف الذي يملأه الحب
حتى لا يدع فيه مجالاً لشيء مزاحمه وأتمنى لو افوز بدوام حبه وصداقه . ثم أؤكد له القول
بأنني لم استدلل على شرب عبد الحميد للخمر بما نقلت الجرائد من وجود طائفة من الخمر في
يلدز كما فعل اللواء فاني أعلم منذ سنين انه يشرب الخمر وان أكثر من في يلدز كان
يشربها بلا تكبر وانها هناك من المؤونة الضرورية . أعرف هذا من الثقات الذين
أكلوا فيها وخالطوا أهلها . وكثيراً ما كان يذكر في البرقيات العمومية والجرائد شرب
عبد الحميد للخمر في سياق الكلام عن صحته ومرضه ومنها أنه في اوائل العهد
بالانقلاب كان يتغذى بالروم المعتق . . .

(١١) قال ان عبد الحميد لم يفتقر لنفسه من مختار باشا وأمثاله من أحرار الترك

لا يثارة الحلم والعفو

واقول انه لم يكن قادراً على ان يعامل مختار باشا بأكثر مما عامله به وصديقنا

لا يعرف من معاملته له شيء قط ولا حاجة الى إعلامه به . وأما انتقامه من الاحرار فلم يذخر فيه وسعاً فقد قتل رئيسهم مدحت باشا وكثيرين غيره وسجن وفقى خلقاً كثيراً . وعوالم المدينة كلها تعرف ذلك حتى ان الافرنج يتعبنه بالسفاح و بالسلطان الاحمر . ولا أحب أن أناقشه فيما ذكره من مدح أخلاقه فانها شعريات لا يؤبه لها وما أحبت له ذلك التشبيه الذي ذكره عند الكلام في شجاعته لان ادبه في نفسي اعلى من ذلك . والذي عليه المحققون ان جمود عبد الحميد في موضعه يوم الزلزلة قد كان من شدة الخوف واضطراب الاعصاب . وما قاله في مسألة الاسطول كلام في الهواء لا عمل يستدل به . وايكن عبد الحميد شجاعاً فماذا جنبنا من شجاعته التي لم نرا احداً قال بها الا صاحب الوطن اوجبه الذي يضرب به المثل غير الحنظل والزقوم

(١٢) اعاد صاحبنا صدى قول المؤيد ان من ضرر الانقلاب الاخير اظهار كنوز «يلدز» ومخباتها اذ علم من ذلك أنها ليست كما يظن الأوربيون وكان توهمهم ان فيها ما لا يحصى من الملايين قوة خفية للدولة تخيفهم من الاقدام على مناوتها فهي كتوهمهم تعلق جميع المسلمين به

وقول ان هذا القول لا يصدر عن سياسي عارف الا اذا أراد به الخلابة والمخادعة لفساده من وجوه (منها) ان الوهم اليين الواضح هو ما تخيله صاحب المؤيد ووطن من انه يمكن ان يوجد عشرات من الملايين من النقد الذهبي لا يعرف مكانه الأوربيون الذين يدبرون ثروة العالم . ومن الشواهد الصغيرة على ذلك ما ذكرته جرائد الاستانة من أن مدير البنك العثماني فيها لاحظ ان عدداً يوثبه له من قرايطسه لا يعود اليه في دورة التعامل فجزم بأنه في «يلدز» وهو ما وجد فيها (ومنها) انهم يعرفون موارد الدولة أكثر مما كانت تعرفها نظارة مالياتها (ومنها) انهم كانوا يعلمون ان عبد الحميد يودع في كل سنة ما يزيد على نفقاته والمال الاحتياطي لهافي بيوتهم المالية (البنوك) وهم يعرفون مقدار ما أودعه في تلك البيوت (ومنها) ان الاعتماد على الوهم في صيانة الدولة وحفظها مما لا ينجح اليه عاقل ، لأنه عرض زائل ، فان أفاد عبد الحميد مدة وجوده ، فهو لا يفيدنا بعد موته (ومنها) اننا مارأينا آية ولا علامة لخوف دولة من الدول من ثروة عبد الحميد وخلافته عند حدوث الحوادث ،

ونزول الكواآء؁ وإنما كانوا يطلبون منه الأمر الشائن المنزل له ولدوته فاذا راوغ وهددوه أآاب صاغرا؁ وخنع متضائلا؁ ولم ينس أحد نهديد فرنسا له في مسألة الأرضة وانكثرا في مسألة العقبة وايطاليا في مسألة البريد؁ وما كان يساورنا من الذل والمهانة من سياسته معهم . ثم إنهم اثزعوا في أيامه معظم الولايات الاوربية من الدولة حتى انه لو بقي سلطانا سنة أخرى لذهبت الولايات المكدونية التي هي سابع العاصمة بلا نكير . فاتقوا الله أيها المتصورون لذلك المدمر المخرب فقد وضح الحق في ذلك لكل أحد

(١٣) بقي ما انتقده الصديق علي من ايراد آيات الإنذار من القرآن في المقالة التي كتبها للعبرة بالاقلاب الاخير قال انه لم يكن يليق بي ان أصوب سهام آيات الإنذار من القرآن الكريم الى عبد الحميد الذي لم يبق له شيء من الطول والطول وإن ما جرى له ليس أمرا كبيرا بالنسبة الى ما جرى لعبره من الخلفاء والملوك والكبراء وذكر بعض من قتل وعزل من المتقدمين والمتأخرين

وأقول ان الصديق نفعا الله بمودته قد حفظ شيئا وغابت عنه أشياء أهمها ان الكلام في تلك المقالة ليس من باب إظهار الشجاعة بمقاومة عبد الحميد بعد ان صار مثلي لبس له سلطة ولا خطر في بالي ان عبد الحميد يقرأها أو يعلم بها وإنما هي تذكير لقراء المآر بعواقب الظلم والإفساد والبغي والغرور بالقوة والغنى والملك والسلطان؁ ومحاولة الفرد إذلال الأمة وقهرها لينالها التمتع بلذة السيادة ولو ازمها فيها : ولو قتل عبد الحميد غيلة كما قتل عمر بن الخطاب رضي الله عنه لم تكن العبرة التي شرحناها تامة في شأنه

ان صديقنا نظر في المسألة من الجهة الشخصية فعد سقوط سلطة عبد الحميد كقتل عمر وعثمان والحسين (رض) واسر نابليون وعزل بسمارك وقتل مدحت باشا . وما ابعد الفرق بين هذه الحوادث وأشد اختلاف وجوه العبرة فيها . لو صح ما روي اليه لما كان لنا قائد فيما ذكره الله تعالى من العبر في هلاك المفسدين والظالمين كفرعون وآله ومن عينهم ومن أبهم قصصهم من السابقين بل لكان ذكرها في كتاب الله تعالى من اللغو الذي يثثره كلام الله عنه

قتل عمر لم يكن الا كموته فما خاب به سميه ولا حبط عمله بل لا يزال يضرب المثل بهدله . وفي قتل عثمان من وجوه العبرة ما ليس في قتل عمر لان لينة بني أمية الطامعين أوجد في الأمة مقدمات الاستبداد ، وولد فيها جرائم الفساد ، فانتج ذلك من الشر ما أنتج . وفي قتل الحسين عبرة أخرى من حيث إنه لم يعد للظالمين العدة الكافية بحسب سنن الله تعالى ولم يكن تأثير ظلمهم قد بلغ الحد الذي يوجب سقوط دولتهم . وإما نابليون فلم يكن الا مفسدا في الأرض مغرئ بسفك الدماء فالعبرة في خذلانه بعد من باب العبرة في خذلان عبد الحميد

والحاصل اننا نذكر صاحبنا بأن العبرة بالحوادث العامة غير مسألة الشهادة بقتل الافراد أو عزلهم وذلك مما لا يخفى عن علمه وفهمه لولا انه متألم مما جرى لعبد الحميد تألما ملأ جوانحه لحسن اعتقاده بسياسته وهو مخبط معذور في ذلك ففسى ان يكون قد استبان له الخلق فصار من انصاره ، كما يليق بفضله وإخلاصه ،

﴿ رسالة المحجوب . من باب الانتقاد على المنار ﴾

٢

وقد ادعى المحجوب ان الاحاديث التي تدل على جواز دعاء غير الله تعالى كما يفعله العوام كثيرة مشارعها ، مفعمة تضيق المهارق عن استقصائها ، ولم يأت منها بشيء قط فان أثر الاستسقاء ليس حديثا مرفوعا وطلب الدعاء من أويس ليس محلا للنزاع فان الدعاء يطلب من الاعلى للأدنى اذ لا خلاف في فضل عمر على أويس . وكل ما ورد في الشفاعة خاص بالدار الآخرة والوهابية يعترفون به كله ويفرقون بينه وبين الشفاعة التي انكرها الله تعالى على المشركين كما فرق ابن تيمية بينهما في كتبه المتداولة وقد بينا ذلك في التفسير وغيره مرات

قال المحجوب « واما ما جنحت اليه من هدم ما يبني على مشاهد الأولياء من القباب ، من غير تفرقة بين العامر والخراب ، فهي الداهية الداهية ، والبليّة العظمى »

من الظلم ، الذي أضلك الله فيه على علم ، ثم انه بعد سرد جمل واسجاع من هذا السباب أول الأحاديث الواردة في النهي عن البناء على المقابر بقوله « ان محل ذلك الزجر » ومطلع ذلك الفجر ، في البناء على مقابر المسلمين ، المدة الدفن عامتهم لا على التمين ، لما فيه من الخبر على بقية المستحقين ، ونش عظام السابقين ، ثم جعل محل الإباحة كون البناء في ملك الباني وأنه لا حرج فيه ، ثم ذكر ان المسألة محل خلاف بين النظار وان هذا المنكر ليس متفقاً عليه ١١١

أقول ما أفسد الدين في أمة من الأمم الا مثل هذا التحريف للنصوص ممن يلبسون على الجهل لباس العلماء فتبهم العامة على تحريفهم فتضل عن دينها وتضل هذه الغاية الرديئة منصرفوا العلم بالكتاب والسنة زاحمين بجهلهم انه لا يفهمها أحد بعد قرن كذا . ألا يكفي لمن له أدنى إلمام بالهريفة وان كان عامياً أن يضرب بتأويل المحجوب وتحريفه عرض الحائط اذا سمع الاحاديث الشريفة الواردة في ذلك وقد ذكرناها مراراً ونشير هنا الى بعضها

فمنها حديث أنس في الصحيحين وغيرهما وحديث عائشة وابن عباس عند أحمد والشيخين وغيرهم وحديث أسامة عند أحمد في لمن أهل الكتاب لأنهم انحفوا قبور أنبيائهم مساجد قالت عائشة « يحذر ما صنعوا » أي يحذر النبي (ص) أمته من مثل ذلك وفي رواية لأحمد والشيخين والنسائي انه صلى الله عليه وسلم قال « أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح فمات بنوا على قبره مسجداً » الحديث . وفي رواية لابن سعد « ألا ان من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحيهم مساجد فلا تتخذوا القبور مساجد فاني انما كم عن ذلك » والروايات في ذلك كثيرة وهي تدل في جملتها وتفصيلها على ان مدار النهي والحظر تعظيم قبور الصالحين وجعلها في مواضع العبادة كراهة أن يحدث ما حدث فينا حيث اتبع الجماهير منا سنن أولئك الذين لعنهم الرسول (ص) شبراً بشبر وذراعاً بذراع فعظموا أصحاب القبور تعظيماً وصلوا الى حد العبادة إذ صاروا يحشرون ويضرعون اليهم بالدعاء وطلب الحاجات ، اما ان العلماء لو كانوا يعظمون الأمة بهذه الاحاديث لما بنت على قبور الصالحين

القباب والمساجد وتعرضت للفتنة الله ورسوله ولكن قصر الكثيرون من المطلعين على هذه الأحاديث ثم خلف من بعدهم خلف لا يعرفون الحديث ولا يفهمونه فصاروا يحرفون ما يسمعون ويؤولون للعوام والخواص ما يملون حتى وصلنا إلى ما وصلنا إليه مع وجود الأحاديث بنصوصها وتفسير المحققين لها

أورد ابن حجر الفقيه جملة من هذه الأحاديث في بيان الكبرة ٩٣١-٩٨ من كتابه (الزواجر) وهي « اتخذ القبور مساجد وإيقاد السرج عليها واتخاذها أو ثابا والطواف بها واستلامها والصلاة إليها » ثم قال

« عند هذه الستة من الكبائر وقع في كلام بعض الشافعية وكأنه أخذ ذلك مما ذكرته من هذه الأحاديث . ووجه أخذ اتخاذ القبر مسجدا منها واضح لأنه لمن من فعل ذلك بقبور أنبيائه وجعل من فعل ذلك بقبور صلحائه شر الخلق عند الله يوم القيامة ففيه تحذير لنا كما في رواية « يحذر ما صنعوا » أي يحذر أمته بقوله لهم ذلك من ان يصنعوا كصنع أولئك فليضوا كما لضوا . واتخاذ القبر مسجدا معناه الصلاة عليه أو إليه وحينئذ فقوله (أي قول ذلك الإمام الذي نقل ابن حجر قوله في كون هذه الأمور الستة من الكبائر) مكرر الا ان يراد باتخاذها مساجد الصلاة عليها فقط ، نعم إنما يتجه هذا الأخذ اذا كان القبر قبر معظم من نبي أو ولي كما أشارت إليه رواية « إذا كان فيهم الرجل الصالح » ومن ثم قال أصحابنا تحرم الصلاة إلى قبور الانبياء والأولياء تبركا واعظاما ، فاشترطوا شيئين ان يكون قبر معظم وان يقصد بالصلاة إليه ومثلها الصلاة عليه التبرك والاعظام . وكون هذا الفعل كبيرة ظاهر من الأحاديث المذكورة لما علت . وكأنه قاس على ذلك كل تعظيم للقبر كإيقاد السرج عليه تعظيما له وتبركا به والطواف به كذلك وهو أخذ غير بعيد سيما وقد صرح في الحديث المذكور أننا بلعن من اتخذ على القبر سرجا فيحمل قول أصحابنا بكرهه ذلك على ماذا لم يقصد به تعظيما أو تبركا بذي القبر (١)

(١) أي ان وضع السراج والتنديل على القبر له حالان حال كراهة اذا كان القبر غير معظم ولم يوضع السراج عليه بقصد تعظيم وحال حرمة من الكبائر اذا كان قبر معظم كقبور الأولياء

(قال) واما اتخاذها اوثانا فجاء النهي عنه بقوله صلى الله عليه وسلم « لا تتخذوا قبوري وثنًا يعبد بعدي » أي لا تعظموه تعظيم غيركم لأوثانهم بالسجود له أو نحوه (١) فان اراد ذلك الامام بقوله « واتخاذها اوثانا » هذا المعنى انجبه ما قاله من ان ذلك كبيرة بل كفر بشرطه وان اراد ان مطلق التعظيم الذي لم يؤذن فيه كبيرة ففيه بعد . نعم قال بعض الخنابلة قصد الرجل الصلاة عند القبر تبركا بها عين المحادة لله ورسوله وإبداع دين لم يأذن به الله للنهي عنها ثم اجماعا فان أعظم المحرمات وأسباب الشرك الصلاة عندها واتخاذها مساجد او بناؤها عليها واقول بالكراهة محمول على غير ذلك اذ لا يظن ظان بالعلماء تجوز فعل تواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم لمن صاحبه وتجب المبادرة لهدمها وهدم القباب التي على القبور اذ هي أضرم من مسجد الضرار لأنها استست على معصية رسول الله صلى الله عليه وسلم لأنه نهى عن ذلك وامر صلى الله عليه وسلم بهدم القبور المشرقة وتجب ازالة كل قنديل او سراج على قبر ولا يصح وقفه ونذره انتهى »

(المنار) ذكرنا هنا ما قاله ابن حجر نقلا وتفقها لا لأن ما جاء به أظهر من الاحاديث الشريفة بل ليعلم من لم يطلع عليه وعلى أمثاله من أقوال العلماء المدققين ان التحريف الذي جاء به ذلك المحجوب تنبؤ عنه النصوص النبوية الشريفة وبخلافه كلام العلماء المحققين في شرحها وان خصمه ما ضل في هذه المسألة — كما زعم — على علم ولكن هو ضل على تحريف وجهل ، وهكذا كل كلامه منبئ بجهله أو تعدده التحريف . ولعل من طبع هذه الرسالة لو استشار كبار علماء تونس كالشيخ سالم أبي حاجب لا أشاروا عليه بعدم طبعها لانهم يرون من العار نسبتها الى واحد منهم ثم ذكر المحجوب مسألة زيارة القبور فجاء فيها بما هو مشهور على السنة العامة وخصمه لا ينكر الرخصة في زيارة القبور ولكنه ينكر ان تزار لتفسير ما صرح به في الحديث من سبب الزيارة وهو العبرة وتذكر الآخرة وما غلط به الفزالي من مسألة

(١) أي كالدعاء عنده والطواف به وتقبيله والتمسح به . وهو ما يفضل بقبور الصالحين في المساجد والزوايا والقباب كل يوم .

الاستعداد لا يقوم حجة عليه لانه لا يدخل في مفهوم الحديث بل يخالفه على ان الغزالي لا يبيح تعظيم القبور ودعاء من دفن فيها وغير ذلك مما نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم وكذلك حرف حديث « لا تشد الرحال » فألحق به قيد نذر الصلاة فيها ولو جاز لنا ان تهيد الآيات والأحاديث بما لا يدل عليه عبارتها لما سلم لنا من ديننا شيء ومن جهله بالحديث أنه جعل غاية الاحتجاج وعمدة البراهين على زيارة قبر النبي الأعظم صلى الله عليه وسلم حديث « من زار قبري وجبت له شفاعتي » (كما في ص ١١) وأهون ما قال المحدثون في هذا الحديث انه ضعيف كما ترى في الجامع الصغير للسيوطي ، وكأن المحجوب قد حجب والعياذ بالله تعالى عن جميع كتب السنة حتى مثل الجامع الصغير

ثم احتج (في ص ١٢) بيناء سليمان لقبر الخليل عليها السلام وبعض روايات حديث المراجع ان جبريل أمر النبي (ص) ان ينزل عند قبر جده ابراهيم (ص) فيصلي ركعتين ففعل وزعم أن هذا حديث صححه المحدثون الثقات وهو كاذب في ذلك بل قال شيخ الاسلام في تفسير سورة الاخلاص انه موضوع ولم يكن لابراهيم صلى الله عليه وآله وسلم قبر مبني قبل الاسلام ولا في العصر الأول له . على انه إذا صح لا يكون حجة على خلاف ما قلناه لانه لا يمارض الأحاديث الصحيحة التي أشرنا اليها إذ لا يدل على ان القبر كان عليه مسجد ولا على انه (ص) صلى إليه أو عليه معظما له بل به تصدق كلمة « عنده » بالصلاة في مكان هناك وان بعد عن القبر . فن فرضنا انه هذا الحديث يارضها والجمع بينه وبينها متعذر وجب القول بنسخه دونها لأن أحاديث المراجع كانت في أول الاسلام وأحاديث النهي عن القبور كانت قبيل وفاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم حتى انه كان يقولها قبل الموت بخمس ليال ويقول « اللهم اني بلغت » ثلاث مرات ثم قال « اللهم اشهد » ٣ مرات كما في حديث كعب بن مالك عند الطبراني . وأنى للمحجوب أن يطالع على هذا ؟ وحرف أيضا النهي عن وضع السرج على القبور فقال (في ص ١٣) « بحمله على تقدير صحته على فعل ذلك للتعظيم المجرد عن انتفاع الزائرين (قال) واما اذا كان القصد به انتفاع اللائذين والقيمين فهو جائز بلا من » وهذا من التحكم في حديث الرسول

صلى الله عليه وآله وسلم بالمهوى وقد علم مما مر عن ابن حجر فساد تحريظه . و بناؤه التحريف على فرض صحة الحديث من دلائل جهله بالرواية وحرف أيضا وأول الندور والذبايح لأصحاب القبور وزعم ان تلك الندور لا تفعل على انها من باب الديانات . وبطلان هذا بديهي لكل مختبر الا انه يجوز ان يكون لم يطلع على ما اطلع عليه غيره من تلك البدع فأطلق النفي كعادة أمثاله من الذين يكولون جزافا

وحرف أيضا الأحاديث الواردة بطمس القبور وتسويتها زاعما ان المراد طمس ما كان من ذلك للجاهلية وانه لا بأس باتباع المسلمين لسننهم بل زعم ان المسلمين انما يحفرون القبور تحت البناء وهذا لا دليل على منعه والجاهلية يبنون على القبور (انظر ص ١٥) وهذه سخافة لا يكاد يرضاها لنفسه عاقل فاذا كانت الأحاديث صريحة في منع تعظيم القبور بالبناء عليها فهل يعقل ان يكون هناك فرق بين تقديم بناء المسجد على القبر أو تأخره عنه ؟ على ان المسلمين يفعلون الامرين معا كما هو مشاهد في مصر وغيرها

اما صاحب الذيل لتلك الرسالة (أحمد جمال الدين) فهو أجهل من المحجوب واكثر حجابا فلا يستحق ان يقام له وزن فيرد عليه وبماذا يخاطب من يرمي شيخ الاسلام ابن تيمية بالانحراف عن السنة وتحقير السلف وهو هو الذي امتاز على جميع علماء الاسلام بنصر السنة وخذل البدعة والدعوة الى اتباع السلف واظهار خطأ من خالفهم من المتكلمين والصوفية والفقهاء الحنابلة والبيئات النقلية والعقيدية ولولا هذا لما تكلم فيه أحد كما علم مما نشرناه من ترجمته في المجلد الماضي وان له رحمه الله كتابا في المسألة التي يعبرون عنها بالتوسل جمع فأوعى سيطلع . ينشر قترى ما يقول عباد القبور فيه

أرسل الينا هذا الكتاب لأجل طبعه ونحن نكتب هذا الرد على المحجوب فاختصرنا فيه لأن البيان المطول في مسألة التوسل التي هي أم هذه المسائل سيظهر في هذا الكتاب عن قريب ان شاء الله تعالى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الاحتفال بعيد الدستور العثماني

قرر مجلس الأمة العثمانية المؤلف من المبعوثين والاعيان أن يكون مثل اليوم الذي أعلن فيه الدستور من كل عام عيداً وطنياً للعثمانيين تحتفل فيه الحكومة رسمياً . وصدرت إرادة السلطان الدستوري الأول مولانا محمد الخامس بذلك ، وقد علم من صحف عاصمة السلطنة أن الاحتفال الأول فيها سيكون ذاهجة وفخامة لم يعهد لها نظير ، يشترك فيه الاهالي مع الحكومة ، حفص أربحياتهم واختيارهم راضين ، سرورين لا كاحتفالات عيد الجلوس الحميدي التي كان عبد الحميد ينفق على الرسمي منها وغير الرسمي حتى أنه كان يرسل مقدار الزينة من يلذ إلى دور الكراء لعلمه أنه لا يكاد يوجد فيهم من ترتاح نفسه إلى اتفاق شيء مما ملكته يده على ذلك وإن كان مما نهبه بجاه عبد الحميد من مال الأمة أو مما باعه للأجانب من مصالحها

سبق لنا بحث في فلسفة هذه الاحتفالات في المجلد الرابع من المنار في مقالة عنوانها (الشعور والوجدان ، وشعائر الام والاديان) (في ص ٦٤١) وفي استدراك عليها (في ص ٦٧٥) وقد بينا هناك أن الأعياد من الشعائر التي تحيي شعور الام بالمعنى الذي وضع العيد لاجله سواء كان دينياً أو اجتماعياً ومما قناه في المقالة :

« إن أهل الغرب اتخذوا ملوكهم أعياداً لإحياء الشعور الوطني الذي يمثلته رئيس الدولة في الملكية ، وللدول الجمهورية منهم أعياد باسم الحكومة التي يعززون بها ويعززونها . وقد قلدهم الشرقيون في الاحتفال بأعياد ملوكهم وأمرائهم لإرضائهم إذ كانوا لا وطن لهم ولا وطنية ، ولا دول عزيزة بحكومتها قوية ، ولا شك أن هذه الأعياد شعائر تبعث الشعور بحب السلطان أو الأمير في نفوس الذين يعتقدون

النفع فيه للدولة والامة . فينتفع بهذا المستبدون ، ويفتر به المنكرون ، حتى يأتبهم العذاب من حيث لا يشعرون »

وقد مزجنا في هذا بين ما هو مقصود من هذه الاحتفالات بأعياد الملوك والامراء الفا وما كان ينبغي ان يقصد ثم استدر كنا على ذلك في الجزء الذي نشرت فيه المقالة بعد ذكر الاحتفال بدوم الأمير من أوروبا فيينا ان الشرقيين لم يتبعوا الغربيين في ذلك وانما يحتفلون بالملوك والامراء لذواتهم لا لغنى وطني عام . قلنا « والصواب ان الشرقيين اشد الناس تعظيما للوكهم منذ القدم وحسبك انهم عبدوهم من دون الله ، وأنهم لا يزالون قدسونهم بقدر ما لهم من السلطة والاستبداد . وأما مسألة إحياء الشعور قترى بعض الجرائد تنوه بضدها ذاهبة الى ان هذه الاحتفالات منبعثة عن الشعور بعظمة من احتفل لأجله وجه . وربما يصح هذا من بعض المحتفلين الذين لهم فيه منافع تولد هذا الشعور وانما الظلم في إسناده الى الأمة مع ان القائمين به أفراد معدودون معروفون » اه المراد منه هنا

وأقول الآن ان الاحتفال لذكرى جلوس السلطان عبد الحميد قد كانت من أسباب انتشار الشعور بعظمته في نفوس من لم يذوقوا ظلمه ونفوس من ذاقوه من حيث لا يطمون انه منه وكذا من عرفوا ولكن شعور هؤلاء بعظمته في امتهم كان يزيدهم شعورا بمقتته وبفضه ، ولم يحل دون ذلك الشعور كله كون النفقة على الاحتفال الرسمي منه كانت من مال الحكومة وعلى غير الرسمي من اموال المرائين في الغالب ان تقوية الشعور بعظمة الامراء والسلطين في نفوس الأمة يضعف فيها الشعور باستحقاقها للسلطة واهليتها للحكم الدستوري فتبقى ذليلة مهينة . ويقابل هذا كون الاحتفال بعيد الدستور يقوي في الأمة الشعور بكرامتها واستحقاقها للحكم الذاتي . واذا كان سلطانها راضيا لها بذلك مشتركا معها فيه — كما هو شأن سلطاننا محمد الخامس ايده الله تعالى — كان ذلك مما يحبه اليها ويرفع مكانته في نفوسها مع العلم بأن عزته بعزتها وعظمته بعظمتها دون العكس

لهذا المعنى وضع عيد الدستور للأمة العثمانية ، وتعلقت به الإرادة السلطانية ،

ولهذا المعنى يحتفل العثمانيون بهذا العيد الوطني حينما كانوا ، وإنما حلوا ، وسكون
عنايتهم بذلك على قدر فهمهم لقيمة الدستور وشعورهم بفائدته

ألفنا نحن العثمانيين المقيمين بمصر لجنة لجمع المال ، وإقامة احتفال بما يحسن من
الاحتفال ، وشاركنا في ذلك اخواننا المصريون ، وما هم الا مثلنا عثمانيون ، «واذا»
قوبل انخراط بالعام ، يراد بالعام ما وراء الخواص ، «وسيكون احتفالنا في حديقة
الازبكية ، بكيفية لم يعمد لها نظير في الاعياد القومية ولا الرسمية ، تتجلى فيها الحديقة
متلألئة بالانوار الكهر بائية ، وأبدعها ما يمثل منها الشدات العثمانية ، وتألف فيها
اصوات اشهر المطربين ، بنفحات احسن آلات الموبسقين ، وتعرض فيها الصور
المتحركة البديعة ، لا سيما صور حوادث الأستانة الاخيرة ، وغير ذلك من أسباب
الانس التي تتوخى في هذه المواسم

وقد ألف أهل الاسكندرية لجنة لإقامة احتفال عمومي أيضا وسيكون هنا وهناك
زينات خاصة يقيمها الافراد على بيوتهم أو امكنة أعمالهم فتجلى بهذه الاحتفالات
عثمانية المصريين وانخلاصهم للدولة العلية كما يتجلى فيها حبهم للدستور ومقرتهم لقيمتها
يذهب بعض رجال الدين الى ان هذه الأعياد الوطنية والسياسية محظورة في
الاسلام لأنه لم يأت الا بميدين فقط هما عيد الفطر وعيد النحر فالزيادة عليها
بدعة . وقد سمعنا هذا القول من أحد العلماء فقائنا له ان البدعة الدنيوية إنما هي فيما
يصل على انه من الدين فتقولك هذا إما يصدق على الموالد التي صبغت بصيغة
الدين دون هذه المواسم المشتركة بين أهل الأديان المختلفة التي لا صفة للدين
فيها . نعم يتجه ان يقال ان الدين يحظر من المواسم الدنيوية ما وضع منها لمقصد
ضار كتمظيم الملوك الظالمين وتقوية سلاطنتهم دون ما وضع لمقصد نافع كتميز
الأمة ورفعة شأنها

جميعا انشركون لما ملون

بعض الماطلين في القلعة المصري مذكور بما أصابه من الصرة المالية وبعضهم
يعتذر بها بغير حق ولكن ما بال أهل استغافوره وجاوه وروسيا الذين كنا نعددهم
أحسن المسلمين وفاء كادوا يكونون كأهل تونس مطاللا وهضما

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

الحكمة
١٣١٥

فيهم جادى الذى يستعملون القول فينبهونا حسنه
اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منادى » كناه الطريق

(مصر - الاثنين ٣٠ رجب ١٣٢٧ - ١٦ اغسطس (آب) سنة ١٢٨٥ ١٩٠٩ م)

التعصب الديني عند الافرنج

كتبنا في الجزء الماضي نبذة في التعصب الديني عند الافرنج منا فيها ان هذا الفلوفيه أورد بالآسيا وقيل ان ينشر الجزء فظهر في الجرائد الافرنجية المصرية ما يوئيد رأينا ويثبت اشاعت هذه الجرائد انه وقع خلاف في لجنة الاحتفال بعيد الدستور العثماني سببه الاختلاف في الدين وان صاحب المارقال في اللجنة انه لا يقبل ان يكون رئيسها نصرانيا - ووافق محررو تلك الصحف يشعرون على هذا التعصب الاسلامي الشرقي الذي تخيلوه فخالوه فشنعوا عليه كدأبهم وعادتهم وقياسهم على انفسهم

ويقال ان بعض محرري تلك الصحف من السوريين وكأنهم لما تلقوا لغات الافرنج وآدابهم تفرنجوا فأخذوا منهم بعضا التعصب يحركون به ناره كلما سنحت السوانح أو عنت البوارح ، وهاك مقالاته في ذلك جريدة (التوفل) قفلا عن عن ترجمة الاخبار لها « قلنا في عدد سادس ان الشيخ محمد رشيد رضا صاحب المنار ارقأى انه يجب ان لا برأى نصراني جمعية الاحتفال بالدستور العثماني . والشيخ رشيد هذا كان الى اليوم يعد حرا مربدا للدستور عدوا لحكم السلطان عبد الحميد وقد حارب الخليفة السابق بصفته مسلما باذلا جهده في سبيل تقويض حكمه المبني على الظلم والاعتداء والنهب والسلب والفتك بهاد الله وقد كان شديد الالهجة في كتاباته الى حد أنه ألزم أن يفر من تركيا ويلجأ الى القطار المصري

« والآن قد تغيرت الاحوال واعتقل عبد الحميد في سجنه الحالي في سالونيك محجوبا با نظره عن الاشراف على ما يجري في البلاد وأصبح تحول بينه وبين الحياة وبين الطبيعة سبوف الحراس . فقد هذا النظام الذي طرده العالم من بينهم قوته ولكن أولا هل سقط مع عبد الحميد كل ما كان قائما في أيامه ؟ اذا لنشك في ذلك لانه اذا كان مثل الشيخ رشيد رضا يجعل بين المسلم والنصراني فارقا شامدا يفضل غيره ؟ أفلا يجوز ان نعتقد ان أحرار الأتراك ما كادوا يستولون على كرسي السلطة حتى تناسوا مطالبهم القديمة باقامة العدل وتاليه الحرية

ان الشيخ وشيدا سيندم على ما جاهر به غير ان ندمه لا ينفي انه قال ما قال
 ولقد أصبح الآن يجوز للنصارى العثمانيين أن يشكوا في اخلاص اخوانهم المسلمين» اه
 (المار) لما اطلع اعضاء لجنة الاحتمال بميد الدستور على هذه الكتابة كتبت
 اللجنة الى هذه الجريدة وسائر الجرائد التي ذكرت الخبر المخلوق تكذبا له . ونحن
 نزيد على هذا التكذيب كلمة نقولها لكاتب تلك النبذة في جريدة التوفل وهي
 قلم إنه يجوز للنصارى العثمانيين أن يشكوا في اخلاص المسلمين لهم بعد
 ان نقات لهم صحفكم تلك الكلمة عن صاحب المار دون صحفهم العربية وكان من
 مقتضى التساهل الذي تدعونه ان لا يصدقوها عنه لما يعلمون بالاختبار الطويل من تساهله
 وكتابته في الدعوة الى الوفاق اثني عشرة سنة حتى باسم الاسلام وصيه مع بعض
 اصدقائه المسلمين في تأليف جمعية سياسية سرية مؤلفة من جميع العناصر العثمانية لأجل
 جمع كلمتهم وتوحيد مصلحتهم — او كان ينبغي لهم مع تصديقها ان يحملوها على غرض
 صحيح غير التعصب كأن يكون مراده — لو صح الخبر — ان جعل الرئيس من
 كبراء المسلمين كامراء البيت الخديوي مثلا يجعل للجنة من النفوذ والاحترام وقبول
 الدعوة الى الاكتاب ما لا يرجي مثله لو كان الرئيس نصرانيا لانه ليس في نصارى
 العثمانيين من له مثل هذا النفوذ . هكذا شأن التساهل يتروى ويتثبت في الخبر الذي
 يثير اختلاف وينافي الائتلاف فان ايقن بصدقه انتمس له مخرجا صحيحا
 فاذا كان النصارى يعذرون على رأيكم بعدم الثقة باخلاص أحد من المسلمين لخبر يحتمل
 الصدق والكذب والقرائن تدل على كذبه ويحتمل على تقدير صدقه ان يكون قيل
 لغرض صحيح لا للتعصب أفلا يعذر المسلمون بالاولى اذا كانوا يرون الرجل من علماء
 دينهم وسلالة نبينهم والدعاة الى الاصلاح الديني فيهم يقضي السنين الطوال وهو يدعوهم
 الى التسامح والائتلاف مع النصارى وغيرهم بالقول ويجعل نفسه قدوة في ذلك بالعمل
 ثم يرميه النصارى بالتعصب ويجعلونه حجة على عدم ثقتهم بأحد من المسلمين ؟؟
 بلى ولكن محمد الله تعالى أن كان أهل الشرق من المسلمين والنصارى لم يصلوا الى هذا
 الحد من التعصب الذي ينفته فيهم كتاب الافرنج والمفرنجين منهم واذلك رأينا المفرجين
 قد هزموا عما كتب في تلك الجرائد الافرنجية عن صاحب المار حتى قبل تكذيب اللجنة له

الجنسيات العثمانية

﴿ واللتان العربية والتركية ﴾

ان من شؤون مدنية هذا العصر المحافظة على أجناس الموجودات حسية كانت أو منوية قبرى الفريين أئمة هذه المدنية اذا رأوا نوعا من الحيوانات الارضية أو الجوية أو المائية أخذ في القصد حتى خيف من اقراضه حرموا صيدها ان كان مما يؤكل وقتله ان كان مما لا يؤكل وان كان ضارًا كما يحافظون على العاديات والا ثار القديمة جميعها ، ونراهم أيضا يرغبون في بقاء نموذج من الأديان والمذاهب الدينية وغير الدينية واللغات المستعملة وغير المستعملة حتى انهم أحيا بعض اللغات التي ماتت وبقي أثرها وجعلوا يتدارسونها ويتنافسون في معرفتها

ما كان لهذه المدنية أن تحافظ على أجناس الحيوان والجماد وتسمح باقراض بعض أجناس الناس (١) بل هي أشد محافظة على أجناس الناس ومقومات جنسيتهم من اللغة وغيرها واعتبر ذلك بالاجناس المكونة لمملكة النسا (الامبراطورية) ثقتهم واضحا جليا ،

كان الجنس في العصور الماضية يقرض باقراض أفرادهم أو جملهم بالموتان والأوبئة أو بالحرب وما يعقب الغلب فيها من العبودية والذل الذي يقلل النسل ويؤخر رويدا حتى لا يبقى منهم أحد أو يبقى منهم حالة ممزقة في الأرض لا تسمى شعبا ولا تسمى قبيلة ،

وهناك ضرب من ضروب اقراض الجنس يتحقق بأحلال رابطة الجنسية

(١) نستعمل لفظ الجنس والاجناس هنا بمعناه اللغوي والعرفي لا المنطقي فالمنطقي يسمى جنس الترك أو الروم مثلا صنفا من نوع الانسان الذي هو من جنس الحيوان على ان الاجناس مراتب عند المناطقة منها العالي والمتوسط والسافل فقد دخل فيها الانواع والاصناف

وزوالها لا باقراض الاشخاص واقطاع الأنسال وهو أن يدخل الجنس في دين جنس آخر أو لفته فيمتزج به ويلبسه في تقاليد وعاداته حتى يذوب فيه ويصير من عناصره المكونة لذاته كما امتزجت الاجناس السودية في الجنس العربي باللغة في جميع الافراد وبالدين في أكثرهم ونسبت جنسياتهم النسبية وزالت جنسياتهم اللغوية وصاروا كلهم عربا

هذا النوع من زوال الجنس أو الجنسية هو من الترقى والكمال في الانسانية لا من القصر أو المرض الذي يعرض لها لان الانسان عالم اجتماعي فكما اتسع نطاق الاجتماع وقل التفرق والاقسام فيه زادت الانسانية كالأول ولهذا يرى حكماء الاجتماع ان متهى الكمال البشري في هذه الحياة ان يكون الناس كلهم أمه واحدة لا يفرق بينهم نسب ولا لغة ولا وطن ولا دين ، ويستحيل ان يتحولوا الى هذا دفعة واحدة وانما يكون مثل هذا باندغام بعض الاجناس في بعض بالتدريج البطيء . وان الامم الكبرى التي تجتهد بنشر لغاتها وآدابها في ارجاء العالم تطمع كل واحدة منها في ان تكون لغتها هي لغة البشر كلهم في المستقبل البعيد لكي يكون لها الامامة وبقاء التاريخ والذكر في الزمن المستقبل على ما يكون لها من السبق الى الاستفادة من توسيع دائرة جنسيتها في الحال . ولا ينافي هذا ما نشاهد عليه الانكليز — وهم أطعم الامم في هذه الغاية — من شدة محافظتهم على جنسياتهم وغلوهم في أثرهم لما عليه الانسان من الحرص والبخل بمميزاته وخصائصه سواء كانت شخصية أو قومية ، وان هذا البحث لينسج لتفصيل ليس هذا المقال بموضعه وانما ذكرناه فيه تمهيدا ومقدمة لا مقصدا . وعندى ان الاسلام يرمي الى هذه الجامعة العامة (١) ومن فروع هذا المبحث اني لا مندوحة عن ذكرها في باب التمهيد ان هذا النوع الكمالى من زوال الجنسيات أو تحول بعضها الى بعض لا يكاد يرضى شعب من الشعوب بأن يكون هو المدغم في غيره لاجل تحقيقه فضلا عن ان يرضى بذلك ايثارا لمقومات جنس آخر على مقومات جنسيته ، وسبب ذلك ما ذكرنا آنفا من حرص الانسان على خصائصه ومميزاته وان كانت ضارة كمعنى التقاليد والعادات وانما له طريقان

أحداهما القلب والقهر وطبيعة المدنية الحاضرة تأبأهلاً ذكرناه في فاتحة الكلام، وثانيهما التحالف والاتحاد في المصالح والمنافع بحيث يأخذ كل جنس من الآخر أمثلاً ما عنده يقتضى سنة الانتخاب الطبيعي الى أن تغلب مقومات جنسية أحدهما في مجموعها على مقومات جنسية الآخر ويصيران جنساً واحداً وهو ما يطعم فيه بعض الغربيين في مستعمراتهم كفرنسا في الجزائر، والشعوب العثمانية أخرج اليه ولن يكونوا أمة واحدة يدونه ينتج ما تقدم من المقدمات أن الدولة العثمانية لا تستطيع في هذا العصر أن تحل رابطة جنس من الاجناس التي تكون منها أمتها بالقهر والإكراه، ولا بالخلافة والاقناع، بل سبيلها اللاب أن توثق بينها في المنافع والمرافق، والمصالح والوفائات، وتوحدتها بجنسية الشريعة والقانون، دون جنسية اللغة والدين، حتى يتمازج منها ما هو مستمد للزيج، وينبذ مزاج وحدتها الجديدة من لا يقبل ذلك من الاجناس كما ينبذ مزاج الجسم المتبدل ما عساه يدخل فيه من الاجسام الغريبة

أعني بهذا النبد والقييد فهم ما تقتضيه طبيعة الاجتماع من ذلك لأن الدولة نفسها تنفي من بلادها الآن بعض الاجناس. ذلك أن الجنس الذي لا تقبل طبيعته الوحدة العثمانية التي ذكرناها (كجنس الروم فيما يظهر) لجذب جنسية أخرى هي أقوى منها في حقه يتسلل أكثر أفرادها في بلادها بالهجرة أو سبب آخر ويتصلون بجنسهم الذي تربطهم به صلة روابط لكونه أقوى على جذبهم من الجنس الذي يرتبطون فيه برابطة واحدة

أما تنازع البقاء بين الجنسيات القوية في الشعوب العثمانية الذي ينتهي باستيلاء طوره الاجتماعي الى تغلب الامثل فيكون على أشده بين العربية والتركية لانهما اللغتان الحيتان للشعوب الكيرين في الأمة والاولى منهما لغة الدين الذي يكفله منصب الخلافة والثانية لغة السلطنة الرسمية وليس للغات سائر الشعوب شركة في هذه المزايا ان الاومن شعب صغير وعنده قريب بتدوين لغته وجعلها لغة علمية ولا يطعم أحد من عقلائه بنشر هذه اللغة في شعب آخر فهي لغة قاصرة محصورة غير قابلة لحياة النشر والامتداد لعدم الحاجة اليها عند غير أهلها واللغة التركية مزاجها فيهم أنفسهم فهي املك لألسنتهم من لغتهم

وأما الألبان والأكراد فهم حتى اليوم لم يدونوا لغتهم وبجملوها لغة علم ولا يطمعون في نشرها وتحويل أحد من الشعوب الأخرى اليها والتركية مزاحة لها في الشمين وكذا العربية لاسيا في بعض بلاد الأكراد كالسليمانية وغيرها . ثم ان الدين يجذبهم الى هذه الادارة تجذبهم الى تلك فزيادة عناية كل شعب من هذين الشمين بلقته ومحاولة إحياءها تقليدا لما ذكرناه من طبيعة المدنية العربية لهذا العهد لا يفيد الا أثقالا تعرقه عن تحصيل العلوم ومجاراة غيره بالترقى فيها لأنه ان ترك العربية قصر في دينه الذي هو أعز شيء عليه وان ترك التركية قصر في عثمانيته وما يترتب عليها من الفوائد فلم يبق الا انه يضع بعض زمن التحصيل في دراسته لغته القومية ولا يرى العقلاء منهم يطمعون في تأسيس دولة لأنهم يعلمون انه لا فرق في ذلك بين شمينها وبين الشعب الارمني من حيث انه طمع في غير مطمع يضر الطامع ويضر الدولة فيتوى عليها الطامعون فيهما ، ولضر الشعب الصغير من ذلك أكبر من ضرر الأمة الكبيرة . على ان محاولة تمزيق السلطة محرم في الاسلام فالشعب الاسلامي الذي يمارق الجماعة يجني على دينه وعلى دنياه - فالتنازع الحقيقي في لغات الشعوب العثمانية إنما هو بين العربية والتركية

يرى بعض الترك الغالين في عصبية الجنس انه ينبغي للدولة ان تجعل اللغة التركية وحدها لغة التعليم وتلزم جميع العثمانيين بتعلمها وتجعلها اللغة الرسمية في جميع معاملات الحكومة حتى التقاضي والمرافعة في المحاكم الى ان تحول العرب من دونهم من العثمانيين الى الجنسية التركية . ويظنون ان هذا أمر ممكن حتى في عصر الدستور ، وما ظنهم هذا الا اثم وغرور

ويرى بعض العرب بنزعة دينية وبعضهم بنزعة جنسية أنه ينبغي للدولة ان تجعل اللغة العربية هي لغة العلم ثم تجعلها بعد انتشارها اللغة الرسمية لأنها لغة الشعب الأكبر من الشعوب العثمانية ولغة الدين لجميع مسلميها ومسلمي سائر الآفاق الذين يرتبطون بمهابة الخلافة ، ويفعلون عما ينهاه في القسم التمهيدي من هذا المقال من شأن المحافظة على الجنسية لاسيا في شعب يرى لنفسه حق السيادة فان تنازل

عنما بالدستور فانه بصعب عليه أن يترك من مميزات ما حفظ لنفسه الحق في استبقائه
 بنص القانون الاساسي وهي جعل لغته هي اللغة الرسمية للدولة
 ان غوائل اختلاف اللغة في الدولة لا تنكر وان فوائد توحيدها ووحدة الامة
 بها لا يحول ، وان رجحان العربية في الدين والعلم والسياسة هو أوضح وأظهر ، فانها هي
 التي توفر الدواعي على تميمها لان الناطقين بها أكثر من الناطقين بشيرها ، وإرجاع
 القليل الى الكثير أسهل من عكسه - ولأن للترك والكر دو الالبان باعنا نفسيا ببعثهم على نهجها
 وهو الحاجة الى فهم كلام ربهم (عز وجل) وحديث نبيهم (صلى الله عليه وسلم)
 وحكم سلفهم الصالح (رضي الله عنهم) وكتب أئمتهم في التفسير والحديث والفقه
 وغيرها من علوم الدين (ورحمهم الله) والوقوف على تاريخ دينهم . ومن الجمل ان
 يقال انهم يستفنون عن ذلك كله بالترجمة لما سئله في فرصة أخرى - ولأن جعلها اللغة
 الرسمية هو الذي يزيل خطر تفرق الاجناس فاذا اتفق عليها المسلمون الذين يشاركون فيها
 غيرهم من الملل في البلاد العربية لا يبقى للروم والارمن سبيل لطلب تعليم لغتهم
 في مدارس الدولة ولا يكون لتعليمهم لها في مدارسهم خاصة تأثير في اضعاف الوحدة
 - ولانها لغة حضارة سابقة وعلوم وفنون - ولأنها اللغة المشتركة بين جميع المسلمين
 ولانه يمكن ان توسع دائرة نفوذ الدولة بنشرها في الممالك الشرقية التي يكثر فيها
 المسلمون (كالصين وجاوه والهند) من غير نفقة توازي عشر معشار ما تنفقه الامم الغربية
 لنشر لغاتها وتوسيع دائرة نفوذها وتجارتها في الشرق - ولأن الدولة تأمن بذلك من
 قيام دولة عربية تدعي الخلافة وتنازعها النفوذ في العالم الاسلامي نفسها او بمساعدة بعض
 دول أوربا - ولأن في ذلك تحقيقا لمقصد من مقاصد الاسلام العالية وهو محو العصبية
 الجنسية وتوسيع دائرة الاخوة الانسانية

هذه المرجحات لا تعزب عن علم اذكاء المفكرين من الترك ولو كان أمر
 الأقسام والشعوب مما يقع فيه البرهان اذا ظهر لكان حل هذه المسألة من أهون
 الأمور ولكن الأقسام والجماعات تتبع الشعور والوجدان دون العقل والبرهان بل
 يقول الفيلسوف الاجتماعي جوستاف لبون انها لا تعقل ولا تطيق سماع الدليل فلا

مطمع إذا في رضا الشعب التركي بجعل العربية لغة العلم والحكومة في الدولة كليهما كان في ذلك من الفوائد وأمن الموائل لا سيما في هذا العصر الذي اشتدت فيه العصبية الجنسية في أوربا من عهد نابليون إلى اليوم وصرت عدوها إلى البلاد المجاورة لها

إذا كنا لا نجد سبيلا إلى توحيد اللغة لاجتماع فوائده فكيف السبيل إلى اتقاء غوائل التنازع بين اللغتين السائدتين وما يتبعه من تحريك عصبية الجنسيين ، الذي هو أشد الأخطار على الدولة في العهد الذي يجب الاتفاق فيه على تعزيزها وإعلاء شأنها والتأليف بين أجناسها وعناصرها جهد المستطاع ؟

يقول أكثر الباحثين المستقلين من الأجانب والعثمانيين أن حل هذا المشكل طريقا مبدءا ومثالا متبعا لا يحتاج معه إلى النظر والاستدلال وهو ما عليه سلطنة النمسا فينبغي أن يكون العرب والترك في الدولة العثمانية كشعي النمسا والمجر وأن يكون سائر العناصر العثمانية كسائر العناصر في تلك الامبراطورية

أراني بهذا قد وصلت إلى بحث لم أكن أرمي إليه ، وطرقت بابا لا غرض لي الآن بالدخول فيه ، باب البحث في المسألة التي يعبرون عنها بالمركية واللامركية التي هي موضوع الخلاف بين الحزبين السياسيين الطبيعيين فينا وهما حزب الاتحاديين وحزب الأحرار فلندع تنازعهما للزمان يبرم فيه حكمه ولنعد إلى موضوع اللغتين فنختم الكلام فيه برأيين أحدهما ما نراه يرضي المفكرين ودعاة العلم والسياسة من العرب والآخر لأحد المفكرين والخبراء من الترك ولا ندري إرضيهم أم لا

﴿ الرأي الأول ﴾ هو أن يكون تعليم كل من الشمين في المدارس الابتدائية الرسمية بلفته وأن يكون تعلم اللغتين إلزاميا في جميع مدارس الحكومة الثانوية والعالية وأن يكون تعليم العلوم في بلاد العرب بالعربية وفي بلاد الترك بالتركية وأن تكون جميع معاملات الحكومة كل ولاية من ولاياتها بلفتها ويكون في الولايات العربية قلم ترجمة لأجل مخاطبة العاصمة وتلقي الخطابات منها بالتركية . وأما سائر الأجناس فيعلمون العلوم بالتركية لأن أكثرهم يعرفها إلا من كان منهم في الولايات العربية فإنه يكون تابعا لأهل ولايته . فإن لم يتيسر تنفيذ هذا الرأي في مدة هذا الدور الأول لمجلس الأمة فالرجاء فيما بعده قوي إذا

كان الترك كما نلظر يحبون الوافق . وقدينامن قبل حاجة الترك الى تعلم العربية في الجزء الثاني (راجع ص ١١١ م ١٢)

(الرأي الثاني) وهو لبيدالله افندي مبعوث أزمير أودعه في مقالات له في التعليم نشرها في جريدة « تصوير افكار » وترجمته بعض صحف بيروت ومصر وهذه خلاصته نقلها عن جريدة الاتحاد الصمائي البيروية قال:

أرى خير حل لمشكلة لغة العلم هو ان يتخذ الاتراك التركية لساناً علمياً لهم وان تؤسس بحماية الحكومة وتحت مراقبتها مراكز علمية عربية في قواعد الاقطار العربية مثل دمشق وأم القري ودار السلام تسمى في انهاض علوم الحضارة العربية التي أخذت تنحط وتضمحل منذ اقهرضت السلطنة العربية

وبذلك تنتشر العلوم والفنون بين الاتراك بلسانهم وتحفظ الحضارة العربية وترقى بلسانها الخاص من جهة وبما ينقل منها الى التركية من جهة أخرى وينجو الاتراك من الجهل بالدين وينهضون من هوة التعصب الاعمى التي لايزالون ساقطين فيها الى اليوم . وان الحكومة لتقدر الخلافة حينئذ حق قدرها وتقوم باعباء واجباتها . ولو ان الدولة أدركت هذا الحل من قبل وعملت به لكثير سواد الترك الذين يعرفون العربية والعرب الذين يتكلمون بالتركية ولتحول لسان جميع العناصر العثمانية كالروم والارمن والارمن والارمن وغيرهم بقوة العلم منذ ثلاثة قرون أو أربعة الى لسان الترك لسان المعارف والحضارة (١)

اضطرتني الى استطراد هذه المسألة مع انها خارجة عن مبحث المدارس ماأراه من لزوم تنبيه الالذهان الى ان من الممكن بل من الواجب اتخاذ التدابير التي سردها واني لست أرى واسطة أحسن من هذه تقطع السنة الذين أصبح دينهم في هذه الايام الضرب على نفقات الخلافة

وان منع دخول المؤيد وغيره من الاوراق المضرة الى الولايات العربية لا فائدة له بل ربما زاد انتباه الناس الى مطالعته

(١) ان لسان الترك لم يكن لسان علوم وحضارة وانما كان يمكن تنفيذ ذلك وقتئذ بالعربية كما حاول السلطان سليم

ليس نشر العلم في الولايات العربية باللغة التركية من الممكن كما انه ليس بالمعقول بل بالعربية فقط يمكن اشاعة العلم وان من الواجب حماية اللغة التي تريد تعميم العلم بها بين أمة (العرب) وحماية الافاضل أيضا من أهلها . وان اصلاح مدارس القسطنطينية لا يعد حماية للغة العربية لان اصلاح هذه وتعليم العلم بها من أقرب طريق لا يكون الا بتأسيس مدارس علمية في القطر العراقي والقطر السوري والقطر الحجازي وانشاء مجامع علمية عربية هنالك اعضاءها من العرب وموظفون بصورة رسمية .

ومنى ثم ذلك نبغ بتلك الاقطار في القريب العاجل فحول العلم وارهاط الفضل وزحف البهم أصحاب المزايا في الشرق والغرب وفي مصر والسودان . فلا يمضي الزمن اليسير حتى تنتقل العلوم الحديثة الى اللغة العربية بكل فروعها وسوف تندم الخلافة العثمانية اذا لم تكن هي المتوسطة لهذا النقل والقائدة لهذه الحركة .

وفضلا عن ذلك فان دولة الخلافة الاسلامية وسلطنة كالسلطنة العثمانية تحكم بلاد العرب الذين لا تزال نستنير بأنوار علمهم وفضلهم لا يمكنها الا كنفاء بالقسطنطينية وحدها مركزا عليها لهذا الملك الطويل العريض ، فان مكة عاصمة المسلمين اجمعين وبغداد دار الخلفاء ومنشأ العلوم الاسلامية ودمشق عاصمة الخلافة الاموية وأكبر مدن السوريين الذين نهضوا بمعارف مصر ومطبوعات وصحافتها في هذا العصر الاخير هذه المدن الثلاث يجب ان تكون مراكز عالية مهمة في هذه السلطنة وعندئذ يخلف الائمة البصريين والكوفيين القدماء بوضع سنين أمة واساتذة عراقيون وسوريون وجحازيون يحملون دولتنا مدنية نصيرة للعلم واللغات حتى اذا ما امتد لسان الى الخلافة يستلها العلم اه بعبارة الاتحاد

(المئارج) كنا نتمنى لو اطلعنا على رأيه في المدارس عامة . وانا اقتبس بعد هذا مقالة تاريخية في الموضوع من مجلة المقتبس الشهيرة فيها رأي ثالث في المسألة وهذا نصها

﴿ العربية والتركية ﴾

أصبحت الأمة بعد سقوط دولة بني العباس بفتور غريب في العلم والآراء لما عاينته من أهوليل الحروب والفتن ، ولما قامت الدولة العثمانية فجمعت تحت امائها

الاقطار المختلفة نظرت الى الاقطار العربية من الوجهة السياسية ولم تكن بها ولا يغيرها من الوجهة العلمية الاجتماعية شأنها في عامة أدوارها وأقطارها ولم يشذ عن ذلك الا مصر فكانت أشبه بمملكة مستقلة حتى بعد استيلاء العثمانيين عليها ، وبعد ان قامت الدولة تؤسس لها مدارس في العاصمة والولايات لتعلم العلوم الحديثة وتستبدل النور بالظلمة والعلم بالجهل قام محمد علي والي مصر فنزع القطر المصري من الماليك في الظاهر ومن الدولة في الباطن وانشأ فيه مدارس عربية وتوفر بدلالة جماعة من مستشرقين الفرنسيين النباه على ترجمة الكتب العلمية من اللغات الأوربية فانتعشت اللغة العربية في مصر فقط وظلت كهف العرب عنها يأخذون علومهم وموطن الطباعة والكتب والصحف وبأنوارها يستضيئون وذلك لغناها العظيم وتاريخها الجيد القديم ، بقي الأمل في نهوض العربية محصورا في مصر لأن الشام والعراق والجزيرة والحجاز واليمن ونجد وطرابلس وتونس والجزائر ومراكش أمست في فتور ، وقد أنشئت في تونس وسورية بعض المدارس والمطابع تدرس بالعربية وتطبع اللازم من الكتب العربية لكنها لم يمس على تأسيسها بضع سنين حتى أطفئت شعلتها بما أصاب سورية من بلاء المراقبة وما أصاب تونس من الاحتلال الفرنسي ، والمراقبة واحتلال الغريب مما يقتل روح المسلم وينزع حياة النهضة القومية ، وقد أوشكت مصر ان تصاب بضعف لغتها لما احتلها الانكليز لولا ان قامت الامة وطلبت جعل العربية لغة المدارس الابتدائية والثانوية فلم تر الحكومة بدا من اجابة طلبها ،

اما هذه الديار فكان أول ما انصرفت اليه الوجوه (١) بعد إعادة القانون الاساسي العثماني مسائل التعليم فالتركية لسان الدولة الرسمي تريد ان تعلمه جميع العناصر العثمانية ليحيي منهم في المستقبل مزيج واحد وتقوى وحدتهم السياسية ، وقد نشرت نظارة المعارف برنامجها ولم تشهد فيه ذكرا للعربية في المدارس الابتدائية والثانوية والعالية بل قالت ان تعلم العلوم بالتركية للذكور والأناث وللصغار والكبار وللعرب والترك والروم والأرمن والبلغار والأرناؤد حتى ان المبادئ البسيطة التي سمحت بتعلمها من العربية تدرس في كتب ألفها أتراك باللغة التركية ، فذكرك بعض الباحثين في

أحوال البلاد والعناصر ان غرض الحكومة من هذه الخطوة (تهريك) العرب وغيرهم ، وهو عمل اذا كان نافعا من حيث السياسة فلا نفع فيه من حيث الاجتماع والعالم خصوصا بعد ان رأينا أصغر الشعوب الأوربية تحافظ على لغتها الأصلية محافظتها على اعراضها وأموالها وأرواحها ،

لا بد للحكومة ان تجعل التعليم اجباريا في المملكة فاذا جعلته باللغة التركية ولم تراع حالة كل قطر ولغة أهله تسوء العاقبة ولا تأتي الشجرة التي تريد غرسها الآن بثمره جنية بل يكون شأن البلاد العقم في العلم والفكر ومن لم يتعلم العلوم بلغته هيبات ان يأتي منه عضو يفيد أمته وبلاده ، واذا فعلت الدولة ذلك الآن فتكون في عهدا الدستوري أظلم منها في عهدا الاستبدادي وتكون حكومة مصر أرفق بأهل مصر من حكومتنا بنا لانها منا فينتظر عن يدها الكثير وتلك ليست منهم وكل شيء تأتي به بعد كيرا ،

وبعد فان كانت الحكومة العثمانية لم تنشط للغة العربية في الماضي مع انها لغة الدين والآداب والحصارة فهي لم تضع العقاب في سبيلها مباشرة ولكن اللطافة انضيمية التي ارتكبتها ولا يغفرها لها التاريخ هو ان القائمين بأعبائها منذ البدء جعلوا اللغة التركية لغة الدولة الرسمية خلافا لما جرت عليه دول الاسلام السالفة كدولة المصامدة البربر في الغرب الأقصى والأدنى ودولة الجراكسة في مصر والشام ودولة آل سلاجوق التركية في العراق والجزيرة ودولة بني بويه الفارسية ودولة آل أيوب الكردية في مصر والشام والحجاز واليمن وغيرها من الدول التي طرحت لغاتها وعمدت الى اتخاذ اللغة العربية لغة الحكومة والدولة فكان الجراكسة والبربر والفرس والاكراذ والأتراك يتخلون عن لغاتهم يختارون ولا يستعملون في الرسمية غير العربية لغة البيان والعلوم أما الترك فجروا على غير سنة الدول السالفة فلم يروا من المصلحة تعلم لغة عامة المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها واكتفوا بلغة مغلقة بدوية ما برحوا يتوفرون منذ قرون على اصلاحها وهيئات ن تكون كما يحبون ،

بما جاء السلطان سليم فاتح مصر والشام وكان على شيء من المعرفة بحسن

العربية كما يحسن الفارسية والتركية أحب ان يتلافى الغلط الذي سارت عليه دولته وان يحل اللغة العربية لغتها الرسمية أسوة بالدول الاسلامية البائدة فقام عليه بعض ضمايف القول من أهل دولته وأرادوه على العكس من رأيه مخافة ان تندثر لغتهم بل تخلصوا من ان يتعلموا لغة غيرها فكان عملهم هذا من جملة السدود التي حالت دون آل عثمان وبسط أيديهم على الممالك الاسلامية المجاورة لهم واللغة العربية أعظم رابطة بين المسلمين ،

وقد كانت الدولة ولا تزال تعلم في مدارسها الرسمية العربية كما تعلم الفارسية وذلك لأن التركية مزيج من هاتين اللغتين وبدون معرفة قليل من اللغتين لا يتأني تركي ان يكتب كتابة صحيحة في لغته فكان شأنها من بعض الوجوه شأن المدارس في أوروبا لا تزال الى اليوم تعلم اللاتينية واليونانية لانها أصل لغات أوروبا وان كانتا بادتا أو كادت ، ولكن مدارس أوروبا أخرجت كتابا بهذين اللغتين ولم يفيد من مدارس الحكومة العثمانية كتابا بالعربية أو الفارسية ، هذا والتركية ليست لغة دين ولا لغة علم ولا لغة حضارة قديمة ولا مدينة معروفة كالعربية التي شهد أهل الارض بأجساد أهلها وحضاراتهم ، ومن الغريب انه لم ينبغ في الدولة العثمانية كاتب عربي من أصل تركي على حين نبغ وينبغ من الفرس والاكراذ وغيرهم أناس يؤلفون بالعربية فتحسبهم عربا خلاصا ، وانك لتقرأ المعجمة في كلام ابن كمال باشا وكاتب جلي وطاشكوبري وغيرهم من الاتراك الذين عانوا القلم العربي وعدوا في المصنفين ، الا تقرأ في كلام الراغب الاصفهاني وأبي بكر الخوارزمي وحجة الاسلام الفزاري بل ان هؤلاء على منشأهم الفارسي كانوا أئمة الانشاء العربي ،

إذا تعلم أبناءنا اليوم على الطريقة التركية لا يلبثون ان يجيئوا أتراكا ويتقنون التركية كأدق أبنائها وبذلك لا يخدمون أبناء لغتهم أدنى خدمة وقد رأينا معظم الذين تعلموا من أبناء سورية والعراق في المدارس الرسمية لا يحسنون التكلم بالعربية العامية فضلا عن ان يكتبوا سطرين صحيحين بلغتهم بل وبما رأيتهم يمزجون المصطلحات التركية وبعض الالفاظ التركية بينهم يكلمونك بالعربية فكان شأنهم في هذا شأن أكثر التوانسة والجزائريين من سكان المدن يتكلمون

عربية تكاد تكون أقرب الى الأفريقية لما خالطها من الألفاظ الفرنسية والاسبانية والبلغارية ،

وقد رأى بعض العقلاء أن أحسن حل لمسألة اللغة العربية في المدارس الرسمية وأسلمه عاقبة على أجيال الدولة المختلفة هو أن يجعل تدريس العلوم المادية كلها باللغة العربية كالطبيعات والرياضيات والفلك والكيمياء والطب وأن يجعل العلوم السياسية كلها باللغة التركية كالجغرافيا والتاريخ والاقتصاد والحقوق والاجتماع وذلك لا يقع حيف على العرب وهم نصف الدولة أو يزيدون ولقمتهم أفضل لغات سائر العناصر العثمانية ، والمستقبل كفيلا يحل هذه المعضلة العلمية ،

(١) تقرير

عن امتحان مدرسة المعلمين الناصرية

في العام الدراسي سنة ١٩٠٨ الداخل في سنة ١٩٠٩

صاحب السعادة سعد زغلول باشا ناظر المعارف العمومية حضر تلمي

قبل كل شيء أقدم الى سعادتك أكل الشكر والامتنان على ان جعلتموني موضع الثقة فاخترتموني لرئاسة امتحان هذه المدرسة التي هي في نظري من أهم المدارس وأفيدها لهذا القدر ولهذا قد دقت البحث واختبرت كل شيء في الامتحان بنفسى واني عارض ما علمته بالتفصيل

(١) رأيت ان وقت الامتحان الذي حدد لهذه المدرسة غير ملائم لحالتها

(١) ننشر هذا التقرير لما فيه من الفوائد الدقيقة المتعلقة ببن التعليم وحاله في مدرسة من أرق المدارس المصرية وأهمها عندنا بيان سوء أثر تعليم الأزهر في نفوس طلابه من حيث إدراك المسائل ومن حيث بيانها وهو ما شرحه صاحب التقرير الشيخ عبد الكريم سلمان الشهير العضو في المحكمة الشرعية العليا في مسألة (ج) فمسي ان يكون فيه عمرة لمديري نظام الأزهر كما يحب له ونرضى

لانه قد زاحمه قله امتحان الشهادة الثانوية وشاركه في زمنه امتحان مدرسة الحقوق الخديوية ونشأ عن ذلك تعطيل في العمل لأن من انتقهم النظارة للامتحان فيها كان أكثرهم مشتغلا بامتحان الشهادة وتلاوة أوراقهم واضطرونا لتأجيل الامتحان في الترية العملية عن وقته المعبين في الجدول وهو أول مايو سنة ١٩٥٩ إلى ما بعد ١٦ منه واجهد المتحنون أنفسهم في أول النهار وبعد الظهر حتى أتموا عملهم بمسقة عظيمة في أوقات هذا الحر الشديد

فلذا ولقلة العمال الذين يوثق بعملهم أرى ان يجعل موعد امتحان هذه المدرسة في الاعوام المقبلة من أول مايو كما وقع ذلك في بعض السنين

(ب) لاحظت ان كون الامتحان بنمر سرية قد أوجب زيادة العمل على العمال واستدعى إيجاد عمال في حين الاحتياج الى عملهم في موضع آخر لتزاحم الامتحانات في وقت واحد ولو كانت الفائدة من جعله سرية توازي هذه الانعاب وتلك المضايقة في إيجاد العمال لكان الخطب ولكني وذنت النفع والنضر في ذلك فوجدت الثاني أكثر بكثير وغاية ما يقال في النفع ان كون الامتحان بالنمر السرية يجعل النظارة في اطمئنان من عدم وجود الغرض فيه إذ يقرأ المتحن ورقة لا يعرف كاتبها فيقدر ما درجتها بالضبط وهذا النفع وان كان يكون حقيقيا في بعض الأوقات ليس بمطرد لانه ليس كل ممتحن يعمل فيه الغرض وفضلا عن ذلك فقد يوجد شيء من التساهل مع الامتحان بالنمر السرية يقوم مقام الغرض أو يفوقه لأن الممتحن كلما قرأ ورقة ووجدتها غير صالحة سأل عن النمرة التي يمكن ان يمر بها الطالب ولا يكون ساقطا فيعطىها للورقة وهو جازم بانه لا يستحقها لأجل ان ينجو الطالب من السقوط وذلك استعمالا للشقة واذا أسأنا الظن قلنا ان الممتحن تحت نظره أشخاص يجب ان يمر وا فيخاف ان يكون صاحب الورقة الساقطة منهم فيحرر الكل حتى يمر صاحبه بسلام وهذا أكبر في الضرر من استعمال الغرض لشخص مخصوص بالرجاء المتاد في هذه البلاد وبين أوراق الامتحان في كل علم أوراق منقطة جدا وضع لها المتحنون الدرجات التي تقتضي مرور كاتبها

(المآرج ٧) (٦٥) (المجلد الثاني عشر)

قط كنمرة (عشرين) فيما نمرته الحقيقة (٤٠) و (٢٥) فيما نمرته (٥٠) و (١٥) فيما نمرته (٣٠) وهكذا ولما دنكم ان تأخذوا نموذجاً من تلك الأوراق المكتوب عليها مثل هذه النمر فتجدوها على ما وصفناه وأيضاً فإن الامتحان بالنمر السرية في هذه المدرسة وهي من المدارس المخصوصة العالية تفرقة بينها وبين أختها مدرسة الحقوق الخديوية ولا فرق بينهما في الواقع ونفس الأمر فلم يكون الامتحان في الحقوق جهرياً وفي المعلمين سرّياً على اننا لم نسمع بأن طالباً في الحقوق مع الامتحان الجهرى منجح للفرض ولا بأن طالباً تأخر بقصد الإضرار به

ولهذا فاني أرى ان يكون الامتحان في هذه المدرسة أيضاً جهرياً فيقل التعب وتزول تلك الأضرار ويسهل وجود العمال ويعرفون انهم موضع الثقة فيعملون على ما يزيدها وانهم ليسوا موضعاً للريبة فيعتادون النزاهة والتخلي عن الفرض وهذا من حسن التربية وإعلاء النفوس بمكان عظيم

(ج) لاحظت اثناء تأدية الامتحان الشفهي في علوم النحو والصرف والطبيعات وتقويم البلدان ما لا يكاد يصدق وذلك ان الشخص الواحد يكون شخصين متباينين الصفات والادراك في وقتين مختلفين امام ممتحنين في علمين وهذا وان كان وجد في قليل من الأشخاص ولكنه مما يستدعي النظر والاتفات والبحث عن الاسباب رأيت بنفسى أحد الطلبة يؤدي الامتحان الشفهي امام الشيخ حمزه فتح الله فاذا سأله عن تطبيق قاعدة أو اعراب جملة أو تعيين محل اسم من الاعراب أو عن أصل الكلمة وما صارت اليه بعد القلب أو الابدال بحث عن الجواب في جوائب السماوات وشاسع الآفاق، فاذا نه الى ان الجواب قريب منه اعتراه ذهول حتى صار لا يدرك البديهي من القول، ورأيت بهينه وهو امام علي بك بهجت يؤدي الامتحان في تقويم البلدان فوجدته رجلاً ثابت الجنان منطلق اللسان يعبر عما يريد بقوة ولا يعتريه انزعاج رأيت هذا في أكثر من واحد ومن اثنين واني أحقق بعد ان أطلت الأخذ والرد والبحث ان هذا الداء كان متصلاً في بعض أولئك الأشخاص من أصل التعليم لأن قاعدته في الأزهر كثرة الاحتمالات في العبارة الواحدة واستعمال المعلم للتشكيك والاكتثار من الاعتراضات

اللفظية وقد تعودوا ان لا يعرضوا فكرهم على أحد سواهم فاذا سئل هذا المتعلم على هذه الطريقة حار في أمره فلا يدري أي الاحتمالات يذكر وأبها يكون موافقا لذوق السائل فيرتبك كما قدمناه واما العلوم الأخرى فانها خلو من هذه العلة الثقيلة علة الاحتمالات والتشكيك فاذا سئل فيها قال ما يعلمه منها جازما بماقول والجزم في العلم هو قاعدة كل خير وهو الأساس المتين في نجاح التعليم ولا يقال ان هذا الفرق بين هذا الطالب وهو امام الشيخ حمزة وبينه وهو امام بهجت يك جاء من عوارض أخرى مثل وجود من يباهي زائدا على من يتمتع به فاني كنت موجودا مع هذا الطالب امام الاثنين واذا قيل ان الفرق جاء من كيفية توجيه الأسئلة فاني كنت أبسط السؤال له وهو عند الشيخ حمزة بطريقة هي غاية في السهولة والوضوح وقد لاحظ حضرة الشيخ حمزة فتح الله هذا المعنى من بعض الطلبة فأشار اليه في تقريره المقدم إليّ منه حيث قال « لذلك لا أجد بدا من سرد نموذج مما طغى به من كثير منهم بانه وبيانه وبراعه ولسانه مما لا تعقل نسبته لأمثالم الا لفرط ذهول استحك فاما في الشفوي فكما سمعتم من البعض حتى عذرتوه بحصر المية في مترك الامتحان ولذا أقصر على ما خطه بانهم في الأوراق التي صححناها » اه

ظهر ما تقدم ان السبب في هذا الموضوع انما هو في كيفية التعليم وفي بعض الكتب لافي شخص المتعلم - والنظارة مسؤولة عن اصلاح هذا السبب والطريقة التي اراها نافعة في هذا الباب هي انتقاء الطلاب حين الدخول انتقاء كاملا في نباههم ومعلوماتهم وسيرتهم وليس من الضروري ان توسع في المدد فبدلا عن ان نأخذ ستين منهم أو بعون ناقصون نأخذ عشرين كاملين اذا تخرجوا تخرجوا رجالا ذوي قدرة على العمل وقدوة للمسلمين في كمال الاخلاق - أما اذا تخرج من الستين خمسون وكان منهم ثلاثون ناقصين فقد أدخلنا في عداد المعلمين اشخاصا غير صالحين وكانت النتيجة مساواة الصالح بالطالح والخلط بين الضار والنافع وعندي ان يقال لانا لانخرج كل سنة الا عشرين كاملين خير من ان يقال اتنا نخرج كل سنة طائفة كبيرة لا يمكنها في مجموعها القيام بوظيفتها حق القيام على انه قد مضى وقت الاحتياج الى

الإكثار من المعلمين بقطع النظر عن الكامل والناقص وجاء الوقت الذي يجب فيه التقليل من المعلمين حتى تصادف الخيرين منهم

ويمكن ان يجمع النظارة لجنة لتقرر مقدار الحاجة الى المعلمين في كل سنة وتقرر بناء على ذلك انتقاء الطلبة وشروط الدخول وارى ان يكون في اول ما تنظر اليه اللجنة ان الطالب لا يكون قد امضى زمنا طويلا في الازهر بين تلك الاحتمالات والشكوك (١) ولا بد حينئذ اني اذا تقررت هذه القاعدة ان تطيل النظارة زمن وجودهم في المدرسة حتى يتغير وضعهم بالمرّة ويسبكوا سبكاً جديداً فيكون المتخرج منهم مفكراً مستتجاً تربت فيه ملكة القيام بالنفس فيمكنه العمل بما تعلم وان يفيد المعلمين ويث فيهم روح العلم الحقيقي وروح التربية الحقة فان الذي يتقص المعلمين اليوم هو التفكير والاستنتاج فاذا اخذنا الطلبة من الآن فصاعداً ممن لم يمضوا مدة طويلة في الازهر وعوضنا عليهم تلك المدة في المدرسة وصلنا الى نتيجة حسنة قطعاً ونخرج من هذه المدرسة العدد الجيد لعله وان كان قليلاً فهو خير من عدد كبير جله ممن لا يجيد العمل ولا يحسن التعليم

على ذكر هذا الذي تقدم اقول اني امتحنت طلاب السنة الرابعة من مدرسة الحقوق كما امتحنت مدرسة المعلمين فاذا مدرسة الحقوق في موضوعها متقدمة وفي طلابها جرائه على القول أمام اي ممتحن وبالطبع لم تكن لهم هذه الجراءة الا من اصل التعليم فلو اُصلح التعليم في مدرسة المعلمين لوجد من متخرجيها من يفوق متخرجي الحقوق لأن في مدرسة المعلمين تتوفر العلوم العربية والمنطقية وكلها مما يوجب القوة في الحجة والطلاقة في اللسان والتوسع في البين

(د) لاحظت ان بعض العلوم كآداب اللغة والتاريخ تنفق فيها كاتبات الطلبة

(١) المنار . لما عرفت الشيخ عبد العزيز جاويز للاستاذ الامام سألني عن درجة تحصيله في أوروبا ودار العلوم . قلت اني لم اقف على ذلك لقرب العهد بحضوره من أوروبا ولم أعاشره قبلها كثيراً . فقال سلمه عن مدة اقامته في الازهر فان كان أقام زمناً طويلاً فيه فما أرى انه حصل شيئاً يرجى فائدته لأن طول الإقامة في الازهر تصف الاستعداد للعلم حتى قد تذهب وان كانت إقامته فيه قصيرة فهو عندي بحال رحاء .

عند الامتحان اتفاقا يكاد يكون تاما من كثير من الوجوه فطمت من ذلك انهم لا يعتمدون على قوة الكتابة والانشاء ولو كانوا كذلك لاختلفت العبارات فان المنشئي يمكنه ان يعبر عما علم في موضوع واحد بعبارات مختلفة الأسلوب وان كانت متفقة الموضوع وهذا العيب يكاد يكون عاما في المدارس التي امتحنها وان اختلف التلامذة في ذلك بعض الاختلاف ولا حظت أيضا في أمر التطبيق ما يصح ان ألفت النظارة اليه ويقول حضرات المتحنيين كلم في الاعتذار عن بعض النقص الذي يوجد فيه ان علته انما هي تضيق الزمن وهذه تقاريرهم مجمعة على كثرة العلوم وقلة الزمان وبعضها يشير الى قلة الزمن المحدد للعلم بالنظر لموضوعه وفائدته كعلوم العربية وعلوم الشريعة التي هي المقصود الاصيل من تأسيس هذه المدرسة . وكانهم يرمون الى النظر في أمر البر وجرام ولزوم تصديله على مقتضى وضع المدرسة وما يناسبها من العلوم

اني بما قدمته في فقرة (ج) من الكلام في أمر الانتقاء للدخول وشروطه والاخذ ممن قل زمنهم في الازهر ونعويضهم زمنا في المدرسة أستعني عن الذهاب مع حضرات الاساتذة المتحنيين الى النظر في أمر البر وجرام فانه بعد ان يتقرر الأمر على ما تقدم يستغنى موقفا عن التعديل فيه ومع ذلك فنورأت النظارة ان تفيظ للجنة التي تولى للغرض المتقدم بالنظر أيضا في تحديد العلوم على الوجه المناسب لموضوع المدرسة ومدة الدراسة وعدد الدروس في كل علم وما يتقضى من العلوم وما يحذف لكن ذلك خيرا ومفيدا للعلم والتعلم

يدخل في باب التطبيق وجودته صناعة الانشاء وحيث اني كنت ممتحنا فيه هذا العام أيضا فاني أقدم هذا الملاحظة بمثابة تقرير مني على انفراد في امتحان الانشاء رأيت السنة كلها وعدد طلابها (٥٦) نفسا لم يحز ولا واحد منهم الدرجة العليا ولم ينل القريب منها إلا عدد قليل اما الباقون فمنهم كثير أخذ نصف الدرجات المقررة وهذا فيه ما فيه على ما قلناه ومنهم من زاد عليه زيادات تتردد بين (٢٦) و (٣٩) وقد قول لي الشيخ أحمد السكندري مدرس هذا الفن (وهو الذي كان يقرأ لي ما كتبه) ان هذه الفقرة كلها كانت عندي في طول السنة متوسطة لا عالية وقوله

هذا هو قول العارف الممارس ولا يؤخذ عليه انه هو المدرس لهذا الفن وربما قاله خفي لا يلحقه تقصيرهم لأن الرجل معروف بالعمل وبالصدق في الأقوال واني موافق على قوله هذا وأقرر ان هذه السنة في الانشاء أقل من سابقاتها ولا يمكنني ان انسب ضعفهم الى صعوبة موضوع الانشاء فاني سألتهم سواء الا يكون كل منهم معه حرا في اختيار الموضوع الذي يجيد الكتابة فيه وكان عندهم من الوقت ساعتان ومضون السوال ان كل طالب يختار فضيلة من الفضائل ويبحث على العمل بها قوما مخصوصين فكان مقتضى هذه الحرية ان تجي كتابة كل منهم في غاية الاجادة ولا يكون هذا الا اذا كانوا يحسنون صناعة الانشاء

(هـ) يستخلص مما تقدم ان هذه المدرسة يجب ان يكون لها مقام مخصوص بين المدارس العالية لان الغرض منها كما هو ظاهر من نص المادة الأولى من قانونها هو تخريج معطين مصريين للغة العربية وكل ما يدرس بها في المدارس التابعة لنظارة المعارف العمومية وهذا الغرض هو أعظم غرض تتوجه اليه فكرة من يريد اصلاح التعليم ولا فائدة أكبر من إيجاد هؤلاء المعلمين ايجادا حقيقيا وهو لا يكون الا باصلاح النظام الذي يتخرج به مقتضاه أولئك المعلمون فاننا في غاية الاحتياج الى كونهم من التوانع لا ان يكونوا كثيرين فيجب انتقاء الطلاب وانتقاء الاساتذة لهم وإيجاد المناسبة بين علومها وزمانها وهذه المدرسة لا تقل في الاهمية عن أختها شقيقتها مدرسة القضاء الشرعي وزمان الدراسة في هذه الاخيرة هو تسع سنوات فليس من ضرر ان تجعل مدة الدراسة في مدرسة المعلمين ست سنوات وبهذا نصف إحدى الشقيقتين نوعا ان لم تتمكن من انصافها بالتمام

(و) هذه الملاحظات لا تنافي انا نذكر لهذه المدرسة حسناتها السابقة من يوم نشأتها الى الآن وانها أفادت البلاد والتعليم واللغة العربية بما لا يحصى من الفوائد فاني شغوف بتقدم هذه المدرسة أكثر مما هي عليه وحصولها على درجة تجعلها في أعين القائمين بأمر التعليم في المقام الاول من الاعتبار ولا نغفل هذه الملاحظات ايضا من نذكر المدرسة في هذه السنة بالنتيجة الحسنة التي حصلت عليها في هذا الامتحان الأخير وهي انه لم يسقط من السنة الرابعة سوى نسمة من (٥١)

فيكون النجاح باعتبار (٨٤) في المائة تقريبا وان سبب سقوطهم كان علم الرياضة فقط في سبعة منهم وعلم الرياضة مع قص في بعض متوسطات المجموعات في الاثنين وان الساقطين في السنة الثالثة خمسة فقط والساقطين في الثانية ستة فقط ولم يسقط في السنة الاولى ولا واحد ولم يسقط في التحضيرية سوى واحد وقد ذكر حضرات المتحسين في تقاريرهم شهادات طيبة وذكروا معاذير فيما وجبوا من بعض التقصير ففسحوا ما يوجد منه لضيق الزمن في الغالب والامتحان في شيء قد تركوه زمانا طويلا وهذه ملخصات تقارير حضراتهم اذكرها بغاية الايجاز مع إلتفات النظر الى ما جاء في كل منها من التفصيل ولي أمل شديد في ان سعادة ناظر المعارف الذي عود المصلحة العمومية عنايته بها يعبر هذه الملاحظات جانبيا من الثغرات فتسج المدرسة الى الكمال الاكل المطلوب لما مني ومن أمثالي وفقه الله خير البلاد والعباد وهذه هي نموذجات التقارير

(تقرير حضرة الاستاذ الشيخ حمزة فتح الله ممتحن النحو والصرف في السنة الرابعة تحريريا وشفويا وتحريريا في علم المعاني وفي جميع علوم البلاغة الثانية والعروض والقافية للسنتين الثالثة والاولى) قال — « انهم احسنوا فيما عدا النحو والصرف كل الاحسان ولا اقم منهم الا وضع الهمزات على ألفات الوصل — وقال — انهم اجادوا في استحضار القواعد وجمع شئتها والتعير عنها ببارات سلسلة والتمثيل بدون تقييد بما في الكتب واستحضار الشواهد ثم سرد نموذجها من هفواتهم في علم النحو والصرف ورسم الحروف واستنتج ان حالة الجميع حسنة وقال انه يعوزهم في علمي النحو والصرف زيادة العناية بالتمرين العملي واثني عليهم جميعا فيما يتعلق بعلوم البلاغة والعروض

(تقرير حضرة الشيخ النواميسي ممتحن السنة الرابعة في المنطق والسنة الثالثة في الفقه والاصول) قال : النتيجة في هذا العام حسنة وان كان يوجد تقصير من بعضهم في الاجابة خصوصا في علم الاصول فربما كان ذلك ناشئا من كثرة المواد التي تظهر انها عبء — الى آخر مقالته ولغت النظر اليه

(تقرير ذهني باشا ممتحن الرياضة والهيئة مع جناب المستر تويدي) قال : امتحنت

التلامذة في مسائل موازنة البروجرام ، وبين الناجحين في كل واحد من الحساب والجبر والهندسة على حدته والناجحين في الكل على العموم ومدح الطلبة على سلوكهم في الامتحان والنتيجة هي ما قلنا سابقا من ان الساقطين في الرياضة تسعة

(تقرير حضرة الشيخ الطوخي في التوحيد والتفسير والحديث) قال : أتجاسر على الاستغاثات الى كثرة المقررات في العلوم بمداول التدريس وصعوبة بعض الكتب المقررة لتدريس بعض علوم المجموعة الشرعية وعدم كفاية الزمن المحدود لتدريسها . ويظهر من بين السطور في تقريره ان الطلبة كانوا يمجزون عن النجاح لولا مجهوداتهم فأوجه نظر سعادتك الى ما يريد الشيخ الطوخي

(تقارير التربية العلمية والعملية) تشير الى ان الحال محتاج الى تحسين وطلب الشيخ شريف زيادة علم النفس في المدرسة حتى يكمل نظام التربية العملية وانالا واقعه عليه لا اعتبارات كثيرة اهمها قلة عدد الراشدين في هذا العلم الذين ينتفع منهم فيه (تقرير علي بك بهجت في التاريخ والجغرافية) مدح التلامذة في انهم اقلعوا عن عادة الكتابة من المحفوظات ومدحهم على ما حصلوه ومدح اساتذتهم على ما علموه وأشار الى ان زميله يريد إلفات نظر المدرس للجغرافية الى العناية بالرسم (تقرير جعفر بك في الخط) قال ان الطلبة ينقصهم كثرة التمرين خارجا عن النماذج التي تمرنوا فيها

(تقرير ممتحن العلوم الطبيعية) قال ان اجابات الطلبة كانت جيدة في العلوم الطبيعية واحسن منها في الكيمياء فانهم لم يعرفوا ما هي الكهرباء الديناميكية واقترح تنقيح البرنامج الحالي وجعله ارق مما هو عليه الآن

(تقرير ممتحن فن الرسم) قال ان (١٢ ونصف) تحصلوا على (٧٠) في المائة من الدرجة النهائية وقال ان عدد الفرق كان كثيرا بالنسبة لموضوع الرسم على لوحة التباشير وطلب تخصيص ساعتين في الاسبوع للرسم لان زمنه الحالي قليل

(تقرير معلم الجباز) قال ان النتيجة مرضية واثني على نشاط الطلبة وعملهم بما

يلقى عليهم من التعاليم

باب المناظرة والمهراسلة

﴿ رد الشبهات على النسخ وكون السنة من الدين - لليافعي ﴾

٦

بينة بحث احاديث الاحاد وكونها من اصول الدين

قال في الأحاديث ما خلاصته: انه لا يبعد ان يكون بعضها موضوعا وان ما غلب
على الظن ان يكون له أصل صحيح كان شريعة خاصة بأحوال خاصة وظروف مخصوصة
في مبدأ الاسلام - إلى قوله - وما جاء في القرآن هو الشرع العام لكل زمان ومكان
ولذلك لم يأت أمثال هذه المسائل الخاصة فيه ثم قال ونهى رسول الله (ص)
المسلمين عن تدوينها كي لا تكون خالدة بينهم كالقرآن الشريف - إلى قوله -
لم يحسن المسلمون الجمع بين هذه الأحاديث وبين نصوص الكتاب العزيز
وأقول ان ما كان موضوعا فقد بينه النقاد بدور العلم ونجوم الهدى (رح) ومن
سلك الطرق المؤدية عرفه والصحيح قد بينوه على اختلاف مراتبه وهو كثير وشريعة
الله ودينه هو ما في الكتاب والسنة النبوية - والمعجب ان الدكتور الفاضل قد
ذكر في رسالته هذه ان في الكتاب كثيرا من الاحكام الخاصة ثم هو ينكرها هاهنا
ونحن نعلم ان فيه الخصوص والمقيد والمجمل والمبين . والأحاديث وان كان قد يوجد
فيها بعض ذلك الا ان ما فيها من ذلك هو أقل مما في القرآن . ونبيه (ص) عن
تدوينها قد قدمنا الكلام عليه والمسلمون قد أحسنوا التوفيق بين الأحاديث وآيات
الكتاب وما اعترض به حضرته قد عرفت الجواب عنه
أما قوله واني لأعجب من أهل الحديث وقوله فكأنه يجب على كل مسلم بمجرد
ما يسمع أقوالا منسوبة الى الرسول (ص) ان يفني حياته في معرفة أحوال وجاها
(المناظر ٧) (٦٦) (المجلد الثاني عشر)

والوقوف على أمورهم إلى قوله فأني حرج في الدين أكبر من هذا وخصوصا كلما طال العهد إلى آخره

وأقول الأمر أسهل مما ظن الفاضل — فالتأهل للنظر قد سهل الله له الأمر بما قد صنعه العلماء من الأصول وما جمعه من التصحيح التي قد هذبت وقيمت وقربت واختصرت على أن الجهد والاجتهاد في تحصيلها هو من أفضل الطاعات وأولى ما انفقت له فائس الاوقات « ما عندكم ينفد وما عند الله باق » فسد الزمان وترك الأديان والله المستعان ولا حول ولا قوة إلا بالله فليكن منكم أمة يدعون إلى الخير . اما الموام فلا حرج عليهم ولا تضيق — وقد قال تعالى « فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » — أي اسألوه عن دين الله لآعن آرائهم المخالفة له فمن أجاب بغير ما شرعه الله أو بما يخالف ما شرعه فليس هو من أهل الذكر الذين أحال الله عباده إلى سؤلهم بل هو من أهل الرأي المذموم ولا نسري ما مراد الفاضل بهذا والله المستعان

قال حضرة الفاضل حفظه الله في الكلمة السابعة من رسالته — السنة في اللغة وفي اصطلاح السلف هي الخطئة والطريقة المتبعة إلى أن قال وهناك فرق عظيم بين لفظ السنة ولفظ الأحاديث ويجب على كل باحث أن يدرس هذا الفرق جيدا حتى لا يقع في الخلط والخطأ — وقال اما تسمية الأحاديث مطلقا بالسنة فهي من اصطلاح المتأخرين إلى أن قال — والسنة لا تكون لإعمية — وأقول ان الله قد أمر باتباع رسوله (ص) ولا شك ان الاتباع يدل على امتثال أمره فيما قال (ص) ونحن لا ننكر ان الاتباع لمة يكون في الفعل أكثر منه في القول — أما كون ذلك هو العرف الشرعي فلا نسلمه وإذا كانت السنة هي الخطئة والطريقة كما قال حضرته فلا شك ان الخطئة يكون أصلها القول — والطريق والطريقة والسبيل معناها واحد — وقد قال تعالى « قل هذه سبيلي أدعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني » والدعاء قول وقد سماه سبيلا — والفاروق الخليفة الثاني (رض) قال أصبح أهل الرأي أعداء السنن أعيتهم الأحاديث ان يعوها وتفتت منهم ان يردوها فاستبقوا الرأي — وفي رواية واستمعوا حين يسألون ان يقولوا لا نسلم

فعارضوا برأيهم فأياكم وإياهم . وفي رواية أخرى إياكم وأصحاب الرأي فانهم أعداء السنن أعينهم الأحاديث ان يحفظوها فقالوا بالرأي فضلوا وأضلوا - قلت وهذه الآثار سواء كانت موقوفة حقيقة أو قد سمعها من رسول الله (ص) فإنه رضي الله عنه قد سمى الأحاديث سننا وبذلك يظهر ان تسميه الأحاديث سننا ليس هو اصطلاح متأخر وقد روي وصح عن غيره نحو ذلك وهو كثير - على انا نقول أيضا ان الله كما أمر باتباعه في سننه (ص) كذلك قد أمر ورغب وأكد بطاعته - والطاعة انما تكون في أمره القولي حقيقة وقد ذكرنا ذلك وما يقاربه ويضارعه بما لا مزيد عليه في رسالتنا السابقة

قال ولو كانت واجبة الاتباع لعلها الناس جميعا في عصره (ص) وجروا عليها في أعمالهم - وقال وهذا أدل دليل على انها لم تكن ديناعا لجميع البشر الى آخره . وأقول لا يلزم ذلك لان جميعهم لم يعلموا القرآن أيضا ولم يجروا في فهمه على طريقة واحدة في كل مسألة مسألة واقعة واقعة وهذا الخليفة عمر (رض) من كبارهم قد خفي عليه أمر الصداق وهو موجود في القرآن فلما قرأت عليه الا امرأة قوله تعالى «وَأْتِمِمْوا الصَّالَةَ فَلَا تَأْخُذُوا مِنْ شَيْءٍ» قال «رجل أخطأ وامرأة أصابت» . فاشتراط استوائهم في العلم والعمل واتفاقهم على جميع الاحكام شرط انمو لم يقل به أحد من المسلمين كلهم ولم يكن لحضرة الدكتور حفظه الله فيه سلف لافي العمل ولا العلم بالقرآن ولا في السنة - واذا كان الامر في القرآن كما عرفت وقدمنا ما بان كلام الرب بلفظه وهم مأمورون بتبليغ لفظه للاعجاز ومتعبدون بتلاوته في الصلاة ونحوها والنبى (ص) كان يقرأ عليهم في الصلوات الجهرية ونحوها وهم كذلك - كل ذلك وهم لم يفتقروا على جميع احكامه ولا على العمل بجميعها كما عرفت فكيف يصح ان يشترط ذلك في الحديث وهو انما هو في المرتبة الثانية ؟ أفليس من الجائز ان يقول (ص) قولاً ويحدث بحديث أو يحكم بحكم فلا يسمعه ولا يحضره الا بعضهم فيخفى على الآخرين ؟ على ان بعض الأحاديث قد عمل بها واتفق عليها أهل الحل والعقد منهم (رض) وقد حدثت أمور ووقائع فرجموا فيها الى العمل بالحديث واذا صح عندهم الحديث فلم يكونوا يتأخرون عن العمل به - وأبضا أقول بلا مجازفة قل

ان يوجد حديث يصلح للاحتجاج به الا وقد عمل به منهم عدد - ومن لم يعمل به فنحن نعلم ونقطع بانه لم يبلغه أو لم يصح عنده وذلك بديهي - مدة عملهم فلا إيراد ولا شبهة فيأمل فيما قدمناه من الحجج والله أعلم

فالأحاديث الصحيحة قد جري عليها العمل بلا انقطاع الى يومنا هذا - اما الخلاف في الدلالات وال ترجيح وتقديم بعض الأدلة على بعض في موارد الخلاف والتعارض فهو واقع في القرآن والحديث يعرف ذلك من اختبره وعليه فلا يصلح ذلك دليلاً على ان الشرع موقت بزمان دون زمان وحال دون حال

ونحن قد قلنا في رسالتنا السابقة ان جميع الاحاديث المتفق على صحتها او التي صححها او احتج بها اهل الكتب المشهورة قد تلقتها الامة بالقبول فلا نفي ذلك الكلام خوف الاطالة

قال الفاضل حفظه الله في الكلمة الثامنة من رسالته

(١) قال الامام احمد بن حنبل (رح) ما معناه ان الاحاديث الواردة في تفسير عبارات القرآن الشريف لا أصل لها - واقول اولاً ان الدكتور الفاضل اذا أخذ هذه المقالة عن الامام احمد (رح) وضم اليها ان جميع السنن لا تقبل ولا يجب العمل بها فاذا بقي بين ايدي المسلمين من بيان الدين ومجالات القرآن . وعليه فلا يبقى الا العمل بالرأي وقد عرفت ما فيه - (أستبدلون الذي هو ادنى بالذي هو خير) قلت والذين عرفوا الامام احمد واقواله انما حملوا قوله على انه لم يصح عنده في ذلك شيء مرفوع لأن عامة ما يروى انما هي المراسيل - وقد قال غيره من الأئمة ان حكم اكثر الموقوفات في ذلك الرقع وعدم علمه لا ينبغي ان يكون هناك شيء كثير مرفوع لم يبلغه - على انه قد قل عنه في الاتقان انه قال اي الامام احمد بمصر صحيفة في التفسير رواها علي ابن ابي طلحة لورحل رجل فيها الى مصر قاصدا ما كان كثيراً

وما قاله الامام احمد (رح) لا يفيد الدكتور الفاضل شيئاً - وفرق بين ما ذهب اليه الدكتور الفاضل وما يدل عليه قول الامام احمد رحمه الله أمين ولو أردنا ان نورد عن الامام ما قال في وجوب اتباع الاحاديث لاستدعى ذلك مجلداً كبيراً وكذلك

الامام الشافعي (رح) كلاهما على تقيض مذهب الفاضل الدكتور - وقول الامام الشافعي (رح) في النسخ انما هو من نوع الكلام فيما اذا تعارضت الادلة
أما ما قل عن أهل الظاهر فليس كما قال ولم نر من نقل عنهم عدم وجوب العمل بها كيف ومذهبهم انما اشتهر بالعمل بالقرآن والحديث فقط ولذا يقال لهم أهل الظاهر - انما ينقل عن بعضهم انه منع تخصيص الكتاب بالكتاب وهو مبني على اصطلاح متأخر اعتمدوه والحق خلافه - نعم نقل عن امامهم داود (رح) ان المتواتر من السنة يعارض الكتاب ولا يخصص احدهما الآخر أي فهو يتوقف حتى يعلم التاريخ وحينئذ يكون ذلك عنده من مسائل النسخ لا التخصيص واما آحاد السنة الصالح فلا نعرف لهم خلافا منقولاً قلائد مؤثقة انهم منعوا تخصيصها للقرآن . وبذلك تعرف ان قوطم انما هو مخالف ومناقض لمذهب الاخ الفاضل الدكتور حفظه الله

قال قال جمهور الاصوليين انها ظنية - واقول قد قدمنا الكلام على ذلك وان الحق غير ذلك على انهم مجمعون على وجوب اتباعها
قال وقال جمهور المسلمين انه لا يجوز الأخذ بها في العقائد . واقول كونهم الجمهور غير مسلم بل الجمهور من عهد رسول الله (ص) الى يومنا هذا على خلاف ذلك على انه لا يجب علينا ان نعتد وتدين باقوال الرجال الا اذا وافقت الصواب من السنة والكتاب . قال قال كثير من الائمة كالفاضي عياض انه لا يجب الأخذ بها في المسائل الدنيوية المحضة - واقول قد سبقهم الى ذلك سيد المرسلين (ص) فيما صح عنه لكنه لا يدل على ما زعمه حضرة الفاضل ولا يؤيد مذهبه

قال وقال جميع المحدثين ان الموضوع منها كثير وتمييزه عسير جدا وفي بعض الاحوال مستحيل - قلت اما ان أحداً منهم قال ان تمييزه مستحيل فغير مسلم واما الكثرة فلا بأس وهم قد ميزوا ذلك وظهر امر الله

واما ما قل عن الامام ابي حنيفة فان صح ذلك كان بحسب اطلاعه لا انه في نفس الامر كذلك وامام الاحناف رحمه الله قد استفاد عنه وجوب تقديم الحديث الضعيف على الرأي فهو وأنباعه الصادقون على تقيض ما يذهب اليه الفاضل الدكتور

وما قل عن الامام مالك (رح) فليس مما نحن بصدده وانما هو من باب ترجيح احد الدليلين اذا تعارضا وهو لا يدل على ما ذهب الفاضل الدكتور حتى ولا من باب الاشارة ومذهب الامام مالك (رح) معروف في ايجاب العمل بالأحاديث الصحاح قال اجمع المسلمون على عدم تكفير من انكر أي حديث منها . قلت ان من أنكر ذلك لانه لم يصح لديه فالامر كذلك ونحن نقول بذلك وأما من ودعا عرف ان النبي (ص) قاله بلا مسوغ فهو كافر برسالة محمد (ص)

وقوله ان تناقضها كثير الى آخره جوابه ان ذلك انما هو في نظر بعض الناس ودعوى الكثرة والاستحالة في التوفيق غير مسلم . وقوله قام الدليل الحسي الى آخره جوابه اننا لانسلم ذلك . وقوله لم يجمعها الصحابة الخ قدمنا الكلام عليه قال لم يبلغوها الى الامم بالتواتر . أقول ذلك غير لازم وهو لا يضرنا والشيء لا يكون متواترا الا اذا تواتر بل قصدت واطلى وانما يكون متواترا بالاتفاق (كذا) قال انهم نهوا عن كتابتها وأحرقوا ما كتبوه منها . وأقول قدمنا الكلام على الكتابة وأما الاحراق فهو لم يكن لأحاديث النبي (ص) . وعلى المدعي البيان بما يعين ويدل على مراده

قال قد نهى بعضهم عن التحديث وكرهه . أقول ان صح ذلك فأنما هو عن بعضهم وسببه كما قال خوف الغلط على رسول الله (ص) فيقع المكثري الكذب على رسول الله (ص) على ان من يقال انه كره ذلك هو نفسه قد حدث عن رسول الله (ص) بأحاديث كثيرة واذا كان مراده أن الذي كره ذلك عمر (رض) فقد روى عنه الجرم الغفير أحاديث كثيرة وقد قدمنا بعض قوله في الأحاديث وان غيره فعله بيانه على ان كراهة الاكثر من التحديث اذن وما ذهب اليه الدكتور الفاضل اذن آخر فلا حجة له في ذلك فتأمل

قل كان افضلهم أقل الناس حديثا الخ وأقول ذلك غير مسلم على ان التحديث القليل الذي يسلمه هو حجة عليه ينقض مذهبه ونحن نقول ان عدم لا كثار له أسباب كثيرة ليس هذا موضع بسطها .

قال من كان من الصحابة (رض) كثير الحديث ملوه وفجروه كما فعل عمر

(رض) بأبي هريرة (رض) وأقول أبو هريرة من الثقات ومن الصحابة الكرام - وكلام عمر له أسباب غير ما يريد الدكتور الفاضل وقد عرفت بعض كلام عمر «رض» وهو من أكثر الصحابة أمراً باتباع الحديث والسنة وقد حدث عن رسول الله «ص» بأحاديث كثيرة

قال إن أئمة المسلمين لم يتفقوا على الصحيح منها . قلت بل قل اتفقوا على كثير من ذلك وهذا إن صح أن يقال فإما كان قبل أن تدون أما بعد أن صنف ودونت فقد اتفق الحفاظ والأئمة المتأخرون على قبول تصحيح ماوسم بالصحة في الكتب المشهورة وما بقي فيه بعض اختلاف فهو طفيف يمكن المنصف تمييزه

قال لم يعن المسلمون بحفظها كما حفظوا القرآن أقول لا يلزم ذلك ولا يضرنا ونحن لم نقل أنه يلزم لها في الحفظ اللفظي ما يلزم ويجب للقرآن على أنه قد اعتنى بحفظها كثير من الأئمة والقادة وأهل القرائح والوقادة الدائرون عن الدين كما أخبر بهم سيد المرسلين «ص» فجزاهم الله عن هذه الأمة خير الجزاء ورحمهم الله ورضي عنهم وارضاهم آمين وصلى الله وسلم على رسوله الأمين إلى يوم الدين

هذا جواب ما كتبه الدكتور الفاضل بفاية الاختصار وأنا أرجو حضرة شيخ الاسلام أن يطبع ذلك في المنار الاغر ولو دفعات متفرقة فإنه قد رغب فيه كثير من قراء المنار ومن ينظره بين الاعتبار - وأنفس من حضرته ان يصلح ما فيه من الخطا والزلل لأنني كتبه بصحلة بعد ان كنت أودت الاعراض عن الجواب ولكن ارضا الله ورسوله «ص» ثم للإخوان الكرام الذين رغبوا في ذلك كتبت ذلك أرجو ألا وأنفس من حضرة شيخ الاسلام أن يذكر ملخص رأيه وكذلك أنفس من علماء الاسلام حفظهم الله وايدبهم الدين أن يشككوا ولو بالتصويب والتخطئة فإن الزمان كما ترون أهله أول ما يبادرون إلى حب الخلاف ولو لأضغف الشبهات فنسأل الله العافية في الدين والدنيا والآخرة وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على رسوله وآله إلى يوم الدين

قال ذلك بضمه وكتبه بقلمه

الحقير صالح بن علي بن ناصر البافقي

(المنار) اتنا نشكر لصدیقنا الاستاذ الیافعی غیرتہ علی السنۃ السفیة وعنایتہ بالدفاع عنہا فی هذا الزمن الذی عاد الاسلام فیہ غریبا کما بدا ونسأل اللہ تعالیٰ ان یجعلنا وإیاء من الترباء الذین یظهرون السنن کما ورد فی بعض روایات الحدیث . ثم نشکر لہ حسن ظنہ بنا ومنہ أمرہ إیانا بإصلاح ما عساه یوجد فی کلامہ من خطأ وزلل وإطراوئہ إیانا بالالقاب والنصوت التی لا نستحقها

اما رأینا فی المسائل التی جرت المناظرة فیہا بینہ وین صدیقنا الدكتور محمد توفیق افندی صدقی فلا نری ان نبحث فی جزئیاتہا بالتفصیل لما فی ذلك من التطویل الذی یملہ القراء ویسر علی أكثرهم ضبطہ وربطہ بأصلہ ومن کان مستقل الفہم غیر مقلد فی العلم قلما یوافق رأیہ رأی واحد من المختلفین والمتناظرین فی مثل هذه المسائل بل یری أن کل واحدًا خطأ فی بعض المسائل وأصاب فی بعضها وهذا هو رأینا فی جزئیات کلام صدیقنا المتناظرین .

وأما المسائل الثلاث الکلیة التی هی أقطاب هذه المناظرة — وهي مسألة النسخ ومسألة العمل بالأحادیث وإفادة أخبار الآحاد العلم أو الظن — فسنقول فیہا قولا مختصرا مفیدا ان شاء اللہ تعالیٰ ونرجو ان یکون ذلك فی الجزء السابع

باب الانتقاد علی المنار

﴿ ایضاح وانتقاد ﴾

جاءتنا هذه الرسالة من صاحب الامضاء فنشرها ونجيب عنها وهي :

السلامة المفضال السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر

(١ — تحية وسلاما) وبعد فيظهر ان المنار في جوابه على سؤالي الانتقادي

المدرج في صحيفة (١٨٩ ج ٣ م ١٢) لم يتمكن في معرفة قصدي من الانتقاد أو السؤال وأنا بغاية الإيجاز أعيد عليه تفصيل مقصدي وما اتقده عليه .

لا يخفى ان كل انسان يهمة مستقبله وان شئت قل نهمة الآخرة أكثر من

الدنيا ولا يمكن ان نجد واحدا منهما كان دينه يقول انه يريد لنفسه الشقاء اذا فهمنا هذا فالاستاذ يعلم ان جمهور المسلمين ومنهم المرحوم ابن تيمية الذي تنطق آراؤكم على آرائه يقولون ان الله تعالى قبل ان يوجد الخلق قد قسمهم قسمين . فريق للجنة وفريق للسعير وإن شئت قل فريق للهنا وفريق للشقاء . أما هذه العلة المدهشة في مثل هذا التعميم فهي غير معلومة للنار أو لابن تيمية الذي يقول :

واصل ضلال الخلق من كل فرقة هو الخوض في فعل الآله بطله
ترك ذلك ونوء من معكم بهذا التقسيم الذي عمل قبل وجود الخلق موقتا
(وان كنا نعتقد بفساده) ونأمل لما « ٩ » يتبع ذلك من النتائج في الحياة الحاضرة والصل
الانساني . . . هل الاسباب الدنيوية الموصلة الى النتائج الآخروية تعتبر علة لهذه
النتائج ؟ ام النتائج الآخروية المقررة نفسها علة للاسباب الدنيوية ؟ . . . أقصد اذا
كان رجل كتب له السعادة في الآخرة عند الخالق . . هل يوقه الله تعالى لاسباب
السعادة في هذه الحياة حتى يفيقه في الآخرة ما قد تخصص اليه « ٩ » من قبل ليكون كما
هو « ٩ » سعيدا . . أما جواب ابن تيمية وان شئت قل جوابكم ايضا ان العلة في ان
يتوفق « ٩ » لاسباب السعادة هو كونه مكتوبا سعيدا من قبل أي ان النتيجة كانت
علة للسبب وليس العكس كما يقول ابن تيمية

فمن كان من أهل السعادة أثرت أوامره فيه بتيسير صنعة
ومن كان من أهل السعادة لم ينل بأمر ولا نهي بتقدير شقوة
وختصر المعنى ان المكتوب سعيدا عند الله قبل ان يخلق يتأثر بطبيعته بأوامر
الله فيتبعها ليكون كما لا بد أن يكون . . والمكتوب من قبل للشقاء « ٩ » لا تفيد المواعظ
ولا الأوامر ولا النواهي بل يسير بطبيعته الى حيث يتوصل الى قسمته القديمة ايضا .
اذا علم المتأثر كل ما تقدم ووافق عليه فانا من جهة أخرى أقول له لا يهمني الآن
فرقة القدرية ولا فرقة الجبرية الذين يقولون ان الانسان كالريشة في الهباء كما
اني لا انكر ان القرآن الحكيم امر بالعمل والنظر في الاسباب ونظام الكون الخ
وكل الكلام الخلو الجليل الذي ذكره المتأثر في تفسير معنى القدر وما ذكره

في (٨ - حكم الاسلام في عمل الانسان) مسلم به بل القرآن ما هو اكثر وأحكم وأتمن (٢ - العقيدة) العقيدة من حيث هي إما تكون فاسدة فتن . وإما ان تكون صحيحة فتنتفع والقرآن الحكيم أول الكتب السماوية الذي طلب تحكيم العقل في كل عقيدة وفند كثيراً من المعتقدات الفاسدة . فكيف واني اعتقد بما يؤمن ان تقسيم الخلق على الشكل الساقف من أول العقائد الفاسدة بل المضرة المهلكة ايضاً ولا يخاف النار من ادعائي هذا بلا برهان . فاني اجيبه عند السؤال بشرط ان لا اتعدى القرآن والعقل . فلترك ذلك ايضاً مؤقتاً

(٣ - اعتقاد المسلم في دينه) ماذا يعتقد المسلم في دينه من حيث كونه مسلماً آمن بالله وحده وباليوم الآخر ؟ . لا شك انه افضل الاديان . بل ايد القرآن ان من لم يكن في بواطنه « ١ » مخلصاً وخارجاً عن مبادئ الاسلام كانت له النار حتماً كالأية « ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين » فصف اعتقاد المسلم هذا بأن له الجنة وحده وان غيره له النار للأسباب المتقدمة الى الاعتقاد الساقف بان الله تعالى قسم الناس قسمين قسم للجنة وقسم للنار بلاعة نجد منها « ٢ » ان المسلم هو الوحيد الذي كتب الله له الجنة من الازل وغيره له النار من الازل . وان المسلم موفق من الله بأعماله الى السنن التي تؤول به الى الجنة وغيره الى السنن التي تؤدي الى ضدها او الى الشقاء

(٤ - الكلام بحسب الواقع) ان بكلامي هذا للمنازاتكم بالاغلبية العظمى « ٣ » الظاهرة عند المسلمين وما عليه اجماع حال الامة الباطني الحقيقي . فان المتشورين النوادر الذين يمكنهم ان يحولوا المعاني سحر بيانهم وقوة عارضتهم لتحليل « ٤ » أي فرض عسر حله مثل صاحب المنار هم قليلون وقد تواجد (٥) مثل الشيخ محمد عبده (رحمه الله) وصاحب المنار مثل الغزالي وابن خلدون ممن ملؤا الدنيا بفصاحتهم وقوة بيانهم مالا يطلب بعده المزيد . ولكن كل ذلك ما كان يفيد تقريباً . ولا قدم شيئاً للامة محسوساً ولا وضع الامة في صفها الحقيقي كما طلب الغزالي ويطلب صاحب المنار . ولم تزل ساقطة كما كانت تقريباً « ٦ » لو اردنا ان نعمل بينها وبين غيرها نسبة . وغرضي ان تترصوا لتأصل « ٧ » هذا الداء الذي هو اصل البلا حتى يكون اصلاحكم المنشود

للأمة فعال مؤثر «٤» لا يزول . وليس كمن يكتب على الماء . لماذا ؟ . لأنه إذا كانت الغاية النهائية التي يطلبها الإنسان والتي هي نهاية آماله ثابتة لا تتغير ولا تبدل . فالواسعة ان حسنت او ساءت لانهم كثيرا ما دامت الغاية لا بدية المول عليها مقرررة ومعلومة .

(٥ - مثال عن حال تقسيم الناس في اعتقاد اغلب المسلمين) اسمع مني تكروا يا صاحب المنار مثلا : رجلان وقفا امام ادارة المنار احدهما يسمى مسلما والثاني غير مسلم والاول اعلن «٤» من ادارة المنار انها ستحمله الى حديقة الازبكية ليجتمع بها فيها من الجنات والمسرات . والثاني اعلته انه سيكون خارجها محروما من كل شيء ولكن اخبرتهما معا في آن واحد ان الطريق ما بين ادارة المنار والحديقة مملوء بأنواع المسرات وهو لهما معا فن سار بقدميه وتأمل بعقله واسنن الكون (١) والنظامات الآلهية الى ما في الطريق (٢) تمتع . وتتم أي تتم ومن وقف منتظرا مركبة المنار فليس له شيء مما في الطريق مطلقا ولا يجد في المركبة غير الحرمان ... غير انه على كل حال سيصل الى مركزه المعين . الاول سيكون داخل الحديقة والثاني خارجها بلا سبب وبلا جواب ان سأل

افتكر ان المنار عرف مقصدي . من هذا المثل فداخل الحديقة التي عدت «٤» للمسلم هي الجنة وخارجها غير المسلم هي النار «٤» . والطريق الموصل الى الطرفين مشترك بين الاثنين ولهما معا هي الحياة الدنيا الموجود فيها المسلم وبها مشترك الحياة بين الجميع (٦ - المسلمون في تمدنهم وانحطاطهم) سار بعض الامم الاسلامية في الطريق على السنن الطبيعية من غير ان ينتظروا مركبة الآخرة ليحملوا عليها الى مقرهم فتحصلوا على كل شيء في الطريق ونالوا كل شيء بكدهم وعملهم كما كان الار في صدر الاسلام فتقدمت الامم الاسلامية وسادت في الارض فكانت سيدة وسيدة في الدنيا غير سمادتها المصمونة له في الآخرة حسب اعتقادها . ثم جاء قوم مسلمون آخرون منهم وقالوا مالنا ولكد الحياة بل مالنا ولهذا المتاع الفاني فتتزهده وتنكشف في الحياة ولا نبحث على أكثر من قوت يومنا فان يقين الايمان بالآخرة ودوام التصبد كاف لسعادة الروح بحسن المال (ولا شك ان العقل الذي يحول اساس الشهادة

بالعقيدة من السهل عليه تجويز هذا الوهم) ولقد تابع القاعد وعدم الاهتمام للحياة بين الأمم الإسلامية حتي لو سألت بعض المتفقين الذين تغلب أفكارهم بين أكثر الناس عن أفكار مثل صاحب المثاراثيرة عن سبب تقدم الأمم الغير الإسلامية الحالي والماضى . اجابوك هوئلا لم الدنيا وطوها وزيتها والعبرة بالأواخر والحياة الابدية وقالوا لك في آن واحدا اذا كانت توجد آيات قرآنية تدل على لزوم الاخذ بالاسباب والتأمل للتأنيج الطبيعية العالمية والسنن الآلهية فان كثيرا من الآيات ما يدل على التشف وترك الدنيا (٤) وان كان صاحب المثارولة في ذلك تأويلا (٥) لا يهمهم مباحه لوجود عقيدة التقسيم المذكورة أو ما يسمونه (بالقسمة)

ومن جهة أخرى إذا تأملنا لعل تأخر المسلمين الدنيوي والخطاطهم نجد ان الاسباب التي ارتكنوا عليها في طبيعتها فاسدة ولذا كان الانحطاط ملازما لها . . . ولكن العقل المؤسس على العقيدة والمؤيد حتما لضرورية (وجود الاسباب الدنيوية للعللة الاخرية) يحتم بوقوع (٤) تلك الاسباب قبل وجودها لوجوب نتائجها ولزوم وقوعها أيضا . . . فكان كلامي (في صحيفة ١٩١ ج ٣ م ١٢) عن العقل المؤسس على العقيدة ما يأتي : « وما دامت الاسباب التي هي حجة للتأنيج (٤) مقدرة حتمية فالتأنيج (أي الدنيوية خلاف الاخرية أيضا) بالطبع تابعة لهذا الازام (٤) . . . وعليه فالتقاضي والحساب في الآخرة ليس الا لتسيم رواية كلامية . . . واذا كان هذا مبدا المثار فلا يلومن الأمم الإسلامية الماضية وما كانت فيه من الاضمحلال ولا داعي لاستخراج (٤) تأنيج فلسفية أو عمرانية للزوم الاخذ بأسباب الترقى والهرب من القديم - ولا عيب على حكومات الاستبداد . . . ولا مانع من البقاء في الجهل الخ إذ ان الداعين للزوم تفسير المناهج لتغير معها التأنيج ليسوا الا معترفين بلزوم التسلط وتجويز الإلهي (٤) التقابض على الاسباب (حسب وهمهم) بيد من حديد » وهناك إذا اعترفوا بذلك كانت العقيدة في التقسيم المذكور فاسدة ولا أصل لها » ويكون الحكم العقلي على كل ما يحدث جائزا فقط بحيث يمكن وقوع غيره بأسباب أخرى ولا يكون حتما مع الاسباب المذكورة التي وقع بها (٤)

(٧ - انتقاد المثار لكلامي) - لما أراد المثار ان ينتقد بعض كلامي المدرج

في السؤال وجدت انه لم يصب الفرض الذي أرمي اليه من حيث كون القرآن أو العقل والعلم يجوز امكان عدم وقوع حادث وقع فعلا أم لا اما أنا فقلت بالجواز وأقول به أيضا أما المنار فأجاب عن وقوع الفعل من حيث كونه وقع فعلا فقط ولم يزد قرى في أول صحيفة (١٩٢ ج ٣ م ١٢) « أما قولكم في مسألة اصابة « ولي عهد ألمانيا » بذلك المرض لم تكن محتمة له من الازل الخ قول ظاهر البطلان . . لان قضية مرضه جهتها الاطلاق لوقوعها بالفعل والامكان لا يناقض الاطلاق وبعبارة عامية : انه كان لا بد من مرضه بدليل وقوعه وليكن ذلك لجهله بأسباب المرض هذا ما قاله المنار والحقيقة اني لم أقصد المسئلة بذاتها من حيث كونها مطلقة ووقعت فعلا بل من حيث حكم العقل والقرآن والسنن الطبيعية في كل ما يحدث وذلك مثلا يقال : فلان سرق قرطا من الذهب وجازته الحكومة لجأيته هل كان يمكنه ان لا يسرق قبل (؟) ان تقع منه السرقة فعلا أما جوابي وجواب العلم والقرآن ف نعم كان يمكنه ان لا يسرق وكان في الامكان تبعا لذلك عدم مجازاته أما جواب المنار السالف في مسألة ولي العهد أشبه (؟) بقوله نعم ما دامت وقعت السرقة فهو لا بد ان يسرق ولا بد ان يقع الجزاء وهذا لا يعد جوابا عن المقصود مع ان ما جابوب به المنار لم ننكره بل أيدناه في نفس السؤال لانه مفهوم وبديهي لا يحتاج لأن يقول عنه المنار ظاهر البطلان إذ قلنا كما قال المنار في (صحيفة ١٩٠ سطر ١٩) ولكن مسئلة اصابة ولي العهد بالمرض تخصصت له من الله تعالى بسبب جهله لتلك الاسباب ليس الا وهي نفس الجملة التي قالها المنار وهي : انه كان لا بد من مرضه بدليل وقوعه وليكن ذلك لجهله بأسباب المرض وعليه كان انثد المنار لغوا وكان جوابه فقط دالا على لزوم التمسك بالمقدمة بالقسمة ؟ وتخلصا مما عداها

(٨ - سبب التمهيد للاصلاح الاسلامي) - يا صاحب المنار ان كنت تريد اصلاحا فلا يجب ان يكون تقايديا فان تغلب الفكر الحالي في لزوم الأخذ بالاسباب والعمل بمقتضى السنن الطبيعية ونطبق ذلك بحسب اجتهادكم على القرآن لم يكثر ولم ينتشر الا بسبب قبوله عند بعض المسلمين مما رأوه ورأيتوه من تقدم الامم

الغريبة التي اتبعت هذه السنن وصارت أحوالها أشرف وأحسن بالأجمال من حال المسلمين اليوم - وان الأخيرين «٩» من زمن بيد آخذون في التخلي حتى صاروا الآن وراء جميع الأمم تقريباً - وان الجهود الكبيرة التي يؤديها أمثالكم كالشعر الأبيض في الجسم الأسود بالنسبة لعدد الأمة الإسلامية في العالم (وحاشا ان يكون ذلك داعياً لتثييط همتكم فان الحق لا بد ان يسود مع طول الزمن) وان تلك الجهود تصير كالمياه مع تأصل عقيدة التقسيم وان الفضل الذي يرجع اليه يقيظ المسلمين الحالي راجع الى الضغط الذي يلاقونه من غيرهم لسيادتهم عليهم امما أو فعلا لا الى الاصلاح الديني من حيث هو فانه لا يعتبر أصلاً بل يساعد على انتشاره لفرض التخلص من سوء الحال لوقوف العقيدة امام العقول بالمرصاد «٩٩»

(٩ - الفرق بين المسلم وغيره) اذا كنتم تقولون ان علماء اللاهوت بحثوا كثيراً في هذا الموضوع وانهم كالمسلمين الآن في بحر عميق وان ذلك من توابع البحث في العلم والارادة وان الفرق بين المسيحيين والمسلمين مشتركين «٩٩» في هذا الاعتقاد . قلت لكم . ان الفرق بين لم يتقدموا الا من بعد ان فكوا من أعناقهم وداسوا بأرجلهم على كل عقيدة تقيد عقولهم ونظامهم الفطري الطبيعي . فهم لذلك من حيث عقيدة التقسيم السالفة التي يتبعها المسلمون بوجودها «٩٩» بالفرض بينهم فهي «٩٩» ليست أصلاً لا عملهم وإيمانهم ولا هي مرجعها «٩٩» لمرکز الاعتقاد في سعادتهم وشقايتهم في الدنيا والآخرة كما هو ظاهر في جمهورهم بخلاف المسلمين فانها ان كانت دافعة لتقدمهم سنة واحدة فانها اخرتهم وتؤخرهم سنين لماذا ؟ لان المسلمين جعلوا الاعتقاد بالقسمة أصلاً لتقدمهم وتأخرهم وهم هم أنفسهم لا ينكرون وجود السنن الالهية التي يجب السير عليها والتي لم يجعل الله تعالى نظام العالم بغيرها ولكنها فرعاً ثانوياً «٩٩» ممن تركه كما حصل منهم من ماث من السنن الى الآن وهم معذورون بتسلطها على قلوبهم وكان صوت المصلحين بينهم كالنار في الرماد «٩٩» في الرماد

ولكن الغربي بالمعكس صار ينظر بالتجارب العلمية والعقلية ومقاومته «٩٩» أكثر المعتقدات الدينية الباطلة حتى وصل الى ان عمله في هذه الحياة هو أصل سعادته وشقاوته هنا وهناك وكل ما عدا ذلك من المباحث القديمة ثانوية «٩٩» وصار يقدم نفسه وماله فداء

بارتياح مقاومة كل ما يهدم شيئا من السنن الالهية الطبيعية في العالم الموافقة للعقل والشعور الانساني وكان الاصل الاول الذي اتخذ له سعادته المحسوسة هو: « الحرية » (١٠ - الخوف من التقليد مع وجود الداء) ما ذكرناه الآن هو الداعي لان تقول المنار في صحيفة (١٩٠ ج ٣ م ١٢) (اذا كان المنار وابن تيمية والمسلمون جميعا) يستقدون ان العباد مقسومة هذا للشقاء وذاك للسعادة ون هذا الاعتقاد مستول على العقول فهمة المسلمين التي تتوجه للاصلاح والتقدم « الدنيوي » ليست الا ضربا من التقليد والتشبه للأمم الحية التي لا تعرف شيئا من هذه العقيدة المقيدة لهم والعقول « من حيث كونها ليست أصلا لسعادتهم وشقايتهم لا من حيث جهلهم لها بالمرة » فنزول منهم « أي همة المسلمين » اذا زالت عنهم الاسباب الاضطرابية « مثل السيادة » الداعية لهذا التشبه لان الدين. « عند المسلمين وخصوصا الاعتقاد بالتقسيم » راسخ في الازهان « كما هو ظاهر » من مبدأ وقى أثره تقليدي اللهم الا اذا ضرب صفحا عن هذه العقيدة من الدين ثم تشبعت النفوس تدريجيا بالمبادئ الطبيعية « والسنن الالهية المعقولة » التي تسير مع تقدم الامم الخ فهناك يكون الاصلاح من نفسه طبيعيا لا نهدهه ولا تقاومه عقيدة

(١١ - الاصلاح الطبيعي) غرضنا مما تقدم لزوم « ١ » انكار هذا التقسيم الملازم لهذا الاعتقاد لان العقل والعلم لا يقبله ثم ثبوت « ٢ » ان الذي يسير على السنن الالهية فانه كما يكون بها في الدنيا سعيدا فهو في الآخرة أيضا والعكس « ٣ » وان نوم المسلمين مع اعتقادهم « ٤ » هو مكتوب لهم بالذات ومخصصا « ٥ » لهم أصله باطل محض - مع تأييد امكان تنوع الحوادث وانها أصلا « ٦ » لما هو مكتوب عند الله عامة على « ٧ » جميع الناس سواء وليس ما هو مكتوب لكل شخص ومخصص له بالذات عند الله أصلا لما يفتابه من الحوادث المذكورة - لان النتيجة (الذي هو التقسيم المذكور بالعقيدة) اذا كانت لازمة من الأزل كانت أصلا للسبب « ٨ » - والسبب عندها يتحتم ويكون واجبا وقوعه عقلا ويكون مدلوله في العقل بشكل اجباري « ٩ » وان كانت البداهة تؤيد علمه أو ممي تنوع فهم الاجبار المذكور بشي من دلائل الاختيار وتبريف معناه وصفته « ١٠ » كما عرف بذلك المنار في آخر صحيفة (١٩٩ ج ٣ م ١٢) فكما

ذلك لا يفيد ولا يؤثر - بل يكون من قبل مقاومة القوة بالقوة فكل منهما يلاشى الآخر وان كان لكل منهما تأثيرا «١» في نفسه ويجب أيضا ان يكون كل حادث ممكنا فقط قبل وقوعه «٢» مع ثبوت احتمال وقوع غيره ان وقع فيتبدل التقسيم المذكور تبعا لاتباع السنن المختلفة بالحرية لا تبعا لكون التقسيم هو الذي يوجب اتباع احدى السنن المصينة التي تلازمه وتتصق به إلصاقا وبذلك تنقلب العقيدة الى أصلها الحق الطبيعي «٣» .

(١٢ - حل المسئلة) اذا كان المنار يفضل بحل المسئلة على الوجه الذي ذكرنا أفاد الأمة كثير في أكبر دأاتها (كذا) وما كان في نصائحه الفلسفية العمرانية التي يذكرها تباعا كن يشد الحبل من طرف فتشده الأمة بقوة العقيدة المذكورة من الطرف الآخر - فهو لم يزل واقفا مع صرف كثير من الجهودات . بل ربما تدلت الأمة لا سمح الله بالرغم عنه الى الوراء زيادة وكثير من المسلمين بل أغلبهم ما زال في الطرف المضاد الى الآن

اما اذا كان لا بد للمنار من ان يصرح بلزوم عقيدة التقسيم المذكورة ويوافق ابن نيمية على مقاله فانا نقول له ان العقيدة المذكورة بمثل هذا التقسيم غير موجودة في القرآن بالمرّة ولا يؤيدها شيء مطلقا لا القتل ولا العلم ولا الحقيقة بل انها باطلة - واذا سمح لي المنار انا العاجز بمحل على صفحاته الغراء فاني اعرض عليه ما يمكنه به حل هذه العقدة وخصوصا فيما يتعلق بالارادة والعلم وله انتقادهما شاء فاذا حصل الحق طلبنا منه معاونتنا على تأييده والدود عنه كما هو مبدؤه لاني لا اريد الا الاصلاح كالمنار ما استطعت وما توفيقى الا بالله العزيز الحكيم . ثم لي كلمة انتقاد على بعض ما اورده المنار في جوابه على سؤالي في صحيفة ١٨٩ ج ٣م ١٢ اجبتها لوقت آخر حتى أرى ما سيكون عما كتبناه الآن في المنار والسلام

سوا كن في ٤ يونيه سنة ١٩٠٩ كاتبه

احمد بدوي النقاش

ضابط بالجيش المصري بالسكة الحديد السودانية

﴿ جواب المنار ﴾

سبق لنا تقرير كتاب المنتقد (أحمد افندي بدوي) اشرفنا فيه الى رأينا في المؤلف نفسه وهو انه مستند للمباحث الفلسفية الدينية ولكنه لمفهم ممكن من درس الدين والتوسع في اللغة العربية التي توقف فهمه على اتقانها يقول فيها ما لا يكاد يفهم . وكان لنا ان لا ننشر انتقاده هذا لانه ليس على شرطنا اذ هو مبني على ما فهمه من قصيدة لابن تيمية وعلى حكمه بأننا موافقون لابن تيمية فيه او في كل شيء - وكأنه أخذ ذلك من ثنائنا عليه - ولكننا نشرناه عناية به وحفظاً له الى التدقيق في المباحث التي يدفعه اليها استعدادده وقد صححنا بعض اغلاطه اللفظية البديهة وتركنا الباقي على حاله الا أننا وضعنا في جانب بعض الكلمات او الجمل علامة (؟) اشارة الى بعض تلك الاغلاط اللفظية والمعنوية وقد تكون السلامة لعدة اغلاط في الجملة كما لا يخفى على الطرفين

ان كان يريد الانتقاد على في شيء رآه خطأ فكان عليه ان يقول ان ما ذكره المنار في صفحة كذا غير صحيح بدليل كذا والحق في المسألة هو كذا مع إقامة الدليل عليه . وان كان يريد تقرير حقيقة جهلها المسلمون وخطأ فيها مثل ابن تيمية وعجز عن بيان الصواب فيها مثل الغزالي والشيخ محمد عبده واهتدى هو الى معرفتها وأوتي القدرة على بيانها فكان الواجب عليه ان يجعل بهذا البيان حرصاً على هداية هذه الأمة وراحة لاستمرار ضلالها في أهم قواعد دينها ومدار سعادتها وشقاؤها ثم له بعد ذلك ان يبين وجوه خطأ اشهر شيوخ الاسلام فيها ان كان لا يرى أن ظهور الحق كاف لدحض الباطل . هذا هو المقبول وأما مسلكه فلم له نمقل وجهاً صحيحاً

قرأنا مقالته المسلط فنهنا بعضه من العبارة وبعضه من القرائن ومنه جعل لم نفهمها بالمرّة لان تركيبها غير صحيح . وقد علمنا منه أنه لم يفهم ما كتبناه كله وانه يبيّن الارادات والاعتراضات على شيء في محله يعزوه تارة الى الدين وتارة الى بعض من كتبوا فيه حتى انه ينسب الى المنار ما يدعوه المنار الى ضده حتى في الجواب عن اعتراضه الاول على عبارة

التفسير فهذا وما ذكرنا من ضعفه في اللغة هما سببان فيما ذكره من عدم فهمنا لقضيه من اعتقاده الأول وكذا الثاني، وهما السببان في عدم فهمه هولكلامنا السابق كله ولا ندري ماذا يكون نصيب كلامنا اللاحق من فهمه . ولو لا الضرورة لما صرحنا بهذا ولكن اردنا ان يعرفه ويذكر فيه لما سذكركه في آخر الرد

قد أحسن الكاتب في تقسيم كلامه الى مسائل ممدودة بالأرقام كما فعلنا في جوابه الذي نشرناه في الجزء الثالث واثنا نين ما لا نرى بدا من يانه في كل مسألة من كلامه مشيرين اليها بالأرقام ثم نقول كلمة مجملة في الموضوع

(١) قال ان جمهور المسلمين ومنهم ابن تيمية الذي تطبق آراؤنا على آرائه يقولون ان الله تعالى قد قسم الخلق قبل إجمادهم قسمين « فريق في الجنة وفريق في السعير » وقال انه يعتقد فساد هذا التقسيم أي بطلانه وعدم صحته ثم انه يدعي مع ذلك انه يستمدعه من القرآن والعلم الصحيح !! ونقول إن القرآن هو الذي نص على هذا التقسيم في سورة الشورى قال تعالى « ٤٢ : ٧ » وكذلك اوحينا اليك قرآنا عربيا لتنبذ أم القرى ومن حولها وتنذر يوم الجمع لا ريب فيه فريق في الجنة وفريق في السعير ٨ ولو شاء الله لطمهم أمة واحدة ولكن يدخل يشاء في رحمته والظالمون ما لهم من ولي ولا نصير » اما قولهم ان هذا التقسيم أزلي فمعناه انه ثابت في علم الله الأزلي لا معني له عندهم غير هذا فان كان ينكر التقسيم نفسه فذلك انكار للقرآن نفسه لا يصدر من مو من به وان كان ينكر أزلية علم الله تعالى به وبغيره فحكمه عند المسلمين معروف أيضا . وأما قوله ان صاحب المنار وابن تيمية لا يفهمان علة هذا التقسيم فلا نجييه عنه لأننا لانحب أن نضيع وقتنا ووقت الناس في الجدل والدفاع الشخصي فليجزم على فهمنا وفهم ابن تيمية بما يشاء علم ذلك ام لم يعطه

« ٢٥ » ليس في هذه المسألة الا تأكيد ما جاء في الأولى من جزمه بفساد

عقيدة التقسيم وكونها من العقائد الضارة أي بحسب فهمه لتأثيرها في المسلمين

« ٢٦ » اعتقاد المسلم ان دينه أفضل الأديان وان له الجنة ونفيره النار الخ فيه

فصيل يناه في التفسير مرادا لجهل عامة المفرودين له وهو ان الاسلام دين جميع الأنبياء والمرسلين وأساسه اتباع المرسلين في الايمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح

وان المسلم الموفق مختار في اتباعه نبيه والكاثر المخذول مختار في عصيان نبيه
وان علم الله الأزلي لا ينافي هذا الاختيار لأنه سبق في علمه انه يكون كذلك وأنه
مختار فيه كما يناء في المسألة التاسعة من الفتوى الثانية عشرة وهي الجواب عن سؤال
المتقدم (ص ١٩٩ ج ٣)

«د» الكلام بحسب الواقع لا يدخل فيه المستقبل فلا يقول أحد من المسلمين
العارفين بدينهم ان الغاية النهائية له أو لزيد من الناس هي كذا وانها لا تتغير ولا
تبدل بل نقول ان الغاية مجهولة لنا وانها تكون على حسب أعمالنا الاختيارية « ان
خيرا فخير وإن شرا فشر » ولكنها معاومة لله تعالى فهو وحده يعلم تلك الغاية علما
لا تفسير فيه ولا تبديل ، وجهل أكثر المسلمين بدينهم ليس من المشكلات التي
لا تعلم ولا يعلم علاجها فملاج الجاهل هو العلم الصحيح ومنه فهم الدين على وجهه
وهو ما ندعو اليه كما كان يدعو اليه الأستاذ الامام رحمه الله تعالى وليس كلامنا
فيه كالتشكي على الماء كما زعم بل هو كالنقش في الحجر انتفع به ألوف من الناس
وانبت في المدارس الدينية والرسومية وسيعم بالتدريج بحسب سنة الله تعالى في
الأمر الاجتماعية ،

«هـ» ان المثال الذي ذكره في هذه المسألة قد فهمناه بالقرينة لضعف عبارته وهو
غير مطابق لاعتقاد المسلمين فهو لم يعرف اعتقاد المسلمين حق المعرفة ولم يحسن بيان ما عرفت
منه فان الدين الاسلامي لم يخاطب طائفة من الناس معينين بانهم سيكونون في الجنة
وطائفة أخرى بانهم سيكونون في النار وانما ناط دخول الجنة بأمر سمي مجموعها
الاسلام وناط دخول النار بأمر يبر عنها غالبا بالشرك والكفر والظلم والفسق
ولما تفاخر بعض الصحابة مع بعض أهل الكتاب في ذلك أنزل الله تعالى (١٢٣: ٤)
ليس بأمانيتكم ولا أمانيت أهل الكتاب من يعمل سوءا يُجْزَ به ولا يُجْزَ به من
دون الله ولما ولا نصبرا ١٢٤ ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو
مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئا) فناط أمر الغاية النهائية بالعمل
لا بالانساب الى دين كذا ونبي كذا ثم بين أن الاسلام هو روح الدين وصفوته
فقال (١٢٥) ومن أحسن دينا ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم

حنيفاً) الآية ، أخرج ابن جرير وابن أبي حاتم عن السدي قال : التقى ناس من المسلمين واليهود والنصارى فقال اليهود للمسلمين نحن خير منكم ديننا قبل دينكم وكتابنا قبل كتابكم ونبينا قبل نبيكم ونحن على دين إبراهيم ولن يدخل الجنة الا من كان هودا . وقالت النصارى مثل ذلك ، فقال المسلمون كتابنا بعد كتابكم ونبينا بعد نبيكم وديننا بعد دينكم وقد أمرتم ان تتبعونا وتتركوا أمركم فتحن خير عنكم نحن على دين إبراهيم واسماعيل واسحق ولن يدخل الجنة الا من كان على ديننا . فأنزل الله تعالى : « ليس بآمانكم ولا أمانى أهل الكتاب » الآيات

قالا مرفي الاسلام منوط بالعمل مع الايمان لا بجنسية الاسلام وغير الاسلام فما بال المتشدد يتزعج المشكلات من جهالات العامة ويجعل عليها بعض عبارات العلماء وغير العلماء من غير تمحيص ويوردها على الدين او على العلماء المخطئين او المصيديين ؟ ألا إن الداء هو جهل جماهير المسلمين بحقيقة دينهم والدواء هو التعليم الصحيح والتربية الصحيحة وهو الذي تدعوا اليه

« ٦ » ما ذكره في المسألة السادسة غير جلي ولا مفهوم بالتفصيل من العبارة المعسلة . وما تفاسف فيه من الاسباب والنتائج لا يكاد يخطر في بال احد من المسلمين الا ان يكون بعض المولعين بالأبحاث النظرية الفلسفية في هذه المسائل وقايل ما هم ولا يحكم على الملايين بحال أفراد لا يوجد منهم واحد في كل مليون فهذه المسألة عندي من اللغو

(٧) ما قاله في جواب المنازع مسألة الحكم على الشيء قبل وقوعه وبعده وقوعه وحادثه مرض ولي عهد ألمانيا عبارته معسلة أيضا والظاهر منها انه لم يفهم ما قلناه فيها . وقد مثل لها مثلا رجلا سرق قرطا وجازته الحكومة هل كان يمكنه قبل ان تقع السرقة منه ان لا يسرق ام لا ؟ زعم ان مقتضى كلام المنازع انه لم يكن يمكنه ان لا يسرق وان جوابه هو وجواب العلم والقرآن انه كان يمكنه ان لا يسرق . والحق في مثل هذه المسألة اننا اذا نظرنا الى طبيعة الرجل الذي سرق وطبيعة العمل الذي هو السرقة في المثال نرى ان العمل في ذاته من الممكنات وان الرجل كان متمكنا من فعله وتركه وان الترك هو الاصل فلا يقال انه لم يكن في إمكانه ان يترك واذا

فَظَرْنَا فِي ذَلِكَ بِاعْتِبَارِ أَنَّ الْعَمَلَ وَقَعَ مِنَ الرَّجُلِ عَلَمًا أَنَّ وَقُوعَ السَّرِقَةِ مِنْهُ حَتَّى لَمْ يَكُنْ مِنْهُ بَدَلٌ بِاعْتِبَارِ الْإِمْكَانِ الْخَاصِّ بِطَبِيعَتِهِ كَمَا قَدْ قَدْ بَلَّ بِاعْتِبَارِ الْوَاقِعِ وَفَضْلِ الْأَمْرِ وَكَذَلِكَ بِاعْتِبَارِ عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى فَانَّهُ مَتَى وَقَعَ الشَّيْءُ عَلَمًا أَنَّ عِلْمَ اللَّهِ تَعَالَى كَانَ مُتَمَلِّقًا بِوُقُوعِهِ لِأَنَّ عِلْمَهُ تَعَالَى يَكُونُ دَائِمًا مُطَابِقًا لِلْوَاقِعِ وَإِلَّا كَانَ جَهْلًا وَذَلِكَ مُحَالٌ . فَإِذَا لَمْ يَنْفَعِهِمُ الْمُسْتَقْدَمُ نَفْعُهُ وَفِيهِهِ جَمِيعُ الْمَقَالَةِ مِنْ كَوْنِ الْوَاقِعِ قَدْ انْتَهَى الْحُكْمُ فِيهِ وَإِنَّهُ لَا يُقَالُ فِيهِ نَفْسُهُ كَانَ يُمْكِنُ أَنْ لَا يَقُمْ لِأَنَّ هَذَا تَنَاقُضٌ وَإِنَّمَا يُقَالُ ذَلِكَ بِاعْتِبَارِ طَبِيعَةِ الْإِمْكَانِ وَصَرَفِ النَّظَرِ عَنْ كَوْنِ الْأَمْرِ قَدْ وَقَعَ بِالْفِعْلِ — إِذَا لَمْ يَنْفَعِهِمْ هَذِهِ الدَّقِيقَةُ فِي الْفَرْقِ بَيْنَ الْإِعْتِبَارَيْنِ تَنَازَلْنَا لَهُ عَنْهَا فَانْهَآ مَسْأَلَةً عَقْلِيَّةً مَحْضَةً لَا يَتَرْتَبُ عَلَى الْخِلَافِ فِيهَا أَمْرٌ كَبِيرٌ

« ٨ » قَدْ تَبَسَّمْنَا عِنْدَ قِرَاءَةِ قَوْلِ الْمُتَقَدِّمِ « يَا صَاحِبَ الْمَنَارِ أَنْتَ كُنْتَ تَزِيدُ إِصْلَاحًا فَلَا يَجِبُ أَنْ يَكُونَ تَقْلِيدِيًّا » فَيَا اللَّهَ الْعَجَبُ مِنْ شَأْنِ الْإِنْسَانِ أَيُنْهَى صَاحِبُ الْمَنَارِ عَنِ التَّقْلِيدِ بَعْدَ أَنْ حَارَبَهُ وَحَارَبَ أَهْلَهُ اثْنَيْ عَشْرَةَ سَنَةً ١١ وَمَنْ الَّذِي نَهَاهُ ؟ وَجَلَّ يَهْرَأُ الْمَنَارُ ١١ أَمَّا قَوْلُهُ أَنَّ الْأَخْذَ بِالْأَسْبَابِ وَالْعَمَلَ يَمْتَقِضُ السَّنَنَ الطَّبِيعِيَّةَ وَانْطِبَاقَ ذَلِكَ بِحَسَبِ اجْتِهَادِنَا عَلَى الْقُرْآنِ لَمْ يَكْثُرْ وَلَمْ يَنْشُرْ عِنْدَ بَعْضِ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا بِسَبَبٍ مَا رَأَوْهُ مِنْ تَقَدُّمِ الْأُمَمِ الْغَرِبِيَّةِ بِاتِّبَاعِ هَذِهِ السَّنَنِ وَسَبَبِ ضَغْطِ أَوْرُبَا عَلَى الْكَثِيرِ مِنْهُمْ — فَهُوَ صَحِيحٌ فِي الْجُمْلَةِ وَلَا يَضُرُّنَا أَنْ نَعِدَّتْهَا حَوَادِثَ الزَّمَانِ لِلْعَمَلِ بِمَا يَرِشِدُنَا إِلَيْهِ الْقُرْآنُ وَأَنْ نَفْهَمُ مِنْهُ مَا لَمْ نَكُنْ نَفْهَمُهُ نَحْنُ وَلَا آبَاؤُنَا الْأَوَّلُونَ فَإِنَّ كَلَامَ اللَّهِ تَعَالَى بِحَرِّ لَا تَنْفَعُ حُكْمَهُ بَلْ هِيَ تَفْهِيمٌ فِي كُلِّ عَصْرِ عَلَى الْمُسْتَعْدِينَ بِمَا يَنْاسِبُهُ (٥٢ : ٤١) سَنَرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَّبِعُوا لِمَنْ أَنَّهُ الْحَقُّ) عَلَى أَنَّا لَا نَسْلِمُ أَنَّ الْمُسْتَعْدِينَ بِذَلِكَ وَالْمُسْتَعْدِينَ بِهِ هُمُ الْوَاقِفُونَ عَلَى أَحْوَالِ الْغَرِبِيِّينَ دُونَ ذَيْلِهِمْ فَالْحَقُّ أَنَّ الْأَمْرَ لَيْسَ مُحْصُورًا فِيهِمْ ، وَلَا أَنَّهُمْ مُقْلِدُونَ فِيهِ بَلْ هُمْ مُسْتَقِلُونَ وَنُوضِّحُ ذَلِكَ فِي الْكَلَامِ عَنِ الْمَسْأَلَةِ التَّاسِعَةِ . وَأَمَّا قَوْلُهُ أَنَّ « الْمَجْهُودَاتِ » الْكَثِيرَةَ الَّتِي يُوَدِّعُهَا أَمْثَالُنَا هِيَ كَالشَّجَرَةِ الْبَيْضَاءِ فِي الْجَسْمِ الْأَسْوَدِ فَهُوَ غَيْرُ صَحِيحٍ وَلَيْسَ لِمِثْلِهِ أَنْ يَحْكُمَ فِي ذَلِكَ وَهُوَ لَمْ يَخْتَبِرْ شُعُوبَ الْمُسْلِمِينَ وَلَا سَاحَافَ فِي بِلَادِهِمْ وَلَيْسَ لَهُ وَسَائِلُ أُخْرَى كَافِيَةٌ لِمَعْرِفَةِ سِيرِ الْإِصْلَاحِ فِيهِمْ فَالْحَقُّ أَنَّ الْإِصْلَاحَ أَوْسَمَ

انتشارا مما يظن فان كان لا يزال قليلا بالنسبة الى مجموع المسلمين فنموه في كل مكان يشير بمستقبل حسن « وصاحب الدار أدري » فزعمه ان تلك المساعي او الجهود تصير كالحباء مع عقيدة التقسيم زعم باطل غير مبني على علم ولا تجربة بل التجربة قد أجطلته ،

« ٩٠ » ان ما ذكره من فك الغربيين للقيود التي تقيد عقولهم قد سبقه اليه المار فصرح به مرات كثيرة حتى بالتعبير بلفظ كسر القيود ومن أصرحها ما كتبناه من المؤتمر الاسلامي (ص ٦٧٩ م ١٠) فلا حاجة بنا لاعادة قراءة المار ودروسه علينا ، وما ذكره عودا على بدء من التهويل في مسألة ما سماه عقيدة التقسيم قد سبق آتقا انه مخطئ فيه لانه في مخيلته أكبر مما هو في الواقع ونفس الأمر فما هذا الإلحاح والتكرار اللهم صبرا ، نعيد له القول — في مقابلة إعاداته — إن ما نجعله هو الأصل في سعادة الغربيين من جعل العمل في هذه الحياة هو الموصول الى السعادة أو الى الشقاء في الدنيا والآخرة هو عين ما جاء به الاسلام والاسلام أستاذهم الأول فيه وعقيدة التقسيم التي تمثلت لك كالقول يقتال المسلمين لا تعارض هذا فان القرآن صرح بهما جميعا ولكن تسرب الى دماء المسلمين من نزغات الجبرية وكسالى المتصوفة ما كان مع الجهل بحقيقة دينهم سببا من أسباب كلهم الذي نشكوه وشرحناه في المار مرارا والتربية والتعليم الصحيحان يكفلان إزالة ذلك بالتدريج — ومنه النشر في الصحف الدورية — وان يزول بغير ذلك

« ٩٠ » ليس في هذه المسألة الا إعادة ما كرهه غير مرة من استحالة الجمع بين عقيدة التقسيم وبين العمل بالمبادئ الطبيعية والسنن الإلهية ، وزعمه ان كل ما يعمل المسلمون من الاعمال الاستقلالية بدعوة المصلحين يكون مع هذه العقيدة تقليدا للغربيين وانما يخرجون به من ربة التقليد اذا سمحت عقيدة التقسيم من ألواح نفوسهم مع ان التقليد في هذه الحالة يكون أظهر لأنه محاكاة للتقليد من كل وجه ، ورأيه هذا يشير بأنه لا يفهم معنى التقليد أو يفهمه فهما خاصا به غير ما عليه جميع العلماء ، التقليد هو ان تأخذ برأي غيرك ونحاكيه من غير دليل قام عندك على ما تأخذه عنه أو نحاكيه فيه هو الصواب ، فاذا قام الدليل الشرعي والعقلي والتجربي

عند المسلمين القائلين بعقيدة التقسيم على ان النجاح في الدنيا والفلاح في الآخرة إنما ينالان بالعمل بمقتضى سنن الله تعالى في خلقته وشريعته وعملوا بذلك لا يكونون مقلدين للإفريق بل مستقلين وان كان من جملة دلائلهم التجريبية ان الإفريق نجحوا بذلك « ۱۱ » عبارة هذه المسألة أشد عساسة من سائر المسائل ليس فيما يفهم منها شيء جديد الا تفلسف وتفصيل قصد به ايضاح مراده فزاده خطأ ولو أنا حذفنا أمثال هذا لظن القارئون انه فاتهم شيء كثير

« ۱۲ » هي المقصد وذلك انه بعد تكرار ما تقدم في المسائل السابقة مراراً طالب النار بأحد أمرين إما ان يحل المسألة على الوجه الذي ذكره هو وإما أن يصرح بموافقة ابن تيمية على اعتقاده في مسألة التقسيم حينئذ يقول هو لنا ان هذه العقيدة بمثل هذا التقسيم غير موجودة في القرآن بالمرء ولا يؤيدها العقل ولا العلم ولا الحقيقة وهو مستبعد لبيان ذلك في النار ان سمحت له

وأقول قد بينت هنا في كلامي على المسألة الأولى ان لهذه العقيدة أصلاً في القرآن وذكرت آية سورة الشورى الناطقة بها وسأذكر آيات أخرى ، ولست قادراً على تصور فهم المسألة ولا فهم وجه الاشكال الذي كانت به أقتل أدواء المسلمين عنده فأحصل له ما أحكم من العقد في خياله كما اتيت است مكلفاً تفصيل قول ابن تيمية فيها ولا سبق لي ان ذكرته وأبدته وإنما ألصقته بي تمهيداً لما يريد التفرد به من بيان فساد اعتقادي واعتقاده الذي هو اعتقاد جماهير المسلمين ، ولا أنشره بعد الآن في النار شيئاً مثل هذا الكلام الذي نشرته له لانه كلام معسوط مضطرب ربما يحدث للضمائم اضطراباً في اعتقادهم وان لم يفهموه كله وإنما تنشر في النار أحد شيئين : إما بيان مسألة مما يحتاج اليه الناس ويستفيدون منه بشرط ان تكون عبارتها صحيحة نفهمها ويفهمها مثلنا العارفون بلغتنا العربية الفصيحة واما انتقاد مسألة معينة أوردناها في النار بشرط أن تذكر المسألة وموضعها ووجه الخطأ فيها والدليل عليه بعبارة فصيحة نفهم وما كتبه اخونا المنتقد أولاً وثانياً ليس من هذا ولا ذاك وإنما نشرناه عناية به وتنشيطاً له ولكونه يمكن أن يكون وسيلة لمعرفة قيمة رأيه وبيان له

انه انتقد علينا أولاً في مسألة لم يقرأ كلامنا فيها كله والغالب انه لم يفهم كل

ماقرأه منه ، ثم انه جعل الانتقاد موجها الى كلام لشيخ الاسلام ابن تيمية قرأه في قصيدة له يطلب على خطي انه لم يفهمها وانه لم يطالع على تفصيل مذهب شيخ الاسلام في المسألة فهو وتلبذه ابن القيم قد اطالا في هذه المسائل والثاني منهما كتاب كبير فيها اسم « شفاء الغليل في القضاء والقدر والتحليل » على انه لم يبين ما فهمه من مذهب ابن تيمية ولا وجه خطأ الذي ادعاه ولا ما عنده من التحقيق في المسألة فلم يرضى احد من قراء المنار ان تنشر فيه مثل هذا الكلام
 انني اكتب هذا وانا متألم لاضطراري الى مفاجأة رجل يحب للعلم والفلسفة والاصلاح بيان ما أرى من ضعفه بعد ان علمت انه لم يكتف بالاشارة اللطيفة الى ذلك من قبل وما سبب ذلك الا إعجابه بما عنده فعسى ان يعتني بعد الآن باتقان اللغة العربية ليقدر على الفهم والافهام فرما كان في فلسفته شيء نافع تستفيد الأمة من بيانه لها .

فصل الخطاب في عقيدة القسمة

(١) صفة القول في المسألة ان القرآن الحكيم بين ان الناس ينقسمون في الآخرة الى قسمين شقي وسعيد كما في سورة هود (١٠٥: ١١) وانهم فيها فريقان « فريق في الجنة وفريق في السعير » كما في سورة الشورى (٧: ٤٢) وانه بدأهم على هذا ويميدهم عليه كما قل في سورة الأعراف (٢٩: ٧) كما بدأ كم تعودون فريقا هدى وفريقا ضل (عليهم الضلالة) فهذه القسمة ثابتة في القرآن خلافا لما زعمه المتقدم من براءة القرآن منها وكونها مخالفة له . وكل من يؤمن بالآخرة يؤمن بذلك ولا ينافيه عقل ولا علم بعد اثبات حقيقة الآخرة بل هو مقول واسبابه مشاهدة في الدنيا بل تقول انه كما قسمهم الى شقي وسعيد في الدنيا والآخرة قسم بينهم الرزق والجاه فجعل بعضهم فقيرا وبعضهم غنيا وبعضهم رفيعا وبعضهم وضعيفا كما قال (٣٧: ٤٣) هم يقسمون رحمة ربك ونحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات) الآية ولكن قسمته تعالى لا تنافي ما وهبه للانسان من الاختيار والاستقلال فان هذا داخل فيها (٢) ينظر في هذه القسمة من ثلاث جهات العلم والفعل والحكمة أو العلة . فاما

علم الله تعالى فهو قديم قدمه أزلي بأزليته فالقسمه فيه قدبة أزلية أيضا .
 واما الفعل فلا تتحقق قسمه الجنة والنار بحسبه الا في الآخرة فهناك تكون القسمه فعلية
 ومثلها السعادة والشقاوة في الدنيا تتحقق لكل فرد في مدق وجوده في الدنيا لا في الأزل .
 وأما العادة والحكمة فطريق معرفتهما هي معرفة الشرع ومعرفة طبيعة الانسان نفسه في اعماله
 وصفاته وقد بينا ذلك مرارا كثيرة منها ما كتبناه بالايجاز في جواب المتقدم (ص ۱۹۹ ج ۳)
 ونقول الآن كلمة وجيزة ايضا وهي ان الله خلق الانسان وأعطاه نوعا من الاستقلال في
 أعماله الاختيارية على حسب علمه ووجدانه وما تكونه الترية والعادة من الصفات
 في نفسه وبذلك يكون مصدرا لسعادتها او لشقاؤها بسببه فكل فرد من افراده يعمل
 بنوع ما من الاستقلال والاختيار فيه ما يجلبه في القسمه مع احد الفريقين وليس علم
 الله الأزلي بالقسمه ملزما له بالعمل لأن تعلق العلم تعلق انكشاف لا تعلق فصل
 والزام على أنه يتعلق بالشيء وبملته .

واما القسمه بالفعل - وهي كون الناس سعداء وأشقياء في الواقع - فالبضرورة لا تكون ملزمة
 ولا بهيمة له على العمل الذي يكون به من أحد الفريقين ولا سالة لحرية واستقلاله فيه
 لانها أي القسمه بالفعل هي المخلو للعادة التي تكلم عنها وهل يكون الشيء علة لنفسه ومعلولا
 لها؟ هذا دور ظاهر - وقد بينا الدلائل العقلية والعقلية والوجودية على استقلال الانسان في
 الفكر والإرادة - وهما مصدر اعماله التي يكون بها في القيامة من أحد الفريقين في عشرات
 أومات من المواضع وبينها الاستاذ الامام في رسالة التوحيد (ص ۱۲۵ من طبعة المار)
 (۳) ان الألوف الكثيرة من المسلمين لا يفكرون في هذه القسمه وقد تمر
 السنين ولا تحظر في بال الواحد منهم ومنهم من يقرأ أو يسمع ما يحظرها في باله
 فمر فيه من النسب فلا يجيل فيها قداح الفكر ومنهم عدد قليل يفكر فيها ويتفلسف
 بقدر استمداده . وما زعمه المتقدم كونها هي علة العمل لكل المسلمين وتقصيرهم
 في أعمال الدنيا عن غيرهم من الامم فغير صحيح بل لذلك اسباب كثيرة كل منها
 علة مستقلة منها امشاج من مسائل القضاء والقدر والجبر والتوكل والزهد وقسمه
 الأرزاق فهوها على غير وجهها وقد بينا ما فيها من الفساد والخطا في التفسير والفتاوى

وغير ذلك من ابواب النار مرارا كثيرة منها بحث التوكل والاسباب في التفسير د ص ٨٠١ — ٨٠٨ م ١١ » الذي يننا فيه خطأ الغزالي في التزهيد في الدنيا .

ويان خطأ المخطئين في فهم مسألة القسمة وحدها لا يكفي في الاصلاح بل لا بد من بيان الحق الصريح في تلك الاشاح كلها . ثم ان هذا البيان ليس هو كل المطلوب وإنما هو بعضه او مقدمة له فإنه ينشره المرة بعد المرة في صحف النار المنشرة يثبت في قلوب الكثيرين ومنهم معلمو المدارس وهو لا يدخلونه في تعاليمهم واني أعرف أفرادا من أساتذة المدارس في مصر كانوا يمتحنون على النار في تحضير بعض الدروس الدينية وكذلك المصنفون وكتاب الجرائد يدخلون ذلك في مكتباتهم ولو مع عدم التنبه لمصدرها ويمثل هذه الوسائل تم كما عمت تلك التعاليم الباطلة من قبل

« ٤ » ان مسألة تطليل افعال الله تعالى نفاها الاشاعرة وقد أثبتها ابن تيمية وابن القيم بالدلائل والبيانات العقلية والعقلى وأثبتا ان القضاء والقدر لا ينافيان اختيار الانسان واستقلاله الممنوحين له من خلقه ولا وجوب العمل عليه لندياه وآخرته فتعامل المتقدم على ابن تيمية وحده لا يات قرأها له مع عدم اطلاعه على كتبه في العقائد من جملة غرائب ذكر ابن تيمية في غير موضع من كتبه الكثيرة في العقائد وغيرها ان مذهب سلف الأمة ان العبد فاعل لفعله حقيقة وان له قدرة ومشيئة واختيارا وأن قدرته مؤثرة في مقدورها كما تؤثر القوى والطبائع والاسباب وأن ذلك كله ثابت شرعا وعقلا ، وأنكر على جمهور الاشعرية ما يقولونه في الكسب وقيل موافقة بعض أئمتهم على ما قال انه مذهب السلف وذكر منهم أبا اسحق الاسفرائيني وإمام الحرمين . فليراجع ذلك المتقدم ان شاء في كتبه أو في شرح عقيدة السفاريني

ان المتقدم ذكر الشبهة التي أوردتها على الاصلاح وهي عقيدة القسمة وكرزعمه بأن كل سعي فيه يكون باطلا ما لم تثبت للمسلمين بطلان هذه العقيدة . ونحن نكره له الجواب في خاتمة الكلام بأن العقيدة ثابتة لا يمكن إبطالها وانه لا ضرر في اعتقادها وإنما الضرر في فهمها على غير وجهها كفهم القدر على غير وجهه إذ يلزم من هذا انهم لوازم باطلة واننا ما زلنا نبين حقيقة هذه المسائل وبطلان لوازمها وذلك هو كل المطلوب فيها

خطبة في عيد الدستور

﴿ تلاها في الاحتفال العام بطرابلس الشام ﴾

د الشيخ اسماعيل افتدي الحافظ الشير »

لم يمر على الأمة العثمانية يوم هو أوفر جلالاً ، وأكثر إقبالا ، من مثل هذا اليوم
المجيد الذي أشرقت فيه كواكب سعادتها ، في أفق مجدها ، باهرة الاضواء ،
ساطعة الأضواء ،

في مثل هذا اليوم هبت نسمة قدسية ، من أفق العناية الالهية ، ترنمت لها أعطاف
ابطال الحرية ، من جبهة الاتحاد والترقي القادية المقدية ، فنهضوا لاسترداد المفقود ،
واصلاح الموجود ، بقلوب تمثل أقصى مراتب الحمية المالية ، وعزائم تناهض الدهر حزما ،
وتغالب الايام ثباتا ، فأهقدوا الأمة من برائن الظلم ، ووضعوا عنها أغلال الغلبة والقهر ،
وأطلقوا العقول من قيودها ، ونشروا الافكار من لحودها :

في مثل هذا اليوم شعر العثماني انه عضو عامل في أمة حية يسعد بسعادتها ويشقى
بشقائها ، فنب من سبات غفلته ، وشمر يدأب في مصلحة أمته ، فرأى ان لا سبيل الى
سعادته الا بالاتحاد ، وان لا تحقق للاتحاد الا بالإخاء والمساواة ، فتآخت ملل الأمة
وأديانها ، وتساوت شعوبها وعناصرها ، وتضامت أجزاؤها ، وتماسكت أعضاؤها ، وأقبل
المسلم يسائق المسيحي ، واليهودي يصافح الارمني ، والتركي يهدي أخاه العربي بنفسه ،
والكردي يدافع عن الالباني بمهجة ، والكل موقن ان لا غنى له عن الآخر في حياته
الاجتماعية ، وسعادته القومية ، في شكل يسحر الالباب بهاؤه ، ويأخذ بالقلوب
بمهجة ورواؤه ،

في مثل هذا اليوم تفجرت ينابيع حياة الأمة فسرت في أجزائها المفارقة ، ودبت
في أعضائها الممزقة ، فالتحدت أفرادها ، وتوحدت أعدادها ، وصدرت عنها أعمالها
ثابتة الكفة ، وحركتها الاختيارية ، فتوجت متعدد تمحو سعادتها الحقيقية متملصة

من ظلام الباطل الى نور الحق ، ناهضة من حضيض التأخر الى يفاع الترقى ، مملنة بأطيب ألحان الحرية ، آيات العدل والانسانية ، تحت لواء الاخاء والمساواة :

في مثل هذا اليوم أعلن القانون الاساسي نقضى للأمة بنيل حريتها ووهبها نعمة الاستقلال وخول افرادها ان يكون لهم رأي مقبول في ادارة شؤون مجموعها وهي نعمة تعد أساسا مكينا لسعادة مستقبلها ، ورفي حقيقي تهض اليه قتال ما قدر لها من الكمال ، وما استعدت له بفطرتها من مظاهر الإقبال

نعمة دلنا الاستقراء وعلمنا التاريخ ان الام التي تكون محرومة منها لا يكون لها اجتماع حقيقي ولا سعادة صحيحة ، وان ظفرت بالسير من ذلك فما هو الا صورة خيالية تظهر بمظاهر وهمية ، لأسباب توجد لها المصادقة والاتفاق ثم لا تلبث ان تذهب بذهاب أسبابها ، شأن الحوادث الناشئة عن أسباب موقته . نعمة قيضها الله لبعض الأمم فثالت بها من العز والمنعة والمجد والعظمة ما تشاهد آثاره ونسمع أخباره ، وحرمت بعضها فبقيت راسفة في قيود الجهل ثائرة في يدهاء الفباوة لا يرعى لها جانب ولا يحفظ لها حق ، فلا غرو ان تحتفل جميع الامة العثمانية بيومها السعيد احتفالا يتجلى في أبهج مظاهر الزينة وأهنا بجالي الفرح ، ولا غرو أن نشرتب العقول تعرف معنى هذه النعمة ونسبها الى الهبة الاجتماعية :

اختلف فيها أنظار الباحثين ، وتنوعت منازع الناظرين ، فذهب بعضهم الى ان حرية الامة أو حكم نفسها بنفسها ليس هو حقا طبيعيا لها بل هو حالة اجتماعية يقتضيها طور من أطوار الامة وينبذها طور آخر وان الام لا تستحقها الا اذا بلغت مرتبة مخصوصة من مراتب الاجتماع وانها قبل ان تصل في اجتماعها الى هذه المرتبة فلا حق لها بنيل حريتها ولا بالمطالبة بها كما انه ليس لحكامها ان يفوضوا لها شيئا من شؤون نفسها خشية ان تتصرف تصرفا يفسد حالها ويوجب طردها من انظار في ادارتها

وزعموا ان حالة الامة اذ ذاك كحالة الصبي قبل بلوغه فانه لا يجوز في نظر العقل السليم ان يطلق له التصرف في شؤون نفسه لئلا يفسد عليه أمره ويضطرب حاله ، وان ما هو الشئ بطبعه لا يتخلف عن ماهيته مع ان كبره من الحميات المشريعة عاشت أزهى ما

متساوية وهي مملوك عليها أمرها، مستبد عليها في شؤونها، فكيف يكون حكم الأمة نفسها بنفسها حقاً من حقوقها الطبيعية ومميزاً من مميزاتنا الفطرية

وذهب أهل البصيرة منهم الى ان حكم الأمة نفسها بنفسها حق طبيعي ثبت لها يوم صبح ان يطلق عليها لفظ أمة فهو وصف لازم لذاتها غير منفك عن ماهيتها وان من عمد الى سلبها هذا الحق فرداً كان أو جملة فهو كمن عمد الى سلب انسان حقه في استنشاق الهواء وتناول الغذاء، أو كمن قيد إنساناً عن حركته الطيبة التي بهم بها بإرادته ويأمرها بقدرته

واستدلوا على ذلك بان العقول السليمة متفقة على ان كل فرد من بني الانسان هو بحسب فطرته حر مستقل في حركته وسكونه واقدامه وإحجامه وأخذه وتركه وان الشرائع السماوية والقوانين الوضعية قد حكمت بأن له حقاً طبيعياً في ان يتصرف بشؤون نفسه كيفما شاعت إرادته ومال اليه اختياره وان الباحثين في تعريف ماهيات الاشياء وتحديد طبائعها قد عرفوا الانسان بأن الحيوان الناطق بطبعه المتحرك بإرادته

وان الأمة لما كانت عبارة عن جماعة أفراد مجتمعة بروابط من المصالح المشتركة والصفات الشاملة فقد وجب ان يثبت لجمهورهم من الحق ما ثبت للفرد الواحد منهم إذا كان العدوان على حرية شخص واحد يعد شذوذاً عن قواعد العدل وفسوقاً عن أوامر الله وخروجاً عن حدود الانسانية وهو لم يعد ان اضرب فرداً بعينه لا يتوقف عليه سعادة ولا ينافي به شقاء فما بال العدوان على حرية أمة كبيرة قد تكون مؤلفة من ملايين من مثل ذلك الفرد لا يعد شذوذاً عن منهج العدل ؟ بل كيف يعد ذلك من نتائج الصواب ؟ وحكمة أولي الالباب ، لم يري ليس هذا المذهب الا من وساوس المستبدين الذين لا يروى لهم الا الأثرة بحقوق الضعفاء ، والتلاعب بقول الاغبياء ، وان الحكم على أمة مجتمعة بأنها غير جديرة ان تحكم نفسها بنفسها لا يعد من الصواب من الحكم على الرجل العاقل انه غير أهل للتصرف بشؤونه الخصوصية هل يبلغ الجهل والقصور بمجموع يستقل أفراده بشؤون أنفسهم ان يعجزوا جميعاً عن تدبير شؤون مجتمعتهم ؟

ان حد التميز والرشد في الأمة هو ان تكون بحيث يتهيأ لها الاجتماع بأبسط ممانيه فانها متى بلغت هذه المرتبة حكم لها بأنها بالغة رشدها قادرة على ادارة نفسها وكل جمعية بشرية فهي بالغة هذه المنزلة لا محالة ضرورة أن الانسان خلق على أن يعيش مجتمعاً فهو لا ينفك عن الاجتماع والأمة المجتمعة لا تنفك ان تكون مستحقة للاستقلال بطبيعتها وانما تحول دون ذلك اطماع المستبدين احياناً فاذا اتفق لأمة أن صرفت همه المستبدين من رجالها عن العبث باستقلالها فقد قضى لها ان تباشر السير الى كمالها

لا يشترط في نيل الأمة حريتها واستحقاقها لذلك بطبيعتها ان تبلغ في اجتماعها مبلغ الامم الراقية كما لا يشترط في بلوغ الرجل رشده ان يكون كأصوب الرجال رأياً وأكلم وشداً لأن الرقي والرشد يقالان بالتشكيك فيكونان في بعض الاشخاص وفي بعض الأمم أرقى منها في غيرها ولا يوجب ذلك قصا بالمقصر عن درجة المتقدم يؤدي الى حرمانه من حقوقه الطبيعية

اذا نالت الأمة حقها في حكم نفسها افصح لافرادها مسرح الفكر ، واتسع لمجال العمل ، ودبت فيهم حياة جديدة شعروا بها ان لاراداتهم وميولهم تأثيراً في رقي مجتمعهم ، قهرفت بذلك نفوسهم عن الدنيا ونهضت الى مطالبي الامور وانصرفت من هنا الى الشعور بأن الفوز بالمصلحة الخاصة متوقف على تأييد المصلحة العامة قاندفعوا بسائق محبة الذات الى التماس مصلحة افرادهم في ضمن مصلحة مجموعهم ومن ثم تخرج العقول من مضائق اشخاصها الى منسع الأمة وتنصرف الافكار عن البحث في الكليات فتتمرن على الاستنتاج الصحيح من المقدمات اليقينية فتستقيم الافكار وتصلح الاعمال عن الخلل

ويتبع ذلك صحة في العزائم ونهوض في الهمم ومسايرة الى الاعمال الشريفة وتنافس في إصابة المفيد منها للأمة . هكذا ينبغي للأمم ان ترقى في مدارج اجتماعها مبتدئة بالفكر المصحيح ومتقلة من ذلك الى الصالح لها الموافق لمصلحتها ثم تتدرج من هناك في مراتب الكمال مرتبة بعد مرتبة ! ومن أين للأمم التي ليس لها حظ من الحرية ان نال هذه المزية ؟

إذا تقرر هذا علم ان نيل هيئة اجتماعية لحريتها يهد ميماً لوقيتها ومقدمة لتقدمها
او مرتبة أولى من مراتب كمالها فاذا توقف نيل حريتها على بلوغها مرتبة القدرة التامة
على ارادة شؤونها فقد كافناها ان تأتي النهاية في البداية ، وتصل في مبدأ سيرها الى
الغاية ، وهو باطل في نظر العقل ، ومحال بحكم الواقع

(يرد هنا نبوغ الأمة الاسلامية بعد الخلفاء الراشدين الى زمن المتصم ورقيها
وفيهما من المستبدين مثل يزيد وعبد الملك والمنصور والرشيد ونهوها ايضا في دولة
بني عثمان من زمن مؤسسها الى زمن السلطان سليمان القانوني والجواب عن هذه
يستغرق بحثاً طويلاً لا يتسع الوقت له الآن فترجته لفرصة أخرى)

ومهما يكن الامر فلا راء في أن حرية الأمة هي مبدأ حياتها الاجتماعية وان
الناهضين في كل أمة لا يصلها الى هذا الحق هم صفوة رجالها ، والنوادير من ابطالها
بل هم القبيل الذين رأهم الا قدمون فحسبوا انهم ممتارون عن البشر فاقاموا لهم
التماثيل وشيدوا لهم الهياكل وافردوهم بالعظمة والكرامة حتى وضعوهم بمصاف الالهة
فلا عجب ان تحتفل الأمة العثمانية اليوم بنيل حريتها وترنم بآيات الثناء لاولئك
الابطال العظام من جمعية الاتحاد والترقي فلتحي الجمعية فليحي السلطان الدستوري
فليحي المنفذ الثاني للوطن محمود شوكت باشا فليحي الجيش المظفر

عيد الدستور بمصر

انشدنا محمد حافظ افندي ابراهيم لنفسه في ليلة الاحتفال بهذا الموسم في حديقة
الازبكية بمصر هذه القصيدة

أجل هذه أعلامه ومواهبه	هنيئاً لم فليسحب الذيل صاحبه
هنيئاً لم فالكون في يوم هيدهم	مشاركة وضاعة ومغاربة
رعى الله شعباً جمع العدل شمله	ومت على عهد الرشاد وغائبه
تحالف في ظل الهلال إمامه	وحاخامه بعد الخلاف وراهبه
خذوا بيد الإصلاح والامر مقبل	فاني أرى الإصلاح قد طرّ شاربه

وردوا على الملك الشاب الذي ذوى
فمن يطلب الدستور بالسوء يسد ما
إذا شوكت القاروق قام نادياً
ثلاثة آساد بجانبها الردى
يصارعها صرف النون فتلقى
روت قول بشار فتارت وأقسمت
« إذا الملك الجبار صغر خده
وسار على أعقابها كل سامع
يصيح به « لاري » أو يبلغ المنى
هناك قاتل وانخذ ثم مربوطاً
رجال من الايمان ملأى نفوسهم
صواجه سر اقنا وكراته
إذا نار دسكت اجل ونخشت
وثلث عروش واستقرت ممالك

فاني رأيت الملك شابت ذوائبه
حتته يد القاروق قاله طالبه
الى الحق لباء نيازي وصاحبه
وإن هي لاقاها الردى لأنجابه
مخالبا فيه وتبر مخالبه
وقامت الى عبد الحميد تحاسبه
مشينا اليه بالسيوف نقاته «
على متنه برج مشيد يداهبه
وله اشبع « أو يرجع الحق غاصبه
يلدز واحد في الوفى من نصاحبه
وجيش من الأتراك ظمأى قواضيه
رهوس الاعادي والحصون ملاعبه
بحار وأمضى الله ماهو كتابه
ولو ان ذا القرنين فيها يناصبه

• • •

فمن لم يشاهد يلدزاً بعد ربها
واسلمه أحبابه لقضاته
وقلمت الاقدار اظفار بطشه
فما شهد الدنيا نزول ولا رأى
ايح حماها وانطوى بحمد ربها
ولم يخن عن عبد الحميد دهاؤه
ولم يحصه حصن ولم نرم دونه
ولم يخفه عن ابن الحق مخدع
أقام عليه مهلكا عند مهلك
نحماه حتى الوهم خوف اغتياله

وقد زال عنه الملك وانذك جانبه
وفر ولم يخش المعرة كتابه
ودل على ما تجهل الجن حاجبه
بلاء قضاء الله في من يحاربه
وقامت على البيت الحميدي نواده
ولا عصمت عبد الحميد تجاربه
دنائيره والامر بالامر حازبه
ولا تنق في الارض جم ماربه
يمر به روح الصبا فيوائه
قلو مسه طيف لدارت لوالبه

وأسرف في حب الحياة ففادها
فني شكل قتل للنبة مكن
وفي كل ركن صوة لو تكلمت
تأثيل إلهام أنيت وأقعدت
تمله في نومه وجلسه
أقام عليه ألف موت محجب
ساره ألفت عنه في يوم خطبه
وقد نزل المقدار بالأمر صادعا
وأخرجه من يلذ رب يلذ
وأصبح في منقاه والجيش دونه
يناديه صوت الحق ذق ما أذقتهم
هم منحوك اليوم ما أنت مشتهر
ودع عنك ما أملت ان كنت حازما
مضي عهد الاستبداد واندك مرجه

لك الله يا غور إنك بلسم
فكم رعت جبارا وأرهقت ظالما
فدينك من شهر أغر عجل
تقابل الأعياد في الأرض كلما
فهي الغرب عيد ينظم الغرب حسنه
وفي الشرق عيد لم ير الشرق مثله
يطيفون بالعرش الكريم ورده
لتهني أمير المؤمنين محمدا
ستملك أمواج البحار سفينه
مملكة محروسة وثغوره

بسور من الأحوال لم ينبغ رايه
وفي كل مفتاح قضاء يراقبه
لا شك في عهد الجيد مخاطبه
ترأي بها اعطافه ومناكه
وتخضع فيه الموت حين يقاربه
يلعب موتاً واحداً عز غاليه
عجابه أو أحرزته غرابه
وضاقت على شيخ الملوك مذاهبه
وجرده من سيف عثمان واهبه
يغالب ذكرى ملصكه وتغالبه
فكل امرئ رهين بما هو كاسبه
فرد لم ما أنت بالأمس سالبه
فلم يبق للأمال فضل نجاحه
وولت أفاقه وماتت عقارب

لجرحي الأسى والدهر تعدو نوابه
وانصفت مظلوما ثوانت مصائبه
أوائله ميمونة وعواقبه
تجلى هلال الشير أو لاح حاجبه
قتهز من وقع السرور جوانبه
تدقق في دار السلاح مواكبه
تطيف بهم الآله ومناقبه
خلقه فالعرش سحرة كواكبه
كما ملكت شم الجبال صكائبه
وكأني منصوره ومراكبه

(المار ج ٧) (٧٠) (المجلد الثاني عشر)

وأرسل البنا اسماعيل بك عاصم المحامي المصري هذه القصيدة من الاستانة
 عيد عز الدستور بالأمن أسفر نوره للأثم الله أكبر
 آل عثمان هاكم اليوم يوم طلل القلب فيه بشرا وبكر
 يوم عيد الحرية التي كم به لنا زماناً بعدما تنصر
 كل حرية بغير حواء لا براعي زمانها من نجير
 ولهذا جاء الرشاد ليحيى هافكانت لعصره خير مظهر
 يا أميرا للمؤمنين وسلطان جميع الشعوب لافرق يذكر
 كل هذي الاقوام ترجوك في ته وبيض ماقلت أنت بالعدل أقدر
 انت أدري يا صاحب الملك بالما ضي قادوك بمحرمك الملك تشكر

يارجال الوزارة الصيد هذا ال وقت في هوله كيوم المحشر
 دققوا في الحساب بالقسط نرتا ح البرايا فطالما الظلم كدّر
 فالملك المحبوب رأس وأتم منه اعضاؤه به تباثر
 والعسكرام النواب أوردت الجسد م وماه الحياة منها تفجر

آل عثمان انت سلطاننا أم ظم ملك بنوره تبصر
 هو حامي الدستور حامي الرعايا حافظ اليد للعدالة أظهر
 ففانوا في حبه فهو بالاذ لاص منا وبالهبة أجدر

أيها الناثبون عن هذه الأمت ة أتم لها العاد الأكبر
 أتم عارفو البلاد وحاجا ت الأهالي وما به تعمير
 أعين الناس فحوكم ناظرات فاعلموا للورى بأشرف منظر
 لا تريد استرداد ما راح لكن حفظ ما عندنا فلا تقهر
 ثلث قرن مضى ونحن من الار هاق كانت أعصابنا تنخدو
 ثلث قوت ونحن في ظلمات بعضها فوق بعضها تتكرر

فجلا تلکم الدياجي نور
أهذونا وكادت الروح تدنو
فسجدنا لربنا وشكرنا
يا لبوث الوغي ويا خير من أمه
يا أسود الشرى ويا خير من قو
قد جلوت لنا عروساً فجلت
وهي حرية أضأت ودستو
فعليك السلام يا شوكت مناسا تليه تحية تظطر
انت ادركت ذي الحياة فانقض
وعلى الفرقدين اركى سلام
لا تقولوا قد راح مدحت عنا
فاتركوا ماضى وجدوا لما يآ
واستعينوا بالحق دوماً ومبعو
خير ما ينفع الشعوب ثبات
فهنياً يا آل عثمان هذا
دام سلطاننا ونوابنا والجيش

من سنا قادة الجيش مظفر
للتراقي وصائح الموت زحمر
هو لاء الابطال والحمر يشكر
يا نفوساً كادت من الظلم تهرب
م ملكا قد كاد أن يتدر
كتجلي بدر السماء وأزهر
رُبِحَظَ الحقوق في الملك بشر
يت حتى ظفوت والملك عمر
بطلي تركيا يلازي وأنور
كلکم مدحت اذا ما تدبر
تي بحزم النهى وعزم الفضل
ثانكم فالتجاح في ذلك اكثر
واتحاد بعزمه تتحرر
يوم عيد للناس عيد مكر
والشعب في الهناء الأوفر

هذه غادة من النيل وافت
غادة زانها حلي المماني
أقبلت في بشار أرختها
سنة ۱۳۲۷

بناها ودلها تبختر
ومن اللفظ عقد دُر وجوهر
عيد عز الدستور بالأمن أسفر
۸۴ ۷۷ ۷۰۱ ۱۲۴ ۳۴۱

ضاق هذا الجزء عن باب الفتاوى وفيه بيان معنى كون الدستور موافقاً للشرع
وغير ذلك من المسائل فأرجأناه الى الجزء الآتي

بَابُ الْحَرْجِ وَالْقَتْلِ

الهرج والقتل في أطنم

أشرفنا في آخر الجزء الثالث الى هذه الحوادث وكانت في بدايتها وقتلانه لاثقة
 بإخبار شركة روتران الترك هنالك تصدوا لذبج الأرممن عدوانا ثم ان الجرائد في الاستانة
 وسورية ومصر جاءت بتفصيل لتلك الحوادث جاء في بعضها ان الأرممن كانت هي
 المضرة لثار الفتنة وأن مبدأ ذلك تمثيل الأرممن قصة سياسية في أدنه يصفون فيها
 ظلم الترك لهم وقيام ملك منهم يتقدم من ظلمهم ويقم لهم دولة جديدة . ثم إنهم لم
 يكتفوا بهذا بل طفقوا يستحضرون السلاح الجديد فتكر لهم المسلمون إلى ان انفجر
 البركان ، وقاض الطوفان ، واقتتل الفريقان ، وروي ان أول واقعة من وقائع
 الاعتداء كانت من الأرممن . ومن الناس من لا يصدق هذه الروايات بل يرجح
 ان المسلمين هم المعتدون ، ومنهم من يقول ويكتب غير ما يعتقد وللهمى سلطان
 على القلب وعلى القلم واللسان . ومن رأينا ان يرجأ الحكم في الاسباب والمبادي الى
 ان يتم تحقيق الحكومة في ذلك وينشر رسما

مهما كانت الاسباب والمبادي ، وإيأما كان المعتدي والبادي ، فلا شك في
 كون الفريقين قد عملا مالا يبيحه الدين الذي ينتسبان اليه ، ولا يتفق مع مصلحة
 الوطن الذي يقيمان فيه ، فقد هدمت الدور ، وأحرقت الاسواق ، وقتل النساء
 والاطفال ، وحملت الامة عيئا من العار ، ولحق الحكومة ما لحقها من الخسار ، وتألمت
 الانسانية الفاضلة في جميع الاقطار

قد أكرأهل الاهواء وافرط مقلدة التفريج من القول بأن سبب ذلك هو
 التعصب الديني ولو كان مازعموا لما كان الهرج بين الترك والأرممن دون سائر
 المسلمين والنصارى فقد ثبت ان أبناء العرب هناك كانوا يحمون الأرممن ويواسونهم

وأن الأرممن لم يعتدوا على غير الترك والتورك لم يعتدوا على غيرهم فالمسألة اذا أثر من آثار الاتحاد الجنسية ومن جل سببها التعصب الديني فهو ان لم يكن جاهلاً متعصب او منافق يتزلف للمتفرجين، وان ادعى انه من الاحرار او المسلمين دعابض فضلاء العثمانيين الناس الى الاجتماع في حديقه الازبكية لسامع الخطب والقصائد في شكوى الانسانية من ذبح أبنائها بعضهم بعض والحث على مواساة المنكوبين وإعانة اليتامى والارامل من الفريين — المسلمين والارمن — قلبى الدعوة جاهل اهل انطير من جميع الطوائف ماعدا الارمن . وخطب صاحب هذه المجلة — على انه كان مريضاً والحمر شديداً — خطبة او تجالية بناها على بيان التفاوت العظيم بين الانسانية الراقية والانسانية السافلة التي يكون أصحابها شرا من الوحوش الضارية والحشرات السامة، وكون هذا الاجتماع احتجاجاً من اهل الاولى على اهل الثانية وارشاداً وتعليماً . وينت فيها مشروعية البر والاحسان في الاسلام بجميع البشر مؤمنهم وكافرهم بل بجميع الاحياء في كل كبد حرى أجر، ورمى بعض الخطباء الى كون المسلمين هم المعتدين الباغين باسم الاسلام فرددت عليه بلطف وقلت ان المقام مقام استعطاف لا محاكمة ولا تاريخ وان التحقيق الرسمي سيظهر الحقيقة ان المسألة جنسية لا دينية ذلك ما كتبناه للجزء الماضي من المأرج فلم يتسع له ثم قرأت في جريدة لسان الحال اليروتية المؤرخة في ١٥ الشهر (رجب) ملخص تقرير المجلس العربي فنحن ننشره بنص هذه الجريدة وهو

﴿ تقرير المجلس العربي في أطنه ﴾

وضع المجلس العربي في أطنه تقريراً مفصلاً بحوادث اطنه ولكن جرائد دار السعادة العالية لم تنشر الا خلاصة منه وهو يدكر ان الحوادث التي جرت هناك انما يصعد تلويحها الى أيام بحري باشا الوالي الذي كان قبل جواد باشا فانه ظلم الناس ظلماً فاحشاً وأوقع بهم خسفاً وجوراً وهم لا يبدون ولا يبيدون بل كانوا كالموتى لا يتحركون ولا يشكون وكان رجال الوالي كثيرين وهم يتفنون من توسيع نطاق تلك الاخلالات ويتمنون الى الله ان تدوم لان أكثر تلك المظالم التي تشتمز منها

النفوس الالية كانت واقعة على الارمن وكان هولاء بها واضين صابرين حتى يمن الله بالفرج ولما ثقلت الوطأة وشعروا بشدة الشكيمة فضلوا الموت على الحياة ولكن الذين كانوا يطلون النفوس بأمل الانفصال في الاستقبال كانوا يسكنون وروهم ويحضونهم على الصبر وقد أتوا بكثيرين من هولاء المظلومين من أنحاء الولاية وأقاموهم في مركز الولاية وقالوا ان هذا المركز يعتبر نفرا بحريا وقد استجلبوا له كثير من الأسلحة لأسباب بعد اعلان الدستور فانها كانت ترد اليهم من بيروت ثياب عظيمة بالسفن والبواخر وكانت توزع عليهم في أطله وضواحيها حتى زادوا طمعا بالانفصال عن الحكومة

وبعد اعلان الدستور كان المسلمون يتقربون من جميع أبناء الطوائف ويظهرون لهم المودة والمسالمة ولكنهم ماكانوا يخفون احتقارهم للجمميات الارمنية الموجودة في البلاد لاعتقادهم بان اعضاءها يسمون في الانفصال والاستقلال وقد زادهم ثقة بذلك كونهم وأوهم يقيمون الشعب والفروع لجمياتهم في كل الجهات ولا تترك ان الحكومة أظهرت ضعفا شديدا في كل الاحوال التي مرت بالبلاد فانها لم تسع في قمع الفتن ولا في اخاد المشايخ حتى انه بلغ مسامها ان الارمن يسعون سعي متواصلا في الوصول الى الاستقلال الاداري وان رفاقهم في أوربا يكتبونهم بذلك ولكن الحكومة لم تلتفت الى هذه المسألة واعتبرتها كأنها لم تكن

وقد اتصل بالحكومة ان الجمميات الارمنية وزعت رسوما وجرائد وشارات مخصوصة على الارمن وجعلت لكل منهم علامة فارقة يعرف بها ومع ذلك فانها لم تهتم للامر ولا سمعت في ايقاف تياره حتى ان المطران موشاخ الذي هرب كانت له يد سوداء في كل هذه الاعمال المفايرة وما زال الامر يزداد استفحالا ونطاق الخلاف يزداد اتساعا بين المسلمين والارمن حتى صارت الحوادث تتوالى من مدة الى أخرى وكثيرا ما كانت تتفاقم وتتجسم حتى امتلأت القلوب بالضغائن ووقع ماوقع بين الفريقين من أسباب القتل الذي قضى بذهاب الانفس ووقائع الحرق والنهب وغيرها (١) وكانت الحكومة تنظر الى هذه الاحوال بعين لا بخامرها كل وفكر لا بعترية

(١) حذفنا من هذا الموضع كلاما في (احسان فكري) صاحب جريدة اعتدل

وما كان من ارتكابه ومكايده له والي وما في ذلك من ضعف الحكومة الماضية

ووجل ولا حبان لشيء، وكان الخطب يتقام ويتعاطف بين المسلمين والأرمن وفي كل يوم يطلق الرصاص هنا وهناك من الفريقين والحكومة لا تكثر له حتى جنت بذلك جناية لا تقدر ولا قبضت على بعض المشاغبين من الأرمن توسط البعض في أمرهم فتركهم وشأنهم أما المسلمون فابقتهم في الحبس فكثرت اذ ذاك الاثامات ونرا كمت المخاوف والترهات فراج السلاح رواجاً عظيماً وكان تجاره وابعه يتدرون الفريقين بحرب اشتباك القتال وان الواقعة ستكون عظيمة يتخللها مذابح هائلة حتى بلغ ما دخل اطله من الاسلحة بطريق يروت واسكندرونه ومرسين اكثر من ١٣ ألف بندقية عدا البنادق والمسدسات وغيرها مما لم يعلم به أحد. واتفق ان قتل رجل من الأرمن مسلماً فتعقته الحكومة ولكن الأرمن خباؤه واخفوه عنها ولما اقروا به قالوا انهم لا يسلمونه ما لم تقتص الحكومة من مسلم ادعوا عليه بكونه كان قتل ارمنيا وفي ١٣ نيسان اطلق رجل اسمه محمود طلقاً نارياً في محلة من البلدة قبضت عليه الضابطة ولكن اجتمع اكثر من خمسمائة نفس من المسلمين واخذوه منها بحجة انها لم تقبض على الأرمن الذين اطلقوا النار وليس ذلك فقط بل انهم اجتمعوا ثانياً يوم مع رفاقهم وحضروا الى السراي وبالاتفاق مع مدير البوليس اطلقوا سراح كل اخوانهم الحائيس ومنذ ذلك اليوم أخذ المسلمون يطوفون في المدينة شاكي السلاح ويبدون مظاهرات تدل على انهم لا يعبأون بالحكومة ولا يأتمرون بأمرها وفي اثناء ذلك قتل ارمني مسلماً فعارضه المسلمون فخرج الأرمن عليهم متحسين شاكي السلاح حتى ملأوا الشوارع والطرق فاستدعت الحكومة رجال الرديف فحضروا وطاقوا في الاسواق بملابسهم المدنية فكانوا كسائر الاهالي لا فرق بينهم في اللباس فقام عليهم الأرمن ولكنهم اشاعوا فيما بينهم ان الحكومة هدرت لهم دماء الأرمن وونخصت لهم بالفتك بهم وعند ذلك هجموا على المستودعات العسكرية واخذوا الاسلحة وما يلزمهم من الذخيرة وقملوا ما فقلوه مما اوجب على اعضاء ديوان الحرب ان ينكروه ويندفعوا من اجله الدموع ولما حتى الوطيس أخذ رجال الحكومة يفوزون بانفسهم فهربوا وتواروا عن الحيات ثم سجن عدد كبير من الأرمن ولما عقد الديوان الحربي حكم على ١٥ قسماً من الأرمن والمسلمين بالاعدام

فاعدوا ويوجد الآن من ٧٠٠ الى ٨٠٠ نفس كلهم مجرمون مذنبون كالذين
شنعوا واذا أردنا محاكمة كل الذين دخلوا في هذه الحوادث كان هناك من ١٥
الى ١٥ ألف نفس واذا كان لا بد من عقاب كل الذين ارتكبوا المخالفات والجرائم
كان لا بد من عقاب كل سكان الولاية

وقد طلب في ذلك التقرير العفو عن مرتكبي الجرائم والصفح عما مضى ٥١
(المار) ذكر اللسان بعد هذا ان بطرك الارمن اعترض على هذا التقرير
وزيف اكثر كلامه . وقد ذكر مثل هذا في بعض جرائد مصر . وانا نعلم أكثر
من ذلك نعلم ان الارمن اجتمعوا في الكنيسة في الاستانة فحتم البطرك على الثبات
على طلب الاستقلال وقرروا هناك وفي كل مكان عدم مشاركة العثمانيين بالاحتفال
بعيد الدستور ولا تزال جمعية الاستقلال الارمني العليا في الروسية مجدة في عملها
وساسة الروس يفرونها وسيكشف لهم الزمان ان اتحادهم بالعثمانيين خير لهم وابقى

﴿ فريد العلم والصحافة الشيخ حسين الجسر ﴾

نمت الينا جرائد طرابلس الشام وبيروت عالم الديار السورية بل أحد أفراد
علماء المسلمين في هذا العصر ، استاذنا الشيخ حسين افندي الجسر ، صاحب الرسالة
الحمدية التي طار بها ذكره في الاقطار ، واشتهر اشهار الشمس في رابعة النهار ، ولما
كانت مواد هذا الجزء قد تمت أرجأنا ترجمته الى الجزء الثامن سائلين الله عز وجل
ان يحسن عزاء أبنائه وعزاء الوطن عنه ، وان يتغمده برحمته ورضوانه آمين

﴿ الدستور في فارس ﴾

ثبت الشعب الفارسي في محاربة الاستبداد كما ثبت الشاه الجاهل محمد علي على
رفض الدستور حتى نصر الله الحق على الباطل فدخل المجاهدون طهران فاتحين
وخلعوا الشاه وجعلوا ولده وولي عهده مكانه وهو ابن إحدى عشرة ولدت جعلوا
له نائباً من كبار رجال الدولة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
خير خلقه محمد وآله وصحبه
أجمعين

المجلد الثاني

١٣١٥

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
خير خلقه محمد وآله وصحبه
أجمعين

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و د منارا ه كثر الطرق

(مصر - الثلاثاء سابع شعبان ١٣٢٧ - ١٤ سبتمبر (ايلول) سنة ١٢٨٥ ١٩٠٩ م)

البلاغ المبين

« الذي بلغ من قبل المشيخة الاسلامية الى النواب والقضاة »
« والعلماء الراسخين والمشايخ العارفين » ا »

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآله وصحبه
أجمعين ، وبعد فلما قضت ارادة الله تعالى في الازل ان تصلح الارض للعمران
استخلفت في مهابطها الانسان القادر على تدبير اموره الشخصية والاجتماعية بعقله الذي

« المنار : نشر هذا البلاغ بالتركية والعربية والفارسية كما بلغنا ونشرنا هانص
الترجمة العربية التي وردت من الاستانة وزدنا فيها عدد الآيات والسور فيما جاء
فيها من الآيات وخرجنا الاحاديث في الهامش

وهبه اياه كما دل عليه قوله تعالى (٣٥ : ٣٩) هو الذي جعلكم خلائف في الارض) الآية وجعل ما تحتويه ارضه التي تكله وسماؤه التي تظله خاضعا لمنافعه كما قال جل من قائل (٤٥ : ١٣) وسخر لكم ما في السموات وما في الارض) الآية وجعله مكلفا لانه ذو عقل و ارادة هما قوتان فالتان يقدر بهما ان يستعمل القوى الطبيعية لقضاء حاجاته وتمجيد اعماله في حياته الدنيا ولكن اعماله مرتبطة باعمال غيره لا يستطيع ان يأتي بنظامها ما لم تتحد الآمال وتبادل المنافع فقد علم الله تعالى ان الانسان العوبة لهوى نفسه الأمارة لا يتخلص من اشراكه التي نصبته له بالسهل وان العقل الابتدائي قاصر عن استنباط الشرائع الكافية لسعادة البشر فارسل بفضله انبياءه بوضوح له احكام المصالح العامة وقواعدها التي يمجز العقل الابتدائي وحده عن استنباطها ويعطونه ان السعادة كل كل السعادة في الايمان واتباع طريق العقل وقد تمت حجة الله البالغة وظهرت حكمة التكليف فالخائفون بعد ذلك عن المنهاج المستقيم الذي اضاءه لهم الهادي الامين مطرودون من رحمة ومبعدون عن دائرة الهدى كما وصفهم تعالى بقوله (٢ : ٧١) صم بكم عمي فهم لا يعقلون) الآية نعم قد تمت حجة الله بخلق العقل فينا وارساله الانبياء الهادين اليها فان ضلنا بعد ذلك كنا من الظالمين ومن هنا يعلم السر في اتفاق الائمة على ان اصلاح العالم ليس بواجب على الله (١) وتقريرهم ان نصب الامام واجب على الامة

ولما كانت المطالب الاجتماعية مما لا يكلفها الواحد المعين بل الجماعات كما دلت عليه صدور بعض الآيات القرآنية كقوله تعالى (يا أيها الناس يا أيها الذين آمنوا) الآية فلا تصح الامامة التي هي من اهمها الا بالبيعة الشرعية العامة وبيعة الناس لرئيس حكومتهم بالطوع والرضا مشروط بصحتها بتسك ذلك الرئيس بحبل الله المتين واتباع شرائع وقوانين عبادته المروية بما يدل على ان كل أحد من المسلمين مكلف

(١) النار : هذا ما عليه اهل السنة خلافا للمعتزلة وعدم وجوب الصلاح عليه تعالى لا ينافي كون افعاله وشرعه صلاحا وخيرا وحكمة فالصلاح والاصلاح من لوازم افعاله واحكامه وهي واجبة له لا عليه اذ لا سلطان فوق سلطانه

مراقبة ما يأتيه ومسئول عن حكومته يجب عليه أن يشرأب الى استطلاع اعمال رجالها ويراقبهم حتى اذا رأى مروعاً قد غفلوا عنه ذكرهم به أو منكراً كاستعمال نفوذهم خلاف الشرائع الربانية ومنافع العباد نهى عنه وفق وصفه تعالى في قوله (١١٠:٣) كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر الآية وحديث نبيه الكريم صلى الله عليه وسلم « كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته » الحديث (١)

كان الخليفة بعد رسول الله عليه الصلاة والسلام هو الصديق الأكبر باجماع الأمة وبعده باتفاقها على العمل بوصية الصديق هو الفاروق الأعظم وأحال الفاروق امر نصب الخليفة على الشورى فوق اختيار أهل الشورى على ذي النورين عثمان رضي الله عنهم وبعد شهادته اتفق جمهور الصحابة في المدينة على استخلاف علي كرم الله وجهه فبايعوه وقد امتدت الفتوح الاسلامية في زمن هؤلاء الاربعة الموسومين لطهارة سيرتهم بالخلفاء الراشدين الى مشارق الارض ومغاربها ولكن الاغراض المتصادمة واختلاط الاقوام العربية بالطوائف الاعجمية بعدهم بدل الطوع والرضا في أمر البيعة بالكراهة والجبر فلم تنتخب رؤساء الحكومة على النحو الذي أمرت به الشريعة المطهرة الا الشواذ منهم حتى ظهرت سلاطين آل عثمان

فلا ظهرت شجرة آل عثمان التي يصدق عليها قوله تعالى (١٤: ٢٤) أصلها ثابت وفرعها في السماء) وجمعت هذه تسمى في وارف ظاهراً عرش السلطنة والخلافة اقتضى سلاطينها في حكومتهم خطوات الخلفاء الراشدين ومشوا على آثارهم بهدمون صروح الظلم ويحسون ما انطمس من معالم الدين وكانوا والحق واضح يستحبون الرضا فلم يكرهوا الناس على بيعتهم وقد أرسلوا الى البلاد قضاء من العلماء ففرقوا بين القضاء والتنفيذ ورعوا معاهد العلم حتى نبع فيها عدد كبير من الاعلام وسموا بأشاراتهم قضية الفتوى لفصل المصالح حسب مقتضيه الاحوال العصرية معالجين بذلك قوى الحكومة اثلاثة على حكمي الشرع والعقل ليكون حملة القدرة الشرعية ناساً من أهل العلم والتقوى المالكين لمراقبة الحكومة

التي هي نتيجة هذا التألف المشروع الطبيعة وأحاطوا التنفيذ والاجراء على الوزراء والامراء وحل الخصومات وفصلها بالحكم والقضاء على القضاة والنواب الفضلاء والمراقبة والافتاء على المفتين من فلاح الحل العلماء المظهرين لقابلية الاستقلال في شعب الاجتهاد فقويت حكومتهم واستحكمت عوامها حتى اقتادت لها طوعا عناصر الأمة الضمانية المختلفة كافة هذا ما كانت عليه الحكومة الضمانية في عصورها النابرة ولكن الدهر قلبت فان وضع دولتنا الجغرافي وسعة بلادها وظهور المفسدين من الطوائف الجلالية واطماع الدول المجاورة كلها أسباب ولدت في سني حكومتنا الاخيرة محاربات دامية واختلافات داخلية شاع من جرائها الفقر وعم الوهن فوق ما أوردت الامراض الوبائية المتعاقبة من فتور العزم حتى انطمست معاهد العلم شيئا فشيئا وانطلق سراج الوهاج وشاع مكانه الجهل الاسود والضلال المين وكادت دولتنا تنقرض المرة بعد الاخرى لا سمح الله تبين مما قدمناه من وجوب نصب الامام شرعا على الأمة وكون الخطاب الرباني عاما لكل الناس وكون الامر بالمعروف والنهي عن المنكر مكلفا بهما كل أحد من المسلمين ان الأمة هي الحاكمة (١) وان صنوفها المؤلفة لها متضامنة بالتسلسل بحيث يجب على كل صنف منها ان يرقب غيره من الصنوف واذا تكاسل صنف عن اداء وظيفته الخاصة به قومت الصنوف الأخر المعوج لانها هي المكلفة مما هو تسيعة الارتباط بالتسلسل الشرعي ولذلك قال الشارع «لا طاعة للمخلوق عند مصيبة الخالق» (٢) وقال (انما الطاعة في المعروف) الحديث (٣) ومما يؤيد وجوب ذلك التضامن أمره تعالى العام في قوله (٢٥:٨) واقفوا فتنة لا تصين الذين ظلموا منكم خاصة (الآية وعليه فاذا أبدينا أقل غفلة عن الاتمار بأمره هذا اختل نظام الادارة وانحلت روابطها

(١) المنار قد بين الاستاذ الامام هو المعنى في تفسير قوله تعالى (١٠٤:٣) ولكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأسرون بالمعروف وينهون عن المنكر) أجلى بيان فراجع في المنار وسيأتي في هذا البلاغ التصريح به

(٢) رواه احمد والحاكم من حديث عمران بن حفص لا طاعة للمخلوق في مصيبة الخالق

(٣) رواه الشيخان وابو داود والنسائي «بلفظ لا طاعة لأحد في مصيبة الله إنما

الطاعة في المعروف

ولا يستنبط أحد مما أوردناه ان لكل صنف من الناس أن يتدخل في مصالح الحكومة فذلك غير صحيح بل الواجب أن تكون الحكومة الدستورية التي تراقب أعمالها من قبل جماعة مصطفاه من عموم الأمة مضمونة من كل يد تمتد للتدخل فيها اذا أمرت الناس وجب عليهم أن يلبوا فيجيروها بقولهم سمعنا وأطعنا

ولما كانت الدولة العثمانية التي بنت قوانينها على أساس الشرع الرصين ودرجت قوى حكومتها من سياسة التوفيق بين الحكمة الشرعية والعقلية لا يتطرق الى أصلها الزلزال بسهولة حافظت حتي في أزمنة الجهل المطبق على شكلها بفضل رجال من أهل العلم والتقوى راقبوها ولم يهبطوا من خشية الله ربهم لسلطان الجبابرة الظالمين فهي وان كانت في كل زمن معرضة للاضمحلال الذي نبينا الله تعالى لاجتناب أسبابه بقوله (١٣ : ١١) ان الله لا يغير ما بقوم حتي يغيروا ما بأنفسهم (الآية ستبقى مدى الدهور مضمونة بالاستقامة التي هي جزء من الضمان الالهي حسب قوله تعالى (٧٢ : ٦) وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقاً) الآية

كان لعمر الحق عهد الاستبداد المنصمة أيامه السود قد شوه وجهي الدولة الأصلي والفرعي مدة ثلث قرن حتى افل من كل آفاقها العدل وانحل ما أبرمه الشرع واختل النظام وشاع الظلم والجور والفوضى وتنفرت قلوب الرعايا من الحكومة ونجم الشقاق والنفاق بين العناصر المختلفة واستحالت الاوداء الاجانب أعداء يعملون للإيقاع بها ويضيقون عليها يريدون بذلك تمزيقها وكادت جامعتنا العثمانية تنهز بسرعة في حنرة اضمحلالها . هنالك هبت من مكان حفظ الرحمن فئة هم الفرقة الناجية حزب الله الغالبون استقنوا في سبيل الحرية وقوقاً في وجوه الجبابرة المعاندين يكبرون ويجاهدون وفي أيديهم راية (٤٧ : ٧) ان تنصروا الله ينصركم (الآية فاقهذوا بما أتوه من السعي المحمود ذكره المملكة من الخطر المحدق الذي كان يهددها والوطن من الخراب المدموفكوا اغلال الحيف من أيدي (١) الأمة وكسروا قيود الاستبداد وسلاسلها من أرجلها وسروا فؤادها . بشارة قوله تعالى (٤٨ : ١) إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً (الآية مثبتين بأعمالهم هذه اني سيحدها التاريخ وتفتي بنشائها

(١) انصار : انما موضع الاغلال الاعناق ولعل التحريف من الترجمة أو سبق قلم

الاشهاد صدق حديث الخبير الصادق (لا تجتمع أمتي على الضلالة) (١) شكر الله
صنيعهم والحمد لله على دين الاسلام ولم يكن عفو الامة العنانية المتبعة لحكم قوله تعالى
(٥:٥) عفا الله عما سلف) وقول نبيه الكريم «العفو زكاة الغفر» (٢) عن طواغي الاستبداد
أولي الصحف السود ليثبطهم في مواقعهم بل جراًهم على ابداء ما انطوا عليه من
الفطرة السيئة كلما وجدوا فرصة تساعد على تمكنهم بما يشوه من الدسائس وزينوه
من الخيل ان يورطوا الملكة في ورطة هي والبلاد بالله أعظم من كل الورطات
الظاهرة فكانوا مصداقاً لقوله تعالى (١٣١:٣٣) ومن يضل الله فإله من هاد) الآية ولكن
ابطال الحرية أولياء الله المقسمين بكتاب الله المبين على نصر شريعته واحياء سنن
سيد رسوله والحفاظ على قوانين عباده ثاروا كالأسود من مراتبهم يستصحبون في
رحلهم الشرعي الفيلق المنصورين الثاني والثالث مدججين بسلاح الجهاد ومقدمين
أمام صدقهم أمراء الحماسة يأمرهم مقر الخلافة بسرعة بحيرة حتى قهروا بسيف
بسالهم جماعة الفئة الباغية مقاومهم وردوا كبدهم في نحورهم وحفظوا بيضة الاسلام
من ان تعيث بها أيدي الآثمين فاستحقوا بذلك ان يسموا بؤسسي الدولة ثانية
كما استحققت الفئة الباغية ان تلقى جزاءها حتى صح فيهم قوله تعالى (٥:٣٣) انما جزاء
الذين يمحذون الله ورسوله ويسعون في الأرض فساداً ان يقتلوا أو يصلبوا أو
تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض) الآية وحينئذ اجتمعت
أساطين الامة الذين اسطقتهم عنها نوابا يترجون عن آمالها وقوت آراؤهم الحرة
على ان يطلبوا الى المشيخة الاسلامية تذكيرهم بما ينطق به الشرع في مثل هذه
الاحوال لقمع الفساد الساري في جسم الدولة فجمع شيخ الاسلام السالف علماء
العاصمة الاعلام واصدر باتفاق أصواتهم قوى شرعية خلع بها السلطان السابق

(١) المآرج : الحديث متداول بهذا اللفظ ولكن بفتكير لفظ ضلالة وقد رواه
أحمد والطبراني في الكبير بلفظ « سألت ربي ان لا تجتمع أمتي على ضلالة واعطانيها »
والحائكم بلفظ « لا تجتمع هذه الامة على ضلالة ويد الله مع الجماعة »

(٢) لا أعرف هذا الحديث ولا أذكر اني رويته ولا رأيته في كتاب ومولانا
شيخ الاسلام أوسع اطلاعا وأجود حفظا

واستخلف مكانه بالبيعة الصحيحة العامة جلالة السلطان الحاضر محمد خان الخامس
أيده الله تعالى فكانت البيعة المقبولة الشرعية التي قضت الأزمان العائرة ان تكون
نسبا منسيا قد أوجدت بذلك مكانها ،

(٣: ٧) الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله (أما سيئات

العهد السابق التي يعجز القلم عن احصائها فهي معلومة لكل أحد نستقي من
تفصيلها بحمد الله تعالى على ذوالها واما عهد الدستور الجديد فهو عهد المحاسن
والارتقاء ذلك لانه احيا ركنا من أركان الشرع المبين كان الطاغون المتسيطرون
قد هدموه وهذا حسن ابتداء لنا فيه خير قال

ولا يخفى ان حصول الراحة والسعادة في الملك لا يتيسران الا باتباع الرعايا
للقوانين المرعية هنالك غاما والقوانين المرعية إذا لم توزع الحقوق والوظائف بين
سكنة المملكة على التساوي المطلق لا تضمن الراحة والسعادة المطلوبتين ولكن
القوانين العادلة والادارية في دولتنا العثمانية مبنية والحمد لله على أساس الشرع
الرصين فالمساواة المطلوبة بين الرعية مكفولة اذا به لا يعطل عنها لاختلاف الدين
كيف والأخبار المأثورة تسطع كنور الهدى مصرحة بذلك في كتبنا الدينية كقوله صلى
الله عليه وسلم (لهم مالتا وعليهم ما علينا) الحديث (١) وكل وخليفة في نظر الشرع مقابل

(١) المنار : ورد هذا الحديث بألفاظ مختلفة فيمن دعوا الى الاسلام فأجابوا منها

حديث بريدة المشهور فيمن أسلموا وهاجروا ان لهم مالم يهاجروا وعليهم ما عليهم
وحديث سلمان في قتال الفرس عند ابن ابي شيبة قال « فان اسلمتم فان لكم مثل
مالنا وعليكم مثل ما علينا » وفي كتاب الهداية وأصلها وشرحها من كتب الحنفية اجراء
ذلك على من قبل بالجزية قال : « فان بذلوا فقلهم مالم يمسلمين وعليهم ما على المسلمين » لقول
علي رضي الله عنه انما بذلوا الجزية لتكون دماؤهم كدمائنا واموالهم كأموالنا اه قال
في فتح القدير بعد ذكر قول علي كرم الله وجهه والاحاديث في هذا كثيرة بل هو
من الضروريات . ومعنى حديث علي رواه الشافعي في مسنده - وذكر سننه الى
أبي الجنوب - قال قال علي من كانت له ذمتنا قدمه كدمنا ودينه كديننا . قال
الكامل وضعف الداوطني أبا الجنوب

حق فلا يجوز ان يحمل أحد وظيفة ويحرم من حقه لان ذلك ظلم محض يجب ان ينزه الله تعالى عنه وهل يتصور ان ينطق دين الله بحكم فيه أقل حيف؟ ألم تذكر كتب السير ان فخر الرسل صلوات الله عليه قد استشار كثيرا ممن لم يكونوا مسلمين حتى ولا داخلين في ذمة المسلمين واستعان بهم في حروبه وغزواته (١)

وقد نص الله تعالى في كتابه المبين بقوله (٣ : ١٠٤) ولتكن أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر الآية على وجوب مراقبة الحكومة من قبل متخفي الأمة كما قدمناه ولما كانت الطوائف غير المسلمة بعض عناصر الدولة كان اشترى بهم في هذه المراقبة موافقا لمصالح المملكة وعليه فان مجلس المبعوثين اليوم أصبح مثال لمقتضى الشرع والمشرعية أوضح مثال (٢) للخلافة الكبرى الاسلامية فقد حصص لعربي الحق ووضع الصبح لذي عينين فما على الحكومة بعد اليوم الا أن توزع الحقوق بالمساواة بين الرعايا وتقلد الوظائف كل من رأت فيه أهلية منهم ولا على الرعايا الا أن يحسنوا معاشرة وطنيهم من سائر الطوائف ويراعوا حقوقهم من كل وجه كما يأمرهم به الدين وقد نطق الكتاب بنجاة الصلحاء من النصارى وشهد بمودتهم للمسلمين وهو قوله تعالى (٥ : ٨٣) ولتجدن أقربهم مودة الآية (٣) وصرحت الكتب الفقية بلزوم صيانة دينهم وأرواحهم

(١) المنار: قد سئلنا عن هذا وأجبت عنه في هذا الجزء فراجع باب الفتاوى (٢) يوشك ان يكون الاصل « وأوضح مثال » فحرف في الطبع (٣) في الكلام إجمال والمفسرين في الآية قولان أحدهما انها فيمن أسلم من نصارى الحبشة وهم ناجون حتما فان أراد الشيخ هذا القول كانت فائدته هنا ان حسن معاملة المسلمين تغيرهم من شأنها ان تنفي الى مثل هذه العاقبة المحمودة . والقول الثاني انها عامة في جميع النصارى وان كان سببها خاصا وقوله تعالى في الآية التي بعدها (٨٤) واذا سمعوا ما أنزل الى الرسول الآية مستأنف وهو انخاص بنصارى الحبشة وعلى هذا يكون مراده بنجائهم هو نجاتهم من السيف والاعتداء والظلم ويوشك ان تكون عبارته التركية أظهر في مراده

وأموالهم من العرض أفعد هذا يضطهدهم المضطهدون؟ كلا فان في ذلك خزيا في الدنيا ونكالا في الآخرة قل الله تعالى (٣٣: ٢١) قد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة (الآية وقال سيد الرسل المبعوث لإتمام مكارم الاخلاق « تخلقوا باخلاق الله » (١) الحديث ومن أخلاق الله تعالى العدل والإحسان الى خلقه كافة بدون استثناء فلا يجوز بعد ذلك معاملة المسلمين لوطيئهم من الامم السائرة بالفظاظة والغلظة لان في ذلك مخالفة صريحة لرغبي الله وسنة رسوله الكريم والمخالفون داخلون في ذممة الخائرين الذين قال الله تعالى في حقهم (انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله) الآية (٢) فنحن نذم المسلمين على ان عقاب مثل أولئك المخالفين المعتدين مقرر عند الحكومة ونوصي الناس بحسن المعاشرة فيما بينهم واجتناب ما ياتيه اليهم الاشرار أولو النيات الفاسدة من دواهي التفرقة والخلاف

شيخ الاسلام

كتبه الفقير مري زاده

محمد صاحب عفى عنها

(تنبيه) اثبت توقيع الشيخ في النسخ المطبوعة منقولا عن خطه بالزكوغراف

- (١) المنار : قد اشتهر على الالسنه ان هذا حديث ولم أره في شيء من كتب السنة
- (٢) ظاهر هذه العبارة ان كل مسلم يعامل احدا من غير المسلمين بالغلظة والفظاظة يكون ممن نزلت فيهم هذه الآية ولذلك انكر الناس هذه العبارة لان الآية نزلت في البغاة الذين يزيون الامن بالقتل والنهب وقطع الطريق . ولا شك ان شيخ الاسلام ايد الله به الشرع المبين لا يريد بعبارة أن من يعامل الذمي او المسلم بالغلظة والفظاظة يكون محاربا لله ورسوله ومفسدا في الارض ويعاقب بأحد العقوبات المذكورة في الآية الحكيمه وانما يريد أولئك الذين يقدمون على القتل والنهب واحراق الدور ومعاهد التجارة والعلم كما وقع في ادنه (أظنه) ولعل الخلل جاء من الترجمة بالهرية والمراد ظاهر توكيد الحكم الشرعي المراد منه القرائن الحالية ويشير اليه ما ختم به الكلام من دسائس الاشرار أولي النيات الفاسدة

﴿ اعتبار المصلحين • بهذا البلاغ المبين ﴾

ان في هذا البلاغ من آيات العلم الصحيح ، وهداية الدين القيم ، والاعتصام بالكتاب والسنة دون التقليد الاعى ما تشرح له صدور المؤمنين ، وتشتد به عزائم المصلحين ، لصدوره من أرفع مقام في علماء الاسلام الرسميين ما أضع الاسلام إلا ترك الكتاب العزيز والسنة السنية الى كتب جماعة من مقلدة المذاهب المختلفة تقيد بها علماء الرسوم من القضاة والمفتين وغيرهم من اهوان الحكم الجاهلين الظالمين وقيدوا بها الأمة حتى حل بها ما نعلم وقد شرحناه مرارا وفصلنا القول فيه تفصيلا

تقد بعث الله في القرون الخالية علماء أصفاء يمجدون لهذه الامة أمر دينها فكانوا فيها كانبيا . نبي إسرائيل منهم من اهتدى بدعوته النفر والرهط والجماعة ومنهم من حل الاضطهاد وضعف الاستعداد دون الاهتداء به ، وكانت العامة المسكينة تفر بمقاومة علماء الرسوم وساداتهم الحكم لا أولئك المصلحين المجددين وتبهمهم في تضليلهم لأن الناس على دين ملوكهم ، حتى ان صوت شيخ الاسلام أحمد بن تيمية قد خفت في هذه الامة المسكينة وهو أندى أصوات المصلحين ، وكتبه خفيت فيهم عدة قرون وهي أقوى وأظهر حجة من سائر كتب المسلمين ،

هذا ما كان من الجهاد بين الحق والقوة ، وهكذا كان يمادي الكتاب والسنة كل من له بالحكم علاقة رسمية ، فللعلماء الرسميين نفوذ عظيم إذا أيدوا به الاصلاح ينتشر بسرعة عظيمة ولكن الحكم المستبدين لا يمكنهم من ذلك فالعالم الرسمي في الحكومة المستبدة لا يوثق بما يقول ولا بما يكتب إفتاء ولا تصنيفا ، بل اذا اشتد الاستعداد في بلاد كان لها اقل ان لا يعتد بكلام أحد من علمائها وزعمائها في الامور العامة الا من كان مضطهدا من حكومتها . تقول هذا بصرف النظر عن تحكيم الدليل في الكلام لمن كان من أهله

طال الزمان على قوة الباطل وضعف الحق لان أهل الحق منهم الاستعداد

من إظهار حقهم وإنما يطلب الحق الباطل إذا وجدنا مطبوعاً معارضاً ، ولهذا غلب الجود ودخل جماهير المشتغلين بالعلوم الدينية جحر الضب وطالب لهم المقام فيه حتى صاروا ينفرون من قضاء الحنية السحرة المضينة بتور الكتاب والسنة ، فوصلوا إلى ذلك الدرك الأسفل من الضلال الذي عبر عنه بعض شيوخ الأزهر في ملأ منهم فقال : من قال اتقي أعمل بالكتاب والسنة فهو زنديق

نحمد الله تعالى أنه لم يسلب جميع المشتغلين بعلوم الاسلام نور كتابه وسنة رسوله بل صدق رسوله بأنه لا يزال طائفة منهم قائمين على الحق حتى تقوم الساعة (١) ولكن حرية الامم بخروجها من رق الاستبداد هي التي تظهر علم هؤلاء وهدايتهم ، فلما لاح شمع الحرية في مصر فظهر فيها المصلح العظيم الشيخ محمد عبده (رحمه الله تعالى) وكان صوته ضعيفاً إلى أن صار له صفة رسمية بتقلده افتاء الديار المصرية فحينئذ علا صوته حتى صار شرق البلاد الاسلامية وغربها يلحجان بقلبه الذي اشتهر به الاستاذ الامام ، وتعلقت به آمال طلاب الإصلاح الاسلامي في كل مكان

ثم أشرقت شمس الحرية في المملكة العثمانية فظهر من أعلى مقام علمي فيها — وهو مقام مشيخة الاسلام — كلمتان كبيرتان في الإصلاح (احداهما) الفتوى بخلم السلطان عبد الحميد فانها فتوى بنيت على أساس من كتاب الله عز وجل ، لا على شفا جرف من آراء زيد أو عمرو ، فهي أقوى وأصح فتوى صدرت في هذا العصر ، كما ينادلك من قبل ، وقد زادنا سروراً بها ما جاء في هذا البلاغ من جمع شيخ الاسلام الذي أصدرها للعلماء الاعلام واستشارتهم في المسألة وإصداره الفتوى باتفاقهم

(الكلمة الثانية) هذا البلاغ المين ، المتألق نوره بالاقباس من القرآن الحكيم ، والاستنباط منه ومن الحديث الشريف ، فقد قرئت عيوننا بما رأينا فيه من الفهم الثاقب ، وتطبيق الآيات والاحاديث على الوقائع والحوادث ، ناهيك ، باستنباط وجوب سيطرة الامة على الحكومة من آية وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر الذي ايد به الحكومة الدستورية ، واستنباطه من آيات وأحاديث أخرى مشروعية الجمع بين

(١) اشارة إلى حديث صحيح رواه الحاكم من حديث عمر وابن ماجه من

حديث أبي هريرة

الدين والعقل ، والانتفاع بما خلق الله في السموات والأرض ، ووجوب التضامن والتكافل العام في الامة ، وبيان سنة الاجتماع في تغيير احوال الامم ، والتصريح بكون الحكم انما يجب طاعتهم في المعروف لا في المنكر والمحرم وغير ذلك من الاحكام والحكم ان شيخ الاسلام لم ينقل هذه المطاني من كتب التفسير نقلا ، وانما فهمها من كتاب الله تعالى فيها ، وان فهمه (حفظه الله) للآيات من قبيل فهم الاستاذ الامام (رحمه الله) لها ، فهذا الاجمال موافق لما سبق تفصيله في المنار في التفسير وغير التفسير مرارا ، وهو لم يكن قبل هذا العام ممن يرون المنار ، وانما هو الاستقلال وعدم التقليد يتفق اصحابه في كل ما تتوفر الدواعي على العلم به

فنهجد الله أن وجد فينا مثل هذا الامام الجليل وأن كان شيخا للاسلام في هذا العصر المنير ، ونسأل الله تعالى ان ينفعنا وسائر المسلمين بعلمه وهديه ، ويوفق جميع العثمانيين بارشاده الى التعاون والاتفاق على ما به عمران البلاد وتميز الدولة آمين

(فصل — أو — وصل) اننا نذكر في هذا المقام للشيخ سليم البشري شيخ الازهر ورئيس لجنة الدعوة الى المؤتمر الاسلامي اجازته لقانون المؤتمر الذي فيه ان المباحث الدينية في المؤتمر تكون اجتهادية تبني على الكتاب والسنة والاجماع والقياس لا على نصوص المذاهب . نذكر له هذا ونثني عليه عودا على بدء . وننتصر بتقريره هذا وبالبلاغ الذي نشرناه في هذا الجزء — وهما من أكبر شيوخ الاسلام الرسميين في أكبر عواصم المسلمين — على الجامدين البداء الذين كانوا ينكرون علينا من بضع سنين دعوتنا الى الاهتداء بالكتاب والسنة وجمع كلمة المسلمين عليها والله خير الناصرين

فَتَاوَا الْمَشَائِخ

نحن هذا اليوم لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، ان لا يسع الناس طاعة ، ونشتر على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بسند ذلك ان ير من الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورمقاد مناخرا السبب كعصبة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مستترك مثل هذا . ولمن مفي على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا هذا راجع لا فطاه

﴿ الدستور والحرية والدين الاسلامي ﴾

(من ٢٩ و ٣٠) من صاحب الامضاء في سواكن (السودان)

حضرة الاستاذ المرشد السيد محمد رشيد رضا دام فضله

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أما بعد فقد أجباني فمحي القاصر وذهنى القاتر لرفع هذه الأسئلة لجنابكم متمسكا حلها وشرحها شرحا وافيا يفهمه الخاضع والامام لان ظروف الاحوال تقتضي ذلك بالنسبة لما هو حاصل الآن في دار الخلافة الاسلامية صانها رب البرية . وهي :
الأول --- ما هو الدستور وما حقيقته وهل هو موافق للدين الاسلامي تمام الموافقة . وما الدليل عليه من الكتاب والسنة ؟

الثاني --- ما هي الحرية - القولية والفعالية --- وما حقيقتها وهل هي موافقة للشريعة الاسلامية وما الدليل عليها شرعا وعقلا ؟

وهل هي كما علق بادهان العامة بانها الفوضوية النامة التي لا رادع لها كان تذهب المرأة من بعلها وتعمل ما تشاء وهو لا يقدر على منعها . وينذهب الولد خارجا من طاعة الوالد ولا يقدر على تأديبه ومنعه من ارتكاب المخطور أم هي بخلاف ذلك ؟
نرجو من حضرة الاستاذ اجابتنا على صفحات لئلا الأغر في أول عدد منه

لا زال خضيم علمه زاخرا والسلام بحبيكم ورحمة الله وبركاته

كتبه عبد قادر ملاقلندر البخاري

الدستور والدين الاسلامي

(ج) تنقسم الحكومة في عرف أهل العصر إلى قسمين أصليين حكومة مطلقة ونسبى شخصية واستبدادية وحكومة مقيدة أو دستورية ويعبر عنها الترك والفرس بالمشروطة أي المشروط فيها العمل بالدستور

فالحكومة الشخصية المطلقة هي التي يكون فيها حق التشريع والتنفيذ للحاكم العام والرئيس الأكبر الذي يقب بالملك أو السلطان أو غير ذلك من الألقاب فهو الذي يضع لبلاده من القوانين ما يشاء متى شاء وينسخ منها ما شاء متى شاء غير مقيد برأي أحد ولا مكلفاً ان يستشير أحداً ، وهو الذي ينفذ الاحكام التي يحكم بها في بلاده بأمراته أي تنفذ باسمه على ان له ان يوقف تنفيذ ما يشاء منها ويمنع عن يثاء سواء كان الحكم من نوع القانوني الوضعي أو من نوع الدين الشرعي فهو فوق الشريعة والقانون لا تجوز محاكمته اذا خالفها . ومثال هذه الحكومة ما كنا فيه قبل سنة وشهرين من حكم عبد الحيد فقد كان بما له من السلطة المطلقة يمنع من الاحكام الشرعية ما يشاء كمنعه شهادة التواتر والحكم بمقتضاها والحكم بالحجر على المجانين وتنفيذ احكام الاعداء الشرعية وغير ذلك كما كان يمنع من كتب الدين والعلم ما شاء ويصادر منها ما شاء بمحض الهوى والوسواس

فهذا النوع من الحكم يحرمه الدين الاسلامي بل تحكم الشريعة الاسلامية بكفر مستحله لأن من استعمل الحرام المجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة كما بطل الاحكام الشرعية ومصادرة الناس في أموالهم ودمائهم كان مرتداً

واما الحكومة الأخرى أي المقيدة أو المشروطة أو الدستورية فهي التي يكون فيها الحاكم العام ومن دونه من الحكام والعامل مقيدون كلهم بالدستور والدستور عبارة عن شريعة البلاد وقوانينها التي يضمنها أهل الرأي الذين تهتد اليهم الامة ذلك بالتشاور بينهم ليس للحاكم العام فيها ان يستبد بشيء بل عليه ان يتقيد بالشريعة والقانون الذي وضعه وقرره أهل الشورى . فهذه الحكومة موافقة للدين الاسلامي في أساسها وأصلها هذا لأن احكام الاسلام قيمان احكام دينية جاء بها الوحي

وأحكام دينية جاء ببعضها الوحي ارشادا وتعلما ووكل سائرهما الى أهل الشورى من أولي المكافة والرأي الذين عبر عنهم القرآن العزيز بأولي الأمر فهم الذين يضعون برأيهم واجتهادهم ما يحتاج اليه الأمة لاقامة المصالح ودرء المفاسد التي تختلف باختلاف الزمان والمكان . ودليل ذلك قوله تعالى في المؤمنين (٤٢ : ٣٨) وأمرهم شورى بينهم) وقوله عز وجل (٤ : ٨٣) وإذا جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به ولو رددوه إلى الرسول وإلى أولي الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم) وقد ينما معنى هاتين الآيتين أكثر من مرة وليراجع السائل تفسير قوله تعالى (٣ : ١٦٠ وشاورهم في الأمر — ص ٧٢٦ م ١١) وعلى هذا جرى النبي (ص) في أمور الدنيا والخلفاء الراشدون من بعده

هذا هو معنى موافقة الدستور للشرع الاسلامي في أصله وأساسه بالاجمال . واما التفصيل فهو موكل في دولتنا الآن الى أولي الأمر الذي انتخبهم الأمة لوضع القوانين التي يطلق على مجموعها لفظ (الدستور) فإذا كانت مسائل هذه القوانين مطابقة للمصالح الثابتة وللأصول والقواعد الشرعية المستنبطة منها كالعدل ورفع المضار وجلب المنافع وغير ذلك من القواعد والأحكام كان الدستور موافقا للدين الاسلامي في جزئياته التفصيلية وان كان بعض تلك المسائل مخالفا لها يكون الدستور مخطئا فيما خالف فيه كما اخطأ كثير من الفقهاء في بعض الأحكام في كتبهم . وللأمة حينئذ ان تقبسه مجلس نوابها على ذلك ليتداركه اذا تبين له

ويردها هنا اعتراضان يتحدث بهما الناس أحدهما مستمد من التفسير وهو ان أولي الأمر الذين فرض كتاب الله تعالى اليهم استنباط الأحكام والقوانين يجب ان يكونوا من المسلمين ، ومجلس النواب الميثاني الذي يضع القوانين الدستورية مؤلف من المسلمين وغيرهم . والجواب عن هذا ان استشارة المسلمين لغيرهم ومشاركتهم في الرأي غير ممنوعة وقد تكون مطلوبة اذا كان ذلك من مصلحة الأمة لأن المصلحة هي الأصل في جميع الأحكام الدينية حتى قال بعض علماؤها انها تقدم على النص اذا عارضته كما قلناه عن الطوخي في المجلد التاسع (ص ٧٤٥) على ان المسلمين هم

الأكثر في مجلس الأمة المكون من المبعوثين والاعيان وهم العارفون بمصالح
الأمة ومنافعها فلا ينفذ الا ما قرروه

والاعتراض الثاني مستمد من أصول الفقه وهو ان الذين يستنبطون للمسالمين ما يحتاجون
اليه من الاحكام غير المنصوصة في الكتاب والسنة يجب ان يكونوا من أهل الاجتهاد الذين
استوفوا شروطه التي ذكرها الاصوليون وقد يجيب المشتغلون بالسياسة عن هذا بان
الاحكام الشرعية المحضة لا تعرض لها المجلس بل هي لانزال تؤخذ من كتب الفقه بالتقليد
وانما يضع المجلس القوانين المتعلقة بأمور الدنيا كجاية الأموال وطرق إنفاقها ونظام
المحاكم وغيرها من مصالح الحكومة وهي لا تحتاج الى ما ذكره من الشروط للمجتهد .
ولكن هذا الجواب لا يقنع المتفقه فانهم يقولون ان جميع الأحكام المالية والسياسية
والحرية والإدارية يجب ان تكون مستمدة من الشرع وموافقة له

وانتي أجيب بجواب آخر وهو ان ما ذكره الاصوليون من شروط المجتهدين ليست
نصوصا نعيدها الله تعالى بها فيما أوحاه الى نبيه وإنما هي آراء لأولئك الأصوليين .
وقد بينا الحق في ذلك وما يجب من الإصلاح من الأمور الدينية والدينية بالتفصيل
في مقالات محاورات المصلح والمقلد فليرجع اليها السائل ومن شاء في المجلد الثالث
والرابع من المنار (١)

وتقول هنا أيضا ان الله تعالى قد جعل لجماعة أولي الأمر من الأمة أن
يستنبطوا برأيهم واجتهادهم من الاحكام ما تمس حاجتها اليه وأطلق ذلك فان كان
هناك أدلة تدل على انه يشترط فيهم ما قاله علماء أصول الفقه في المجتهدين فلتكن تلك
الشروط كالشروط التي اشترطوها في الخليفة وفي القاضي من حيث انه يجب تحصيلها
ويقدم من توفرت فيه على غيره ولكن لا تمطل الاحكام بفقدائها . فكما أجازوا
خليفة الخليفة من غير استيفاء جميع شروطه للضرورة وأجازوا ان يكون القاضي غير
مجتهد للضرورة يجب ان يجوزوا استنباط الاحكام المالية والسياسية والادارية
(١) جمعت تلك المقالات في كتاب مستقل ثمنه خمسة قروش واجرة البريد

مضمونا قرش ونصف

والقضائية لمن لم تتوفر فيهم شروط المجتهد لأجل الضرورة إذ لا فرق بين هؤلاء
المستشارين والمستنيطين وبين الحاكين والمنفذين

لا بد للأمة في كل وقت من الحكم ولا بد أن يكون هؤلاء الحكماء مقيدين
بالشورى ولا بد أن يكون أهل الشورى من أولي الرأي والمكانة لتسقى بهم الأمة
فعليها في كل زمن أن تختار أمثل أهل للقيام بذلك الركن الشرعي فإن لم يوجد في
زمن ما من هم متصفون بصفات الكمال التي تدل عليها الدلائل الشرعية فعلى الأمة
مع اختيار الأمثل للضرورة أن تمد أناساً منها بالتربية والتعلم للكمال المطلوب

يقول حجة الفقه اننا نستغني بما استنبطه المجتهدون السابقون عن استنباط أحكام
جديدة فيجب أن نعمل بما دون في كتب الخفية أو غيرهم من فقهاء المذاهب
الأربعة ولا نزيد على ذلك شيئاً ويجيبهم الحكماء وغيرهم من العارفين بحال
العصر (أولاً) أن ما دون ونقل عن الأئمة الأربعة لم يكف الأمة في زمن ما
ولذلك زاد عليه أتباعهم غير المجتهدين أضعافاً مضاعفة حتى صار العمل بكتب
هؤلاء المقلدين، وقد أكثر كتب الأئمة المجتهدين، وما عساه يوجد منها لا يقرأ ولا
يقتى به ولا يرجع إليه . واتباع المقلد وتقليده باطل بحسب أصولكم ، واعذاركم من ذلك
غير مسموعة (ثانياً) أن الزمان قد تغير وتغير العرف الذي بني عليه كثير من الأحكام
وحدثت للدولة والأمة مصالح وحاجات كثيرة لم تكن في زمن الأئمة ولا زمن مدوني
الفقه المنسوب إلى أصولهم ومذاهبهم في الاستنباط وصارت عرضة لمضار ومفاسد لم
تكن في زمنهم فعرف من كتبهم طرق درثها فاضطرونا إلى أحكام تناسب حال
زمننا . واتنا ما صرنا أضعف الأمم بعد أن كنا أقواها إلا بعدم جريتنا في درء المفاسد
وجلب المصالح في هذه الأزمنة الأخيرة بحسبها

هذا وإن أساس هذا الدستور هو أن تنتخب الأمة نواباً عنها يكونون هم أصحاب
الشأن في الأحكام التي تناس بها فعليها أن تختار أمثلهم وأعلمهم بالشرع أحكامه
ومقاصده ، والرأي الراجح في مجلس الأمة للسليبين كما قلنا آنفاً فإذا قرروا ما يخالف
الشرع القطعي ولم تستبدل الأمة بهم من يموذاه كان الإثم عليها وعليهم ولم يكن
الدستور مانعاً لها ولهم من إقامة شرعهم ، وأما في زمن الحكومة المطلقة فلم يكن لها

ان تقول ولا ان تعمل وان ضاع دينها كله وضاعت دنياها معه
وجلة القول ان الأمة يمكنها بهذا الدستور ان تحمي دينها ودنياها فان لم تفعل
كان الائم عليها . نعم انها لا تستطيع ذلك إلا بالتدريج كما نشأ الاسلام وترقى
بالتدريج فكان شأنه إلى عهد صلاح الحليدية سنة ست غير شأنه بعد فتح مكة سنة
ثمان فلا ينبغي ان ننسى هذا

الحرية والدين الاسلامي

الحرية تطلق على عدة معانٍ بحسب العرف والاصطلاح ولعل ما تسألون عنه هو
ما قرره القانون الاساسي الذي هو أصل الدستور وأساسه في المادتين ٩ و ١٠ والمراد
منهما انه ليس للحكومة — ولا لغيرها بالاولى — ان تعدي على أحد قول يقوله
أو عمل يعمل به أو تكلفه شيئاً من ذلك إلا ما يمينه القانون لحفظ الحقوق العامة والخاصة
فمن كان في بلد حكومته دستورية يكون حراً غير مستعبد لحكومتها ولا لأصحاب
التفوذ والجاه فيها آمنًا على نفسه من الاعتداء ما دام محافظاً على القانون الذي يحفظ
عليه الاعتداء في حريته على حرية غيره وحقوقه . فحماية الناس من التعدي عليهم موافق
لشريعة الاسلامية كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه لعمر بن العاص لما علم ان
ولده ضرب غلاماً قبطياً « منذكم تعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً » فإذا
ادخل معنى في الحرية ترك بعض الحدود أو التعزيرات المجمع عليها كانت الحرية
حينئذ غير شرعية بجميع جزئيات معناها بل بعضها شرعي وبعضها غير شرعي وإن
كان سليماً وليس في القانون الاساسي تصريح بذلك ولكن قد يكون هذا القصص مما
يقصر فيه مجلس الأمة عند وضع قانون الجزاء والذنب عليه والأمة ان تطالب به
أما ما علق بالأذهان من كون الحرية القانونية تبيح نشوز النساء عن رجالهن
وعقوق الاولاد لو ادبهم فخير صحيح

(سؤال آخر) ورد علينا استفتاء آخر في المسألة من دمشق الشام يحيلنا فيه
السائل على مقالة نشرها المقتبس فيها لم نطلع عليها فإذا كان في جوابنا مقنع له فيها
والا فليمد السؤال ويرسل معه المقالة اني سأل عن موضوعها

﴿ استشارة غير المسلمين والاستعانة بهم في الحرب ﴾

د س ٣٩ من صاحب الامضاء في بيروت

سيدي الاستاذ الشيخ محمد رشيد افندي رضا الحسيني منشي مجلة المنار المحترم
بعد التذمة اليكم انه قد اطلعت في عدد « ٢٦٣ » من جريدة الاتحاد الهناني
الاغر فرأيت في طليعته منشورا لشيخ الاسلام كان من ضمنه هذه الجملة « وقد
استشار نينا في ظروف عديدة خطيرة انسا لم يكونوا يدينون بالاسلام وطالب (ص)
في الحروب معاوتهم ومساعدتهم » فارجو ان تبينوا لنا من هم المشاورون ؟ وما
هي تلك الحوادث التي وقعت فيها الاستشارة كما ارجو بيان من هم الذين طلب
النبي (ص) معاوتهم ومساعدتهم في الحروب ؟ أخذنا للحكمة وبيانا لمن اتحل نفسه
بالتصيب الذم فتطهر بذلك نفسه واتباعا للحق مولاي . خادم العلم الشريف
راغب قباني

(ج) خرج النبي صلى الله عليه وآله وسلم الى الطائف في اول الاسلام وطلب
من رؤساء أهلها حمايته من قريش ليلغ دعوة ربه فردوه . وكان يخرج في المواسم
الى اسواق العرب يعرض نفسه على القبائل ليحموه حتى يلغ دعوة ربه فكان بعضهم
يرد ردا حسنا وبعضهم يرد ردا سيئا . ثم انه بعد ان قوي الاسلام استعان في الحديبية
ببنيمة الخزاعي فأنخذ عينا على المشركين وكان يومئذ مشركا ومن المعروف ان
قصة الحديبية كانت في ذي القعدة سنة ست من الهجرة وكان مع النبي (ص) من
المؤمنين الف وأربع مئة - أو خمس مئة - واستعان بصقوان بن امية يوم حنين .
واخذ في خير برأي عزال اليهودي فقطع مشرب القوم لينفرجوا من حصنهم لما جرت
وفي مراسيل ابي داود عن الزهري أن النبي (ص) استعان بناس من اليهود
في خير فأسهم لهم وهو ضعيف . وفي حديث ذي نجر (رض) عند احمد وابي
داود قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « ستصالحون الروم صلحا
وتفزون انتم وهم قوما من ورائكم » وكان النبي (ص) مخالفا لخزاعة وكانت

قر يش مخالفة لبكر فاعتدى بنو بكر على بني خزاعة وساعدتهم قر يش بعد عهد الحديبية فانتقض عهدهم وحاربهم النبي (ص) بأصحابه لأجل ذلك حتى فتح مكة غزوة رزجت خزاعة معه على قر يش

لكن ورد في حديث عائشة عند احمد ومسلم أن النبي (ص) خرج قبل بدر فلما كان بحرة الوبرة أدركه رجل قد كانت تذكر منه جرأة ونجدة قال جئت لا تبطل فاصيب معك ، فقال رسول الله (ص) « توأمن بالله ورسوله » قال لا ، قال « فارجع فلن استعين بمشرك » ثم ذكرت انه عاد مرتين بعد ذلك فقال له مثل ما قال في المرة الاولى . وفي حديث خبيب بن عبد الرحمن عن ابيه عن جده انه استأذن النبي هو ورجل آخر من قومه في الفزوة معه فقال « أسلما » قالا لا فقال « إنا لا نستعين بالمشركين على المشركين » رواه الشافعي واحمد والنسائي وغيرهم

ومن هنا جاء الخلاف بين العلماء في جواز الاستعانة وعدمه فقل الجواز عن الخفية وعن الشافعي منع الاستعانة بهم على المسلمين وجواز الاستعانة بهم على امثالهم اما الجمع بين الروايات المختلفة فقد قال الحافظ ابن حجر في التلخيص ان اقرب ما قيل فيه ان الاستعانة كانت ممنوعة ثم رخص فيها قال وعليه نص الشافعي . وانت ترى ان جميع ما نقلناه من روايات الاستعانة كان بعد غزوة بدر التي قال فيها لن استعين بمشرك ، والعمدة في مثل هذه المسئلة اتباع ما فيه المصلحة وهي تختلف باختلاف الاحوال واما استشارة النبي (ص) لغير المسلمين ، فعلى شيخ الاسلام نفعا الله بهله يريد بها ما كان في اول الاسلام من استشارته (ص) لعمه ابي طالب ومن استشارة المناقبين بعد الهجرة كاستشارة عبد الله ابن ابي في غزوة احد ومراجعته لحلفائه من اليهود في بعض المسائل المتعلقة بالمخافة ان يصح ان يسمى هذا استشارة . اما كونه (ص) كان اذا عرض امر يستشير فيه لمشركين أو أهل الكتاب يستعين بمشاورتهم الرأي فهو لا اعرفه ولا ظن ان شيخ الاسلام ر . . . قد علمت ما تقدم في الكلام على الدستور انه لا مانع من المشاورة وان مصلحة الامة هي الحكمة في مثل هذه المسئلة . ولا شك ان مصلحة دولتنا في هذا العصر تقضي بان نرسل جميع تموي . . . المشاورة ونوسع جميع القوازين لا نقوم بمصاحبة بدون ذلك

﴿ انصار البدع والتقاليد وكتبهم ﴾

(س ٣٢) من صاحب الامضاء في بتاوى (جاوه)

مولاي الامتاز المصلح فضيلو أقدم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أهل البيت والمسئول منكم ايها لما
التمتم به من النصيح لله ولكتابه ورسوله والعهودين ان تفيدونا عن أسئلتنا هذه
قد عرفنا منكم الصدق وقوة الحججة وقطع السنة أئمة البدعة أدامكم الله وزادكم
توفيقا : انها قد نبغت في هذه السنين رجال يدعون الى الكتاب والسنة ويؤثرون
ما كان عليه السلف الصالح على كثير من المقول عن المتأخرين وقد كثرت أصحابهم
وعلت أصواتهم ونرى على أقوالهم جلالة الحق ومسحة الصدق ،

وقد غاظ أمرهم هذا أناسا عاشوا بتدريج الرابطة والتوجه . وآخرين جحدوا
على ما قاله بعض مصنفي المتأخرين كابن حجر المكي فاتخذوهم أربابا من دون الله
يحلون ما أحلوا ويحرمون ما حرموا ويقدمون أقوالهم على قول الله تعالى وقول
رسوله صلى الله عليه وآله وسلم وأقوال كبار أصحابه ورجالات التابعين بإحسان مع
صحة النقل وانتفاء المعارض ، وقد زعموا أن الواجب علينا هو الأخذ بما قاله أولئك
المصنفون وانه لا تجوز لنا مخالفتهم ولا نسبة السهو والغفلة اليهم فضلا عن الغلط وان
خلاف ما قالوه بدعة وضلالة وفسوق مهما قوبلت صحته وكذا القائلون به من سلف
الامة وخلفها وان شيخ الاسلام ابن تيمية كبير الفسقة وان من بسمه شيخ الاسلام
فاسق أيضا بل حرموا الاستدلال من الكتاب والسنة مطلقا ، وقالوا لا يقرأها
أحد إلا بنية التبرك أو نحو الاستسقاء والا فهو ضال محرم !!

والى سيدي نبذة طبعها مصنفها حديثا . عكف عليها عباده وفيها همز ولمز
لا نسأل عنها ولكن نرجوكم عدم غرض النظر عما فيها من انتقار والتضليل
واطلاق المقيد وتعميم الخصاص وإيراد الأحاديث الموضوعية والتحكم في الدين والاقتراء

على الله بالقول هذا حلال وهذا حرام بدون حجة ليكون ما تكتبونه زاجرا له ولا مثاله من الجهال المتعصبين ومنفذ لمن يقع في حبائهم من العوام والسذج من المؤمنين ولتعلموا ان قصده من الكتابة الرد لما جاء في المنار من نحو الفتيا في القضاء ومن المدح لشيخ الاسلام ومن الانحاء على البدع والتقليد ثم لغبركم بعد من الرسالة فصولا أخرى ولربما سكت عن الجواب لظوره ولا عذر لجنابكم ومع تلك الرسالة نتردج من فتاوي ذلك البعض في منع الترجمة للقرآن لم يأت على ما قاله فيها يبرهان فترجؤكم بيان الحق في حكم الترجمة والتفصيل بين ما يترجم لبيان مضاه للاستدلال به على من لا يفهم العربية وما يترجم ليقرا به العاجز عن القراءة بالعربية وما يترجم ليكون كالترجمة وما يشترط لذلك وان تشيروا بمن كتبت ترجمة بيان آي القرآن في كتبه بالفارسية وغيرها كالغزالي واليهودي والذهلوي وغيرهم ، ولكم منا جزيل الشكر ومن الله واقر الاجر والسلام

(سائل خائف يحب إظهار الحق ويخشي السجن)

م . م

(المنار) قد أرسل الينا صاحب هذا السؤال رسالتين مطبوعتين في جأوه مؤلفهما عثمان بن عبد الله بن عقيل المستشار الديني لحكومة هولندا في جأوه . احدهما في النهي عن ترجمة القرآن والثانية في مسائل المجتهدين والمقلدين والصوفية والاولياء والصحاباة والنصيحة والحب والبغض في الله والورع وحفظ اللسان يكلفنا هذا السائل كما كلفنا غيره ان تقرأ هاتين الرسالتين وتبين ما فيها من الخطأ ومخالفة الشريعة كما كلفنا غيرهم من قبل مطالعة بعض كتب النبهاني والرد عليها . وان الكتب الحديثة وكذا القديمة المحشوة بالأباطيل والقول في دين الله بنبر علم كتب النبهاني وأمثاله أكثر من أن نحصى فهل يكلف مثلي ان يقرأها ويبين ما فيها من الخطأ والباطل مهما كثر ذلك وتكرر ؟ ان هذا من تكليف ما لا يطاق فحسبنا ان تبين الحق في مسائل الدين ومنه يعلم ان كل ما خالفه باطل . وان أكثر المسائل التي نسل عنها من هاتين الرسالتين وكتب النبهاني قد بينا الحق فيها بالدلائل الواضحة فهل نكلف ان نعيد كل ما كتبناه كلما تكرر السؤال عنه ؟

على ان الرد على هؤلاء المقلدين المتهورين مشكل لكثرة تناقضهم ولضيق
البرهان عندهم كما قال الشاعر

أقلد وجدي فليبرهن مندي فما أضيع البرهان عند المقلد

فراهم يحرمون الاهتداء بالكتاب والسنة والاستدلال بها على المطالب ويدعون
أن الله تعالى ما كلفنا الا العمل بأقوال بعض الفقهاء المتأخرين كابن حجر الهيتمي
والسبكي في دين عثمان بن عقييل مؤلف هاتين الرسالتين ثم انهم يستدلون بعد ذلك
بالكتاب والسنة ويخالفون امامهم ومقلد هم فيما اشترطه في نقل الاحاديث بلة الاستدلال
بها . فقد ذكر ابن حجر في (ص ٣٣) من فتواه الحديثية انه لا يجوز لغير المحدث
رواية الاحاديث ونقلها بمجرد رؤيتها في الكتب بل لا بد من نقلها من كتب اهل
الحديث الذين يميزون بين الصحيح وغيره وابن عقييل هذا ينقل في رسالته احاديث
من غير الكتب المعتمدة ولا يعزوها الى احد من الحفاظ ولا الى كتبهم وفيها
الموضوع والواهي الذي لا يحتاج به والمحرف وهو لا يعرف اصلها . ومن غرائب
التهافت انه عقد في رسالته فصلا للاحاديث الموضوعية وذكر انها أشد الاشياء خطراً
على الدين

ومن يدهم عمدة وحجة في الدين الغزالي وقد شنع في الاحياء وما بعده من
كتبه على التقليد والفقهاء الذين أعلى من ابن حجر مرتبة فهل يأخذ برأيه في ذلك
وهو يحمي اتباع السلف ويأمر بعد ذلك بالبدع التي تخالف سنتهم ويعتمد على أقوال
الخلف وأعمالهم التي لم تكن في زمنهم

كذلك تراه يعظم الصوفية ويأمر باتباعهم والصوفية كلهم يتبرءون من التقليد
ويقولون انهم لا يأخذون دينهم الا من عين الشريعة وهو كتاب الله وسنة رسوله
محمد صلى الله عليه وآله وسلم وقد نقل في رسالته شيئاً من أقوالهم في ذلك ، ولم في
ذلك ما هو أصرح مما نقله وأوضح . فماذا يحتاج على مثل هذا المؤلف وهو ليس من
أهل الحجة والدليل لأن هؤلاء الذين يسميهم هو وأمثاله المجتهدين ويقولون
انهم قد انقضوا ولا يأتي الله بمثلهم يقولون هذا افتياتا على الله وعلى الوجود بما لا يعلمون ؟؟
ومن غريب تناقضهم انهم على تبرؤهم من الاستدلال الذي هو الاجتهاد تراهم

يحكمون في المسائل والوقائع حكم المجتهدين بمحض الجهل والهوى فيقولون هذا حلال وهذا حرام ، وهذا كفر وهذا إيمان وهذا العالم على هدى فيؤخذ بقوله وهذا على ضلال فيرد قوله ، فالأئمة المجتهدون لم يكونوا يجيزون لا أنفسهم ان يقولوا مثل هذا الا بدليل فكيف صار هؤلاء المتأخرون الجاهلون فوق الأئمة يقولون في دين الله تعالى بغير دليل حتى كأن الله تعالى أذن لهم ان يشرعوا للناس من الدين ما شاؤا ان مناقشة هؤلاء معيبة والرد عليهم قليل الجدوى في الغالب ولا يمنع إضلالهم العامة التي تثق بهم لمواقفتهم لأهوائها في البدع والعادات الخاكة عليها وإنما السبيل الى ذلك ان يكثر العلماء الراسخون العارفون بدين الله تعالى ويقولون أمر التعليم والارشاد فمن أراد ان يسعى في اتقاذ المسلمين مما هم فيه من الجهل والبدع ويردهم الى أصل دينهم فليسع في هذا وهو ما يهتم به بعض أصحاب الفيرة المصلحين اليوم وسيظهر أثره ان شاء الله تعالى عن قريب

على ان المؤلفين الذين يفسدون بمصنفاتهم ولا يصلحون قسيان: قسم طبع الله على قلوبهم وجمدوا على ما اعتادوه وألفوه باسم الدين وصار لهم به حظ من المال والجاه حتى تودع منهم ووقع اليأس من رجوعهم الى الحق . وقسم آخر لا يزال على شيء من نور الفطرة وسلامة القلب فهو لاء وان سدوا على أنفسهم باب الاستدلال لا يزالون محل رجاء فهم يمدون الى الحق اذا ظهر لهم نوره . فلهؤلاء أقول :

اننا ندعوكم الى كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى عليه وآله وسلم فان الله تعالى لم ينزل عليكم غير هذا القرآن ولم يرسل اليكم غير هذا الرسول (ص) وقد قال في كتابه انه أكل لكم دينكم فكل من زاد في الدين شيئا فهو غير مدعن لقوله تعالى (٦: ٣٠) اليوم أكملت لكم دينكم (ولا قول نبيه (ص) في حديث أبي ثعلبة . الذي حسنه النووي في الاربعين وصححه ابن الصلاح « ان الله فرض فرائض فلا تضيعوها وحد حدودا فلا تعتدوها وحرم أشياء فلا تنتهكوها وسكت عن أشياء رحمة بكم غير نسيان فلا تسألوا عنها » ندعوكم الى معرفة الكتاب والسنة والاهتداء بهما وان تستعينوا على فهمهما بكتبه خدمتهما من أئمة الفقه والحديث والتفسير واللغة لانها كم عن الاستهداء

والاستعانة بكلام هؤلاء الأئمة بل ندعوكم اليه ولكن لا تجلوا كلام هؤلاء العلماء شرعا مقصودا لذاته وتركوا الاصل الذي كتبوا ما كتبوا لاجل خدمته وميانه حتى يصير نسيا منسيا فيصدق عليكم ما فناه القرآن على من قبلكم بأنهم نبذوا كتاب الله وراء ظهورهم

أجمع سلف الأمة ومنهم الأئمة الاربعة على تحريم التقليد ونصوهم في ذلك مشهورة ذكرنا كثيرا منها في (محاورات المصلح والمقلد) ثم جاء المصنفون المقلدون فقالوا بوجوب التقليد للعاجز عن الاجتهاد ولكنهم اجمعوا على انه لا يجوز تقليد المقلد وانما يجب تقليد الأئمة المجتهدين ثم جاء المتأخرون يقولون بوجوب اتباع مثل ابن حجر وغيره من المقلدين فاذا كان قول مثل ابن حجر بوجوب التقليد ليس حجة عند أحد فهل يكون كلام مقلديه مما يعتد به وهو كلام مقلد المقلد الذي لا يفهم الكتاب والسنة ولا يعرف كلام من يقول انهم هم الذين فهموها وينوها وهم الأئمة المجتهدون؟؟ يدعي الشيخ عثمان بن عقيل وأمثاله في جاوه وحضرموت انهم متبعون للامام الشافعي رضي الله عنه ولكن الشافعي نص في كته على منع التقليد فكيف يكون المقلد متبعا له ؟!

طبع في هذه الأيام كتاب الأمّ له مع رسالته في الاصول وطبع على هامشه مختصر صاحبه اسماعيل بن يحيى المزني فلينظروا كيف بدأ المزني مختصره بقوله بعد البسملة « اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن إدريس الشافعي رحمه الله ومن معني قوله لأقر به على من أراده مع إعلاميه نبيه عن تقليده وتقليد غيره لينظر فيه لدينه ويحطاط فيه لنفسه وبالله التوفيق »

فالأئمة رضي الله عنهم ما قصدوا لبيان الكتاب والسنة الا ليعينوا الناس على فهمها ولم يقصدوا أن يكون كلامهم شرعا يعمل به وينزل الكتاب والسنة استغناء به عنها فهم مطلعون للكتاب والسنة لا شارعون فينبغي أن نستعين بكلامهم على الفهم ونصل بما فهمنا

ذكر الشيخ عثمان في الفصل الثالث أن الأئمة أهل الاجتهاد المطلق مبنون للكتاب والسنة والعلماء أهل الاجتهاد في مذاهب الأئمة مبنون لكلام الأئمة

كالنزالي وأهل الترجيح والفتوى كابن حجر ميينون لكلام أهل الاجتهاد في المذهب ، فهو يعترف بأن أصل الدين وأساسه كتاب الله وأن السنة مبنية لما أجمل فيه وأن الأئمة ميينون السنة الخ ويرى هو وأمثاله ان الواجب على جميع المسلمين الآن اتباع أصحاب الطبقة الأخيرة من الميينين كابن حجر فلنا مع هؤلاء أسئلة :
(١) ان علماء الاصول قالوا ان الوجوب هو حكم الله المقتضي للفعل اقتضاء جازما فمن أين أخذتم هذا الحكم الإلهي باتباع طبقة ابن حجر وهذه الطبقة لم توجد إلا بعد اقتراض الأئمة الذين فهموا الكتاب والسنة والطبقة التي فهمت كلامهم ؟

(٢) ان بعض العلماء جعلوا الطبقات ستة والأخيرة التي يعتمد عليها هي طبقة الناقلين الذين لا يعتد بفهمهم ولا يحشم كما بينه ابن عابدين في رسم المقي فاذا أراد بعض العقلاء المستقلين من الافرنج ان يدخل في دينكم فكيف تقنعونه بوجوب اتباع الطبقة الثالثة أو السادسة مع اقراركم بأنها لا تفهم أصل الدين وانما تفهم عبارات طبقة فوقها أو تقلها وتلك الطبقة لا تفهم أيضا بنفسها أصل الدين الخ ؟

(٣) اذا سلمنا لكم ما تقولون في هذه الدرجات من البيان وانكم أهل لان توجبوا على الأمة حكما شرعيا لم يوجبه الله ولا رسوله ولا الصحابة والأئمة الذين فهموا كلامهما وهو إيجاب اتباع هذه الطبقة من مقلدي المقلدين فيما سميتهم بيانا لبيان بيان أصل الدين أفلا يجب ان يكون بين هذه الطبقات من البيان وبين الاصل المبين اتصال يعلم منه أنه بيان له ويزداد الاصل تضاحا وجلاء ؟ أليس بهذا الاتصال يعقل أن يكون كلامهم بيانا ولا يمكن أن يعقل ذلك بدونهم ؟

(٤) هل يعقل أن يحتاج كلام الله الذي سماه بيانا وتبيانا مع زيادة بيان الرسول (ص) له بأفعاله وأقواله الى كل هذه الطبقات من الميينين ؟ ألا ينافي هذا الاحتياج كونه بيانا وتبيانا وكون الدين قد كل قبل وفاة رسول الله (ص)

(٥) اذا رأينا في كتاب الله وسنة رسوله الصحيحة الثابتة عندنا حكما فهمناه وعقلناه ورأينا في كلام مثل ابن حجر ما يخالفه فهل يفرض الله علينا ان نترك كلامه وسنة رسوله الى كلام مثل ابن حجر لانه ميين لكلام مثل السبكي الميين لكلام مثل الشافعي الميين للكتاب والسنة ؟ فترك الاصل الصريح الواضح الى كلام يخالفه

بناء على انه مبين له في الدرجة الرابعة من البيان ؟؟ هل يقول عاقل أو مجنون ان بيان الشيء يكون بخلافه وقيضه . لو كان هذا السؤال مبنيًا على شيء مفروض لصح أن يكون ناقضا لقاعدتهم فكيف وهو مبني على اساس ثابت وهو أن في كلام الفقهاء كثيرا من المسائل المخالفة لنصوص الدين لا سيما الأحاديث الصحيحة اخذوها من قواعدهم او من ترجيح حديث ضعيف على صحيح أو العمل به ابتداء فخطأوا وما كانوا معصومين . وقد اورد ابن القيم في (اعلام الموقعين) اكثر من سبعين شاهدا على ذلك قراجع فيه او في المجلد السادس من المنار . ومن هذه المخالفات ما هو للشافعية — وهو اقلها — ومنها ما هو لغيرهم

وليس هذا بالامر بالتقريب فان الأئمة انفسهم كانوا يقولون القول ثم يظهر لهم خطؤه فيرجعون عنه كما رجع الشافعي عن مذهبه القديم الى مذهبه الجديد وكما رجع علماء مذهبه الى بعض المسائل من مذهبه القديم فأثبتوا بها ترجيحها لما على الجديد لظهور دلائل تؤيدها وكما رجحوا بعض مسائل مخالفة للمذهب مطلقا كقول النووي في شرح صحيح مسلم ان الرابح من حيث الدليل ان نجاسة الخنزير كغيرها من النجاسات في الفسل وكفتوى الفزالي بعدم تنجس الماء القليل إلا بتغير احدا وصفه من النجاسة وكما صرح الامام مالك عند موته بأنه كان يرى الرأي في المسألة ثم يظهر له خطؤه فيه فيرجع عنه وبكى لاجل ذلك حين بلغه أن الناس اخذوا بقوله وقلدوه فيه وكما رجع بعض الصحابة عن خطأهم وهم اعظم من هؤلاء الأئمة وأعلم كرجوع عمر (رض) في مسألة المهور الى قول المرأة التي ردت عليه وهو يخطب في المسجد . فكل أحد من العلماء عرضة للخطأ فيما يقوله لأنهم غير معصومين فيه إما لنسيان الدليل كما نسي عمر قوله تعالى (وآتيتهم اعداهن قنطارا فلا تأخذوا منه شيئا) فأراد أن يحدد المهر بمثل مهور بنات النبي (ص) واما لعدم علمه به لأنه لم يكن كل صحابي حافظا لكل القرآن ، وإما لعدم فهمه له كما اخطأ بعض الصحابة في فهم المراد من الخيط الأبيض والخيط الأسود وفي فهم كيفية تيمم الجنب ، وغيرهم أولى بمثل هذا الخطأ في الفهم

فاذا كان كل أحد من علماء الأمة عرضة للخطأ فيما يقوله لما ذكرنا وما لم نذكر من الاسباب والشواهد فلا جرم ان كل من يأخذ بقوله من غير ان يعرف اصله من

الكتاب والسنة هو عرضة لهذا الخطأ ولهذا قال ابو حنيفة وغيره لا يجوز لأحد أن يأخذ بقولنا ما لم يعلم من ابن قلناه .

وتتبعه هذا كله أن كلام الأئمة يستعان به على فهم الكتاب والسنة ولا يترك الكتاب والسنة له بل يجعل فهمهما هو المقصود بالذات والعمدة في الاهتداء ولا يترك الأمة تعلمهما والفقهاء فيهما قط ولا تهمل كلام أئمة العلماء والانتفاع بما فتح الله عليهم من الفهم فيهما مع البصيرة التي هي شأن المؤمنين

فطالب من هؤلاء المعارضين لنا في الدعوة الى الاهتداء بكتاب الله عز وجل وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم التي جرى عليها سلف الأمة ان يجيبونا عن هذه الاسئلة .

أما طعن السيد عثمان بن عجيل في شيخ الاسلام ابن نية لأن مثل ابن حجر الهيتمي طعن فيه فنقول فيه كلمات تكفي لرجوعه عنه وتوبته ان كان قال ذلك عن سوء فهم لا عن سوء قصد كما نظن فيه ترجيحاً للخير على الشر وهي :

(١) إذا كنتم تقبلون طعن العلماء بعضهم في بعض مطلقاً وتضللون كل من طعن فيه فإنه لا يسلم لكم أحد من أئمتكم لا في الفقه كالشافعي ولا في الحديث كالبخاري ولا في الكلام كالأشعري ولا في التصوف كالشاذلي وابن عربي ولا من المتفنيين كالغزالي كما هو مبين في كتب التاريخ والتراجم ونقله معتمدكم الشيرازي في أول كتاب اليواقيت والجواهر وغيره من كتبه وذكر التاج السبكي طائفة منه في طبقاته ومنها انهم طعنوا في والده التقي السبكي الذي هو عمدتكم في تخطيط ابن نية (٢) إذا كنتم تعلمون معنا بأنه لا يجوز أن يضل كل من طعنوا فيه ولا أن يتبع كل طاعن في طعنه فإذا ان تسكتوا عن الطعن في العلماء ولا تخوضوا فيه وهو الأسلم لأن مثالك وإما أن تبخثوا عن سبب الطعن وتحكموا فيه الدليل وأنتم لا تدعون أهلية الحكم بين مثل ابن نية والتقي السبكي

(٣) إذا كنتم ترون أنفسكم أهلاً لهذه المحاكمة فلا يكون حكمكم عادلاً كما أمر الله من يحكم بين الناس ان يحكم بالعدل الا اذا اطلعتم على ما كتبه ابن نية في

المسائل التي أنكرها عليه السبكي وغيره من المطاعين له (دع مانسبه اليه من بعدهم زورا وبهتانا) ورأيتم أدلته ثم اطلعتم على كلام خصمه وأدلته . واما الحكم على شخص بمجرد سماع كلام خصمه فهو ظلم بين كما هو بديهي

(٤) ان ما عزاه ابن حجر الهيثمي الى ابن تيمية من القول بان الرب تعالى عمل للحوادث وان القرآن محدث وان العالم قديم بالنوع ومن القول بالجسمية والجهة وبان الرسول (ص) لا جاء له — كل ذلك مكنوب على ابن تيمية وكتبه الكثيرة مصرحة بخلاف ذلك ولم نر في كتب أحد من علماء الاسلام مثل ما رأينا في كتبه من الدلائل والبراهين على نفي هذه الاباطيل وتفنيدها . فلما ان يكون ابن حجر قد سمع تلك المطاعن من بعض الكاذبين فصدقها — وهو المرجح عندنا — ولما ان يكون هو الذي افتجر ذلك عليه وهو ما لا نظنه في مثله ، واما ان يكون ذلك مدسوسا على ابن حجر وقد دس المفسدون كثيرا في الكتب كما يبين ذلك معتمدكم الشعراني . ومهما كان سبب تلك المطاعن فهي لا قيمة لها مع استفاضة كتب الرجل بخلافها وقد طبع الكثير منها والله الحمد — ومنه رسالة التوسل والوسيلة التي نقلنا منها نبذة في تفسير الجزء الماضي فيها إثبات الجاهلني (ص) ونقل في هذا الجزء نموذجا آخر منها — فعليكم ان تطلعوا على هذه الكتب ان كنتم الحق تطلبون

(٥) ان كلام مثل ابن حجر في ابن تيمية معارض بكلام من هو أعلم منه بالرجال وبما قيل فيهم كسميته الحافظ ابن حجر الصقلاني وهو شيخ شيوخه وأعلمهم بالرجال فانظروا ما ذا قل في ابن تيمية في كتابه طبقات الحفاظ وغيره من كتبه . وبمثل قوله فيه وثنائه عليه واعترافه له بمشيخة الاسلام قال واثني واعترف أكابر الحفاظ في عصره وبعد عصره وشهدوا له بالاجتهاد المطلق

(٦) ان كتب ابن تيمية أكبر شهادة من كل أولئك العلماء على كون الرجل وصل الى رتبة الاجتهاد المطلق وقصدي ابن حجر انه في رتبة المرجحين في هذه الشافعية

فاين الثريا واين الثرى واين معاوية من علي

هذا مانسبه اليه السيد عثمان صاحب رسالة فصل الخطاب التي أرسلت الينا حديثا

وقول انا نحسن الظن فيه وان جاءنا فيه مطاعن كثيرة من علماء بلاده قالوا فيها انه عرن الظالمين ونصير المستبدين واتنا بما يغلب علينا من حسن الظن فيه نرى اذا تدبر كلا منا هذا رضىه واذعن له ان رآه حقاً كما نرى ونفتقد وان رأى فيه شيئاً باطلاً بينه لنا بالدليل عملاً بوجوب النصيحة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والفرق بيننا وبين المنكرين علينا انا لا نقول شيئاً بغير دليل واتنا نصريح على دعوى الاشهاد بأننا نرجع الى الحق اذا ظهر لنا دليله . وانهم يقولون بغير دليل واذا قامت عليهم الحجة أعرضوا وادبروا ، وولوا واستكبروا ، ألا من كان منهم مخلصاً في إنكاره فانه يرجع الى الحق اذا ظهر وكان الله للأوابين غفورا

ثم نقول لصاحب السؤال ولأمثاله الذين يكلفوننا المرة بعد المرة الرد على الطاعنين في شيخ الاسلام ابن تيمية بالتفصيل عليكم بالكتاب الجديد الذي استقصى ذلك وطبع في هذا العام المسمى (غاية الأمان في الرد على النبهاني) وهو مجلدان كبيران لأحد علماء العراق الأعلام

هذا - وأما ترجمة القرآن فلنا فيها فتوى طويلة نشرت في المجلد الحادي عشر فتراجع فيه (ص ٢٦٨) فانها نقى عن قراءتنا للرسالة التي كتبها الشيخ عثمان وبيان خطاياها من صوابها

• • •

﴿ تنبيه للمستفتين ﴾

ان من أسباب إغفال بعض الاسئلة أو تأخيرها زمنا طويلا لا يجاب عنها وضع السائل إياها في ضمن خطاب يتكلم فيه عن أمور أخرى كالاشترائك في المناسا أو طالب بعض الكتب . فأمثال هذه الخطابات نحفظ في أوراق حسابات المتار أو حساب المكتبة ولا نجد في الغالب وقتا لتسخ السؤاا منها . واما الاسئلة التي تكتب في ورقة مستقلة فانها نحفظ في ظرف وحدها ثم نمطى للطبعة عند ارادة الجواب عنها فلا تكلفنا ان ننسخها . فعلى المستفتين ان يكتبوا أسئلتهم في ورقة على حدةا إذا أحبوا ان لا تفعل ولا تؤخر كثيرا

نموذج

﴿ من كتاب التوسل والوسيلة ﴾

لشيخ الاسلام ابن تيمية الذي طبع في هذه الايام. قال بعد بحث وتحقيق مانصه:

اذا عرف هذا فقد تبين ان لفظ الوسيلة والتوسل فيه اجمال واشتباه
يجب ان تُعرف معانيه ويمطى كل ذي حق حقه فيعرف ماورد به الكتاب
والسنة من ذلك ومعناه وما كان يتكلم به الصحابة ويفعلونه ومعنى ذلك
ويعرف ماأحدثه المحدثون في هذا اللفظ ومعناه فان كثيرا من اضطراب
الناس في هذا الباب هو بسبب ماوقع من الاجمال والاشتراك في
الالفاظ ومعانيها حتى تجدأكثرهم لايعرف في هذا الباب فصل الخطاب،
فلفظ الوسيلة مذكور في القرآن في قوله تعالى (ياأيها الذين امنوا اتقوا
الله وابتغوا اليه الوسيلة) وفي قوله تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه
فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا) أولئك الذين يدعون يبتغون
الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب
ربك كان محذورا) فالوسيلة التي أمر الله ان تبتغى اليه واخبر عن ملائكته
وانبيائه أنهم يبتغونها اليه هي مايتقرب به اليه من الواجبات والمستعبات
فهذه الوسيلة التي أمر الله المؤمنين بابتغائها تناول كل واجب ومستعيب
وما ليس بواجب ولا مستعيب لا يدخل في ذلك سواء كان محرما أو
مكروها أو مباحا فالواجب والمستعيب هو ماشرعه الرسول فأمر به

أمر الجواب أو استحباب ، وأصل ذلك الإيمان بما جاء به الرسول فجماع الوسيلة التي أمر الله الخلق باتباعها هو التوسل إليه باتباع ما جاء به الرسول لا وسيلة لأحد إلى الله إلا ذلك

والثاني لفظ الوسيلة في الأحاديث الصحيحة كقوله صلى الله عليه وسلم «سلوا الله لي الوسيلة فإنها درجة في الجنة لا تنبغي إلا لعبد من عباد الله وأرجو أن أكون أنا ذلك العبد فمن سأل الله لي الوسيلة حلت عليه شفاعتي يوم القيامة» وقوله «من قال حين يسمع النداء اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلاة القائمة آت محمداً الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاماً محموداً الذي وعدته انك لا تخلف الميعاد حلت له الشفاعة» فهذه الوسيلة للنبي صلى الله عليه وسلم خاصة وقد أمرنا ان نسأل الله له هذه الوسيلة واخبرنا انها لا تكون إلا لعبد من عباد الله وهو يرجو أن يكون ذلك العبد وهذه الوسيلة أمرنا ان نسالها للرسول واخبرنا أن من سأل له الوسيلة فقد حلت عليه الشفاعة يوم القيامة لان الجزاء من جنس العمل فلما دعوا للنبي صلى الله عليه وسلم استحقوا أن يدعوا هو لهم فان الشفاعة نوع من الدعاء كما قل انه من صلى عليه مرة صلى الله عليه بها عشرة

وأما التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم والتوجه به في كلام الصحابة فيريدون به التوسل بدعائه وشفاعته . والتوسل به في عرف كثير من المتأخرين يراد به الأقسام به والسؤال به كما يسمون بغيره من الأنبياء والصالحين ومن يستقدون فيه الصلاح

وحينئذ فلفظ التوسل به يراد به معنيان صحيحان باتفاق المسامحين ويراد به معنى

ثالث لم ترد به حجة فاما المنيان الاولان الصحيحان باتفاق العلماء فأحدهما هو أصل الايمان والاسلام وهو التوسل بالايمان به وبطاعته والثاني دعاؤه وشفاعته كما تقدم فهذا جائز ان ياجماع المسلمين ومن هذا قول عمر بن الخطاب : اللهم انا كنا اذا أجد بنا توسلنا اليك بنبينا فتسقينا وإنا نتوسل اليك بهم فيمتنا فاسقنا أي بدعائه وشفاعته وقوله تعالى (واقتنوا اليه الوسيلة) أي القربة اليه بطاعته وطاعة رسوله طاعته قال تعالى (من يطع الرسول فقد أطاع الله) فهذا التوسل الاول هو أصل الدين وهذا لا ينكره أحد من المسلمين

واما التوسل بدعائه وشفاعته كما قال عمر فانه توسل بدعائه لا بذاته ولهذا عدلوا عن التوسل به الى التوسل بعمه العباس ولو كان التوسل هو بذاته لكان هذا أولى من التوسل بالعباس فلما عدلوا عن التوسل به الى التوسل بالعباس علم ان ما يفعل في حياته قد تعذر بموته بخلاف التوسل الذي هو الايمان به والطاعة له فانه مشروع دائما

فلفظ التوسل يراد به ثلاثة معان أحدها التوسل بطاعته فهذا فرض لا يتم الايمان الا به والثاني التوسل بدعائه وشفاعته وهذا كان في حياته ويكون يوم القيمة يتوسلون بشفاعته والثالث التوسل به بمعنى الاقسام على الله بذاته والسؤال بذاته فهذا هو الذي لم تكن الصحابة يفعلونه في الاستسقاء ونحوه لا في حياته ولا بعد مماته لا عند قبره ولا غير قبره ولا يعرف هذا في شيء من الادعية المشهورة بينهم وإنما ينقل شيء من ذلك في أحاديث ضعيفة مرفوعة وموقوفة أو عن من ليس قوله حجة كما سذكر ذلك ان شاء الله تعالى وهذا هو الذي قال أبو حنيفة وأصحابه انه لا يجوز ونهوا عنه حيث قالوا لا يسأل

بمخلوق ولا يقول أحد أسألك بحق أنبيائك . قال أبو الحسين القدوري
في كتابه الكبير في الفقه المسمى بشرح الكرخي في باب الكراهة . وقد
ذكر هذا غير واحد من أصحاب أبي حنيفة . قال بشر بن الوليد :
حدثنا أبو يوسف قال قال أبو حنيفة لا ينبغي لأحد أن يدعو الله إلا به
وأكره أن يقول بمعاقد الز من عرشك أو بحق خلقك . وهو قول أبي
يوسف قال أبو يوسف بمعاقد الز من عرشه هو الله فلا أكره هذا
وأكره أن يقول بحق فلان أو بحق أنبيائك ورسلك وبحق البيت الحرام
والمشعر الحرام . قال القدوري المسئلة بخلقه لا تجوز لأنه لا حق للخلق
على الخالق فلا تجوز وفاقاً . وهذا الذي قاله أبو حنيفة وأصحابه من
أن الله لا يستل بمخلوق له معنيان أحدهما هو ، وافق لسائر الأئمة الذين
يمنعون أن يقسم أحد بالمخلوق فانه إذا منع أن يقسم على مخلوق بمخلوق
فلأن يمنع أن يقسم على الخالق بمخلوق أولى وأحرى . وهذا بخلاف
اقسامه سبحانه بمخلوقاته كالليل إذا يغشى والنهار إذا تجلى والشمس وضحاها
والنازعات غرقاً والصفات صفها فان اقسامه بمخلوقاته يتضمن من ذكر
آياته الدالة على قدرته وحكمته ووحدانيته ما يحسن معه اقسامه بخلاف
المخلوق فان اقسامه بالمخلوقات شرك بخالقها كما في السنن عن النبي صلى
الله عليه وسلم انه قال «من حلف بغير الله فقد اشرك» وقد صححه الترمذي
وغیره وفي لفظ «فقد كفر» وقد صححه الحاكم وقد ثبت عنه في الصحيحين
انه قال «من كان حالفاً فليحلف بالله» وقال «لا تحلفوا بآبائكم فان الله بهاكم
ان تحلفوا بآبائكم» وفي الصحيحين عنه انه قال «من حلف باللات والعزى
فليقل لا اله الا الله» وقد اتفق المسلمون على انه من حلف بالمخلوقات

المحرمة أو بما يتقد هو حرته كالعرش والكرسي والكنية والمسجد الحرام
 والمسجد الأقصى ومسجد النبي صلى الله عليه وسلم والملائكة والصالحين
 والملوك وسيوف المجاهدين وترب الأنبياء والصالحين وإيمان السدين
 وسراويل الفتوة وغير ذلك لا يتمد بهينه ولا كفارة في الحلف بذلك
 والحلف بالخلق حرام ضد الجمهور وهو مذهب أبي حنيفة
 وأحد القولين في مذهب الشافعي وأحمد وقد حكى إجماع الصحابة
 على ذلك . وقيل هي مكروهة كراهة تنزيه والاول اصح حتى
 قال عبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر : لأن
 احلف بالله كاذبا أحب اليّ ان احلف بنير الله صادقا . وذلك لأن الحلف
 بنير الله شرك والشرك اعظم من الكذب . وانما نعرف النزاع في
 الحلف بالانبياء فمن أحمد في الحلف بالنبي صلى الله عليه وسلم روايتان
 احدهما لا يتمد اليمين به كقول الجمهور مالك وأبي حنيفة والشافعي
 والثانية يتمد اليمين به واختار ذلك طائفة من أصحابه كالقاضي وأتباعه .
 وابن المنذر وافق هؤلاء . وقصراً كثر هؤلاء النزاع في ذلك على النبي
 صلى الله عليه وسلم خاصة وعدى ابن عقيل هذا الحكم الى سائر الانبياء .
 وإيجاب الكفارة بالحلف بمخلوق وان كان نبيا قول ضعيف في الغاية
 يخالف للاصول والنصوص فالأقسام به على الله والسؤال به بمعنى الأقسام
 هو من هذا الجنس ،

(المنار) ثم حقق المصنف مسألة سؤال الله بما ليس سببا للإجابة كسؤاله بخلقه
 وسؤاله بما هو سبب شرعي للإجابة كالايمان والطاعة . وقد أودعنا بمض كلامه
 في تفسير الجزء الماضي (السابع) ثم قال من فتوى أفتاها بهصر مانعه :

فاما التوسل بذاته في حضوره أو مفنيه أو بعد موته مثل الاقسام بذاته أو بغيره من الانبياء أو السؤال بنفس ذواتهم لا بدعائهم فليس هذا مشهوراً عند الصحابة والتابعين بل عمر بن الخطاب ومعاوية بن ابي سفيان ومن حضرتهما من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعين لهم باحسان لما اجذبوا استسقوا وتوسلوا واستشفعوا بمن كان حياً كالعباس وكزيد ابن الاسود ولم يتوسلوا ولم يستشفعوا ولم يستسقوا في هذه الحال بالنبي صلى الله عليه وسلم لا عند قبره ولا غير قبره بل عدلوا الى البديل كالعباس وكزيد بل كانوا يصلون عليه في دعائهم، وقد قال: عمر اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا فتسقينا وانا نتوسل اليك بم نبينا فاسقنا. فجعلوا هذا بدلا عن ذلك لما تذر ان يتوسلوا به على الوجه المشروع الذي كانوا يفعلونه وقد كان من الممكن ان يأتوا الى قبره ويتوسلوا هناك ويقولوا في دعائهم بالجاه ونحو ذلك من الالفاظ التي تتضمن القسم بخلق على الله عز وجل أو السؤال به فيقولون نسألك أو نقسم عليك بنبيك أو بجاه نبيك ونحو ذلك مما يفعله بعض الناس

وروى بعض الجهال عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال: اذا سأتم الله فاسألوه بجاهي فان جاهي عند الله عظيم، وهذا الحديث كذب ليس في شيء من كتب المسلمين التي يعتمد عليها أهل الحديث ولا ذكره أحد من أهل العلم بالحديث مع ان جاهه عند الله تعالى أعظم من جاه جميع الانبياء والمرسلين وقد أخبرنا سبحانه عن موسى وعيسى عليهما السلام انهما وجيهان عند الله فقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تكبروا كالذين آذوا موسى فبرأه الله مما قالوا وكان عند الله وجيها)

وقال تعالى (اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله يبشرك بكلمة منه اسمع
 المسيح عيسى بن مريم وجيها في الدنيا والآخرة ومن المقربين) فاذا كان
 موسى وعيسى وجيهين عند الله عز وجل فكيف بسيد ولد آدم صاحب
 المقام المحمود الذي ينطق به الاولون والآخرون، وصاحب الكوثر والحوض
 المورود الذي آنته عدد نجوم السماء وماؤه أشد بياضا من اللبن وأحلا
 من السل ومن شرب منه شربة لم يظأ بعدها أبداً، وهو صاحب الشفاعة
 يوم القيامة حين يتأخر عنها آدم وأولوا العزم نوح وإبراهيم وموسى وعيسى
 صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ويتقدم هو إليها، وهو صاحب اللواء آدم
 ومن دونه تحت لوائه، وهو سيد ولد آدم وأكرمهم على ربه عز وجل، وهو
 امام الانبياء اذا اجتمعوا وخطيبهم اذا وفدوا ذو الجاه العظيم صلى الله عليه
 وسلم وعلى آله

ولكن جاء المخلوق عند الخالق تعالى ليس كجاء المخلوق عند
 المخلوق فانه لا يشفع عنده أحد الا باذنه (إن كل من في السموات
 والارض الا آتي الرحمن عبداً) لقد احصاهم وعدم عدا) وقال تعالى (ان
 يستنكف المسيح ان يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون ومن يستنكف
 عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم اليه جميعاً فاما الذين آمنوا وعملوا الصالحات
 فيوفيهم أجورهم ويزيدهم من فضله واما الذين استنكفوا واستكبروا فيمضيهم
 عذاباً أليماً ولا يجدون لهم من دون الله ولياً ولا نصيراً)

والمخلوق يشفع عند المخلوق بغير اذنه فهو شريك له في حصول المطلوب
 والله تعالى لا شريك له كما قال سبحانه (قل ادعوا الذين زعمتم من دون
 الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها من

شرك وما له منهم من ظهير « ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له)
وقد استفاضت الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى
عن اتخاذ القبور مساجد ولعن من يفعل ذلك ونهى عن اتخاذ قبره عبدا
وذلك لأن أول ما حدث الشرك في بني آدم كان في قوم نوح قال ابن
عباس كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الإسلام وثبت في
الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أن نوحا أول رسول بعثه الله إلى
أهل الأرض وقد قال تعالى عن قومه أنهم قالوا (لا تَدْرُونَ آلَ نَحْنُكُمْ وَلَا
تَدْرُونَ دِينَهُمْ وَلَا يَدْرُونَ أَلَمْ يَخْلُقْنَا) وقد أسروا وقد أضلوا كثيرا) قال
غير واحد من الساف هو لا كانوا قوما صالحين في قوم نوح فلما ماتوا عكفوا
على قبورهم فلما طال عليهم الأمد عبدوهم . وقد ذكر البخاري في صحيحه
هذا عن ابن عباس وذكر أن هذه الآلهة صارت إلى العرب وسمى قبائل
العرب الذين كانت فيهم هذه الأصنام

فلما علمت الصحابة رضوان الله عليهم أن النبي صلى الله عليه وسلم جسم مادة
الشرك بالنهي عن اتخاذ القبور مساجد وأن كان المصلي يصلي لله عز وجل كما
نهى عن الصلاة وقت طلوع الشمس إلا يشابه المصلين للشمس وأن كان المصلي
إنما يصلي لله تعالى وكان الذي يقصد الدعاء باليت أو عند قبره اقرب إلى
الشرك من الذي لا يقصد إلا الصلاة لله عز وجل لم يكونوا يفعلون ذلك
وكذلك علم الصحابة أن التوسل به إنما هو التوسل بالإيمان به وطاعته
ومحبته وموالاته والتوسل بدعائه وشفاعته فلهم لم يگونوا يتوسلون
بذاته مجردة عن هذا وهذا فلما لم يفعل الصحابة رضوان الله عليهم شيئا

من ذلك ولا دعوا بئس هذه الادعية وهم اعلم منا^(١) واعلم بما يحب الله
ورسوله واعلم بما امر الله به رسوله من الادعية وما هو اقرب الى الاجابة
منا بل توسلوا بالعباس وغيره ممن ليس مثل النبي صلى الله عليه وسلم - دل
عدولهم^(٢) عن التوسل بالافضل الى التوسل بالافضل ان التوسل المشروع
بالافضل لم يكن ممكنا الخ

باب المناظرة والهراسة

﴿ الدكتور شبلي افندي شميل ﴾

اطلعت في مجلة الهلال شهر حزيران سنة ١٩٠٩ على مقالة للدكتور المومنا اليه
بحث بها بحثا فلسفيا يخال المطالع من أول وهلة ان الدكتور قصد به محاربة الاديان
السموية على الاطلاق بما توخاه من نفي الخلق واثبات النشوء وقد عجبت بعد
اطالته لتأييد هذا المذهب الجديد من قوله : « لاهياء في الدين » وهذا مما يدل ان
للدكتور ديننا فما هو دينه يا ترى ؟

سعى اخوان الدكتور المومنا اليه لاختد توقيع بعض الناس لانتخابه عضوا في
مجلس الاعيان العثماني بصفة انه عالم مسيحي وعالمية والمسيحية صفتان مرتبطتان
بنواميس وقواعد توجب السلامة لكل بني البشر باعتبار ان العالم اصولا تقضي
بإسحاق الحق كما ان الدين قانون لمكارم الاخلاق يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر
وكنت أستغرب عدم تعيين المومنا اليه بهذا ذلك الانتخاب ولعل الذين رفضوا

- (١) يحتمل أن يكون ههنا شيء محذوف وهو ما يأتي نظره في لاحق الكلام
ويحتمل أن يكون المراد أنهم أوسع علما منا على الاطلاق ثم عذبت العقيدة على المطالع
(٢) هذا جواب قوله فلما علمت الصحابة الخ

قبول تعيينه عضوا في المجلس الآنف الذكر عرفوا ان الدكتور على مذهب دارون
وانه ليس بمذهب معقول ولا مشروع ولا له اتباع في البلاد العثمانية ليكون نائبا
عنهم لان اصحاب الاديان المعروفة هم المسلمون والنصارى واليهود .

كنت أقف مبهورا كما نظرت إلى مصوّر الانسان «أطلس رسوم هياكله على
اختلاف أشكالها» وما احتوت عليه من تراكيه الكلية والجزئية الظاهرة والخفية
التي لا تدون وإن تدون لا تطوّر كل شيء في العالم الكبير العظيم ضمن هذا الجرم
الصغير وكنت أكرر تمجيد قدرة الخالق سبحانه كلما تأملت في الأوعية والأوردة
والأدوات والمصانع وأسبجه وأقدسه لإعطائه كل شيء خلقه وهدايته إلى استعمال
وظيفته وإنشد قول الشيخ الأكبر والكبريت الأحمر سيدي محيي الدين بن العربي
رضي الله عنه في توجيه الخطاب إلى الانسان

وتحسب أنك جرم صغير وفيك انطوى العالم الأكبر

وأقول في نفسي ان الاطباء يلزم ان يكونوا أكثر الناس اعتقادا بتوحيد
الخالق سبحانه لوقوفهم على حقائق ودقائق ولطائف في تركيب الانسان لا يعرفها
غيرهم كما انه لا زلنا نسمع عن أساطين الاطباء انهم كلما اكتشفوا شيئا جديدا يقولون
ان الطب لم يزل طفلا « وما أوتيتم من العلم إلا قليلا »

وبالنظر الى الدقائق واللطائف والرقائق المنطوية في العالم الانساني قال بعض
علماء الصوفية « من عرف نفسه فقد عرف ربه »

واذا قلنا - وهو الواقع - ان الاطباء أكثر الناس علما بنظام العالم الانساني فهل
يسلم العقل انهم ينسبون الى الطبيعة الجامدة غير المتصفة بالعلم والقدرة والارادة
انها أوجدت هذا الانسان العاقل بالنشوء « سبحانه هذا بهتان عظيم »

الكون موجب للخيرة أو هو بمجائبه محمل الخيرة ولذلك قال بعض شيوخ
علماء التصوف « المعجز عن درك الإدراك إدراك »

واذا كانت علوم مدينة أوربا لبواعث تقف قاذبا عن إيرادها قد احتوت على
الأحاد فقد احتوت أيضا على علوم ذات فوائد عظيمة اجتماعية وأخلاقية واقتصادية

وسياسية الى غير ذلك والشرق بحاجة اليها وخصوصا بدورنا الدستوري ذلك الدور السعيد الذي يقضي بتوحيد مشارب عناصر الوطن وتماسكهم لكي يسعدوا بالوطن ويسعد بهم وذلك يستلزم ان ينقل الى الوطن من علوم مدينة اوربا ما يعود عليه وعلى ابناءه بالخير واسمى المطالب وخصوصا لجنة البحث عن احوال بلاد النمسا والمجر المشابهة من حيث تعدد العناصر بالبلاد العثمانية و بيان البواغث التي قضت بوحدة تلك العناصر واتفاقها وقيامها شعبا واحدا يؤيد مصلحة الوطن ويعزز قوته

ألم يكن البحث بمثل ذلك خيرا واعم نفعامن تأييد مذهب دارون ذلك المذهب الذي قضاه نخبيلات افراضية صورها الوهم وقربها الالة قاده بها وهي لا يمكن ان تحل في محل دين من الاديان مطلقا . نعم ان من يميل اليها يكون حجر عثرة في سبيل العفاف والانسانية والعدالة تأخذ بيد من مال معها الى الاهواء وتجسره على فك ارتباطه من قيود الدين الادبية فتسوء عاقبه ويتحمل صاحب هذه البدعة مثل وزير ذلك المسكين الذي مرق من الدين بالاغواء وزخرف القول المعوه

ومن المؤكد ان الاعتقادات الفاسدة التي تناقض الدين فضلا عن انها تبعد الانسان عن خالقه فهي توجب شرورا تؤخر الوطن بأديياته ومادياته فترجو من أفاضل الشرقيين الذين وهبوا العلم أو تحصلوا عليه بجدهم ان يتحفوا الشرق بغرر فوائده اوربا وحسناتها ويدعوناهم الى اتحاد الملحدين لان الحسن في نفسه حسن وبوجب حسن الاحدوثة والسي في نفسه سيء ويوجب سوء العاقبة اجارنا الله من ذلك وان يبيننا الصديق في القول والاخلاص في العمل

بيروت عبد القادر قباني

(المنار) صاحب هذه الرسالة يعرفه كثير من قراء المنار ومنهم من لا يعرفه . هو شيخ رجال الصحافة وكبيرهم عبد القادر افندي القباني صاحب جريدة ثمرات الفنون التي عاشت أكثر من ثلث قرن وأوقفت في العام الماضي وكانت مديراً للمعارف ببيروت الى ذلك العام . وقد جرى في دفاعه عن الدين في رسالته هذه على ما تمؤد فجزاه الله عن نفسه ودينه خيرا ، .

ولكنه جاء بشيء من المبالغة في الكلام عن مذهب دارون ومخالفته للدين

وافضائه الى الشرور حتى جوز ان يكون هو الذي منع جعل الدكتور شمیل عضوا في مجلس الاعيان كما طلب الكثيرون من السوريين . وعجيب من مثل القبايبي ان يحظر هذا في باله وهل يظن انه لا يوجد في رجال المجلس المصري من المبعوثين والاعيان من يقول بصحة رأي دارون في تباین الأنواع ؟ وهل كان الكاتب نفسه يمنع كتب دارون وكتب من على رأيه من المدارس وغير المدارس لو بقي مديرا للمعارف بعد الدستور أو صار ناظرا للمعارف العمومية ؟

أوكد لصديقي الكاتب ان مذهب دارون لا ينقض — ان صح وصار يقينا — قاعدة من قواعد الاسلام ، ولا يناقض آية من آيات القرآن ، وأعرف من الاطباء وغيرهم من يقولون بمثل قول دارون وهم مؤمنون بإيماننا صحيحا وسلمون إسلاما صادقا يحافظون على صلواتهم وسائر فرائضهم ويتركون الفواحش والاهم والبني التي حرم الله تعالى عملا بدينهم . على ان هذا المذهب علمي ليس من موضوع الدين في شيء .

ثم انني أعلم ان الدكتور شمیل لم يكتب ما كتب ردا على صاحب مجلة الهلال الا إنكارا لبعض ما قاله في الاستدلال على صحة الدين من طريق العلم ولم يقصد بذلك التعرض لإبطال الدين نفسه ، أعني ان بحثه كان في الدليل لا في المدلول . وهو وان كان غير متدين لا يستجير الكتابة في إبطال الدين والتفجير عنه بل انكر قولا وكتابة على جماعة من ايطاليا انشأوا مدرسة في الاسكندرية ظهروا فيها بمقاومة الدين . ولو كانت كتابته للهلال في الاعتراض على الدين لكنا ممن عني بالرد عليه لا فرق بين الدكتور شمیل وبين الكثيرين من اهل بلادنا الذين يرون رأيه في الدين وأكثرهم من النصارى المتعلمين (أي من النصارى جنسية لا اعتقادا) الا أنه هو يصرح برأيه لأن ظاهره وباطنه سواء لا نفاق عنده ولا جبن ولا مصانعة . والذين يجاون علمه واختباره لم يسعوا الى جعله عضوا في مجلس الاعيان المدافعة عن مذهب دارون فانهم يملكون ان مجلس الاعيان لا يعرض عليه هذا المذهب ليبيد رأيه فيه وانما أحبوا ان يكون في ذلك المجلس عضو عربي سوري هو من أوسم العثمانيين

٦٣٦ سبب الكفر في علم الكون - الاسلام والعلم والمسلمون (المنار ج ٨ م ١٢)

علماء واختباراً ، وأشدّهم حرية واستقلالاً ، وحرصاً على عمران البلاد ، وارتقاء أهلها في العلوم والآداب ،

أما قول الكاتب الغيور أن الأطباء يلزم أن يكونوا أكثر الناس اعتقاداً بتوحيد الخالق فهو صحيح وهو يعني أنهم يجنبون بأن يكونوا أشدّ اعتقاداً وأقوى توحيداً وما أرى إلا أن المؤمنين منهم بالله تعالى ، ووحيدون لا شرك في إيمانهم ولا وثنية كما في إيمان أكثر الناس (وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون) وليس للكاتب أن يعجب من حرمان بعضهم من الإيمان وهو قد صرح بأن الكون موجب للحيرة أو هو بمجانيه محل الحيرة . والكلمة التي عزاها في هذا المقام لبعض شيوخ الصوفية يعزونها إلى الصديق الأكبر وهل يظن أن أحداً من علماء الكون - الطب وغيره - الكافرين موقن في كفره ؟ كلا إن هم إلا حائرون ولكن الحائرين فريقان فريق نشأ على دين وترى عليه فضل لا يسأله ، وفريق نشأ وترى في مهاد الحرية والاستقلال كلاً فرج ومن تلا تلهم فهم في حيرتهم هذه لا يلبسون لباس الدين

أما سبب قشور الكفر في هؤلاء الناس فهو أنهم يتعلمون العلوم الكونية بأحسن الأساليب وأقرب الطرق إلى الأذهان ولا يتعلمون معها ديناً يتفق معها ويرون فيها عليه أهل الأديان كلها أباطيل يتقضا العلم تقضا ويهدمها هدماً . ولا يوجد الآن في الأرض دين يتفق مع العلم إلا دين الاسلام الذي هو دين القرآن لا دين جماهير المسلمين الذين يلتصقون الخيرات والحسنات ، ويدفعون الشرور والسيئات بالاستغاثة بالآلوف من الأموات ، والطواف بقبورهم والتسبح بما ينسب إليهم من قهر حجري أو خشبي ، وقفص من نحاس أو حديد ، وباب من الخشب ، وعمود من الرخام ، وشجرة من الأشجار ، وحجر من الأحجار ، وبئر من الآبار ، وجلد من الثعالب ، وخرقة من القماش ، - الذين يضيق دينهم عن قلنسوة أو كفة تلبس للوقاية من الشمس ، فما بالك بما لا يحمي من مكتشفات العلم وتنتاج العقل ؟

فهل أيها الكاتب انصبر وتعاون على جهاد البدع والخرافات ، والتقاليد والعادات ، التي الصقت بهذا الدين جملة كثره أو أشوه من غيره في نظر العالمين ، ونجاهد أنصار هذه الضلالات من أرباب المهائم ، الذين هم أضرب على الدين من مذنب

دارون ، لعله يتيسر لنا اتقاذ الاسلام من هؤلاء الجاهلين واخراجهم من جحر الضب الذي وضعوه فيه ، ونبين لاهل العلوم والعرفان انه بريء من هؤلاء الذين فرقوا دينهم وكنوا شيئا ، واتخذوه هزوا ولعبا ، وانه هو الخيفية السمحة وهم المائلون المضيقون ، وانه فطرة الله التي فطر الناس عليها هم عن الفطرة ناكبون ، وانه موافق لمصالح البشر في كل زمان ومكان وهم لا يوافقون ، فاذا نجحنا في هذا فانا الضامن لك على الاطباء والكياويين ، والطبيين والفلكيين ، والاجتماعيين والاشتراكيين ، والقانونيين والسياسيين ، ان يفضلوه على جميع الاديان ، ويرجعوا جعله دين المدنية في هذا الزمان أرايتك هذا الدكتور شميل الذي ترد عليه ، انه يقول في كل نادوسامر ، وعلى مسمع من المؤمنين والكافر ، انه لا يوجد دين اجتماعي إلا دين القرآن ، فهو بهذا القول يدعو إلى نصف الاسلام وهو النصف الديني من له ولكن يوجد فينا كثير من أصحاب المائم ينفر عنه بقسميه الديني والأخروي !!

واما ما أشار اليه الكاتب الفيور من حث امثال الدكتور شميل على وضع المؤلفات في الفنون والعلوم المصرية النافعة للامة في هذا العصر فهو أفضل ما ينبغي الحض عليه والدرغيب فيه لتكون لغة البلاد غنية بسلامتها ، وسيكون هذا على قدر عناية الامة والحكومة بالعلم والله الموفق وبه المستعان

﴿ المدرسة السكية الامريكانية في بيروت ﴾

(مقدمة رسالة) قد كان من سيئات الحكومة الاستبدادية لاسيما الحديدية منها ان يذل المسلمون لكل خسف يتألم حتى الميث بدنيهم لأن السلطان عبد الحميد كان قد منع المسلمين من جميع أنواع الاجتماع ومن الحديث والكتابة فيما يتعلق بالأمور العامة ومن تقديم الشكاوى للحكومة في المظالم العمومية دينية كانت أو دنيوية فلم يكن للامة ان تقدم محضرا وانما كانت الشكاوى خاصة بالافراد . ولما سقطت سلطته لاسقى الله عهدا - كن مما شكاهم التلاميذ المسجون في المدرسة السكية الامريكانية بيروت وشابههم عليه الرأي العام إلزام المدرسة إياهم بتعلم الديانة النصرانية وحضور عبادتها في الكنيسة كما علم مما نشرناه في العام الماضي . وقد انتهى

الامر الآن بما يعلم ويعلم مقدار السخط منه من الكتاب الآتي :
 سيدي رجل الاسلام والمسلمين السيد رشيد افندي رضا حفظه الله
 عرقت بالتفصيل ما صار اليه امر الاعتصاب الاسلامي في الكلية وكيف ان
 العمدة تلافت الخطر المحدق بها باعفاها التلامذة من حضور الكنيسة موقتا والآن
 وقد أوشكت السنة المدرسية ان تنتهي لم نشرع الا والرئيس يستقدم التلامذة من
 مسلمين ويهود لغرفته طالباً منهم التوقيع على صك تعهدا منهم بالقيام بالواجبات
 الدينية في السنة المقبلة من دخول كنيسة ودرس تورااة وأنجيل حسب الشروح
 والتعاليق البروتستانتية التي يفر منها المسلم ويشك في صحتها كل من له مسكة
 من العقل واذا آنس من أحدهم رفضا أو ترددا يفتنه بصدوم قبوله في السنة الثانية
 حتى ولو لم يبق له إلا سنة أو سنتان لنيل الشهادة وقد وقع هذا فعلا مع أحد
 العثمانيين الاسرائيليين .

فباركن الاسلام المثين أطلب منك ان نحمل بقلمك وعمالك وفتاويك الحلة
 الشعواء على خطة الكلية وتظهر للملأ سوء نيتها وتصدد لهم الاضرار الناتجة عن
 نساها المسلمين في أمور دينهم حتى لا يبقى عذر للآباء ولا حجة للابناء ، وإن الكلية
 لفي خوف من المسلمين ولا سيما إذا وجد من يحركهم تحريكاً لا تعمله القوة الكهر بائية
 ليفسد ما بنوه من الاوهام منذ اثنتين وأربعين سنة

عرقتك فيما مضى تحض المسلمين على ايجاد مدرسة للاستعاضة عن الكلية قبل
 مناقشتها الحساب أو قبل الرغبة اليها بإصلاح نظاماتها ففهم الرأي وأبك والنصيحة
 نصيحتك وقد عرف كل مسلم مالك من القدم الراسخة وبعد النظر في الامور العقلية
 والبقية ولكن باسيدي ما عسانا نفعل وقد دُفع المسلمون الى الاعتصاب بتأثير من القوى
 الطبيعية وقوانينها التي سنها الله واهم تلك القواعد هي أن كثرة الضغط تستوجب الانفجار
 فإمن اتخذك الكبير اخا والصغير اباً مد يد المساعدة الى مسلمي الكلية وحرض
 المصريين بجرائدهم اليومية ومجالاتهم للاعتراض على الكلية فلقد عرفنا أن
 ليس للمدرسة من حجة تستند عليها ولقد أقر كاتب العمدة امامي بان المدرسة عثمانية
 تتبع كل أمر مصدره الاسنانة ، وذكرهم ان ما علينا الا أن نصب الشكوى من جميع

الجهات واعلم أن كل ما تفعله الكلية لتأييد مركزها هو من باب السياسة وليس له غل من الحقيقة واعلم أن ليس كل كلام يصدر عن كاتب له تأثير ككلامك فكأنني بالاسد الآن وقد ثار من مريضه مدافعا عن الأشبال خيفة أن يصيبهم انى من الأغرار ليظهر أن للإسلام صوى «ومتنا» يستضاء بنوره إذا اشتد حالك الفظالم فلا زلت للإسلام عضدا والمسلمين مرشدا

مقر بفضلك
بيروت

(المار) هذا الذي عملته المدرسة الآن هو الذي كنا نحسبه قان هؤلاء الأفرنج أشد خلق الله تعصبا للدين وهم الذين نفخوار روح التعصب الذميمة في الشرق كما ينشأ ذلك مراوا ولكنهم هم ومن ربوه على تعصبهم يشبعون في بلادنا أن الشرق هو مهد التعصب «ومتني بدائها وانسلت» حتى واج تزييقهم هذا على الجمهور ومنا ولا يبعد أن يعدوا كراحتالا كراهم إيانا على دينهم تعصبا منا وتساهلا منهم !!! إنهم علموا أن الحكومة العثمانية الآن تمنعهم من ا كراهم غير النصراني على التعاليم والأعمال النصرانية ولا يمكنهم أن يعيشوا بها كما كانوا يعيشون في زمن عبد الحميد فلدجأوا الى هذه الحيلة التي ليس أمامهم سواها ولا يرجعون عنها بحملة الجرائد عليهم لأن بث دينهم هو الفرض الأول لهم من مدارسهم لاسيما في الشرق فلا يثنيهم عنه شيء الا ان يكون قوة الحكومة والحكومة لا تمنع الا الإكراه

فالرأي إمارك للتلاميذ المسلمين هذه المدرسة ان كانوا يستغنون عنها بغيرها وإما البقاء فيها مع تلافي ضرر التعاليم المخالفة لدينهم وجعل ذلك ذريعة الى منافع أخرى دينية ودنيوية أما الاستغناء عن المدرسة بمثلها أو خير منها فلا سبيل اليه اذ لا يوجد في بلادنا مثلا في تعليمها وتربيتها وأما الثاني فهو ميسور والذي ننبه اليه منه أمور (١) مطالعة الكتب الاسلامية التي تبين حقيقة الاسلام ككتب الامتاز الامام وأقواله في التوحيد والتفسير والنسبة بين الاسلام والنصرانية وكتاب روح الاسلام للقاضي أمير علي (٢) مطالعة الكتب التي تعارض كتبهم التعليمية الدينية ككتاب اصرار تعليم التوراة والإنجيل لأحد علماء الانكليز وهو يوجد بالعربية والانكليزية وغيره من الكتب الانكليزية التي يمكن ان يرشدكم اليها سليم افندي النير (٣) المواظبة على

الصلوات الخمس لا سيما مع الجماعة اذا امكن وغير ذلك من الاعمال الاسلامية كالصيام في هذه الايام (٤) ما أمر الله به من التواصي بالحق والتواصي بالصبر ومنه التواصي باعداد النفوس لمسابقة القوم الى مثل عملهم في الجمع بين العلم والدين وانشاء مثل هذه المدرسة في بيروت وغيرها من البلاد فان عملهم هذا مما يحمد قد بنا فيما كتبناه عن مسألة هذه المدرسة في انعام الماضي ان المسلم لا يكون نصرانيا كما قال السيد جمال الدين وغيره من العارفين ، وقانا هناك أيضا ان هذا التعصب من هؤلاء الافرنج لا سيما القائلين بأمر هذه المدرسة هو الذي يحكي الشعور الديني في نفوس غير النصارى من التلاميذ في هذه المدرسة فعمل رجال المدرسة يأتي بتقيض ما يريدون منه ويصدق فيه على المسلمين قوله تعالى (٢: ٢١٦) وعسى ان تكرهوا شيئا وهو خير لكم

ان المسلم البصير بدينه لا يمنع من النظر في كتب أي دين من الاديان، ولا من سماعها ولكن علماء الاسلام متفقون على انه لا يجوز للمسلم ان يتلبس بعبادة أهل دين آخر ويعبدون تلبسه بها الذي يكون به كأهلها لا يميزه الرائي عنهم من الردة فاذا ثبت عند القاضي ذلك في دعوى ارث مثلا فانه يحكم بأن من هذا شأنه لا يرث من آية المسلم ، وما أظن ان تعصب عمدة المدرسة يصل الى هذا الحد فان هم وصلوا اليه ورفع الامر الى الحكومة فانها تمنعهم منه بلا شك سواء تهددوا بالتليذ به أم لا ، نعم ما كل ما يحكم به في الظاهر يوافق الباطن ، وما كل ما يسميه النصارى صلاة دعاء ممنوع عندنا ولكن التشبه بهم فيما هو خاص بهم من أمر الدين ممنوع قطعا

﴿ عطف فاحش يجب اصلاحه بالقلم ﴾

في السطر ٢٣ من صفحة ٥٧٨ وفي السطرين ٣ و ٤ من صفحة ٥٧٩ من مجلد المار الحادي عشر: ﴿ والله ذو فضل على المؤمنين ﴾ أي فضل خاص لا يشاركهم فيه غيرهم وهو عناية بهم وتوفيقهم وصوابه هكذا . ﴿ ان الله غفور سليم ﴾ لا يجعل بتخيم العقاب ومن آياته مغفرته لهم وحلمه بهم وتوفيقهم وفي السطر الاول من صفحة ٥٢٨ من الجزء الماضي: كلمة «السابع» وصوابها التاسع

المجلد الثاني

١٣١٥

بني الحكمة من يشاء ومن يوت الحكمة فقد أوتي
غيرا كثيرا وما يدرك الا أولو الابواب

فيتر جادى الذين يستعملون القول فينبغون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الابواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « مناد » كنار الطريق

(مصر - الخميس ٣٠ رمضان ١٣٢٧ - ١٤ أكتوبر (تشرين الأول) ١٩٠٩م)

أبو حامد الغزالي (*)

٦

« رأيه في اثبات مذهب أهل الحق من المسلمين »

« وفي مذهب الباطنية أهل التعظيم »

(وفيه رأيه في آت النبوة وفي خروج المسلمين من الخلاف)

(تمهيد) كان الاسلام في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وعهد الخلفاء الراشدين ديناً واحداً والمسلمون أمة واحدة لا فرق فيهم ولا مذاهب ثم حدثت المذاهب في الاصول والفروع ووقع المسلمون فيما نهاهم الله تعالى عنه من الاختلاف والتفرق إلى شيع متعددة كل شعبة منها تتعلل مذهباً ولم يضر المسلمين في دينهم ودنياهم شيء كذا التفرق ولذلك لم يشدد القرآن في النهي عن شيء كما شدد في النهي عن الخلاف والتفرق كما بينا ذلك في تفسير القرآن الحكيم وفي مواضع كثيرة من المنار وكان شر المذاهب وأشأمها في هذه الامة مذهب الباطنية الذين ذهبوا إلى ان للدين ظاهراً وباطناً وان الباطن منه هو الحق المراد لله تعالى وانه لا يمكن ان يعرف

من النظر في الكتاب والسنة بطرق النظر المعروفة في الاصول وقوانين اللغة التي للألفاظ والمعاني بل لا بد في كل عصر من إمام معصوم يؤخذ عنه الدين بالتسليم الأعمى حتى إذا قال إن الشمس والقمر في القرآن لا يراد بهما هذان الكوكبان المعروفان وإنما يراد بهما فلان وفلان وجب تصديقه فلا يمارض شيء من تعليمه بمخالفة اللغة ولا العقل ولا النص ١١١

وان لهذا المذهب بل الدين الذي ظهر بمظهر المذهب درجات في الاعتقاد ودرجات في الدعوة ليس هذا المكان بمحل لبيانها . والدرجة الأخيرة منها هي اعتقاد أن إمامهم هو الله الذي خلق الخلق وأرسل الرسل وأنزل الكتب (تعالى الله عما يقولون) وقد ظهروا في أطلال وتسموا بأسماء أشهرها في زمن الغزالي الاسماعيلية وكان رئيسهم يومئذ حسن بن الصباح الشيرازي وآخر فرقهم المشهورة في زماننا هذا فرقة البائية أو البهائية من البائية

ما ظهرت بدعة ولا ضلالة قام بها أهل مذهب إلا ووصل الى غيرها من المذاهب شرها ، ومضى الى أهلها ضررها ، وكان أقرب الفرق الى الباطنية فرقة الشيعة لقولهم بصحة الأئمة الاثني عشر من أهل البيت (عليهم الرضوان والسلام) بل كانت الباطنية في الزمن الماضي والحاضر من الشيعة كالصيديين بمصر والبائية في فارس ، وهم ليسوا في الحقيقة من الشيعة ولا من المسلمين والشيعة تقول بكفرهم كثيرها كذلك يشبه مذهبهم بذهب الصوفية الذين يقولون ان القرآن ظاهره وباطنه وان للدين أسراراً لا يفهمها الا الخواص ، ولكن فرقاً عظيماً بين الصوفية والباطنية فالغزالي الذي كان أشد العلماء على الباطنية حتى انه صنف الكتب في الرد عليهم كان صوفياً يقول ان للدين اسراراً كما سيأتي عنه في هذه الترجمة مع بيان الفصل فيه بين الصوفية والباطنية

بل ان مقلدة المذاهب الاربعة في الفقه والمذهبيين الاشعري والماتريدي في الكلام وهم من اتباع أئمة أهل السنة قد سرت اليهم دعوة الباطنية الاولى فمملوا بها في الغالب فمملوا آئمتهم معصومين وان لم يسموهم معصومين فبدأ التقليد عند اكثريهم ان الواجب اتباع ما ثبت في المذهب من غير بحث ولا دليل وانه لا يجوز رد شيء من

المذهب لما يظهر انه مخالف له من آية قرآنية وسنة نبوية ٦ بناء على ان امام المذهب وعلماء اعلم بالكتاب والسنة فاقول ما يقولونه وهو الدين الواجب اتباعه على كل أحد! والفرق بينهم وبين الباطنية أن الباطنية تقول بإمام واحد يتبع في كل شيء من الأصول والفروع وهم يقولون بإمامين في العقائد هما الأشعري والماتريدي وأربعة في فروع الأعمال كل من خالفهم يكون ضالاً خارجاً عن هداية الإسلام إما إلى الكفر أو البدعة وإما إلى الفسق ٧ بل اوجبوا اتباع من لا يخصي عددهم من علماء هذه المذاهب وان لم يسموهم كلهم أئمة فهو لاء مقلدة سنافورة وجاوه بقدرسون أحمد بن حجر الميمني ويوجبون اتباعه ديناً في كل ما دونه في كتبه وان خالف نص الشافعي الذي هو إمامه «ولكل قوم ابن حجر»

إذا تم هذا فاعلم ان أبا حامد الغزالي قد أبطل في رده على الباطنية مذهبهم والنزعات التي سرت منه إلى غيرهم من أهل المذاهب الإسلامية أو ما واقع منها وان لم يكن بالسريان ٨ وأبطل التقليد مطلقاً كما أبطله كتاب الله وسلف الأمة حتى أئمة الفتة لأربعة ومن أخذ عنهم ٩ وأثبت انه ليس في البشر إمام معصوم يجب اتباعه غير محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم يعني منذ بعثته إلى آخر الزمان

أحسن ما وصل إلينا من كتب أبي حامد في إبطال مذهب الباطنية ويسمى مذهب التعليم كتاب (القسطاس المستقيم) وهو يشرح فيه مناقرة دارت بينه وبين أحد دعاة الباطنية وسماه بهذا الاسم لأن الباطني لما سأله بماذا يزن معرفته بأل رأي والقياس الذي جرى عليه المسلمون في الاستنباط من النصوص وهو مثار الخلاف بين الناس ١٠ لما فيه من التعارض والالتباس ١١ أم يميزان التعليم باتباع الإمام المعصوم؟ اجابه أبو حامد بأنه يزنهما بالقسطاس المستقيم كما أمر الله في كتابه ١٢ ثم استنبط له من القرآن خمسة موازين يعرف بها الحق من الباطل في كل علم ١٣ ثم بين له ان الشيطان له موازين تفضل الناس وهي طرق الوسوس والاهام ومسارب خطأ الناس في الفهم والعلم ١٤ ثم شرح له المقصد الذي أشرنا إليه فقال

« انقول في الاستغناء بمحمد صلى الله عليه وسلم وعلوه أمه عن امم معصوم تسر »
 « ويبان معرفة صدق محمد صلى الله عليه وسلم بطريق أوضح من الضر في المعجزات »
 « ووثق منه وهو طريق المارفين »

فقال (أي الباطني) : لقد أكلت الشفاء وكشفت النطاء وأتيت باليد البيضاء لكن بنيت قصراً وهدمت مصراً فاني الى الآن كنت أتوقع ان أعلم منك الوزن بالميزان واستغني بك وبالقُرآن عن الامام المعصوم فالآن اذ ذكرت هذه الدقائق في مداخل الفلأط فقد آيست من الاستقلال به فاني لا آمن ان أغلط لو اشتغلت بالوزن وقد عرفت الآن لم اختلف الناس في هذه المذاهب وذلك لانهم لم يتفطنوا لهذه الدقائق كما فعلت ففقط بعضهم وأصاب بعضهم فاذا أقرب الطرق لي ان أعول على الامام المعصوم حتى أخلص من هذه الدقائق

فقلت : يا مسكين معرفتك بالامام الصادق ليست ضرورية فهي اما ان تكون تقليدا للوالدين أو موزونة بشيء من هذه الموازين فان كل علم ليس أوليا فالضرورة يكون حاصلًا عند صاحبه بقيام هذه الموازين في نفسه وان كان هو لا يشعر به فانك عرفت صحة ميزان التقدير بانتظام الأصلين في ذهنك التجريبي والحسي وكذلك سائر الناس وهم لا يشعرون به ومن يعرف مثلاً ان هذا الحيوان غير حامل لأنه بغل عرفه بانتظام الأصلين الذين ذكرناهما في صدر الكتاب وان كان لا يشعر بمصدر علمه وكذلك كل علم في العالم يحصل للانسان فيكون كذلك فانت ان أخذت اعتقاد العصمة في الامام الصادق بل في محمد صلى الله عليه وسلم تقليدا للوالدين وزرقاء لم تتميز عن اليهود والنصارى والمجوس فانهم كذلك فعلوا وان أخذته من الوزن بشيء من هذه الموازين فلعلك غلطت في دققة من دقائقه فينبني على زعمك ان لا تتق به

فقال : صدقت فأين الطريق فقد سددت على طريق التعليم والوزن جميعاً قلت : هيأت راجع القرآن فقد علمك الطريق إذ قال تعالى « إن الذين اتقوا إذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون » ولم يقل سافروا الى الامام المعصوم فاذا هم مبصرون فانت تعلم ان المعارف كثيرة فلو ابتدأت في كل

مشكلة سفرنا الى الامام المعصوم بزعمك طال عناؤك وقل عليك لكن طريقك أن تعلم مني كيفية الوزن وتستوفي شروطه فان أشكل عليك شيء عرضته على الميزان وتفكرت في شروطه بفكر صاف وجد واف فاذا أنت مبصر . وهذا كما لوحسبت ما للبقال عليك أولك عليه أو قست في مسألة من مسائل الفرائض وشككت في الاصابة والخطأ فيطول عليك أن تسافر الى الامام المعصوم ولكن تحكم علم الحساب وتذكره ولا تزال تماوده مرة بعد أخرى حتى تستيقن قطعا انك ما غلطت في دقيقة من دقائقها وهذا يعرفه من يعرف علم الحساب وكذلك من يعرف الوزن به كما أعرفه فينتهي به التذكر والتفكر والماودة مرة بعد أخرى الى اليقين الضروري بانه ما غلط ، فان لم تسلك هذه الطريق لم تفلح قط وصرت تشكك بلعل وعسى ولعلك قد غلطت في تقليدك لامامك بل للنبي الذي آمنت به فان معرفة صدق النبي صلى الله عليه وسلم ليست ضرورية (أي ليست بدهيية معلومة بالضرورة)

فقال : لقد ساعدتني على ان التعلم حق وان الامام هو النبي صلى الله عليه وسلم واعترفت بان كل واحد لا يمكنه أن يأخذ العلم من النبي صلى الله عليه وسلم دون معرفة الميزان وانه لا يمكنه معرفة تمام الميزان إلا منك فكأنك ادعيت الامامة لنفسك خاصة فإبرهانتك ومعجزتك فان امامي اما أن يقيم معجزة واما ان يحتاج بالنص المتعاقب من آياته اليه فأين نصك وأين معجزتك ؟

فقلت : اما قولك انك تدعي الامامة لنفسك خاصة فليس كذلك فاني ارجو أن يشاركني غيري في هذه المعرفة فيمكن أن يتعلم منه كما يتعلم مني فلا أجعل التعلم وقفا على نفسي . واما قولك تدعي الامامة لنفسك فاعلم أن الامام قد نعتني به الذي يتعلم من الله بواسطة جبريل وهذا لا ادعيه لنفسي وقد نعتني به الذي يتعلم من الله بغير جبريل ومن جبريل بواسطة الرسول ولهذا سمي علي رضي الله عنه اماما فانه تعلم من الرسول لا من جبريل وأنا بهذا المعنى ادعي الامامة لنفسي . أما برهاني عليه فواضح من النص ومما تعتقده معجزة فان ثلاثة انفس لو ادعوا عندك انهم يحفظون القرآن . فقلت ما برهانكم فقال أحدهم برهاني انه نص علي الكسائي استاذ المقرئين اذ نص علي استاذي واستاذي نص علي فكان الكسائي نص علي

وقال الثاني اني أقلب العصا حية قلب العصا حية ، وقال : الثالث برهاني اني أقرأ جميع القرآن بين يديك من غير مصحف فليت شعري أي هذه البراهين أوضح عندك وقلبك بايها أشد تصديقاً؟ فقال بالذي قرأ القرآن فهو غاية البراهين اذ لا يخالفني فيه ريب ، أما نص استاذة عليه ونص الكسائي على استاذة فيتصور ان تقع فيه اغالط لا سيما عند طول الاسفار ، وأما قلب العصا حية فلهذه فعل ذلك بحيلة وتليس وان لم يكن تليسا ففأيته انه فعل عجيب ومن اين يلزم ان من قدر على فعل عجيب ينبغي ان يكون حافظاً للقرآن

قلت : فبرهاني اذاً أيضاً اني كما عرفت هذه الموازين فقد عرفت وأفهمت وازلت الشك عن قلبك في صحته فيازمك الايمان بامامي كما انك اذا تعلمت الحساب وشأنته من استاذ فانه اذا علمك الحساب حصل لك علم بالحساب وعلم آخر ضروري بأن استاذك حاسب وعالم بالحساب كذلك فقد علمت من تعليمه علمه وصحة دعواه ايضا في انه حاسب وكذلك آمنت أنا بصدق محمد صلى الله عليه وسلم وصدق موسى عليه السلام لا بشق القمر ولا بقلب العصا حية بمجردهما فان ذلك يتطرق اليه حينئذ التباس كثير فلا يوثق به بل من يؤمن بقلب العصا حية يكفر بخوار العجل ، فان التعارض في عالم الحس والشهادة كثير جدا لكني تعلمت الموازين من القرآن ثم وزنت بها جميع المعارف الالهية بل احوال المماد وعذاب القبر وعذاب أهل الفجور وثواب أهل الطاعة كما ذكرته في كتاب جواهر القرآن فوجدت جميعها موافقة لما في القرآن ولما في الاخبار فتبينت ان محمداً صلى الله عليه وسلم صادق وان القرآن حق وفعلت كما قال علي رضي الله عنه اذ قال « لا تعرف الحق بالرجال اعرف الحق تعرف أهله » فكانت معرفتي بصدق النبي صلى الله عليه وسلم ضرورة كعرفتك اذا رأيت رجلاً عرياً يناظر في مسألة من مسائل الفقه ويحسن فيها ويأتي بالفقه الصحيح الصريح فإنك لا تتأري في انه فقيه وبقينك الحاصل به أوضح من اليقين الحاصل بفقهه لو قلب الف عصا ثبانا لان ذلك يتطرق اليه احتمال السحر والتليس والطلمس وغيرها ولا يحصل العلم بالقرآن بينها وبين هذه الاشياء وكونها معجزة لا بعد بحث لله بل ونظر دقيق ويحصل به ايمان ضعيف هو ايمان العوام والمتكلمين فإما إيمان

ارباب المشاهدة الناظرين من مشكاة الربوبية فلا يكون كذلك
 فقال : فانا أيضا اشتبهى أن أعرف النبي صلى الله عليه وسلم كما عرفته وقد ذكرت
 أن ذلك لا يعرف إلا بأن توزن جميع المعارف الإلهية بهذا الميزان وما اتضح عندني
 أن جميع المعارف الدينية يمكن وزنها بهذه الموازين فم اعلم ذلك ؟
 قلت : هيات لا أدعي أنني أزن بها المعارف الدينية فقط بل أزن بها العلوم
 الحسائية والهندسية والطبيعية والفقهية والكلامية وكل علم حقيقي غبروضي فاني أميز
 حقه عن باطله بهذه الموازين وكيف لا وهو القسطاس المستقيم والميزان الذي هو
 رفيق الكتاب والقرآن في قوله تعالى : لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب
 والميزان ليقوم الناس بالقسط وأمام معرفتك بمقدرتي على هذا فلا تحصل لا بنص ولا بقلب
 المصائبنا ولكن تحصل بأن تستكشف ذلك تجربة وامتحانا فدعي الفروسية لا ينكشف
 صدقه حتى يركب فرسا ويركض مبدانا فسلتي عما شئت من العلوم الدينية لا تكشف
 لك القطاء عن الحق فيه واحدا واحدا وأزنه بهذا الميزان وزنا يحصل لك علم
 ضروري بأن الوزن صحيح وإن العلم المستفاد منه مستيقن ومن لم يجرب لم يعرف .
 فقال : وهل يمكنك أن تعرف جميع الحقائق والمعارف الإلهية جميع الخلق
 قرفع الاختلافات الواقعة بينهم ؟ قلت : هيات لا أقدر عليه وكان إمامك المعصوم
 إلى الآن قد رفع الاختلافات بين الخلائق وأزال الاشتكالات عن القلوب بل
 الأنبياء متى رفعوا الاختلاف ومتى قد روا عليه ؟ بل اختلاف الخلق حكم ضروري
 أزلي « ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم وتمت كلمة ربك »
 أفأدعي أن أرد قضاء الله الذي قضى به في الازل ؟ أو يقدر إمامك أن يدعي
 ذلك ؟ فإن كان يدعيه فلم ادخره إلى الآف والدنيا طافحة بالاختلافات ؟
 وأيت شعري أرييس الأمة علي بن أبي طالب رضي الله عنه كان سبب رفع الاختلافات
 بين الخلق أو سبب تأسيس اختلافات لا تنقطع أبد الدهر ؟

« القول في طريق نعمة الخلق من ظلمات الاختلافات »

فقل : كيف نجا الخلق من هذه الاختلافات ؟ قلت : إن اصغروا إلى رفعت
 لاختلافاتهم بينهم بكتاب الله تعالى ولكن لا حيلة في إصغابهم فأنهم لم يصغروا بأجمعهم

الى الأنبياء ولا الى امامك فكيف يصفون اليّ وكيف يجتمعون على الاصطاء وقد حكم عليهم في الازل بانهم لا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم .
وكون الخلاف بينهم ضروريا تعرفه من كتاب « جواب مفصل الخلاف » وهو
الفصول الاثني عشر .

فقال : فلو أصغوا كيف كنت تفعل ؟ قلت : كنت أعاملهم بآية واحدة من كتاب الله تعالى إذ قال « وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد » الآية وانما أنزل هذه الثلاث لأن الناس ثلاثة أصناف وكل واحد من الكتاب والحديد والميزان علاج قوم .

فقال : فمن هم وكيف علاجهم ؟ قلت الناس ثلاثة أصناف عوام وهم أهل السلامة البدن وهم أهل الجنة ، وخواص وهم أهل الذكاء والبصيرة ويتولد بينهم طائفة هم أهل الجدل والشغب فيتبعون ما تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة : أما الخواص قاضي أعالجهم بأن أعلمهم الموازين القسط وكيفية الوزن بها فيرفع الخلاف بينهم على قرب وهوؤلاء قوم اجتمع فيهم ثلاث خصال إحداها التريخة النافذة والفطنة القوية وهذه عطية فطرية وغريزة جبلية لا يمكن كسبها ، والثانية خلوص باطنهم من تقليد وتعصب لمذهب موروث ومسموع فان المقلد لا يصفى والبلبد وان أصفى فلا يفهم ، الثالثة أن يعتقد فيّ اني من أهل البصيرة بالميزان ومن لم يؤمن بأنك تعرف الحساب لا يمكنه أن يتعلمه . ك

والصنف الثاني البدن وهم جميع العوام وهوؤلاء هم الذين ليس لهم فطنة لفهم الحقائق وان كانت لهم فطنة فطرية فليس لهم داعية الطاب بل شغلهم الصناعات والحرف وليس فيهم أيضا داعية الجدل بخلاف المتكاسين في العلم مع قصور الفهم عنه فهوؤلاء لا يختلفون ولكن يتخبرون بين الائمة المختلفين فأدعو هوؤلاء الى الله بالوعظة كما ادعو أهل البصيرة بالحكمة وادعو أهل الشغب بالمجادلة وقد جمع الله سبحانه وتعالى هذه الثلاثة في آية واحدة كما تلوته عليك أولا فأقول لهم ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم لا أعزاني جاءه فقال عظمي من غرائب العلم فعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم انه ليس أهلا لذلك فقال « وماذا عملت في رأس العلم » أي

الايان والتقوى والاستعداد للآخرة » اذهب فأحكم رأس العلم ثم ارجع لاعلمك من غرائب » فأقول للعالمى ليس الخوض في الاختلافات من عشتك فأخرج فأياك أن تخوض فيه أو تصفى اليه فهلك فانك اذا صرفت عمرك في صناعة الصياغة لم تكن من أهل الحياكة وقد صرفت عمرك في غير العلم فكيف تكون من أهل العلم (١) ومن أهل الخوض فيه فأياك ثم إياك أنت تهلك نفسك فكل كبيرة تجري على العالمى أهون من أن يخوض في العلم فيكفر من حيث لا يدري .

فان قال : لا بد من دين أعتقه واعمل به لاصل به الى المظفرة والناس يختلفون في الأديان فبأي دين تأمرني أن آخذ أو أعول عليه ؟ فأقول له للدين أصول وفروع والاختلاف انما يقع فيها أما الأصول فليس عليك أن لاتعتقد فيها إلا ما في القرآن فان الله تعالى لم يسر عن عبادته صفاته وأسماءه فعليك أن تعتقد أن لا إله إلا الله وان الله حي عالم قادر سميع بصير جبار متكبر قدوس ليس كمثل شيء الى جميع ما ورد في القرآن واتفق عليه الأئمة فذلك كاف في صحة الدين وان تشابه عليك شيء فقل آمنا به كل من عند ربنا واعتقد كل ما ورد في اثبات الصفات ونفيها على غاية التعظيم والتقديس مع نفي المماثلة واعتقاد انه ليس كمثل شيء وبعد هذا لا تلتفت الى القليل والقال فانك غير مأمو به ولا هو على حد طاقتك . فان أخذ يتحذلق ويقول قد علمت انه عالم من القرآن ولكني لأعلم انه عالم بالذات أو بعلم زائد عليه وقد اختلف فيه الأشعرية والمعتزلة فقد خرج بهذا عن حد النوام إذ العالمى لا يلتفت قلبه الى مثل هذا ما لم يحركه شيطان الجدل فان الله لا يهلك قوماً الا يوتئهم الجدل كذلك ورد الخبر واذا التحق بأهل الجدل فسأذكر علاجهم .

هذا ما أعظ به في الأصول وهو الحوالة على كتاب الله فان الله أنزل الكتاب والميزان والحديد وهؤلاء أهل الحوالة على الكتاب

وأما الفروع فأقول لا تشغل قلبك بمواقع الخلاف ما لم تفرغ عن جميع المتفق عليه فقد اتقت الامة على ان زاد الآخرة هو التقوى والورع وان الكسب

(١) يريد العلم بأصول العقائد والاحكام ومذاهب الخلاف فيها

الحرام والمال الحرام والغيبة والنميمة والزنا والسرقه والخيانة وغير ذلك من المحظورات
 حرام والفرائض كلها واجبة فان فرغت من جميعها علمت انك طريق الخلاص من
 الخلاف . فان هو طالبني بها قبل الفراغ من هذا كله فهو جليلي وليس بعامي ومنى
 تفرغ العامي من هذا الى مواضع الخلاف ؟ أفرأيت رقفاك قد فرغوا من جميع
 هذا ثم أخذوا إشكال الخلاف بمختمهم ؟ هيئات ما أشبه ضعف عقولهم في خلافهم إلا
 بعقل مريض به مرض أشرف على الموت وله علاج متفق عليه بين الأطباء وهو
 يقول قد اختلفت الأطباء في بعض الادوية انها حارة أو باردة وربما افتقرت اليه
 يوما فأنالوا أعالج نفسي حتى أجد من يعطيني دفع الخلاف فيه

نعم لو رأيتم صالحا قد فرغ من حدود التقوى كلها . وقال : ها أنا ذا تشكل
 علي مسائل غاني لا أدري اتوضأ من اللبس والقيء . والرعاف وانوي الصوم بالليل
 في رمضان أو بالتهار الى غير ذلك . فأقول له ان كنت تطلب الامان في طريق الآخرة
 فاسلك سبيل الاحتياط وخذ بما يتفق عليه الجميع فتوضأ من كل ما فيه خلاف فان
 كل من لا يوجبه يستعبه وأنو الصوم بالليل في رمضان فان من لا يوجبه يستعبه .
 فان قال هو ذا يقتل على الاحتياط ويعرض لي مسائل تدور بين النفي والاثبات
 وقال لا أدري أأقنت في الصبح ام لا وأجهر بالتسمية ام لا فأقول الآن اجتهد مع
 نفسك وانظر الى الأئمة ايهم افضل عندك وصوابه أغلب على قلبك كما لو كنت
 مريضا وفي البلد اطباء فانك تختار بعض اطباء باجتهادك لا بهواك وطبعك فيكفيك
 مثل ذلك الاجتهاد في امر دينك فمن غلب على ظنك انه الأفضل فاتبه (١) فمن
 أصاب فيما قال عند الله فله في ذلك اجران وان أخطأ فله عند الله في ذلك اجر واحد
 وكذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ قال « من اجتهد فأصاب فله أجران
 ومن اجتهد فأخطأ فله اجر واحد » ورد الله تعالى الأمر الى أهل الاجتهاد وقال
 تعالى « لعلمه الذين يستنبطونه منهم » وارتضى الاجتهاد لأهله اذ قال رسول الله صلى

(١) ليس هذا امرا بالتقليد الذي ابطاله سابقا ولا حقا وانما هو امر بنوع من الاجتهاد لشخص
 لا يكاد يوجد على فرض وجوده فقد امره أولا ان يجتهد في نفسه ثم في الأئمة الذين اشتبه في
 أي افواهم في تلك المسائل ارجح وان يأخذ بقول من رأى قوله صواب ولا يكون ذلك الا بمنه
 نظر في دليته . غاية الامر ان اجتهاده لا يكون مطلقا بل منسوبا الى من رجح دليله

الله عليه وسلم لمعاذ « بهم تحكم » قال بكتاب الله قال « فان لم تجد » قال بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « فان لم تجد » قال اجتهد رأيي . قال ذلك قبل ان أمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم وأذن له فيه فقال النبي صلى الله عليه وسلم « الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضه رسول الله » ففهم من ذلك انه مرخي به من رسول الله صلى الله عليه وسلم لمعاذ وغيره كما قال الاعرابي اني هلكت واهلكت واقعت اهلي في نهار رمضان فقال « أعتق رقبة » ففهم ان التركي أو الهندي لو جامع أيضا لزمه الإعتاق وهذا لأن انطلق ما كلفوا الصواب عند الله فان ذلك غير مقدور عليه ولا تكليف بما لا يطاق بل كلفوا ما يظنونه صوابا كما لم يكلفوا الصلاة بثوب طاهر بل بثوب يظنون انه طاهر ولو تذكروا نجاسته لم يلزمهم القضاء اذ نزع رسول الله صلى الله عليه وسلم نعله في اثناء الصلاة لما انبأ جبريل أن عليه قدرا ولم يعد الصلاة ولم يستأنف وكذلك لم يكلف ان يصلي الى القبلة بل الى جهة يظن انها القبلة بالاستدلال بالجبال والكواكب والشمس فان اصاب فله اجران والا فله اجر واحد ولم يكلفوا أداء الزكاة الى الفقير بل الى من ظنوا فقره لان ذلك لا يعرف باطنه ولم يكلف القضاء في سفك الدماء وباحة الفروج طلب شهود يملعون صدقهم بل من يظنون صدقهم واذا جاز سفك دم بظن يحتمل الخطأ وهو ظن صدق الشهود فلم لا تجوز الصلاة بظن شهادة الادلة عند الاجتهاد !

وليت شعري ماذا يقول رفقائك في هذا ؟ أقولون اذا اشتبهت عليه القبلة يوثق بالصلاة حتى يسافر الى الامام ويسأله أو يكلفه الاصابة التي لا يطيقها أو يقول اجتهد لمن لا يمكنه الاجتهاد اذ لا يعرف ادلة القبلة وكيفية الاستدلال بالكواكب والجبال والرياح ؟ قال لا شك في انه يأذن له في الاجتهاد ثم لا يوثقه اذا بذل كنهه بجهوده وان اخطأ أو صلى الى غير القبلة

قلت فاذا كان من جمل القبلة خلفه معذورا مأجورا فلا يعد ان يكون من اخطأ في سائر الاجتهادات معذورا فالجهودون ومقلدوهم كلهم معذورون بعضهم مصيبون ما عند الله وبعضهم يشاركون المصيبين في احد الاجرين فنماصهم متقاربة وليس لهم

ان يتعاندوا وان يتعصب بعضهم مع بعض لا سيما والمصيب لا يتعين وكل واحد منهم يظن انه مصيب كما لو اجتهد مسافران في القبله فاختلفا في الاجتهاد فحقهما ان يصلي كل واحد الى الجهة التي غلبت على ظنه وان يكف انكاره واخرضه واعتراضه على صاحبه لانه لم يكلف إلا استعمال موجب ظنه اما استقبال عين القبله عند الله فلا يقدر عليه وكذلك كان معاذي الذين يجتهد لا على اعتقاد انه لا يتصور منه الخطأ لكن على انه ان اخطأ كان معذورا وهذا لان الامور الوضعية الشرعية التي يتصور ان تختلف بها الشرائع يقرب فيها الشيء من تقيضه بعد كونه مظلونا في سر الاستبصار واما ما لا تتغير فيه الشرائع فليس فيه اختلاف وحقيقة هذا الفصل تعرفه من اسرار اتباع السنة وقد ذكرته في الاصل العاشر من الاعمال الظاهرة من كتاب جواهر القرآن وأما الصنف الثالث وهم أهل الجدل فاني ادعوم بالتلطف الى الحق واعني التلطف أن لا اتعصب عليهم ولا اعنفهم لكن ارفق واجادلهم بالتي هي أحسن وكذلك أمر الله تعالى رسوله ومعنى المجادلة بالاحسن ان آخذ الاصول التي يسلمها الجدلي واستخرج منها الحق بالميزان المحقق على الوجه الذي اوردته في كتاب الاقتصاد والى ذلك الحد فان لم يقنع ذلك لتشوفه بقطعه الى مزيد كشف رقبته الى تعليم الموازين فان لم يشع له بلادته واصرار على تعصبه وجلاجه وعناده عاجلته بالحديد فإن الله سبحانه جعل الحديد والميزان قريني الكتاب ليعلم منه ان جميع الخلائق لا يقومون بالتسلط إلا بهذه الثلاث فالكتاب للعوام والميزان للخوارج والحديد الذي فيه بأس شديد للذين يتبعون ما تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ولا يعلمون ان ذلك ليس من شأنهم وانه لا يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم دون أهل الجدل واعني بأهل الجدل طائفة فيهم كياسة ترقوا بها عن العوام ولكن كياستهم ناقصة اذ كانت الفطرة كاملة ولكن في باطنهم خبث وعناد وتعصب وهليل ذلك يمنعهم عن ادراك الحق وتكون هذه الصفات اكسنة على قلوبهم ان يفقهوه وفي آذانهم وقرالكن لم تهلكهم إلا كياستهم الناقصة فان الفطنة البتراء والكياسة الناقصة شر من البلاهة بكثيروي الخبر « إن أكثر أهل الجنة البله وان عليين لنوي الالباب » (١) ويخرج من جملة

الذين يمين الذين يجادلون في آيات الله وأولئك أصحاب النار ويزعم الله بالسلطان ما لا يزع القرآن وهو لا ينبغي ان ينعوا من الجدال بالسيف والسنان كما فعل عمر رضي الله عنه رجل اذ سأله عن آيتين متشابهتين في كتاب الله تعالى فعلاه بالدره وكأقال مالك رضي الله عنه لما سئل عن الاستواء على العرش فقال : الاستواء حق والايان به واجب والكيفية مجهولة والسؤال عنه بدعة وحسم بذلك باب الجدال وكذلك فعل السلف كلهم . وفي فتح باب الجدال ضرر عظيم على عباد الله تعالى

فهذا مذهبي في دعوة الناس الى الحق واخراجهم من ظلمات الضلال الى نور الحق وذلك بان دعوة الخواص الى الحكمة بتعليم الميزان حتى اذا تعلم الميزان القسط لم يقدر به على علم واحد بل على علوم كثيرة فان من معه ميزان فانه يعرف به مقادير اعيان لانهاية لها كذلك من معه القسطاس المستقيم فعنه الحكمة التي من أوتيتها قد أوتي خيرا كثيرا لانهاية له ولولا اشتغال القرآن على الموازين لما صح تسمية القرآن نورا لان النور ما يبصر بنفسه ويبصر به غيره وهونعت الميزان ولما صدق قوله « ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين » فان جميع العلوم غير موجودة في القرآن بالتصريح ولكن موجودة فيه بالقوة لما فيه من الموازين القسط التي بها تفتح أبواب الحكمة التي لانهاية لها فهذا ادعو الخواص . ودعوت الدوام بالموعظة الحسنة بالاحالة على الكتاب والاختصار على ما فيه من الصفات الثابتة لله تعالى . ودعوت أهل الجدال بالمجادلة التي هي أحسن فمن أبى أعرضت عن مخاطبته وكففت شره بياس السلطان والحديد المنزل مع الميزان

فليت شعري الآن يا رفيقي بم يعالج أمارك هؤلاء الاصناف الثلاثة ؟ أعلم العوام فيكلفتهم ما لا يفهمون ويخالف رسول الله صلى الله عليه وسلم أو يخرج الجدال من أدمغة المجادلين بالحاجة ولم يتسدد على ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم مع كثرة حاجة الله تعالى في القرآن مع الكفار ؟ فما أعظم قدرة أمارك إذ صار أقدر من الله تعالى ومن رسوله !! أو يدعو أهل البصيرة الى تقليده وهم لا يقبلون قول الرسول صلى الله عليه وسلم بالتقليد ولا يقتنعون بقلب العصاة عبانا بل يقولون هو فعل غريب ولكن من أين يلزم منه صدق فاعله وفي العالم من غرائب السحر

والطلسمات ماتتحير فيه العقول ولا يقوى على تمييز المعجزة عن السحر والطلسم الا من عرف جميعها وجملة أنواعها ليعلم ان المعجز خارج عنها كما عرف سحرة فرعون معجزة موسى عليه السلام اذ كانوا من أئمة السحرة ومن الذي يقوى على ذلك ؟ بل أهل البصيرة يريدون مع المعجزة ان يعلموا صدقه من قوله كما يعلم متعلم الحساب من نفس الحساب صدق أستاذه في قوله اني حاسب فهذه هي المعرفة اليقينية التي بها يقنع أولوالالباب وأهل البصائر ولا يقنعون بغيرها البتة وهم اذا عرفوا بمثل هذا المنهاج صدق الرسول صلى الله عليه وسلم وصدق القرآن وفهموا موازين القرآن كما ذكرت لك وأخذوا منه مفاتيح العلوم كلها مع الموازين كما ذكرت في كتاب جواهر القرآن فمن أين يحتاجون الى امامك المعصوم ؟ وما الذي حل من اشكالات الدين ؟ وماذا كشف عن غوامضه ؟ قال الله تعالى وهذا خلق الله فأروني ماذا خلق الذين من دونه « وقد سمعت الآن منهاجي في موازين العلوم فأروني ماذا اقتبسته من غوامض العلوم من امامك الى الآن وماذا الذي يتعلمون منه ؟ ولست شعري ما الذي تعلمت من امامك المعصوم أرني ما رأيته :

مايسدي بي رتسدي أوف خر ابن وقلب يارفوت

فليس الغرض من الدعوة الى المائدة مجرد الدعوة دون الاكل والتناول منها واني اراكم تدعون الناس الى الامام ثم ارى المستجيب لإمامك بعد الاستجابة على جهل الذي كان قبله لم يحل له الامام عقدا بل ربما عقده حلا ولم تفذه استجابته بل ربما زاد به طغيانا وجهلا

قال : قد طالت صحبتي مع رفقائي ولكن ما تعلمت منهم شيئا الا انهم يقولون عليك بذهب التعليم واياك والرأي والقياس فانه متعارض مختلف قلت : فمن الغرائب ان يدعوا الى التعليم ثم لا يشتغلوا بالتعليم فقل لهم قد دعوتوني الى التعليم فاستجيب فعلموني ما عندكم فقال : ما اراهم يزيدوني على هذا شيئا قلت : فاني قائل ايضا بالتعليم و الامام وبطلان الرأي والقياس وانه أزيدك على هذا لو اطقت ترك التقليد تعلم غرائب العلوم وسرار القرآن فأستخرج لك منه مفاتيح العلوم كلها كما استخرجت منه موازين العلوم كلها على ما انتشرت الى كيفية انشاب العلوم كلها منه في كتاب

(التأريخ ١٢م٩) مقدمة الطبعة الثانية من المجلد الاول للناشر ٦٨٥

بواشر القرآن لكنني است أدعو الى امام سوى محمد صلى الله عليه وسلم ولا الى كتاب
سوى القرآن فمنه أستخرج جميع أسرار العلوم و برهاني على ذلك لساني و ياني ؛ وعليك
إن شككت تجريبي وامتحانني ، أقتراني أولى بأن تعلم مني من رفقائك أم لا ؛ اه المراد منه

باب المناظرة والمراسلة

﴿ النسخ وأخبار الآحاد ﴾

وعدة في الجزء السابع بأن نين رأينا في المناظرة التي دارت في المنارين الدكتور محمد توفيق أفندي صدقي والشيخ صالح اليافعي ورجونا أن يكون ذلك في الجزء التاسع (وكتب « السابع » غلطا وصححناه في الجزء الثامن على أنه غلط بديهي إذ هو في الجزء السابع) . وقد عرض لنا من كثرة المواد ومن الشواغل ما حال دون تحقيق الرجاء بالتفصيل الذي كنا نريده فأينا ان تقول الآن كلمة بجملة ونرجي التفصيل المراد الى جزء آخر فتكون كلمتا هذه كحكم المحكمة بدون ذكر الأسباب التي يسمونها الحثيات وكلمتنا الموعود بها كبيان حثيات الحكم فنقول :

النسخ

قد سبق لنا القول بأن النسخ المصطلح عليه الذي هو محل النزاع لم يرد به نص في القرآن ولا في الحديث المرفوع بعلم منه ان آية كذا أو حديث كذا قد نسخ وبطل معناه أو ترك لفظه أو اللفظ والمعنى جميعا وما أورده اليافعي في تفسير « ما تنسخ من آية » ليس نصا ولا ظاهرا فيها بل الظاهر ما قاله الاستاذ الامام وجرى عليه الدكتور صدقي ولكن الاستاذ كان يرى ان الظاهر في قوله تعالى (١٦ : ١٠٠) وإذا بدلنا آية مكان آية) في آيات القرآن خلافا لما قاله الدكتور فيها وهي ليست نصا قاطعا في هذا ولا ذلك . وقد ورد في كلام الصحابة والتابعين وأئمة الفقه ما يدل على ان للنسخ الاصطلاحي أصلا ولكنه كما قال اليافعي في بعض المواضع انه أهم من النسخ الذي عليه الأصوليون

وان نسخ حكم في الشريعة بحكم آخر هو كنسخ شريعة بشرية أخرى معقول المعنى موافق لحكمة التشريع في انطباقها على مصالح الناس التي تختلف

باختلاف الزمان والأحوال لا شبهة فيه على أصل الدين . وإن أكثر ما قاله العلماء في نسخ أحكام القرآن بديهي البطلان وما هو محل نظر منها قد جعله السيوطي عشرين وغيره سبعا والعوالب أنه لا يوجد في القرآن آيتان لا يتفق معنى إحداها مع معنى الأخرى بحيث يقطم بالتعارض الذي لا يمكن التفصي منه إلا بحمل إحداها على النسخ المعروف عند الأصوليين . أما النسخ بالمعنى الذي يتم التخصيص والتقييد وبيان الجمل فهو واقع في القرآن وتقول به

وأما نسخ التلاوة فلم تظهر لنا حكمته ولم يأت اليافعي ولا من قبله من العلماء الذين اطلعنا على أقوالهم بحكمة مقنعة لمن كان مستقلا في فهمه غير مقلد فيه لا سيما نسخ اللفظ مع بقاء حكمه

وأما الدليل على وقوع ذلك فهو بعض الروايات عن الصحابة وهي وإن صحح مثل البخاري أسانيدها محل إشكال في متنها كأحاديث أخرى في الصحيحين وغيرها منها نص علماء هذا الشأن على عدها مشكلات وعدم الاهتداء إلى حل معقول لها إلا الجزم بغلط الرواة فيها كحديث شريك في المراجع عند البخاري وحديث « خلق الله التربة يوم السبت » الذي رفعه مسلم وغيرها . وسنشير إلى غير هذين الحديثين مما هو مشكل في الصحيحين قريبا

أحاديث الآحاد من الدين

إن كل ما جاء به النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم من قول أو فعل أو تقرير يتعاقب بأمر الدين على أنه منه فهو حجة على من ثبت عنده يجب عليه الاعتقاد لما يدل عليه . ولا يقال ن شيئا منه خاص بوقت دون وقت أو قوم دون قوم أو شخص دون شخص من المكلفين إلا بتأويل يثبت ذلك . فإن عارض هذا الحديث بعد شوته آية من القرآن وحديث آخر أو دليل حسي أو عقلي كان الحكم في ذلك لما تقتضيه قواعد التعادل والترجيح والجمع والتأويل وهي « مروقة في مواضعها » وقد قل المحدثون إن من علامة كون الحديث موضوعا لمخالفة نهي القرآن والمسائل القطعية في الدين واليقينيات الحسية والعقلية « هذا إذا كان الجسيم بينه وبين القطعي أو التأويل متعذرا

ولم يقل أحد من سلف الأمة وأئمة الفقه ان معرفة الدين تتوقف على الاطاعة بجميع ما رواه المحدثون من الاحاديث ولا بأكثرها ولم يكن الائمة الاربعة الذين يقبهم أكثر المسلمين في الاحكام العملية مطلعين على ذلك كله لا سيما الامام ابو حنيفة الذي لم يرحل في طلب الحديث لقاء الرواة المنتشرين في بلاد الاسلام ولم يكن الحديث مدونا في الاسفار فيأخذه منها وهو مع ذلك معترف بامامته واجتهاده عند اتباعه وغيرهم من أهل السنة ، فما جرى عليه سلف الأمة وخلقها هو أن من بلغه حديث وثبت عنده وجب عليه العمل به ومن خالف بعض الاحاديث لعدم ثبوتها عنده او لعدم العلم بها فهو معذور فالمعمدة في الدين كتاب الله تعالى في المرتبة الأولى والسنن العملية المتفق عليها في المرتبة الثانية ، وما ثبت من السنن وأحاديث الآحاد المختلف فيها رواية أو دلالة في الدرجة الثالثة ، ومن عمل بالمتفق عليه كان مسلما ناجيا في الآخرة مقربا عند الله تعالى كما ترى بين ذلك في ترجمة الامام الغزالي من هذا الجزء

احاديث الآحاد تفيد اليقين أم الظن

ذكرت هذه المسألة أكثر من مرة في الماروقد حققنا في تفسير قوله تعالى « ١٧٣: ٣ » فزادهم ايمانا « ان للظن اطلاقين أحدهما اعتقاد ان هذا الشيء ثابت وانه يحتمل احتمالا ضعيفا ان لا يكون ثابتا وهذا هو الظن الذي جاء في القرآن انه « لا يغني من الحق شيئا » ثانيهما اعتقاد ان هذا الشيء ثابت مع عدم ملاحظة الطرف المخالف ولكن من غير برهان على منع الطرف المخالف وهذا قد يسمى في اللغة والشرع يقينا وعلمنا ولكنه لا يسمى يقينا عند علماء المنطق والكلام والفلسفة لأنهم يطلقون اليقين على مرتبة اعلا من هذه المرتبة في العلم وهي ثبوت الشيء بالبرهان وثبوت امتناع مقابله . وراجع التفصيل في التفسير (ص ٨٩٨ م ١١)

فيعلم مما حققناه ان بعض أخبار الآحاد يفيد العلم واليقين بغيره وشرعا وعادة ومعناها لا يفيد ذلك ولكن لا يفيد نفي . منها العلم البرهاني واليقين المنطقي . والله كثير توفيق صدقي لا ينكر ان له من الاصحاب من لو أخبره بشيء .

بصدقه ويطمن قلبه خبره فلا يشك ولا يتردد فيه كما انه بصدق المؤذن في دخول وقت الصلاة والفطر في هذه الايام لا يشك فيه ولا يترث في العمل به . فهل هو في هذا عامل بالظن الذي ذمه القرآن ؟ لا لا . وقد صرح الاستاذ الامام في الدرر بأن الصحابة والتابعين كانوا موقنين بصدق الاحاديث التي عملوا بها عند ما سمعوها ممن رفعها الى النبي (ص) وانه لا يعقل ان يحدث مثل الصديق أحدا عن النبي (ص) ويتردد السامع في صدقه

ولا شك في ان كثيرا من الاحاديث المروية في دواوين المحدثين المشهورة تفيد هذا النوع من العلم واليقين ولا يعقل ان يكون كل ما رواه المسلمون عن النبي (ص) غير موثوق به بل لا يعقل ان تكون أكثر روايات التاريخ التي اتفق عليها المؤرخون كاذبة ، فكيف يكون أكثر ما رواه المحدثون واتفقوا على تصحيحه كاذبا وهم أشد تحريبا وضبطا من المؤرخين . واحتمال خطأ بعض الرواة العدول ووقوع ذلك من بعضهم لا يمنع الثقة بكل ما برووه . كما ان مجرد تعديل المحدثين لهم لا يقتضي قبول كل ما رووه بغير بحث ولا تمحيص

فالجامعان الصحيحان للبخاري ومسلم هما أصح كتب الحديث متنا وسندا لشدة تحري الشيخين فيها (رضي الله عنهما وجزأهما خيرا) ومع هذا لم يتلقهما المحدثون بالقبول تقليدا لهما وثقة مجردة بها بل بحثوا ومحصوا وجرحوا بعض رواتهما وبينوا غلط بعض متونهما . كتغليط مسلم وغيره لرواية شريك عند البخاري في حديث المراجع ، وتغليطهم لمسلم في حديث خلق الله التربة يوم السبت (وتقدم ذكرهما) وفي حديث صلاة الكسوف ثلاث ركوعات وثلاث سجودات . وفي حديث طلب أبي سفيان بعد إسلامه أن ينزوج النبي (ص) أم حبيبة ويتخذ معاوية كتابا .

ومن دقق النظر في تاريخ رجال الصحيحين ورواية الشيخين عن المجروحين منهم يرى أكثرها في المتابعات التي يراد بها التقوية دون الأصول التي هي الصلة في الاحتجاج . ثم اذا دقق النظر فيما أنكروه عليهم مما صححه من الاحاديث يجد ان أقوالهم في الغالب أرجح من أقوال المنازعين لها لا سيما البخاري فانه أدق المحدثين في التصحيح ولكنه ليس معصوما من الغلط والخطأ في الجرح والتعديل

وجهة القول في الصحيحين ان أكثر روايتها متفق عليها عند علماء الحديث لا مجال للنزاع في متونها ولا في أسانيدها والقليل منها يختلف فيه وما من امام من أئمة الفقه إلا وهو مخالف لكثير منها . فإذا جاز رد الرواية التي صح سندها في صلاة الكسوف لمخالفتها لما جرى عليه العمل ، وجاز رد رواية خلق الله التربة يوم السبت الخ لمخالفتها للآيات الناطقة بخلق السموات والأرض في ستة أيام وللروايات الموافقة لذلك فأولى وأظهر أن يجوز رد الروايات التي تتخذ شبهة على القرآن من حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء منه (كالأروايات في نسخ التلاوة) لا سيما لمن لم يجد لها تخريجا يدفع الشبهة كالذكر محمد توفيق صدقي وأمثلة كثيرون . ومثلها الرواية في سحر بعض اليهود للنبي صلى الله عليه وسلم ردها الاستاذ الامام ولم يعجبه شيء مما قالوه في تأويلها لأن نفس النبي (ص) أعلى وأقوى من ان يكون لمن دونه تأثير فيها ، ولانها مؤيدة لقول الكفار (٢٥ : ٨) وقال الظالمون ان تتبعون إلا رجلا مسحورا) وهو ما كذبهم الله فيه بقوله بعده (٩) انظر كيف ضربوا لك الأمثال فضلوا فلا يستطيعون سبيلا) .

ومثل هذا وذاك ما خالف الواقع المشاهد كرواية السؤال عن الشمس أين تذهب بعد الغروب والجواب عنه بانها تذهب فتسجد تحت العرش وتستأذن الله تعالى بالطلوع الخ وقد سألتنا عنه بعض أهل العلم من تونس ولما نجب عنه لا تنا لم نجد جوابا مقنعا للمستقل في الفهم . فالشمس طالعة في كل وقت لا تغيب عن الأرض طرفة عين كما هو معلوم بالمشاهدة علما قطعيا لا شبهة فيه . فإذا قلنا انها يصدق عليها مع ذلك انها ساجدة تحت العرش لأنها خاضعة لمشيئة الله تعالى ولأن كل مخلوق هو تحت عرش الرحمن — ان لم تكن التحتية فيه حسية لأن الجهات أمور نسبية لاحقية فهي معنوية - إذا قلنا هذا أو انه تمثيل لخضوعها في طلوعها وغروبها وهو أقرب فلي ينطبق على السؤال والجواب انطابقا ظاهرا لا مراء فيه؟ اللهم لا . ولكن هذا النوع من الحديث على ندرته في الصحيح قد يخرج بعضه على انه من باب الرأي في أمور العالم والانباء لا توقف صحة دعوتهم ونبوتهم على العلم بأمور المخلوقات على حقيقتها ولم

يقول أئمة الدين انهم معصومون فيها كما يدل عليه الحديث الصحيح في تأييد النخل ولكن يستثنى الاخبار عن عالم الغيب فهم معصومون فيه

اما الاحاديث المخالفة للقرآن في خبره او معناه او اي نوع من انواع المخالفة الحقيقية فلا يمكن ان تكون صحيحة في الواقع وان وثق المحدثون رجال اسانيدھا ولكن يجب التدقيق في ذلك قبل الحكم به فما رآه الدكتور محمد توفيق صدقي من أن تحريم الاكل والشرب في اواني النقيدين مخالف لآية اباحة الزينة والطيات هو في غير محله فان النبي (ص) استنبط ذلك من قوله تعالى في الآية التي قبل آية الزينة (٧ : ٣١) كلوا واشربوا ولا تسرفوا انه لا يحب المرففين) فالأكل والشرب في

اواني النقيدين إسراف عظيم لا سيما بالنسبة الى المسلمين في ذلك الزمان وكذلك تحريم الجمع بين المرأة وعمتها او خالتها أخذه صلى الله عليه وسلم من تحريم الجمع بين الاختين لان أئمة فيهما واحدة وكما ان تحريم الخمر التي كانت في زمن التنزيل يتضمن تحريم كل مسكر يستحدثه الناس الى يوم القيامة كذلك يتضمن تحريم الجمع بين الاختين تحريم ما في معناه كالجمع بين العمة و بنت أخيها بقوله تعالى (٤ : ٢٣) واحل لكم ما وراء ذلكم) لا يتناول الجمع بينهما على هذا فالحديث ليس مخالفا له . ولكن الجمهور بعدونه مخصصا للآية وتخصيص السنة للقرآن جائز وواقع فإن سماه بعضهم نسخا فلا تعارضه في التسمية ونحن موافقون له في المعنى

النبي صلى الله عليه وسلم مبين للقرآن بقوله وفعله ويدخل في البيان التفصيل والتخصيص والتقييد ولكن لا يدخل فيه ابطال حكم من احكامه او قرض خبر من اخباره ولذلك كان التحقيق ان السنة لا تنسخ القرآن . ثم انه (ص) شارع بإذن الله ولذلك قال عند ما سئل عن بعض المسائل « لو قلت نعم لوجبت » ومن ذلك انه حرم ما بين لآتي المدينة فجعلها كحرم مكة لا يحمل صيدها ولا يقطع شجرها ولا لا يختل خلاها والحديث في الصحيحين وغيرهما وليس ناقضا لشيء من القرآن ولا مخالفا له . وما يدل على انه حرم المدينة من قبل نفسه أي بغير وحي خاص ان العباس قال له « إلا الإذخر » فقال « إلا الإذخر » فاستثنى الاذخر من قوله لا يختل خلاها وهو نبات عطر طاجنهم الى قطعه بمجرد طلب العباس . ولكن هذا النوع من التثريب قليل جدا وهو

(الخارج ١٢م ١٩٠٩) الانقلاب العثماني . رد ثالث على صاحب جريدة وطن الهندية ١٩٠٩

مختلف فيه قيل ان الله أعطاه ذلك وقيل لا وليس هذا القول المجمل مما يسمع لتحقيق ذلك هذا وان للاسلام اصولا ومقاصد لا بد لكل مسلم منها كالتوحيد وادكان الايمان وهي الايمان بالله وملائكته ورسوله وكتبه واليوم الآخر والقدر وهي اعتقادات ، وادكان الاسلام الخمسة ، وهي اعمال بدنية ، وادكان الأدب التي تجميعها كلمة التقوى واجتناب الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق ، وكل ذلك مبين في القرآن والسنة العملية . فهذا ما يجب على كل مسلم ان يعلمه ويعمل به

وأما الاحاديث التي لم يجر عليها عمل جماعة المسلمين والسواد الاعظم من أهل الصدر الأول ولا كتبها الراشدون ولا غيرهم من الصحابة ولا دعوا اليها وانما اتفرد بها بعض الذين صرفوا همهم إلى جمع الروايات وحفظ الاخبار والآثار فقبحها تفصيل ملخصه أنه لا يجب على كل مكلف البحث عنها ولكن في معرفتها من يد علم ومن عرف شيئاً منها وصح عنده متناوَسدا بلا مراض أقوى منه وجب عليه ان يقبله ويهتدي به نكتفي بهذه العمالة الآن بل هي قد جاءت أطول مما كنا نبغي ومتى سنحت الفرصة نعود الى بعض هذه المسائل بالبيان والتفصيل والى غيرها مما دار عليه كلام المتأخرين ما لم يدر عليه مما يتعلق بالمقام ككراهة النبي صلى الله عليه وسلم لكثرة السؤال لثلاث تكاليف واستلزام ذلك لكراهة ان يعلم جميع الناس بما يجاب به بعض السائلين ويكلفوا العمل به كما كلف السائل ذلك لحاجته اليه ، أو عدم استلزامه . وما جرى عليه الصحابة في السكوت على ما يعلمون من ذلك حتى يستلوا عنه وانفراد الكثيرين منهم بالحديث الواحد وقلة ما رواه الجهم الفقير . ولا تضرب لذلك موعداً معيناً لئلا تصد عن الوفاء به والله الموفق

الانقلاب العثماني الميمون

لاهور في ١٩ أغسطس سنة ١٩٠٩ م

حضرة العلامة الحكيم السيد محمد رشيد رضا أدام الله فضلكم وفقنا بعلومكم آمين
أما بعد السلام والاحترام ، لا أستطيع ان أني بحق شكركم على ما أبدته

من اللطف في نشر مقالتي والرد عليها ردا مسهيا ، وسأشتر ترجمة ردكم هذا في جريدتي تماما ان شاء الله تعالى

ولا أكتب بعد ذلك في هذا الأمر شيئا بقصد استطلاع الآراء ، بل ترك للدهر يقضي كيف يشاء ، فانه خير قاض ، ولكنني أرى بنفسني ان الذين هم اليوم أعداء لعبد الحميد مثل شوكت باشا والغازي مختار باشا وغيرهم يحسون عاجلا بضرورة رجوعهم إلى عبد الحميد — ان لم تأخذهم الحمية حمية الجاهلية وسلوكوا مسلك الانصاف والساداد -

وأما أمر التحاشي من نشر ردكم الأول فكنت على الصواب فيه لانه صدق ظني حين نشرته جريدة « علي كده انستي تيوت غازت » ، فاستاء منه العالم الاسلامي الهندي أشد الاستياء حتى اضطر محرر هذه الجريدة لتقديم الاستقالة من خدمته في أواخر شهر يونيو الخالي — وساءت سمعة مجلة المنار أيضا — فرأيت ان أدافع عن المجلة ونشرت ردكم في جريدتي مع جوابي الذي أرسلته اليكم بعد التعريب كما نشرتموه في العدد السادس من مجلة المنار الأغر — ولقد أثر ذلك الأمر تأثيرا حسنا في تسكين نفوس المسلمين الهنديين واطفاء نائرة غيظهم على « المنار » وليكن في علم حضرتكم ان الجرائد التي وافقت آراءكم من مائة جريدة إسلامية في الهند لا يربو عددها على اثنتين فقط — إحداهما جريدة « علي كده انستي تيوت غازت » والأخرى جريدة « وكيل » (أمرتسر) فما الذي جرى للاولى ؟ هوان النواب وقار الملك ناظر الكلية الإسلامية في عي كده طلب من المحرر ان يصالح آراءه ويكتب ردا لأقوال مجلة المنار — ولكنه أبى الرد واستقال من وظيفته -- ورد أقواله حضرة النواب المشار اليه في الاعداد التالية من الجريدة واضطر الى التسليم بان عبد الحميد هو « عبد الحميد الأعظم » لا محالة - وقد ندمت جريدة « وكيل » أيضا من سلوكها ذلك المسلك الصعب المخالف لرأي العالم الإسلامي الهند واعتذرت عما فرط منها —

وظنكم أن آراء جريدة « وطن » موافقة لقراءتها وهم عدد قليل في الملايين من مسلمي الهند فليس في محال لأن شعوب هذه الجريدة في لا فيضار الهندية

واشاعتها أكثر بكثير من جميع الجرائد الاسلامية الهندية ، فان جريدة علي كده
جميع اشاعتها خمسمائة في الاسبوع ، وجريدة « وکیل » اشاعتها ألف وخمسمائة -
وقية الجرائد الاسلامية لا تزيد اشاعتها عن الالف البتة - ولكن جريدة « وطن »
اشاعتها الآن خمسة آلاف وثلثمائة في كل أسبوع - ولا ريب في ان قراءه
لا يكونون أقل من خمسين أو ستين ألف رجل من المسلمين - بل ربما يكونون
مائة ألف أو يزيدون - ولا يخفى على حضراتكم ان جريدة « وطن » نجد
مشركين معاونين لها في كل مكان فيه عددٌ ولو قليل من المسلمين الذين
يعلمون لسان « الاردو » مثل إفريقيا الجنوبية والشرقية - وأمريكا الشمالية
والجنوبية - وجزائر غرب الهند - والصين ، وأستراليا ، وزنجبار ، وتونس ،
وطرابلس الغرب ، وفانيجريا ، ومالاي ، وسومترا ، وتركستان ، وعرب (؟) ، وبغداد ،
وغيرها من البلاد النائية الاطراف من العالم الاسلامي فان جريدة « وطن » لتصل
الى كل هذه البلاد دائما وانكم تعلمون ان وظيفة الجريدة ليست هي هداية قرائها الى
جادة الصواب فقط بل انها يجب ان تكون مرآة ترى فيها آراء الامة والقراء جميعا
وتكون مظهرة لبيلاهم (؟) - واني أقول بكل الثقة ان آراء جريدة « وطن » في هذه
المعاملة مطابقة لآراء قرائها وآراء الجمهور من المسلمين ولا عبرة للشواذ -

وأما قولكم بجمل مسلمي الهند بالحقائق في أول الأمر واقتناع منصفهم بعد ما ظهر
لهم من الحق بواسطة نشر الحقائق في الجرائد التركية والعربية حتى تمعجون من
اصراري على ما كنت عليه فالمطلوب من حضراتكم إيمان النظر في مكالة مراسل
جريدة « باونير » الانكليزية (اتي تصدر في بلدة إله آباد بالهند) مع محمود شوكت باشا
وقد أدرجت هذه المقالة بعدد ما الصادر في ١٣ أغسطس سنة ١٩٠٩ فاعترف
شوكت باشا بأنه ليس عنده الرجال الا كفاء ذوو سطوة واقتدار حتى يقدر على
حفظ السلطنة من التورط في الهلاك والخراب ،

واننا مسلمي الهند مع وقوفنا على كون العهد الحميدي محفوف بالآخطار ومملوء
من السيئات ، لا نلقي تبعه هذه المفاصد على عهد الحميد وحده كما تلقون حضراتكم بل

نسبها الى جهل الملة وخوفا ونعلم ان عبد الحميد سعى جهد طاقته في تخفيف ذلك
الجهل والحوار (١١١)

واني لا ادعي الاولية في كتابة ذم عبد الحميد وعماله على جميع جرائم العالم
بل قصدي انه ان اول من كتب بهذه المصراحة في الجرائد الاسلامية الهندية لا غير
وهذا صحيح لا ريب فيه وقلم ان الاختلاف في مشروع السكة الحجازية لم يكن
من جهة السلطان السابق فاني لا اسلمه لان عندي كتابا خصوصية من اصدقائي
في الاستانة وهم يكتبون ان الجرائد التركية حظرت عليهن الحكومة ذكر مشروع
سكة بغداد والحجاز ونسب نشر آرائي في جريدة المعلومات العربية هو قلة انتشارها
في المملكة العثمانية وان لم انس فاذا ذكر ان الذي كتبوا منهم صديقكم وصديقي السيد
عبد الحميد الزهراوي ايضا

والمؤرخون الذين ينحازون الى احد الطرفين لا يمد قولهم صحيحا بل العبرة
بما قاله مؤرخة اولي الدراية في الازمنة التالية وكذلك الذين ليس لهم علاقة باحد من
الفرقتين المتخاصمتين وانا كما تعلمون ليس لي واسطة بعبد الحميد ، ولا بتركيا الفتاة
بل كل ما أقصده هو خير الدولة العلية وسلامتها وحفظها الله ووفقاها من جميع الآفات
والمهاجمات آمين

وعجبت من احتجاجكم باعترافي ان الوسائل الاصلية لترقية المملكة العثمانية لم
توجد في عهد عبد الحميد الخ ، فاقول لكم بكل ادب ان فيلسوفا مثلكم لا يلزم
ان يكون ناسيا للفرق بين الترقية وبين حفظ مركز السلطنة وسد الخلل ومقصودي
هو ان عبد الحميد لا يجب ان نأخذه بجريرة اسلافه ونترك ما اصلحه هو ولا نشكره
عليه فان العقل لا يسلم لاحداث لا يكون فيه حسنة غير السيئات ولذلك لا يخلو
عبد الحميد ايضا من حسنات ويشهد على حسناته ما كتبه جرائد مصر العربية وجرائد
اوربا في اكثر الاوقات في اعدائهم من مدائح واصلاحات عصره بالصراحة التامة
والماترچ يحفظ ذكرها

واما مدحت باشا فانه عزل من منصب الصدارة في سنة ١٨٢٢ ونفي ولكن
القوم لم يكتروا لحالته وبعد ذلك لما عين واليا على عدة ولايات فلم يكن سببه خوف

(المآرج ١٢م٩) الشبهات على كون حكم النبي والراشدين من نوع المطلق ٧٠٣

عبد الحميد منه أو من جماعته بل رأى ذلك السلطان العظيم أن يستفيد من اهلية الرجل وكفاءته في اصلاح شؤون المملكة — وما كان سبب العزل والتفني لمحدث باشا الا قلة مواله ومشاركه في حب الدستور (١)

انكرتم علي قولي ان حكم النبي (ص) والصدیق والفاروق (رض) وغيرهم من الخلفاء الراشدين كان مطلقا وواجبتم علي ان استغفر الله من هفوتي هذه فاعوذ بالله واستغفره من كل ذنب واتوب اليه وبعد ذلك اسألكم ان ضميرهم في قوله تعالى (وَشَاوَرَهُمْ فِي الْأُمْرِ) هل مرجعه جميع افراد الملة الاسلامية او بعض سراتها وذوي الرأي منها؟ ان كان المقصود منه ذوي الرأي من سادات القوم ووجهائهم فلم تنسوا مجلس شورى الدولة الذي كان موجودا في عهد عبد الحميد في آخر ايامه واعضاؤه من اهل الخبرة والجاه والسياسة وسراة الامة؟؟ وان كان الضمير راجعا الى كل فرد من افراد الامة فتى حصص الاستشارة لجميعهم وكيف السبيل الى حصولها ايضا؟

هل كان صلح موقع الحديبية في زمن النبي (ص) وقتال أهل الردة والمعتنئين من اداء الصدقات وتزجيف جيش أسامة (رض) وعدم مؤاخذه خالد بن الوليد (رض) من اعمال الصدیق (رض) كل هذه الامور بمشورة القوم وغير مناقض لآراء الجمهور من الصحابة (رض)؟ ومتي اظهر المسلمون رضاهم من عزل خالد (رض) حينما عزله الفاروق (رض) لان الجمهور كانوا يحبونه ويفضلون ان يكون هو قائدا عليهم؟— وان كانت هذه الامور بالاستشارة فالمرجو من كرمكم ان افيدوني باعلامها واذكروا لي اسماء الصحابة الذين استشيروا في تلك الامور وعلمت اطلاق عبد الحميد على النوايا السيئة للنازي مختار باشا اليه من نشر تقارير الجواسيس في جرائد الاستانة في هذه الايام . وظهر انه كان عالما بسوء نية الرجل وإنعامه عليه واکرامه كان بسبب اطفائه الطبيعي وحسن سياسته في تأليف قلوب النافرين منه بواسطة المال والاکرام (١)

انكم تقولون اني عاشق لعبد الحميد . ولا اعرف الحقيقة التي عرقها الارض والسماء من انه كان السفالك المبيع للدماء وقاتل الابرياء وغيره ، تقولكم هذا لا يستد

به من غير بيئة . وان الجرائد التركية مع كونهم تجاوزن حد الآداب في ذم عبد الحميد لم تستطعن ان تثبتن شيئاً حقيقياً من التهم الموجهة اليه في أمر افساد الدستور وشركته في الحركة الانجماية يوم ١٣ ابريل الماضي . غير الظنون والشكوك فان العاقل لا يعبأ بها . ومن الذي لا يعلم ان جرائد أوروبا لم تكن لتقتصر في اذاعة سيئات عبد الحميد ومظالمه لو وجدن اليه سيلاً . والحمد لله خابت آمالهم من هذا القيل ولم تستطع جريدة من جرائد أوروبا ان تكتب كلمة واحدة تدل دلالة صريحة على شركة عبد الحميد في الحادثة الانجماية ولكنكم تضربون على هذه النغمة عبثاً وتحاولون اقتناهي بمثل هذه الخزعبلات (١)

ومصنعي الكيرة التي جنينها في زعمكم هي قولي الحق في شأن مولانا السلطان محمد خان الخلامس ادام الله ملكه وسلطته « انه كآلة صماء في يد جماعة » ودعوتهموني الى الثوبة من هذه المعصية ولكن ما تقولون في اشاعت جمعية الاتحاد والترقي واقوال شوكت باشا نفسه بانه لم يترك حول جلالة احداً من انصار عهد التقديم لا من رجال المهية ولا من الخدم والحشم حتى لم يتركوا حوله من خدامه القدماء احداً . وقد قاله شوكت باشا في مكاتبه مع مراسل جريدة باونير المذكور سابقاً في هذا المکتوب

وبالجملة فاني اتعجب من شدتكم في أمر عبد الحميد وسبكم له مع كونكم من العلماء الاعلام وحكماء الاسلام . يغفر الله زلتكم هذه ويهديكم سبيل الرشاد لان السب والشتم ليس من شيم الكرام . والسلام
ولا ابني نشر مكتوبي هذا في المجلة ولا اكلفكم الرد عليه بغير رضاكم لاني علمت من الردين ما قد كفاني . واني عرضت عليكم بعض ما جال في خاطري عند قراءة ردكم . ونخت ان لو اكتب في جوابه شيئاً فيطول الكلام لذلك اكتفيت ببعض الامور التي يجب اطلاع قرائكم عليه فان رأيتم من المناسب نشره نشرتموه والا فلا .
فاطلب منكم الصفو من تسليفتكم مرتين
كانه المخلص

محمد انشاء الله محرر ومدير جريدة « وطن »

میلده لا هور (بنجاب — الهند)

فبها علماء الاسلام في مصر والهند وتونس الى مطالبة السلطان عبد الحميد بالعدل والإصلاح ، ولولا اننا أنشأنا جريدة سياسية سرية لمجاهدة استبداد عبد الحميد وجعلنا لها جريدة خاصة سمينها باسمها (الشورى العثمانية) وكنا نبرز الجريدة بمفشورات سرية يوزعها عمال مخصوصون في الاستانة والرومي والناطول بنقطة من الجهة لما رضىنا بذلك التنديد الاجمالي في المنار . وقد نوهنا بذلك في قائمة هذه السنة ومن كان في شك من مجاهدتنا لعبد الحميد في عهد استبداده بأشد مما كتبناه في المنار بعد خلمه — وهو نفسه يعلم ذلك ولا يشك فيه — فليطلب منا بعض اعداد جريدة جمعيتنا ليعلم اننا لسنا كأصحاب تلك الجرائد العثمانية التي كانت تسبح اسم عبد الحميد بكرة وأصيل لا راضية أو كاذبة ثم صارت قلعه كذلك . ولو كان المنار كذلك الجرائد ومصاحبه كأصحابها لما خربت الحكومة بيت أبيه ، ونكلت بأهله ومحبيه ، ولولا انه مخلص في جهاده الاستبداد الحميدي لما احتمل ذلك العذاب ، والبلاء في الاموال والأفانس والأوقاف ، ورغب عن المطايا والرتب التي عرضت عليه ليكون من المادحين لعبد الحميد . ولنا ننشر في هذا الجزء ما نشرته الحكومة الحميدية في جريدة بيروت الرسمية من اتهامنا واتهام بعض اخوتنا وأصحابنا بالجناية والأمر بالقبض علينا احياء أو ميتين . ونرجو من صديقنا ان يترجمه وينشره مع هذا الرد في جريدته ليقرأ من لا يعرف العربية من إخواننا مسلمي الهند

(٢) اننا نوجب لظن صديقنا المناظر لنا بعد ان بينا له الحقائق ان مثل مختار باشا وشوكت باشا سيظهر لهما على عداوتهما لعبد الحميد ضرورة ائرجوع اليه ١١ يا لله العجب ! أيقظ صاحبنا أنه أعلم بعبد الحميد منهما ومن على رأيهما من خيار رجال الدولة حتى يظهر لهم انهم هم المخطئون فيكون هو المصيب في غلوه في إطراء عبد الحميد ١١ أيسمح لي صديقي الفاضل ان أسمي هذا الفن غروراً مبيتاً مع احترامه وحفظ مقامه : هل أعيد له القول المبدئي انهم يعرفون جميع عجزه وبجوره الخفية والجلية وجميع أعماله السرية والجهرية وصديقنا لا يعرف منها الا بعض الظواهر التي برز أكثرها في غير صورته الحقيقية . وهل تكون حمية مختار باشا على عبد الحميد حمية جاهلية وهو أكبر قواد الدولة الذي بذل دمه مرات كثيرة في سبيلها ؟ وتكون حمية

صاحب جريدة الوطن هي الحجة الصادقة التي يثيرها الانصاف ؟ أي حظ لختار
باشا من عداوة عبد الحميد ؟ ان مرتبه الآن لا يبلغ عشر مرتبه من عبد الحميد وان
ولده كان بمحابة عبد الحميد فريقا من الدرجة الأولى وقد أنزل بعد الدستور الى
رتبة أميرالاي ، ومختار باشا راض مسرور من خلع عبد الحميد ، أليس هذا برهانا
قاطعا على إخلاصه ؟ فاثبتنا أيها الصديق برهان مثله يثبت انك أشد إخلاصا
للدولة وأعلم بمصلحتها منه ؟ ما كان ينبغي لك ان تعيد مثل هذه الاقوال التي
لا يكاد يعقل صدورها من عالم مخلص مثلك إلا بذلك التأويل الذي حملت عليه
كلامك من قبل وهو كون اعتقادك حسن حال عبد الحميد صار وجدانا لا يقبل
البحث كدين المجازة ، ومنك يرجى السماح والعفو

(٣) اذا كان قولك ذاك عجبا فاعجب منه استدلالك على كونك مصيبا
في اصرارك على رأيك في عبد الحميد وحكومة الدستور بقول شوكت باشا انه ليس
عنده من الرجال الا كفاء من يكفي لحفظ السلطنة !! ان هذا اكبر حجة لنا عليك
واظهر مبطل لقولك ان عبد الحميد كان يسعى جهد طاقته في تخفيف الجهل والخرول
السائدين في السلطنة . لو كان حقا ما تقول لك انت مدة سلطته كافية لتعميم التربية
المالية والتعليم النافع وتخرج رجال لا عداد لهم يصلحون للنهوض بجميع أعباء السلطنة .
فان ثلث قرن كاف تربية ثلاث طبقات أو أجيال من الامة . ولكن عبد الحميد
كان والله مفسدا في المملكة عدوا للعلم والتربية نصيرا للجهل والفسادة . وان من
البراهين القاطعة على افساده وتخريبه للدولة وإتيانه إياها من قواعدها وآساسها ما
قامت به الحكومة الدستورية من تصفية الرتب العسكرية قهوتين به صدق ما كنا نعلمه
بالاجمال ونقوله بالاختصار من ترقية عبد الحميد للضباط والقواد بمحض ارادته محابة
لهم لئلا يسخطوا على هدمه لسائر قواعد السلطنة . فالعسكرية التي احدثت الانقلاب
و بيدها زمام الأمر هي التي اختارت إنزال الجمل الفقير من قوادها وأمرائها وضباطها
عن مراتبهم غيرة على الدولة ومنعا لهذا الخلل الذي يقضي على الدولة اذا هي رقت في
حرب مع دولة قوية منظمة . لقد خام عبد الحميد والدولة عاجزة عن محاربة البغار
التي هي قطعة منها ولكن حكومة الدستور أمكنها ان تتلافى الامر بسرعة حتى

استعدت للطوارئ في أقل من ستة وان كان الإصلاح التام لما افسده عبد الحميد لا ينم الا بسنين ، وناهيك باصلاح الاسطول وتعزيزه وقد ظهر للوجود بعد خفائه يا سبحان الله ! البلاد بلادنا والمكاتب والمدارس مدارسنا ومكتباتنا بنيت بأموالنا وهي تحت مواقع ابصارنا والمعلمون والمتعلمون فيها اخوتنا وأولادنا ، ونحن الذين نقول ان عبد الحميد ابطال كثيرا منها وجعل بعضها تحت مراقبة الجواسيس ومنع منها بإشاراتهم بعض العلوم وبعض الكتب ثم بعض الآلات والمواد التي يتمرن فيها التلاميذ على الأعمال في العلوم الطبيعية ، كما منع أكثر الكتب النافعة في الدين والأدب والتاريخ والتربية وغير ذلك واحرقت حكومته ألوفا كثيرة من هذه الكتب وحملت الناس بضغطها وظلمها على احراق أكثر مما احرقت هي . وبعد هذا كله يقول صاحب جريدة الوطن ان السلطان عبد الحميد كان باذلا جهده في ازالة الجهل واصلاح حال الأمة بالعلم . ثم هو يعترف معنا بعد ذلك بأن الأمة العثمانية ليس فيها (بعد هذا الجهد في تعليمها بزعمه) أناس قادرين على القيام بأعباء الحكومة ! كيف يفهم هذا وبم يفسر ؟ ؟ ؟

يعترف صاحب « وطن » بأنه هو وقومه واقفون على ما كان في العهد الحميدي من السيئات ولكنهم لا يلقون عليه التبعة وحده مثلنا كما يدعي بل يقولون إن سببها جهل الأمة نعم ان جهل الأمة هو الذي مكن مخالفه من مقاتلها ولذلك كان يكره ان تعلم وينكل بكل من ينه افكارها والا فليدأونا على ذنب النار حتي لقي واهله ما لقوا منه ؟ ما عماله واعوانه على الافساد فانهم كانوا على شاكلته

ومن يربط الكلب العقور بياحه فكل بلائ الناس من رابط الكلب ولماذا لا نهرق الكتب الآن ولا يحذف بعض المسائل من نسخها الطابعون كما حذفوا طائفة من كتاب المواقف الذي طبع في عهده بالامانة ومن كتاب شرح المسيرة في العقائد الذي طبع في مصر فجعلت بعض نسخته كاملة صحيحة وهي ما يباع بمصر وسائر بلاد الدنيا معاد البلاد العثمانية وما بقية النسخ التي ترسل إلى الامانة وغيرها من الولايات العثمانية فقد حذف منها بعض المباحث لتلا يجعل وقودا للنار (٤) تنزل صديقنا من دعوى ترقية عبد الحميد للسلطنة أو اجتهاده في ترقيتها

في بعض كلامه (وان تناقض مع بعضه الآخر) وجعل حسنة العليا حفظ مركز السلطنة وسد الخلل وتقول ان هذه الدعوى متنوعة أيضا فان سد الخلل إنما يكون قبل كل شيء بإصلاح المالية فالدولة التي ليس عندها مال لا تقدر ان تدفع خطرا داخليا ولا خارجيا وهو قد دمر مالية الدولة تدميرا كما هو بديهي لا يقبل المراء . ثم ان الركن الآخر لحفظ المركز هو العسكرية وقد قلنا آفاناه اشتغل في آخر عهده بإفسادها وإن تصفية الرتب العسكرية أقوى برهان على ذلك . ثم ان كل ما كان يعمل به عبد الحميد في المشكلات الخارجية هو الحيلة والمواربة والتسويق والرضية للدول بعد ذلك والفرض من هذا كله تأخير سقوط الدولة الى ما بعد موته ليقى طول حياته متمتعا بنعيمها وان كان أكثره وهما مشوبا بالمنقصات التي لا قبل له بدفعها لأن وسواسه هي مشارها ومعهدا . ولو طال العهد على تلك السياسة الخرقاء التي لم ينل منها بعض ما يريد الا باختلاف الدول وتنازعها لخربت المملكة فقد تداخلت أوربا في ولايات مقدونية وكان ذلك مقدمة لسلخها من الدولة ولولا الدستور الذي أراحنا من سياسته لذهبت تلك الولايات وما ثبتت الاستانة بعدها إلا قليلا . واما مدح الجرائد له فكان بعضه بالثمن وبعضه بسوء الفهم وبعضه بالأكرام (٥) قال انه لم يثبت ان عبد الحميد هو مدير الفتنة الأخيرة التي خلع بها ، ومع هذا نصفه بسفك الدماء ، وتقول ان هذا وصف قديم له معروف عند الافرنج الذين يسمونه السلطان الأحمر ، وان الحكومة الدستورية قررت عدم محاكمته ولذلك لم تظهر كل ظهريها من دسائسه في الفتنة وغيرها

(٦) سمى صديقي ما عبت به عبد الحميد في سياسته وإدارته ، وما كتبت من وجه العبرة بخلقه ، سبا وشتما وقال انه ما كان يليق ذلك بمثلي . وهي غفلة من الصديق ، سبها الغلو في حب عبد الحميد ، فان السب عبارة عن ألفاظ بذية توجه الى شخص لأجل تحقيره وإهانته فقط . وما ذكرناه في عبد الحميد لم يكن كذلك وإنما كان بيانا لحقيقة رجل آذى دولة عظيمة وأمة كبيرة وتقيها لوجه العبرة في سقوطه فهو من قبيل ما في الكتاب والسنة من ذم فرعون وملأه والعبرة بهلاكهم ، ومن قبيل جرح المحدثين لرواة الحديث ، ومن قبيل ما أذن الله به من قول السوء لمن ظلم

بيان ظلم ظالمه وسوء عمله، وعبد الحميد لم يكن ظالماً لي ولا أهلي فقط بل كان ظالماً لنا
ولجميع الأمة ما عدا اعوانه على الظلم منها . هذا ما أقوله فيما يتعلق بعبد الحميد وأثبت
له حنة السكة الحجازية وحسنة عدم التعصب لنفسه وكرامته ان يقال ترك
وعرب، واما المسائل العامة التي أنكرها علينا صديقنا أو سأل عنها فهذا جوابها بالاجمال
الذي يسمه المقام نذكره تابعا بالعدد لما قبله

(٧) من البديهي ان الذين يجب استشارتهم في الامور العامة هم اهل الرأي
والمكانة في الامة الطارفون بمصالحها والمحترمون رأيهم عند جمهورها المبرر عنهم في القرآن
باولي الامر لاجمع افراد الامة . ولم يكن مجلس شورى الدولة مؤديا في عهد عبد الحميد
لوظيفة المشاورة الشرعية ولا أعضاؤه من اهل المكانة في الامة ولا من المعروفين
عندها وانما يعرفهم من كان يثق به وينهم صلة جوار أو نسب أو عمل . ذلك مجلس
قديم العهد في الدولة وقد أفسده عبد الحميد كما أفسد غيره حتى جعله مستودعا لمن
يسترضيهم ممن يخشى اشتغالهم بالسياسة وكان أكثرهم لا عمل لهم ولم يكونوا مرجعا
له في الامور العامة ولا مستشارين على ان يكون رأيهم مسمولا به قطا بل كان المجلس
ولا يزال ثلاث دوائر احدها للملكية والثانية للتنظيمات والثالثة للمعاشات يحاكم
فيها كبار الموظفين وكانت الاشارة من اقل رجال المايين او جواسيسه تكفي لإدانة
البريء والحكم عليه باشد العقوبة وعفو السلطان فوق حكم هؤلاء كما انه فوق جميع
الحاكم الشرعية والنظامية هذه هي الشورى المطلوبة في القرآن التي كان النبي صلى
الله عليه وسلم يعمل رأيي رجالها وان خالف رأيه كما فعل في غزوة أحد التي أنزل عليه فيها
(وشاورهم في الامر) ؟ ؟ ياسبحان الله أهذا الحد وصلت في الاتصار لعبد الحميد ؟
(٨) ذكر صديقنا عدة شبه على قولنا ان حكومة الاسلام حكومة شورى مقيدة ،
لا استبداد مطلقة ، وان خلفاء الراشدين ، لم يكونوا في احكامهم مستبدين ،
ونحجب عنها واحدة بعد أخرى :

(الشبهة الأولى) ان صلح الحديبية لم يفعله النبي صلى الله عليه وآله وسلم برأي
الصحابه بل كانوا له كارهين في أول الامر وانما قبلوه تدبيرا لا اقتناعا بفائدته كما هو معروف
في السير مع انه وقع بعد غزوة أحد التي أمر فيها بالاستشارة . والجواب عنه من وجهين

(المنازع ٩ م ١٢) صلح الحديبية بالوحي . أحكام الصديق كلها مقيدة بالشرع ٧١٩

(الوجه الأول) ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يعمل بعض الاعمال بأمر من الله تعالى فلا يستشير فيها أحداً إذ لا مجال لرأي أحد مع أمر الله تعالى ويجب ان يكون صلح الحديبية من هذا القيل والالزم مخالفة النبي (ص) لأمر الله تعالى إياه بمشاورتهم وذلك غير جائز ، وقد يدل على ذلك قوله تعالى في الرد على كراهة الصحابة لذلك الصلح « ففلم ما لم تعلموا فجعل من دون ذلك فتحاً قريباً » وتسمية ذلك فتحاً مبيناً في أول السورة أيضاً ، ولم يعاتبه تعالى عليه كما عاتبه على أخذ الفداء من الأسرى بغير

(الوجه الثاني) قيل ان المشاورة لم تكن واجبة على النبي صلى الله عليه وسلم وان أمر الله بها للتدب فهو يفعلها إذا لم يرغبه أرجح منه . ولا أراك تطيب نفسك للقول بأنه (ص) يخالف الأمر الإلهي وان كان للتدب كما تطيب نفسك للقول بأنه فعله بوحي إلهي كما تدل عليه سورة الفتح

(الشبهة الثانية) بعض أعمال الصديق كقتاله لأهل الردة وما نهى الزكاة ، وانفاذه لجيش أسامة ، وعدم موآخذة خالد بن الوليد على قتل مالك بن نويرة والتسري بزوجه . وانا نجيب عنها كلها جواباً عاماً ثم نجيب عن كل منها بالتفصيل اما الاول فهو ان الحكومة المطلقة هي ما كان الامر فيها للحاكم العام في التشريع والتنفيذ والحكومة المقيدة هي ما كان الحاكم العام فيها مقيداً بشريعة ليس هو الواضع لها إما منزلة وإما موضوعة برأي الأمة ، وإما بعض احكامها منزل وبعضه مركول الى استنباط أولى الأمر من الأمة يضعونه بالمشاورة بينهم — كالشريعة الاسلامية — والتنفيذ في هذه الحكومة لا يحتاج فيه الى الاستشارة متى كان الحكم معروفاً عند الحاكم . وكذلك كانت حكومة الراشدين : كانوا اذا وجدوا الحكم في كتاب الله حكموا به او في السنة كذلك فان لم يجدوا جمعوا أهل الرأي من الصحابة واستشاروهم كما روينا ذلك بالاسانيد المتصلة واوردنا بعض ذلك في المنازع قبل وعلى هذا تجري الحكومات الدستورية الآن في اوربا وغيرها . يحكم الحاكم بالقانون فلا يراجع مجلس النواب في كل قضية وإنما يرجعون اليه في المشكلات وما كان غير منصوص في القانون . وقد كان الحكم الشرعي في المسائل المذكورة معروفاً

عند أبي بكر فجاز له ان ينفذها من غير استشارة بل وجب عليه ذلك في اعتقاده
واما التفصيل فقد تأول في قتال مانعي الزكاة حديث « امرت ان اقاتل الناس
حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله فإذا قالوها عصموا مني دماءهم
واموالهم الا بحقها وحسابهم على الله » فانه جعل من حقها ان مانعي الزكاة الهادمين
لو كن من اركان الاسلام يقاتلون عليه حتى يذء واله . وان الفقهاء صرحوا بأن الذين
يمنعون شيئا من شعائر الاسلام ولو مسنونا كالاذان يقاتلون عليه . فهو قد تصدى
لقتال مانعي الزكاة عملا بحكم مقرر عنده بالنص ولما راجعه عمر في ذلك وذكر الحديث
قال له « ألم يقل الا بحقها ؟ فالزكاة من حقها » الخ ما قال وهو مشهور فانفتح عمر
بقوله . وهذه المراجعة تدل على انهم كانوا يعارضون الامام اذا تصدى لشيء لم يظهر
لهم دليله الشرعي فيه او ظهر لهم مخالفته فيه للنص الشرعي

والناس يفلطون في هذا المقام فيحطون بين محاربة المرتدين وهو بنو حنيفة
اتباع مسيلة الكذاب الذي ادعى النبوة وبين مانعي الزكاة وهم غيرهم فمحاربة
بنو حنيفة كانت باتفاق الصحابة لم يعرض لأحد فيها إشكال ومحاربة مانعي الزكاة
عرض فيها الاشكال لعمر فاقعه ابو بكر

الحديث الذي دار الكلام عليه بين الشيخين مروي في الصحيحين وقد اخرجاه
بزيادة هي نص في فهم أبي بكر الذي رجع إليه عمر اذ قال « فوالله ما هو الا ان رأيت الله
قد شرح صدر أبي بكر للقتال فعلمت انه الحق » وهذه الزيادة هي « ويقبوا الصلاة
ويؤتوا الزكاة » فالخاصل ان أبا بكر عمل بما علم من حديث الرسول في المسألة وذلك
بما لا يحتاج فيه الى الاستشارة وقد اقره الصحابة كلهم على ذلك بعد مراجعة عمر واقتناعه
ولما انفاذ أبي بكر لجيش سامية فهو ايضا تنفيذ لأمر النبي صلى الله عليه وسلم وقد
اشار عليه بعض الصحابة أن يرد الجيش فلم يفعل وقال « لا أحل راية عقدها رسول
الله صلى الله عليه وسلم » فاحتج بأنه منفذ لأمر الرسول (ص) وكانت المصلحة
فيما فعل . وما يدل على انه لم يكن يرى ان له الحق في رد الجيش طلبه من أسامة
ان يأذن لعمر في البقاء في المدينة لينتفع المسلمون برأيه ولم يسلك عمر عنده بما له من
السلطة العامة لأن سلطته في الأمور المنصوصة لا تعدو تنفيذ النص الا ان يظهر له

في اتباع النض ما يتأفي المصلحة العامة لأمور عرضت تقتضي ذلك فيحتمل يستشير أولي الأمر في العمل بما فيه المصلحة كما فعل عمر في الطلاق الثلاث باللفظ الواحد إذ كان على عهد النبي (ص) وأبي بكر (رض) بعد طلاق واحدة - فرأى عمر بعدمضي زمن من خلافه أكثر الناس من هذا الطلاق المخالف لسنة ومقصد الشريعة فاستشار الصحابة في إتمامه عليهم عسى أن يتركوه وأنفذه برضاهم والحديث في الصحيح وتقدم الكلام عليه في التفسير وغير التفسير

وأما عدم مواخذة أبي بكر لخالد بن الوليد أي مقاصته على قتل مالك بن نويرة فهي لا تدل على أن حكومته كانت مطلقة استبدادية إذ ليس في الشريعة نص يوجب القصاص في مثل تلك الحادثة وهي القتل بالتأول في الحرب بل فيها ما يقتضي عدم القصاص فإن خالداً نفسه قتل طائفة من بني جذيمة متأولاً فنضب النبي (ص) حتى قال « اللهم إني أبرأ إليك بما صنع خالد » كما في الحديث الصحيح ولكنه لم يقتله ولم يوجب عليه دية . وكذلك قتل أسامة رجلاً قال لا إله إلا الله فأنكر النبي (ص) عليه ذلك وقال « يا أسامة أقتله بعد ما قال لا إله إلا الله ؟ » قالوا ثلاث مرات كما في الصحيحين ولم يقتله به ولا أوجب عليه قوداً ولا دية لأنه متأول . وما روي من أن عمر أشار عليه بقتله غاية ما يفيد كما قال ابن تيمية أن المسألة اجتهادية اختلف فيها اجتهد الشيخين ولم يأت عمر بدليل يوجب على أبي بكر الرجوع إلى رأيه . والظاهر أن عدم الدية والقود خاص بما يكون من مثل هذا في أيام الحرب وأما من قتل معصوماً في أيام السلم متأولاً فتأوله قد يتأفي التصد الذي يقتل به ولكنه لا يمنع إيجاب الدية ولا التعزير بحبس أو غيره . ولو رُخى الشيعة وغيرهم أقوال غير صحيحة في مسألة قتل خالد لمالك ومنها تسريه بزوجه من غير اعتداد ولا استبراء وليس لهم في ذلك رواية يحتاج بحثها شرعاً على أن فقهاء الأمة مختلفون في اعتداد مثلها وليس هذا المقام مما ينسج للخوض في ذلك

(الشبهة الثالثة) عزل الفاروق لخالد من قيادة الجيش في الشام . ونقول إن ذلك حقه وقد بلغه من الأخبار ما أراه أن المصلحة في ذلك . وهذا ما يفعله كل رئيس للمساكر

اولاد ادارة في الحكومات الدستورية ولا يثبمون في اختيار القواد هوى الجند ورضاه قط بل كثيرا ما تهذي السياسة بابعاد القائد عن الجند الذي يشقه ويقتن به لئلا تحدثه نفسه بالخروج به على الحكومة وتأسيس دولة جديدة . وروي ما يدل على ان هذا هو السبب في عزل عمره وهوانه لما سأله خالد عن ذلك قال خفت أن يبدك أهل الشام . ألم يكن السبب في سفك نابليون لدماء الملايين من البشر هو افتتان جنوده به حتى أنهم عصوا حكومتهم عند ما أمرتهم بمحاربته بعد رجوعه من جزيرة « ألبا » وكانوا عازمين على ذلك فلما أقبل عليهم بوجهه ودعاهم الى قتله خروا امامه خاضعين وله متبعين ؟ ؟

(٩) ومن المسائل العامة التي غلط فيها صديقنا صاحب « وطن » ما ذكره في المؤرخين الذين يمتد بأقوالهم والذين لا يعتد بأقوالهم وتعليقه ذلك على أقوالنا وأقواله في الاقلاب العثماني . والصواب ان المؤرخ الصادق العدل يعتد بروايته عما رآه واختبره بنفسه وأما ما يرويه عن غيره فالعبرة فيه بصحة السند ومتى كان الراوي عدلا قبل قوله ولو فيما يؤيد رأيه ومذهبه كما قبل المحدثون من أهل السنة رواية العدل من المتزلة والخوارج والشيعه . ثم انه ليس ههنا فريقان مختصمان تتمصب نحن لاحدهما هلى الآخر وإنما يظهر التمصب من صديقنا لأنه يفضل الحكومة الحميدية الاستبدادية التي سقطت على الحكومة الدستورية التي قامت وبطري عبد الحميد ويذم خلفه وأعوانه فهذا هو التحيز الى فئة . وقد اتهمته (بني غزته) وغيرها من الجرائد التركية بأنه كان يرجو من عبد الحميد فوق ما ناله من وسام أو نوط وأنه وجد منه كتابة الى المايين يطلب فيها ان يدعى الى احتفال سكة حديد الحجاز ويعطى نفقة سفره الى الحجاز ، وهي مطامع في المال والجاه

أما نحن فأننا رأينا ظلم عبد الحميد في أنفسنا وبلادنا وأمتنا ودولتنا رأينا المالية منهوبة ، والأرض موزونة ، والألاك منصوصة ، والمعارف منصوصة ، والكتب ممنوعة ، والقضاء السياسية ، والإدارة مدبرة الاستبداد ، والعسكرية قد سرى اليها الوهن والفساد ، والاجانب ينتقصون الأرض من اطرافها ، ويسري نفوذهم فيها ، فجاهدنا على قدر صغرنا وضغفنا وجاهد غيرنا من الاحرار كل على قدره ، حتى اذا أذن الله بسقوط تلك

الحكومة الحديدية المفسدة ، حمدناه وأظهرنا سرورنا بنصره ، وشكرنا العاملين على
 الانقلاب مع شكره ، عملاً بحديث « لا يشكر الله من لا يشكر الناس » ولكننا لم نقدر
 الحكومة الجديدة ولم تعصب لها في عمل من الأعمال بل نرشدنا وننتقدنا على خطاياها ومنه
 ما يرى خبره في هذا الجزء عن قن الشام ، وعلى تقصيرها ومنه أنها لم تعد لنا شيئاً من حقوقنا
 التي سلبها الاستبداد منا ، فلا نقول إننا بلغنا بها أعلى عليين ، وإنما نقول إنها جعلت الرجاء وكنا
 مما قبلها يائسين . فهل من العدل أن يقول صديقنا أن كلامنا لا يعتد به لا نأمتحزون
 متعصبون ، وإن كلامه هو الذي يعتد به لأنه يشهد لنفسه أنه أوسع علماً وأشد إخلاصاً ؟
 قلت من قبل أنني أحسن الظن فيه وأقول الآن أن ظني فيه لم يتغير وإن أصر
 على مدح عبد الحميد بعد البيان ، كما يحكم عليه الوجدان ، ولا أعد ما ذكرته الجرائد التركية
 قادحاً في إخلاصه ، ولكنني أوقن بأنه لا يعرف من حال الحكومة الحديدية عشر معشار
 ما أعرف أنا وأمثالي إذ ليس عنده إلا سميات قليلة يصدق بعضها ويكذب بعضها
 بحسب فكره ووجدانه ، وأما معلوماتنا فتدخل من ابواب اليقنيات الستة وهي كثيرة
 جداً . وإذا كانت الخبرة على الدولة والإخلاص هاتين الموازنة بينهما في أنفسهما
 فدلائلنا فينا أقوى من دلائلهم عنده لانتنا نحملنا الأيذاء والبلاء في أنفسنا وأهلينا
 وأموالنا وآثرنا ذلك على الأموال والرتب والأوسمة ، فهل عنده شيء من مثل هذه
 الدلائل على حب الدولة والإخلاص لها وهما عمالاً تنكرهما عليه ؟

(٩) احتج مناظرنا على كلمته الشنيعة في مولانا وخليفتنا السلطان محمد الخامس أيده
 الله بروح منه بقول جمعية الاتحاد وشوكت باشا أنه لم يترك حوله أحد من أنصار العهد
 القديم لا من رجال المعية ولا من الخدم والحشم !!!

أنني على كثرة ما أنكرت على صاحبي من أقواله وآرائه وحججه في موضوع
 مناظرتنا لم أر أغرب من قوله هذا وما كان يخطر في بالي أن يقوله مثله وهو من أهل
 العلم والسياسة . إن مولانا السلطان محمد لم تكن له حاشية عظيمة من أهل السياسة الذين
 يعتمد عليهم فيقال إن إبعاد شوكت باشا أو غيره إليهم عنه واستبدال غيرهم بهم جعله غير
 قادر على المنصرف حتى يصح أن يقال إنه تلك الكلمة المنكرة ، وإنما كان حوله جواسيس
 بعد الحميد السوء من أهل السياسة بل من أهل الفساد والسعاية ، ولم يكن يشق بأحد

منهم ، وهو الآن يرى جميع الوكلاء وأركان الدولة ومن شاء من غيرهم ويكشفهم بما يريد وكذلك كان جميع السلاطين قبل عبد الحميد لا عمل لهم الا بواسطة حكومتهم ولم تكن حاشيتهم إلا حاشية خدمة ولكن عبد الحميد أسس حكومة المايين ليحارب بها الدولة والامة وقد فعل وظفر زمتهم كان عاقبة امره خسرًا

• • •

﴿ قيل للرد يدخل في باب الاخبار والاراء ﴾

فما نشر في عدد ٨٦٦ من جريدة يروت الرسمية التي صدرت في ٢٨ المحرم سنة ١٣٢٤ بالتركية والعربية في اتهامنا بالجناية وجلينا بالقوة احياء أو ميتين لمحكمة الجزاء بطرابلس كما هو معنى « اخذ وكرفت » وهو

(طرابلس شام بدايت محكمه سي جزا)

« دائره سندن »

مصره فرار والمنار هذيانامه سنده نشریات خائنانه وملعتكارانه به اجتنار ايتك ماده سندنطولاني مزنون وفرارده بولنان طرابلس شام سنجاغنه تابع قلمون قريه سي اهايسندن وهذيانامه مذكوره صاحب ومحررى محمد رشيد رضا ايله هذيانامه مذكوره به دخالت ونشريات ملعتكارانه به اشتراك ايلدكرى ادعاسيله مزنون ومرقوم رشيدك برادرى اولوب موقوف بولنان ابراهيم ادهم وبه مصره فرار وأرباب فسادہ التحاق ایدن ديكر برادرلى أحمد حمدي وحسين وصفى ايله طرابلس شاملى عبد القادر مفرينك حركات خائنانه وملعتكارانه لرنندن طولاني اصول محاکمات جزائيه لك مواد مخصوصه سي احكامنه توفيقا طرابلس شام جنابت محكمه سنده محاکمه لرى اجرا قلتمق اوزره جزا قانوننامه هما به نيك اللى سندنجر ماده سي موجبجه يروت ولايتى هيئت اتهاميه سنججه جنائيله اتهامه ينه قرار ويرلديكندن متهموت مرقومونك هر نره ده كوردوردر ايسه طوتيه سب شكمه مذكوره توقيفخاله سنه تسليمارى لازم كله چكى بالمله ضابطه عدليه امور اريانات معلومى اولقى اوزره اشبواخذ وكرفت مذكوره سنك خلاصه سي يروت رده غيظه سنه درج واعلان اولمق اوزره تنظيم اولندي .

(من دائرة جزاء محكمة البداية)

« في طرابلس الشام »

بما ان محمد رشيد رضا من أهالي قرية القلمون التابعة للواء طرابلس الشام القار إلى مصر وصاحب ومحرر جريدة المنار الهدانية والمظنون عليه بالتجاسر على نشر مواد الخيانة والمصلحة في الورقة المذكورة وكلا من أخيه إبراهيم آدم الموقوف والمظنون عليه باشتراكه في تلك التشريرات اللينة وأخويه أحمد حمدي وحسين وصفي وعبد القادر المغربي من أهالي طرابلس الشام القارين الى مصر أيضا والمتحققين بأرباب الفساد قد اتهمتهم الهيئة الاتهامية في ولاية بيروت بالجنابة توفيقا المادة ٥٨ من قانون الجزاء الهايوني ليحاكموا في محكمة الجنابة في طرابلس الشام توفيقا لاحكام المواد المخصوصة من أصول المحاكمات الجزائية وذلك بالنظر لحركانهم الجنابة اللينة فعل جميع مأموري ضابطة العدلية ان يلقوا القبض عليهم أينما وجدوا ويسلموهم لحل توقيف المحكمة المذكورة ولأجل ان يكون ذلك معلوما عند المأمورين المذكورين جرى تنظيم هذه المذكرة (اخذ وكرفت) لتنشر خلاصتها في جريدة بيروت الرسمية .

(الطبيب محمد إسماعيل الأجهري الهندي)

زارنا في أوائل هذا الشهر المبارك هذا الطبيب فاعلمنا منه انه جاء من القدس الشريف وانه جاء في العام الماضي مع أهله الحجاز فادوا الفريضة وأقاموا في مكة المكرمة ثم في المدينة المنورة عدة أشهر ثم سافروا الى القدس فأقاموا فيها مدة ثم عادوا منها في أواخر الشهر الماضي محميين بالعمرة وسيمودون بعدها الى بمبي وهي موطنهم وبلد انانهم . وقد كان هذا الطبيب يعالج جميع المرضى في البلاد المقدسة بغير أجره بتناه مرضاة الله تعالى ونسب كتبوا له شهادات في الحرمين ختمها لهم الفقير من العلماء والشرفاء وغيرهم وصدقت عليها الحكومة لاسما في المدينة المنورة فنسأل الله تعالى ان يجزيه خير الجزاء ويحمله قدوة صالحة للأطباء

وقد علمنا منه انه ماجاء القاهرة الا لاجل زيارتنا فنشكره ذلك وقد سأناه عن افكار مسلمي الهند في الانقلاب العثماني وهل يصح ما قيل ان اكثرهم سبون القان بالدولة الآن فحسن ظنهم في السلطان عبد الحميد الخلوع . فقال ان في الهند كذا مليون من المسلمين اكثرهم لا يعرف السياسة ولا يهمهم من امرها شيء قط ولكن الذين يقرؤن الجرائد وعيل ما هم يتبعون رأي جرائدهم في ذلك

﴿ كتاب التوسل والوسيلة ﴾

طبعنا الآن في هذه الايام كتابا خاصا في مسألة التوسل والوسيلة لشيخ الاسلام وهو الذي قلنا نمودجا منه في الجزء الثامن ونبذة وجيزة منه في تفسير الجزء السابع ، طبعنا اكثره على نفقة السيد محمد حسين نصيف وكيل امانة مكة في جده وطائفة منه على نفقتنا ، ليكون سلاحا في أيدي أنصار السنة ، يفرون به ضلالة أهل البدعة ، واتنا ندعو أولياء البدعة المتكرين على شيخ الاسلام (كالشيخ النبهاني) الى قراءته والرد عليه ان استطاعوا وندعو جمهور الامة الذين يحبون السنة ولكن يخشون بعضهم الجاهلون ، ويكرهون البدعة ولكن يزبنها لأعينهم المتدعون ، أن يقرءوا هذا الكتاب ويوازنوا بينه وبين ما اطلعوا عليه من كتب المبتدعين ثم ليقيموا ما يرونه موافقا لكتاب ربهم عز وجل ، وسنة نبينهم صلى الله عليه وآله وسلم ، وسيرة سلفهم الصالحين ، وأئمتهم المجتهدين ، بين شيخ الاسلام في كتابه هذا معنى الوسيلة في القرآن ومعنى التوسل في لغة الصحابة وعرفهم ومعناه في عرف المتأخرين الذين ادخلوا فيه معنى البدعة ، وما هو مشروع منه وما هو مبتدع ، وما هو نافع وما هو ضار ، وحقق مسألة السؤال ومسألة الدعاء وما يشرع منها وما لا يشرع مع الدلائل من الكتاب والسنة وأقوال السلف وحكمة التشريع سو بين ما يشرع في زيارة القبور وما يمنع ، ومسألة الكرامات وشرطها والخوارق التي يتخذ بها الناس فيعدونها كرامة وما هي كرامة ، وتكلم عن الاحاديث الواردة في زيارة قبر المصطفى عليه الصلاة والسلام وفي النهي عن اتخاذه وثنا وعن اتخاذه عبدا وعن اتخاذه المساجد على القبور وحقق مسألة رواية الحديث الضعيف والعمل به في الفضائل والمناقب وتكلم عن الشفاعة والاستشفاع والاستغاثة والاستعانة بشير الله وبين ما يصح من ذلك وما لا يصح ،

ولما كان حديث الاعشى الذي استشفع بالنبي (ص) فشفع له ودعا الله ان يرد عليه بصره فاستجاب دعاءه هو الحديث الوحيد الذي صح سندُه في هذا الباب تكلم عنه في عدة ورقات فجمع طرقه وبين جميع رواياته وما صح منها وما لم يصح وحقق ان الصحيح لا يدل الا على ما هو ثابت مشروع من التوسل والاستشفاع بالنبي صلى الله

عليه وسلم في حياته بطلب الدعاء منه وبين في هذا المقام وفي مواضع أخرى أن ما كان يطلب من النبي (ص) في حياته لا يطلب منه بعد موته وإن كان حيا عند الله تعالى في عالم الغيب كما أنه لا يطلب منه غير ذلك مما كان يطلب منه في حال حياته كاللجوء والاستسقاء والعلم واستدلال على ذلك بعدم طلب الصحابة ذلك عند قبره أو مع البعد عنه وبعدولهم عن التوسل به في الاستسقاء إلى التوسل بالعباس وغيره وذكر مسألة الاستسقاء في عدة مواضع واجتهاد الصحابة وما انفرد به بعضهم وخالف الجمهور وكونه خطأ لا يؤخذ به

وتكلم عن مسائل الشياطين وأضلالها للناس ومثلها لهم وخدمتها لهم واشتباها ذلك بالكرامات وكذا عن الاستغاثة والتعوذ بهم والرقية والعزائم باسمائهم وعن وسوستهم وإغوائهم وسلطانهم على غير المؤمنين

وإن القارئ ليجد في هذا الكتاب من دقائق التفسير ومعاني الأحاديث وأسرار التشريع ما لا يجده في غير كلام المؤلف من العلماء ويجزم بأن ما انفرد به من البيان والتحقيق فيها هو الحق

مثال ذلك كلامه في الدعاء والسؤال والخطف وكيفيةها والفرق بينها وحكمها وحكمة ما يجوز منها وما لا يجوز ومن ذلك معنى كون الدعاء عبادة فلا يدعى غير الله ، والسؤال بالخلق وسؤاله والسؤال بما هو سبب للإجابة كالرحم والعمل الذي يقتضي الإجابة والسؤال بما ليس كذلك كالأمر الأجنبية التي ليست أسبابا وكذلك الدوات والأشخاص التي لا تدخل لها في السببية وسؤال الله بحق بعض خلقه وهل لأحد حق عليه أم لا ، وبجاه الأنبياء وهل الجاه الذي منحه الله لبعضهم يكون سببا لإجابة غيرهم إذا ذكره أم لا ، والفرق بين حفظنا وإقسامنا بالخلقوات وبين إقسامه تعالى بها في القرآن وذكر أنواع هذه الأقسام وحكمها الخ

وفي الكتاب تكرار لبعض المسائل يذكر المسألة ثم يعيدها بالمناسبة والمصنف يعتمد لذلك لعله إن هذه المسائل التي أخطأ فيها كثير من الناس حتى أدى ببعضهم إلى الشرك الأصغر أو الأكبر لا تتجلى وتستقر في الأذهان إلا بذلك

صفحات الكتاب مثنان وثمته سبعة قروش صعيحة وأجرة البر يد قرش صحيح

﴿ قن رمضان ، في دمشق الشام ﴾

يقول أحد الدمشقيين العارفين ان لاهل دمشق في كل رمضان فتنة يلهون بها فذا أوشك الشهر ان ينقضي بغير فتنة حاص بحبو الفتة ثم يسعون في اثاره فتنة صغيرة أو كبيرة بقدر الامكان ونقول ان كبري فتنتهم ارمضانية ثلاث متشابهة في ثلاث : في مديبر اكابر الحشوية المستبدين لها ، وفي جبل مبداءها الانتقام من بعض الاحرار طلاب الاصلاح ، وفي كون الباية منها تشكيل بجماعة معروفة ذنبها عند أولئك الاكابر انها تكره الاستبداد وأهله ، ونحب الاصلاح وتعمل له (الفتنة الأولى) هي التي آثاروها على السيد عبد الحميد افندي الزهراوي من بضم سين لان ألف رسالته المشهورة (الفقه والتصوف) وكانوا يريدون قتله وقتل من أشرنا اليهم من محبي الاصلاح ولكن الحكومة الحميدية سبقت رعيتهما التخصة الى الانتقام منه وامره مشهور (الفتنة الثانية) هي التي آثاروها على كاتب هذه السطور في أواخر رمضان السنة الماضية وهي مشهورة ، وقد ضعت الحكومة الدستورية عن مداركها ، برني مشيري الفتنة ، ولذلك نشروا بعدها جمعية « ولقان » التي ظامت على الدستور ولو نجحت تلك الجمعية في الاستانة لكنت دمشق استانة ثانية لها بتدبير اكابر المجرمين في الباطن وأصاغرهم في الظاهر كالشيخ صالح المغربي والشيخ عبد القادر الخطيب اللذين كانا يقولان اقتلوا هؤلاء الدستوريين أو الوهابية فانهم ٥٠ رجلاً (الفتنة الثالثة) ما آثاروه في هذا العام على محمد افندي كرد علي صاحب جريدة المقتبس أولاً ثم على سائر أعدائهم الذين أشرنا اليهم ، وقد علمنا انهم ألفوا جمعية للانتقام من الاحرار والمصلحين وانهم بدأوا بصاحب المقتبس لانه شدد التكبر في جريدته على أعداء الدستور ومشيري فتنة رمضان الماضي فتهموه أولاً بمشايه جمعية « ولقان » على الدستور ففتشت الحكومة مطبعته وادارته ولم تثبت عليه في التحقيق شيء فعلموا ان هذه التهمة لا تسمح في مشله فاتهموه وسائر الاحرار ومحبي الاصلاح الذين كانوا يضطهدونهم في زمن الاستبداد بالسعي الى « الخلافة العربية » وهي الكلمة التي كانوا هم واضرابهم ينتقمون بها ممن شاولوا في العصر الحميدي أما كرد علي فرجل كلن وما زال يكره الاستبداد وقد أصابه شره ففر الى مصر وكان فيها بعيداً عن السياسة وأهله وقد دعوا له أكثر من مرة للدخول في جمعية الشورى العثمانية فأبى وهو لا يخلو من عرارة وسذاجة فما هو والله بأهل للسياسة ولذلك يستعطف من قلمه وينشر لغيره ما يمكن ان يمدد المدو شبهة على سوء قصده وما هو بالسعي القصد ، ومن ذلك انه كتب عن بلاغ شيخ الاسلام عبارة فيها من بعض الناس تشمر بأن الدولة العثمانية ليست دولة خلافة فخطأ بذلك واعترف بخطئه في اليوم الثاني وسكن الحكومة بادرت الى الحكم عليه بالجناية وبابطال جريدته ومطبعته فقرأ ذلك مشيري الفتنة في كل زمن على سائر الاحرار فوشوا بهم واتهموههم المتهمون الآن بالخلافة العربية الوهمية هم أخص المخلصين للدولة والملة في الشام فمنهم أفضل العلماء كالبطار والقاسمي وأشهر الاحرار كعبد الرحمن بيك اليوسفي وكردي علي ومنهم جمعية النهضة السورية وهم احداث لا يعرفون السياسة. فإذا كانت حكومة الدستور تهيئ أمثال هؤلاء بأغراء الرجعيين مشيري الفتنة أقللا تكون الحكومة الحميدية خيراً منها وأعدل اذ كانت تعلم انهم أعداؤها ولم ينلهم منها الا المراقبة وتمتيش الكتب اعتقوا أيها الحكماء وبصروا وأصموا الدستور بالقسط والا كانت المراقبة خطراً على الدولة والامة وقد قال الرسول (ص) « اذا ابتغي الامر الربية في الناس أقصدتهم » رواه أبو داود

المعراج

١٣١٥

بؤني الحظ كمن يتشاور من عورات الحكمة فقد أوتي
خبيا كتبوا وما به صكر إلا أولو الأبواب

فيشر هادي الذين يستمعون القول فينبون بها
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الأبواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « متارا » كمنار الطريق

(مصر - الجمعة سلخ شوال ١٣٢٧ - ١٢ نوفمبر (تشرين الآخر) ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م)

الصوفية والفقراء (١٠)

﴿ فتوى لشيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى ﴾

مسئلة عن الصوفية وأنهم أقسام والفقراء أقسام فما صفة كل قسم وما يجب عليه ويستحب له ان يسلكه ؟

الجواب : الحمد لله أما لفظ الصوفية فانه لم يكن مشهوراً في القرون الثلاثة وإنما اشتهر التكلم به بعد ذلك وقد قل التكلم به عن غير واحد من الائمة والشيخ كالامام احمد بن حنبل وأبي سليمان الداراني وغيرهما وقد روى عن سفيان الثوري انه تكلم به وبعضهم يذكرون ذلك عن الحسن البصري وتنازعوا في المعنى الذي أضيف اليه الصوفي فانه من اسماء النسب كلقبش والمذني وأمثال ذلك فقل انه نسبة الى أهل الصفة وهو غلط لانه لو كان كذلك لقل صَفِيّ وقيل نسبة الى الصنف المقدم بين يدي الله وهو أيضا غلط فانه لو كان كذلك لقل صَفِيّ وقيل نسبة الى الصفوة من خلق الله وهو غلط لانه لو كان كذلك لقل صفوي وقيل نسبة الى صوفه بن بشر بن أد بن طابخة قبيلة من العرب كانوا يجاورون بمكة من الزمن القديم ينسب اليهم النسب وهذا وان كان موافقا للنسب من جهة اللفظ فانه ضعيف أيضا لان هؤلاء غير مشهورين ولا معروفين عند أكثر الناس ولانه لو نسب النسب الى هؤلاء لكان هذا النسب في زمن الصحابة والتابعين وتابعيهم أولى ولأن غالب من تكلم باسم الصوفي لا يعرف هذه القبيلة ولا يرضى ان يكون مضافا الى قبيلة في الجاهلية لا وجود لها في الاسلام وقيل وهو المعروف انه نسبة الى لبس الصوف فانه أول ما ظهرت الصوفية من البصرة وأول من بين دويرة الصوفية بعض أصحاب عبد الواحد بن زيد وعبد الواحد من أصحاب الحسن وكان في البصرة من المبالغة في الزهد والعبادة

﴿ المناظر : تنشر هذه الفتوى ليعلم الذين يقلدون ابن حجر وغيره في قولهم ان ابن تيمية كان ينكر على الصوفية حق هذا القول من باطله ومنها يعلمون ان الرجل يزك كل شيء بميزان الشرع وسيرة السلف الصالح

واخوف ونحو ذلك ما لم يكن في سائر أهل الامصار ولهذا كان يقال فقه كوفي وعبادة بصرية وقد روى ابو الشيخ الاصبهاني باسناده عن محمد بن سيرين انه بلغه ان قوما يفضلون لباس الصوف فقال ان قوما يتخيرون الصوف يقولون انهم متشبهون بالمسيح بن مريم وهدى نبينا أحب الينا وكان النبي صلى الله عليه وسلم يلبس القطن وغيره أو كلاماً نحوه من هذا ولهذا غالب ما يحكي من المبالغة في هذا الباب انما هو عن عبادة أهل البصرة مثل حكاية من مات أو غشي عليه في سماع القرآن ونحوه كقصة زرارة بن اد في قاضي البصرة فانه قرأ في صلاة الفجر « فاذا قرأ في الناقور » فخرميتا وكقصة ابي جهمر الاعشى الذي قرأ عليه صالح المري فمات وكذلك غيره ممن روي انهم ماتوا باستماع قرائته وكان فيهم طوائف يصمقون عند سماع القرآن ولم يكن في الصحابة من هذا حاله فلما ظهر ذلك انكر ذلك طائفة من الصحابة والتابعين كأسماء بنت ابي بكر وعبد الله بن الزبير ومحمد بن سيرين ونحوهم والمنكرون لهم مأخذ ان منهم من ظن ذلك تكلفاً وتصنعاً: يذكر عن محمد بن سيرين انه قال ما يذنبنا وبين هؤلاء الذين يصمقون عند سماع القرآن ان يقرأ على أحدهم وهو على حائط فان خر فهو صادق ومنهم من أنكر ذلك لانه رآه بدعة مخالفاً لما عرف من هدي الصحابة كما قل عن أسماء وابنها عبد الله والذي عليه جمهور العلماء ان الواحد من هؤلاء اذا كان مغلوباً عليه لم ينكر عليه وان كان حاله ثابتاً أكل منه ولهذا لما سئل الامام أحمد عن هذا فقال قرئ القرآن على يحيى بن سعيد القطان فنشئ عليه ولو قدر أحد ان يدفع هذا عن نفسه لدفعه يحيى بن سعيد فما رأيت أعقل منه ونحو هذا وقد قل عن الشافعي انه أصابه ذلك وعلى بن الفضل بن عياض قصته مشهورة وبالجملة فهذا كثير ممن لا يستراب في صدقه لكن الأحوال التي كانت في الصحابة هي المذكورة في القرآن وهي وجل القلوب ودموع العين واقشعرار الجلود كما قال تعالى « انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تلى عليهم آياته زادتهم إيماناً وعلى ربهم يتوكلون » وقال تعالى « الله نزل أحسن الحديث كتاباً متشابهاً مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تabin جلودهم وقلوبهم الى ذكر الله » وقال تعالى « اذا تلى عليهم آيات الرحمن خرزوا سجداً وبُكياً » وقال « واذا سمعوا ما نزل الى الرسول ترى أعينهم

تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق » وقال « ويخرون للاذقان يكون ويزيدهم خشوعا » وقد يذم حال هؤلاء من فيه من قسوة القلوب والرئين عليها والجلقاء عن الدين ما هو مذموم وقد فعلوا ومنهم من يظن ان حاله هذا كل الاحوال وانما واعلاها وكلا طرفي هذه الامور ذميم

بل المراتب ثلاث احدها حال الظالم لنفسه الذي هو قاصي القلب لا يابن للسمع والذكر وهوؤلاء فيهم شبه من اليهود قال الله تعالى « ثم قست قلوبكم من بعد ذلك فهي كالحجارة أو أشد قسوة وان من الحجارة لما يتفجر منه الانهار وان منها لما يشقق فيخرج منه الماء وان منها لما يهبط من خشية الله وما الله بغافل عما تعملون » وقال تعالى « ألم يأن للذين آمنوا ان تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الامد قست قلوبهم وكثير منهم فاسقون »

والثانية حال المؤمن التقي الذي فيه ضعف عن حمل ما يرد على قلبه فهذا الذي يصعق صعق موت أو صعق غشى فإن ذلك انما يكون لقوة الوارد وضعف القلب عن حمله وقد يوجد مثل هذا فيمن يفرح أو يخاف أو يحزن أو يحب أمورا دنيوية يقتله ذلك أو يمرضه أو يذهب بعقله . ومن عباد الصور من أمرضه العشق أو يقتله أو جنته وكذلك في غير . ولا يكون هذا الا لمن ورد عليه أمر ضعف نفسه عن دفعه بمنزلة ما يرد على البدن من الاسباب التي تمرضه أو تقتله أو كان أحدهم مغلوبا على ذلك فاذا كان لم يصدر منه تفريط ولا عدوان لم يكن فيه ذنب فيما أصابه فلا وجه للرية كما سمع القرآن السماع الشرعي ولم يفرط بترك ما يوجب له ذلك وكذلك ما يرد على القلوب مما يسمونه السكر والنشأ ويحو ذلك من الامور التي تغيب العقل بغير اختيار صاحبها فانه اذا لم يكن السبب محظورا لم يكن السكران مذموما بل ممدورا فان السكران بالتمييز وكذلك قد يحصل ذلك بتناول السكر من الخمر والحشيشة فانه يحرم بلا نزاع بين المسلمين ومن استحل السكر من هذه الامور فهو كافر وقد يحصل بسبب حبة الصور وعشقها كما قيل :

سكران سكر هوى وسكر مدامة ومتى إفاقة من به سكران

وهذا مذموم لان سببه محظور وقد يحصل بسبب سماع الاصوات المطربة التي تورث مثل هذا السكر وهذا أيضا مذموم فانه ليس للرجل ان يسمع من الاصوات التي لم يوتر بسماعها ما يزيل عقله اذ ازالة العقل محرم ومتى أقضي اليه سبب غير شرعي كان محرما وما يحصل في ضمن ذلك من لذة قلبية أو روحية ولو بأمر فيانوع من الايمان فهي مضمومة بما يحصل منها من زوال العقل ولم يأذن لنا الله ان نمنع قلوبنا ولا أرواحنا من لذات الايمان ولا غيرها مما يوجب زوال عقولنا بخلاف من زال عقله بسبب مشروع أو بأمر صادفه لاحيلة له في دفعه وقد يحصل السكر بسبب لاقطل للعبد فيه كسماع لم يقصده بهيج قاطنه ويحرك ساكنه ونحو ذلك وهذا لا ملام عليه فيه وما صدر عنه في حال زوال عقله فهو فيه معذور لان القلم مرفوع عن كل من زال عقله بسبب غير محرم كالغنى عليه والجنون ونحوهما ومن زال عقله بالخرقيل هو مكلف حال زوال عقله ؟ فيه قولان مشهوران وفي طلاق من هذه حاله نزاع مشهور ومن زال عقله بالبنج يلحق به كما يقوله من يقوله من أصحاب الشافعي واحمد وقيل يفرق بينه وبين الخمر لان هذا يشتهي وهذا لا يشتهي ولهذا اوجب الحد في هذا دون هذا وهذا هو المنصوص عن احمد ومذهب ابي حنيفة

ومن هؤلاء من يقوى عليه الوارد حتى يصير مجنوناً إما بسبب غلط يظلم عليه وإما بغير ذلك ومن هؤلاء عقلاء المجانين الذين يمدون في التسلية وقد يسمون الموهبين قال فيهم بعض العلماء هؤلاء قوم أعطاهم الله عقولا وأحوالا فسلب عقولهم اللهم وأسقطوا بقاء أحوالهم فلهذا الحال التي يقترب بها الغشي أو الموت أو الجنون أو السكر أو الفناء حتى لا يشعر بنفسه ونحو ذلك اذا كانت أسبابها مشروعة وصاحبها صادقا عاجزا عن دفعها كان محموداً على ما فعله من الخير وما ناله من الايمان معذورا فيما عجز عنه وأصابه بغير اختياره وهم أكل ممن لم يبلغ منزلتهم لنقص ايمانهم وقسوة قلوبهم ونحو ذلك من الاسباب التي تتضمن ترك ما يحبه الله أو فعل ما يكرهه الله ولكن من لم يزل عقله مع أنه قد حصل له من الايمان ما حصل لهم أو مثله وأكل منه فهو افضل منهم (هـ) وهذه حال الصحابة رضي الله عنهم وهو حال نبينا صلى الله

عليه وسلم فإنه أسري به الى السماء وأراه الله ماأراه وأصبح كباث لم يتغير عليه حاله فخاله أفضل من حال موسى صلى الله عليه وسلم الذي خر صعقا لما تجلى ربه للجبل وحال موسى حال جليلة عليه فافضة لكن حال محمد صلى الله عليه وسلم اكل واعلا وافضل .
والمقصود ان هذه الامور التي فيها زيادة في العبادة والاحوال خرجت من البصرة وذلك لشدة الخوف فالت الذي يذكره من خوف عتبة الغلام وعطاء السلمي وامثالهما امر عظيم ولا ريب ان حالهم اكل وافضل ممن لم يكن عنده من خشية الله ما قابلهم او تفضل عليهم ومن خاف الله خوفا مقتصدا يدعو الى فعل مايجبه الله وترك مايكراه الله من غير هذه الزيادة فخاله أكل وافضل من حال هؤلاء وهو حال الصحابة رضي الله عنهم وقد روي ان عطاء السلمي رضي الله عنه روي بعد موته قيل له ما فعل الله بك ؟ فقال قال لي يا عطاء أما استحييت مني أن تخافني كل هذا أما بلغت اني خضوع رحيم .

وكذلك ما يذكر عن أمثال هؤلاء من الاحوال من الزهد والورع والعبادة وأمثال ذلك قد ينقل فيها من الزيادة على حال الصحابة رضي الله عنهم وعلى ماسنه الرسول أموراً توجب ان يصير الناس طرفين قوم يذمون هؤلاء وينقصونهم وربما أسرفوا في ذلك وقوم يغفلون فيهم ويجعلون هذا الطريق من اكمل الطرق وأعلاها والتحقق انهم في هذه العبادات والاحوال مجتهدون كما كان جيرانهم من اهل الكوفة مجتهدين في مسائل القضاء والامارة ونحو ذلك وخرج فيهم الرأي الذي فيه من مخالفة السنة ما انكره جمهور الناس وخيار الناس من اهل الفقه والرأي في اولئك الكوفيين على طرفين قوم يذمونهم ويسرفون في ذمهم وقوم يغفلون في تعظيمهم ويجعلونهم اعلم بالفقه من غيرهم وربما فضلوهم على الصحابة كما ان الغلاة في اولئك العباد قد يفضلونهم على الصحابة وهذا باب يفترق فيه الناس

والخصواب لله سلم ان يعلم ان خير الكلام كلام الله وخير الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم وخير القرون القرن الذي بعث فيهم وان افضل الطرق والسبل الى الله ما كان عليه هو واصحابه ويعلم من ذلك ان على المؤمنين ان يتقوا الله بحسب اجتهادهم ووسمهم كما قال الله تعالى « فاتقوا الله ما استطعتم » وقال صلى الله عليه وسلم « اذا

أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » وقال « لا يكلف الله نفسا الا وسعها » وان كثيرا من المؤمنين المتقين اولياء الله قد لا يحصل لهم من كمال العلم والايمان ما حصل للصحابه فيتقي الله ما استطاع ويطيعه بحسب اجتهاده فلا بد ان يصدر منه خطأ اما في علومه واقواله واما في اعماله واحواله ويثابون على طاعتهم وينفروا لهم خطاياهم فان الله تعالى قال « آمن الرسول بما انزل اليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لا يفرق بين احد من رسله وقالوا سمعنا واطعنا غفرانك ربنا واليك المصير — الى قوله — ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا او اخطانا » قال الله تعالى قد فعلت . فمن جعل طريق احد من العلماء والفقهاء أو طريق احد من العباد والناسك افضل من طريق الصلابة فهو غلط ، ضال مبتدع ومن جعل كل مجتهد في طاعة اخطأ في بعض الامور مذموما معيامة وتا فهو غلط ، ضال مبتدع .

ثم الناس في الحب والبغض والموالاة والمعاداة هم ايضا مجتهدون يصيبون تارة ويخطئون تارة وكثير من الناس اذا علم من الرجل ما يحبه احب الرجل مطلقا واعرض عن سيئاته واذا علم منه ما يبغضه أبغضه مطلقا واعرض عن حسناته محاط (١) وحال من يقول بالتحافظ (٢) وهذا من أقوال أهل البدع والخوارج والمعتزلة والمرجئة وأهل السنة والجماعة يقولون ما دل عليه الكتاب والسنة والاجماع وهو ان المؤمن يستحق بوعده الله وفضله الثواب على حسناته ويستحق العقاب على سيئاته وإن الشخص الواحد يجتمع فيه ما يثاب عليه وما يعاقب عليه وما يحمده عليه وما يذم عليه وما يحب منه وما يبغض منه فهذا هذا .

واذا عرف ان منشأ التصوف كان من البصرة وانه كان فيها من يسلك طريق العبادة والزهد مما له فيه اجتهاد كما كان في الكوفة من يسلك من طريق الفقه والعلم ما له فيه اجتهاد وهؤلاء نسبوا الى اللبسة الظاهرة وهي لباس الصوف فقيل في أحدهم صوفي وليس طريقهم مقيدا بلباس الصوف ولا هم أوجبوا ذلك ولا علقوا الأمر به لكن أضيفوا اليه لكونه ظاهر الحال

ثم التصوف عندهم له حقائق واحوال معروفة قد تكلموا في حدوده وسيرته وأخلاقه كقول بعضهم الصوفي من صفا من الكدر وامثلا من الفكر ، واستوى

عنده الذهب والحجر، التصوف كتمان المعاني، وترك الدعاوي، واشباه ذلك. وهم يسمون بالصوفي إلى معنى الصديق وأفضل الخلق بعد الأنبياء الصديقون كما قال الله تعالى « أولئك الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا » ولهذا ليس عندهم بعد الأنبياء أفضل من الصوفي لكن هو في الحقيقة نوع من الصديقين فهو الصديق الذي اختص بالزهد والعبادة على الوجه الذي جتهدوا فيه فكان الصديق من أهل هذه الطريق كما يقال صديقو العلماء وصديقو الأمراء فهو أخص من الصديق المطلق ودون الصديق الكامل الصديقية من الصحابة والتابعين وتابعيهم، فإذا قيل عن أولئك الزهاد والعباد من البصريين أنهم صديقون فهو كما يقال عن أئمة الفقهاء من أهل الكوفة أنهم صديقون أيضا كل بحسب الطريق الذي سلكه من طاعة الله ورسوله بحسب اجتهاده وقد يكونون من أجل الصديقين بحسب زمانهم فهم من أكل صديقي زمانهم وإن الصديق في العصر الأول أكل. منهم والصديقون درجات وأنواع ولهذا يوجد لكل منهم صنف من الأحوال والعبادات حققه وأحكمه وغلب عليه وإن كان غيره في غير ذلك الصنف أكل منه وأفضل منه .

ولاجل ما وقع في كثير منهم من الاجتهاد والتنازع فيه تنازع الناس في طريقهم فطائفة ذمت الصوفية والتصوف وقالوا أنهم مبتدعون خارجون عن السنة ونقل عن طائفة من الأئمة في ذلك من الكلام ما هو معروف وتبعهم على ذلك طوائف من أهل الفقه والكلام، وطائفة غلت فيهم وادعوا أنهم أفضل الخلق وأكلمهم بعد الأنبياء وكلا طرفي قصد الأمور ذمهم والصواب أنهم يجتهدون في طاعة الله كما اجتهد غيرهم من أهل طاعة الله ففهم السابق السابق المقرب بحسب اجتهاده وفيهم المقصود الذي هو من أهل الإيمان وفي كل من الصنفين من قد يجتهد فيخطئ وفيهم من يذنب فيتوب أولا يتوب ومن المنتسبين إليهم من هو ظالم لنفسه عاص لربه وقد انتسب إليهم طوائف من أهل البدع والزندقة ولكن عند المحققين من أهل التصوف ليسوا منهم كالحلاج مثلا فإن أكثر مشايخ الطريق أنكروه وأخرجوه عن الطريق مثل الجنيد محمد سيد الطائفة وغيره كما ذكر ذلك الشيخ أبو عبد الرحمن

السمي في طبقات الصوفية وذكره الحافظ ابوبكر الخطيب في تاريخ بغداد .
فهذا أصل التصوف ثم انه بعد ذلك تشعب وتنوع وصارت الصوفية ثلاثة أصناف
صوفية الحقائق وصوفية الارزاق وصوفية الرسم فأما صوفية الحقائق فهم الذين وصفناهم وأما
صوفية الارزاق فهم الذين وقفت عليهم الوقوف كانوا لك فلا يشترط في هؤلاء أن
يكونوا من أهل الحقائق فان هذا عزيز واكبر أهل الحقائق لا يتصدون بلوازم اخوانك
ولكن يشترط فيهم ثلاثة شروط احدها العدالة الشرعية بحيث يؤدون الفرائض
ويجتنبون المحارم والثاني التأدب بأداب أهل الطريق وهي الآداب الشرعية في غالب
الاقوات وأما الآداب البدعية الوضعية فلا يلتفت اليها ، والثالث ان لا يكون احدهم
تمسكا بفضول الدنيا فاما من كان جماعا للمال أو كان غير متخلق بالاخلاق الحمودة
ولا يتأدب بالآداب الشرعية أو كان فاسقا فانه لا يستحق ذلك ، وأما صوفية الرسم فهم
المتصرفون على النسبة فهم في اللباس والاداب الوضعية ونحو ذلك فهو لا في الصوفية
بمنزلة الذي يقتصر على زي أهل العلم وأهل الجهاد ونوع ما من اقوالهم واعمالهم بحيث
يظن الجاهل حقيقة أمره انه منهم وليس منهم

واما اسم الفقير فانه موجود في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم لكن
المراد به من الكتاب والسنة الفقير المعادل للقي كما قال النبي صلى الله عليه وسلم (١)
والفقراء والفقراء انواع فنه المسوخ لاخذ الزكاة وضده الغني المانع المحرم لاخذ الزكاة
كما قال النبي صلى الله عليه وسلم « لا تحمل الصدقة لقي ولا تقوي مكتسب » والغني
الموجب للزكاة غير هذا عند جمهور العلماء كمالك والشافعي واحمد وهو ملك النصاب
وعندهم قد يجب على الرجل الزكاة ويباح له اخذ الزكاة خلافا لابي حنيفة والله
سبحانه قد ذكر الفقراء في مواضع لكن ذكر الله الفقراء المستحقين للزكاة في آية
والفقراء المستحقين للقي في آية فقال في الأولى « ان تبدوا الصدقات فنعسا هي
وان تحفوها وتوتوها الفقراء فهو خير لكم » الى قوله — للفقراء المهاجرين الذين
احصروا في سبيل الله لا يستطيعون ضربا في الارض يحسبهم الجاهل اغنياء من
التعفف تعرفهم بسيماهم لا يسألون الناس إلحافا » وقال في الثانية « ما افاء الله على

رسوله من اهل القرى - الآية الى قوله - للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم واموالهم يتفقون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله اولئك هم الصادقون »
وهؤلاء الفقراء قد يكون فيهم من هو افضل من افضل من كبير من
الاغنياء وقد يكون من الاغنياء من هو افضل من كثير منهم وقد تنازع الناس ايا
افضل الفقير الصابر او الفنى الشاكر والصحيح ان افضلها اتقاهما فان استويا في
التقوى استويا في الدرجة كما قد بيناه في غير هذا الموضع فان الفقراء يسبقون الاغنياء
الى الجنة لا حساب عليهم ثم الاغنياء يحاسبون فمن كانت حسناته ارجح من حسنات
فقير كانت درجته في الجنة اعلى وان تأخر عنه في الدخول ومن كانت حسناته دون
حسناته كانت درجته دونه لكن لما كان جنس الزهد في الفقر اغلب صار الفقير في
اصطلاح كثير من الناس عبارة عن طريق الزهد وهو من جنس التصوف فاذا قيل
هذا فيه فقر او ما فيه فقر لم يرد به عدم المال ولكن يرد به ما يرد باسم الصوفي من
المعارف والاحوال والاخلاق والآداب ونحو ذلك وعلى هذا الاصطلاح قد تنازعوا
ايما افضل الفقير او الصوفي فذهب طائفة الى ترجيح الصوفي كابى جعفر السهروردي
ونحوه وذهب طائفة الى ترجيح الفقير كطوائف كثيرين وربما يختص هؤلاء بالزوايا
وهؤلاء بالخوانك ونحو ذلك واكثر الناس قد رجحوا الفقير والتحقيق ان افضلها
اتقاهما فان كان الصوفي اتقى لله كان افضل منه وهو ان يكون يعمل بما يحبه الله
وأترك لما لا يحبه فهو افضل من الفقير وان كان الفقير يعمل بما يحبه الله وأترك لما
لا يحبه كان افضل منه فان استويا في فعل المحبوب وترك غير المحبوب استويا في
الدرجة ، واولياء الله هم المؤمنون المتقون سواء سمي احدهم فقيرا او صوفيا او فقيها
او علما او تاجرا او جنديا او صائغا أو اميرا او حاكما او غير ذلك
قال الله تعالى « ألا ان أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » الذين آمنوا
وكانوا يتقون » وفي صحيح البخاري عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم
قال يقول الله تعالى « من عادى لي وليا فقد اذنى بالحاربة وناقرب الى عبدي بمنل
ناقترضت عليه ولا يزال عبدي يتقرب الى بالنوافل حتى أحبه فاذا أحبته كنت
معه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي

بهاء في بسم وبي يصرو بي يبطش وبي يمشي ولئن سألتني لاعطيتنه ولئن استعاذ بي لأعذنه وما ترددت عن شيء أنا فاعله كترددني عن قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت وأكره مساءته ولا بد له منه» وهذا الحديث قديين فيه أولياء الله المقتصدين أصحاب اليمين المقربين والسابقين ، فالصنف الأول الذي هربوا إلى الله بالفرائض والصنف الثاني الذي هربوا إليه بالتواضع بعد الفرائض وهم الذين لم يزالوا يتقربون إليه بالتواضع حتى أحبهم كما قال تعالى وهذان الصنفان قد ذكروهم الله في غير موضع من كتابه كما قال « ثم أوردنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات » وكما قال الله تعالى « ان الأبرار لفي نعيم على الأرائك ينظرون » تعرف في وجوههم نضرة النعيم يسقون من رحيق مختوم ختامه مسك وفي ذلك فليتنافس المتنافسون » ومزاجه من نسيم عينا يشرب بها المقربون » قال ابن عباس يشرب بها المقربون صرفا وتمزج لأصحاب اليمين مزجاً قال تعالى ان « الأبرار يشربون من كأس كان مزاجها زنجبيلا » عينا فيها تسمى سلسبيلا » وقال تعالى « وأصحاب الميمنة ما أصحاب الميمنة وأصحاب المشأمة ما أصحاب المشأمة والسابقون السابقون أولئك المقربون » وقال تعالى « فاما ان كان من المقربين فروح وريحان وجنة نعيم » واما ان كان من أصحاب اليمين فسلام لك من أصحاب اليمين »

وهذا الجواب فيه جمل يحتاج إلى تفصيل طويل لم يتسع له هذا الموضع والله اعلم

﴿ الشيعة والمسلمون ﴾

سألنا عن فوائد في الباية انهم ليسوا من الشيعة ولا من المسلمين ألا يفيد هذا القول ان الشيعة أيضاً ليسوا بمسلمين ؟ فقلنا : لا بل هذا من باب المقابلة بين العام والخاص لما هو معلوم عند قراء النار وغيرهم من كون الشيعة مسلمين والقاعدة انه اذا قيل الخاص بالعام يراد بالعام ما وراء الخاص فاذا قلت ان فلانا ليس بسوري ولا عثماني كان المراد بلفظ العثماني ما يشمل غير السوريين من العثمانيين ولا يدل على ان السوري ليس عثماني . فلما كانت الشيعة فرقة من المسلمين ونفسا ان تكون ضامة الباية منهم ولئن ظهرت فيهم كان لظان ان يظن ان ابايه وبنا خرجت من مذهب الشيعة بحالته في المسائل التي كان بها مذهبها خاصا فقط وشقوا على اصل عقائد الاسلام التي لا خلاف فيها بين الشيعة وغيرهم فيينا ان ذلك ايضا غير صحيح وانهم ليسوا من المسلمين مطلقا

مكة المكرمة (*)

﴿ والجرائد المربية ﴾

ان لدينا اليوم حكومة مهمة مالمكة لجميع حقوقها المدنية و مركزنا السياسي وموقعنا الجغرافي لا يضاهيه مركز ولا يضارعه موقع وفي يدنا نعمة عظيمة تقدر بنعم الدنيا كلها وهي نعمة « الاخلافة » على الأمم الاسلامية كلها نحن أرق الجميع في العلم والعرفان فلماذا لا تأثر من الذل الذي يلحق اخواننا في بخاري ؟ لماذا نظل فاقدي الشعور امام المصائب التي تنزل باخواننا في مرا كش ؟ ألم يكفنا أننا نسفلنا إلى درجة كدنا نضمحل فيها بالتعامل بلفظ « لا بصير » و « ما يعينا » ؟

ألم يكف باننا قد جعلنا تحت الارض قيد الذل والاسر مئآت الملايين من اخواننا في الدين بسبب عدم التفاهم ؟

هل نحن واقفون على الحالة السياسية والضغطية الموجود فيها اخواننا المسلمون في أستراليا وفي جاوة ؟ هل نحن مظهرين على طرز ادارة المسلمين في الصين وأحوالهم المعاشية ؟ لا نذهب بعيداً ، هل نحن على علم تام بمصائب متاخمين ومجاورينا الايرانيين ؟ أو على الملم بذل القمقاسيين ؟ أو سفالة القرميين ؟ أو سياسة الصريين ؟ أو سائر أحوال غيرهم من المسلمين ؟

لنترك هؤلاء أيضاً . هل نذرنا لاقاذا جزيرة العرب التي تبلغ ثلاثة اضعاف بلاد البلغار من الجهل الخيم عليها منذ قرون :

أليس ذلك عارا علينا ؟ ان اهمالنا لهذه الدرجة مما تحار له عقول ذوي العقول ؟ أيها المؤمنون ماهذه الغفلة ؟ أيها المسلمون ماهذا الاهمال ؟ لماذا بقينا متخاذلين متسكتين ؟ لماذا وصلنا الى هذه الدرجة من الخيرة ؟

﴿ مقال محمد عالم افندي من كتاب التراث وعلمائهم نشر في مجلة « سراط مستقيم » التي تصدر في الاساقية وقد نشر مرعجا في مجلة الحرام وخصص جريدته « نداء » وغنياً أخرى »

ان سكوتنا هذا يحمله الجاهلون على المسكنة المتأصلة بنفورتنا والمفسدة الموجودة في ديننا « حاشا ثم حاشا »

قد وصلنا الى درجة من الجهل أصبحنا بها نسمع ألفاظ العداء من لسان الأعداء ، لا من لسان الأعداء ، حتى أصبحنا عرضة لأمثال هذه الأقوال الشيعة : « أي شيء رقاہ المسلمون ؟ بل أي شيء أمكن للمسلمين ان يرتقوا به ؟ »

هنا يتهاقت اخواتنا وبنو قومنا بدون ان يعملوا فكرتهم الى القول بان أوروبا تحارب الدين غير عالمين كيف تحارب أوروبا الدين وأي دين تحارب ! فيحرقون بأشراك الشبهات والاضاليل غير متفكرين بمرامي كلامهم وما يجره من الرزايا والكوارث ومتخيلين ان الترقى الحاضر لم ينشأ الا عن محاربة الدين !

أليس القول : بأي شيء ارتقى المسلمون ؟ يرمي الى ان الاسلام مانع من التمدن ؟ ؟ تالله ان البلاءة الموجودة عندنا هي من الفرابة بمكان ، ان قائل هذا القول يعلم يقينا ان الاندلس وبغداد كانتا منبعاً للتمدن الأوربي الحالي ، ومصدرا للعلم الحاضر ، فهل كان الدين الاسلامي في ذلك الحين غير الدين الاسلامي اليوم ؟ فما هذا التناقض !

كيف يمكن ان تكون شريعتنا الاسلامية وهي جامعة لقواعد الارتقاء والتمدن حاجزا في طريق الترقى ؟

ان نظرة سطحية الى احكام الدين الاسلامي تكفي لأن يقين منها بانها أساس متين للارتقاء ونظام مكيّن للعلاء .

نعم نحن نعرف بان المسلمين لهذا العهد قد وصلوا الى درجة من الامتهان والازدراء بحيث اودعوا وهم على حالتهم الحاضرة بانهم مرتقون لا أصبحوا مخزرة ، لكن في هذه الحالة لا يجب ان نلقي الذنب عليهم لكونهم مسلمين ، بل يجب ان نلقي الذنب عليهم لكونهم غير مسلمين حقيقة ، وما ذلك إلا لانهم لم يعملوا بالاحكام الاسلامية على وجوها ، بل خافوا الشرع ونبدوا الامور الإلهية وودعوا ظهورهم ، والافان الاندفاع الى إنكار سباحة الدين الاسلامي وتساوله مع العلم

والأوتقاء استنادا على جهل بنيه هو أشبه بالاستدلال على حسن رجل أو قبحه من خيوط شمره الموجودة في اليد

إن الدين الاسلامي يأمرنا بالاجتماع في محل واحد خمس مرات في النهار ولا يجب ان هذا الاجتماع يرمي الى كثير من المعاني الدقيقة والاشارات الرقيقة شأن الاوامر والنواهي الاسلامية كلها

أيها القوم ! يجب علينا ان نجتمع ، يجب علينا ان يرى بعضنا بعضا ، يجب على كل منا ان يبحث عن الآخر ، يجب علينا ان نسأل عن المتخلف عن الحضور يجب ان نعلم ما هي حالته ، أو ما الذي دعاه الى التخلف ، فإذا كان ثمة من كرب أو كارثة غلبته مد بازالة كرب ، فالتنا بهذا العمل نكون متعاونين على البر ، بل نكون جددنا اتحادنا واتفاقنا في كل وقت ، والا فلو كانت الغاية من الصلاة جماعة هي نفس الصلاة لكانت صلاة الانسان في أي محل يستسهل ممدوحة ومباحة عملاً بقوله تعالى « ما جعل عليكم في الدين من حرج »

إن صلاة الجماعة كما تكون وسيلة حسنة لاجتماع أهالي محلة واحدة وسببا لتعارفهم واتفاقهم في كل يوم خمس مرات تكون لأهل البلدة كلها في جامع واحد في الاجتماع لصلاة الجمعة ولذلك اختلف في جواز صلاة الجمعة في جامعين في بلدة واحدة واجتماع الناس في صعيد واحد يتسنى به للخطيب ان يلقي عليهم المواعظ والنصح ويطلعهم على الشؤون الاسلامية بصورة إجمالية

ثم ان الدين الاسلامي قد أمر باجتماع آخر أعم وأشمل وأكثر تأثيرا وهو اجتماع أغنياء المسلمين في العالم في صعيد واحد كل سنة

وعليه فان أغنياء المسلمين النافذي الكلمة من كل مملكة وكل بلدة يجتمع بعضهم ببعض مرة في العمر على الأقل في محل عينه الشارع وجعل شد الرحال اليه فرضا وهناك يتفاوضون مع سفراء اخوانهم في الدين ويتعارفون ويتعرفون شؤون اخوانهم الثنائين ومن الحكمة في هذا الفرض انه جعل فرضا على الآباء والابناء على السواء فاذا حجج الوالد فلا يسقط عن الولد

يجتمع المسلمون في هذا الموقف في الوقت المعين فيمتزجون ويتباحثون فيما

يمود عليهم بالنفع ويتفكرون في الوسائل التي تجعلهم جسدا واحدا إذا اشتكى عضو منه تداعى نه سائر الجسد بل يجعلهم يقرون على خطة يسبرون عليها سميا وراء كل ما يرمون اليه من الآمال الكبيرة

الاجتماع في الحج واقتداء مئات الالوف بامام واحد وقت الصلاة يصور المسلمين الاتحاد مجسما . الاجتماع في الحج يجعل المسلمين مطلعين على شئون مجموعهم في كل حين . الاجتماع في الحج يجعل أمل المسلم في طمحه هو نفس أمل المسلم في كشمير ويجعل ما يشعر به « أحمد » في القرآن يشعر به « محمد » في الترنسفال أيها القوم ! أليس من الأسف ان تكون أوار ديننا بهذه الدرجة العالية من الخسكة ونحن نعد اداء الصلوات الخمس فضلا عن اداء فريضة الجمعة والحج أشبه بعمل زائد ؟ ؟

من منا يهتم بشأن الصلاة ؟ على انا وان صليتنا فانا نصد الذهاب الى الحامع عملا لا لزوم له !

أيها القوم ! لنفكر بانصاف : اذا كنا نحن لانهم بأمر الاجتماع الذي يأمر به الدين فهل يكون الذنب على الدين أم على أهل الدين ؟ ؟ نعم ان دور الاستبداد كان يمنعنا عن التصريح بأمثل هذا الكلام بل كان يمنعنا عن التفكير به . اما اليوم فانه لا يقف بوجهنا حاجز عن التصريح بكل حقيقة ، كلنا نسنى ان نرى الدولة العثمانية دولة عزيزة الحى ، منيرة الجانب مرهوبة الشبا ، لكن يا ترى لماذا لا تذرع بالوسائل التي تقوي العنصر الاصلى للاسلام « وهو العنصر العربي » بل لماذا لا تقوي الاسلام نفسه ؟ أول عمل يجب الشروع به في رأي هذا العاجز هو توثيق روابط الاتحاد وتفكيكها كما نحن مأمورون شرعا ، والاتحاد لا يوثق ولا يوثق إلا بانشاء جرائد عربية خاصة تنشر وتعم

اللسان الفرنسوي بهذه الاوربيون اللسان الرسمي العمومي بينهم ، واللسان العربي بهذه المسلمون اللسان الرسمي الديني العمومي بينهم - اية بلدة أو مملكة إسلامية تعد اللسان العربي غريبا ؟ اية جمعية إسلامية تعد الكتاب العربي اجنبيا ؟ - وعليه فأى شأن من الشؤون النافلة تقصر الجرائد العربية عن القيام بادائه

انا وايم الله لنأسف كل الاسف لانا لم نذرع حتى الآن بشي من هذا
القبيل بل اني أعد عدم تذرعنا بذلك عاراً نعم يجب علينا تحويل حركة الرأي العام
الى هذه الجهة ان نفقد المجتمعات والمؤتمرات ولكن في أي مكان فقدناها ؟
انه يوجد لهذه الغاية الشريفة محل مبارك هو أهم من الاستانة ومصر ويمكن
ان يتخذ مركزاً وهو مكة المكرمة كرمها الله الى يوم القيامة

اذا كان صوت الشريعة الفراء يجمع كل سنة مئات الالوف من الحجاج واذا
كان كثير من ذوي الثروة والكلمة النافذة من كل ارجاء الارض مكلفين أن يرفوا
هذه الجهة المقدسة أفلا نستفيد نحن شيئاً ؟ انا مع الاسف لم نعمل شيئاً حتى الآن
لكن مادامت غايتنا الآن العمل على ترقية الامة الاسلامية فان تلك الخطوة هي احسن
وسيلة للوصول الى ما نرعى اليه

وأسفاه ! ان حاجتنا الذين يجتمعون في تلك الارضاء تراهم بسبب رزية جهلهم
وسيئة عدم وجود مرشد لهم يكتفون بمواجهة بعضهم لبعض فقط فلا يتطرقون الى
البحث في احوالنا لا الديني منها ولا الدنيوي

نقد في الايام الاخيرة في مدينة «موسكو» مؤتمر مؤلف من جميع ارجاء بلاد السلاف
ان تصور هذا المؤتمر وحده كاف لان يصور لنا مقدار الفوائد العظيمة التي
نالها اصحابه منه وما نتج لنا من الضرر الذي لحقنا منذ زمن قريب بسببه

ان هذا المؤتمر لا يمكن ان يجتمع به أكثر من مئة أو مئتي شخص واذا بلغ
الغاية فانه يجمع الف نفس ليس الا . ومع ذلك فانهم قد حلوا بواسطته عدة مشا كل
ونالوا ما كانوا يطمحون اليه

اما نحن فما الذي صنعناه ؟ نعم ما الذي صنعناه نحن ؟ انا الى الآن لم تقدر
ان نمدن ما حوالي مكة . بل انا نحن الى الآن لم تقدر ان نفهم باننا مسلمون مثلهم
المربان في تلك الارضاء لم يزالوا حتى اليوم يعدون قتل المسلم الحجاج حلالاً
مباحاً طعماً بسلب ثلاث أو خمس ليرات منه !

المربان في تلك الارضاء لم يزالوا حتى اليوم يعدون كل من لا يحسن التكلم
بالعربية من حجاج بيت الله الحرام مشركاً

نعم ان التأسف على الماضي لا يجدي بيد ان الذي يجدي هو أن نجد ونجتهد لكي نجعله ماضيا وبمباراة أوضح هو ان نجد ونجتهد لكي لا نجعل الآتي كالماضي
اقول بكل صراحة انا اذا اردنا ان نهض بالامة الاسلامية يجب علينا ان نوجه كل اهتمامنا الى مكة . . . لان . . . الوسائل التي تنهض بالدولة العثمانية وتجعلها في عداد الدول القوية التي تأتي ان تغلب انما تنالها بتلك الارزاء
يجب علينا ان نجعل لتلك الارزاء اهمية سياسية كاهمية العاصمة نفسها لانها منبع علومنا المدنية ومقر سياستنا الاسلامية

يجب ان ننشر بتلك الارزاء جميع الجرائد والكتب التي تطبع باللغات الاسلامية
يجب ان نُلقى الخطب الاجتماعية بتلك الارزاء . يجب ان تفتح اهم مكاتبنا (المدارس) في تلك الارزاء

يجب ان توزع من تلك الارزاء بذور الاتحاد على جميع انحاء العالم
يجب ان نجعل تلك الارزاء بدرجة اذا رأى بها احد مكة المكرمة يظن انه رأى الممالك الاسلامية ويعتقد بانه اطلع على زيادة آمال الامة
يجب ان يقتنع المسلم الذي يحب الوقوف على الشؤون الاسلامية بانه اذا رأى مكة المكرمة اصبح واقفا على انموذج احوال الامة لدرجة كافية

يجب علينا ان نجعل هداتنا « اهالي مكة » يتخرجون من كلية علمية منظمة .
يجب ان يدخل اهالي مكنتنا المكرمة في دور عمراني مهم . ان هذا المقام مقدس وكل يوم نوجه وجوهنا اليه خمس مرات . اذا كانت الاستانة وجهتنا في المعاملات فكذلك وجهتنا في العبادات اذا كانت الاستانة مركز خلافتنا فكذلك مركز ديانتنا
اني اعتقد ان المسلمين لا يستفيدون استفادة حقيقية من المدنية الاسلامية التي هي المدنية الحقيقية الا بانحاء مكة المكرمة مركزا للعلم والحضارة

ربما يتخيل بعض الناس ان انحاء مكة المكرمة مركزا للعلم والحضارة يضر بالاستانة نفسها ، لكن اظن ان المدنية الاسلامية والعلوم الحقيقية اذا نشرت في مكة على وجهها الحقيقي لا تنتج أقل ضرر فيجب ان نجعلها مثابة للعلم ، ومهيطة ومركزا للتقسيم

والتوزيع ، لان موقعها اشرف المواقع بلا استثناء ، وقد اختارها رب الارباب من بين البلدان كافة وجعلها مقر بيته الحرام . وقبلة المسلمين في جميع أرجاء الارض وعليه فان مكة نفع للحكومة العثمانية من كل جهة ، بل ومن كل وجهة ، واذا فكر أولياء الامور وأولو الشأن وارباب الاقلام منا بهذه النقطة الدقيقة فلا شك في انهم يميزون بالفوائد الكثيرة التي نالها

ليس الواجب ان تشمل تلك الارحاء السياحات النافعة المفيدة التي يجريها امثال اسماعيل عصبرنسكي وغيره من الضوئين المتفانين باعلاء كلمة الدولة والامة ؟ ليس من الواجب ان لا يحرم الحجاج المسلمون من ارشادات هؤلاء الافاضل ايها القوم ! علينا بالعمل . يجب أن يبدأ بالارشاد من مكة . يجب ان ترسل اوراق الدعوة الى افاضل الامة وانا على يقين بانه لا تمضي مدة الا والعالم الاسلامي قد انتقل من طور الى طور

أيها القوم ! ان العرب ، والمصريين ، والمراكشيين ، والزيديين ، والاييرانيين والافغانيين ، والهنديين ، والصينيين ، والجارين ، والبخاريين ، والترك ، والاكراد واللازيين ، والالبانيين ، والجرأكة . كلهم قد ولوا وجوههم نحونا ينتظرون كلمة (الدعوة) تصدر منهم كلمة (الاجابة) حالا

ايها القوم ! ان الالمانيين والمجريين والسكسونيين والسلافيين والاغريقين كلهم باذلون قصارى جهدهم وراء الاتحاد والاتفاق

ايها القوم ! ان بقاءنا مهملين أمر المحافظة على كياننا وحقوقنا أمام الامم أجمع هو من الجرائم الكبيرة التي لا تقترف بوجه من الوجوه

ايها القوم ! لماذا التماس ؟ لماذا لا نبحث عن الوسائل التي تمدن المسلمين كافة ونجعلهم متمدينين ؟ أسنا من بني الانسان !

ايها القوم ! يجب ان نزيل الاقذاء المفسية على صياخ آذاننا لعلنا نسمع بها كيف ان الامم تجدد وتجتهد لتكون في مركز يهدد كيان غيرها

ايها القوم ! اننا نسمع الذين يتقنون بلقوب (لورد) او (موسيو) يأسفون لوجود قسم من بني الانسان يسمى المسلمون ! فما هذا الدل ؟ وما هذا الطور ؟ افلا

يجب علينا ان نجد ونجتهد لنقدر ان نطبق علينا (حقوق الدول)
ايها المسلمون ! يجب ان نقتربوا فان القافلة قد شدت الرحال وغذت في المسير
والسلام على من اتبع الهدى اهـ

(المنار) طرقتنا باب هذا البحث : بحث جعل مكة مهد الاصلاح الاسلامي ،
في السنة الاولى من المنار وفصلنا القول فيما يجب منه تفصيلا ، ووجعنا الخطاب في
ذلك الى مقام الخلافة في الاستانة لا لاننا كنا نرجو من ذلك المقام القيام بالاصلاح
المطلوب فانا كنا على قلة ما نعلم من سيئات الحكم الحميدي في ذلك العهد لم نكن
مقترين بذلك السلطان ومن ذوي الرجاء فيه بل كتبنا ذلك ليفكر فيه المفكرون
فيقوى الاستعداد له ، اما وقد صار شكل حكومتنا دستوريا فان لنا رجاء في كل
إصلاح ولكن يعوزنا الرجال المنفذون ، يعوزنا الرجال القادرون ، يعوزنا الرجال ،
الرجال ، الرجال ، فهل من وسيلة لا ييجاد الرجال ؟

باب المناظرة والمراسلة

ايضاح وانتقاد

العلامة المفضل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار المنير

(١٣ — السلام عليكم ورحمة الله) وبعد فقد اطلمت على جوابكم بالمنار (صحيفة ٥٣٧ ج ٧ م ١٢) واني اشكركم على كل حال وارجو ان تفسحوا للضعيف مجالا في صدر حلمكم فان الكمال لله وحده . وان خوفي من التطويل مع رقة جسم المنار هو الذي جعلني اقصر عن زيادة الايضاح في أول الامر بل كثرة اشتغالي بمصالح الحكومة تجعلني اختلس القليل من وقت راحتي لا اكتب ما ارى ذمتي تطالبني ببيانه اجمالا مع اعترافي بالمعجز وان كان فيما اكتب شيئا من المسلطة فهازت اقول « رب زدني علما » حتى تتمكنوا من فهم قصدي الحسن واني باسم الله الاكبر ابتدئ في بيان المقصود فاقول :

(١٤ — القسمة في الآخرة) ذكرت في صحيفة ٥٤٤ ج ٧ م ١٢ ان الناس يتقسمون في الآخرة الى قسمين شقي وسعيد وأنهم فيها فريقان « فريق في الجنة وفريق في السعير » فهذا لا يخالفكم فيه في شيء .

(١٥ — مساواة الناس في بدء الخلقة) قلتم في صحيفة ٥٤٤ « وانه بدأهم على هذا ويعيدهم عليه » ففهمت من ذلك ان الله تعالى بدأ خلق الناس قسمين شقيا وسعيدا وانه تعالى اخرجهم في هذه الحياة على هذه القسمة وانه سيعيدهم في الآخرة على نفس هذه القسمة بلا تغيير ولا تبديل حيث ايدهم ذلك بقولكم « انه كما قسمهم الى شقي وسعيد في الدنيا والآخرة قسم يذهبهم » الخ . . . وهذا ما يخالفكم فيه ولا اوافقكم عليه من بعض الوجوه للاسباب الآتية :

اولا : خلق الله الناس في بدء خلقهم متساوين (٤) لغرض واحد فلا شقي بينهم ولا سعيدا ثم اخرجهم في الحياة الدنيا لعبادته كالأية : « وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون » فحصر الغرض من الخلقة في العبادة وحدها يدل على تساوي أصل الناس في بدء النشأة

ثانيا : قال تعالى : « كان الناس امة واحدة » وهذا يدل صريحا على ان الناس كانوا كواحدا في بدء الخلقة لا تميز بين انسان وآخر ولا وجود لشقي بينهم ولا سعيد ثالثا : قال تعالى : « وإذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم واشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى شهدنا » فهذه الآية تدل على ان ذرية بني آدم بلا استثناء وهم في ظهور آبائهم كانوا مطبوعين على تأليه الخالق وتوحيده بلا شرك فيدخل في ذلك بالطبع ذرية اليهودي والمجوسي والبوذي والبرهمي والمسيحي والمسلم والمادي والدهري والكافر والمؤمن مما يثبت توحيد الناس ومساواتهم في بدء الخلقة وقد ولدوا من بطون أمهاتهم بالبداية على هذه الطهارة فكيف تقولون انه بدأهم قسمين ويعيدهم عليهما !

رابعا : قال النبي عليه الصلاة والسلام : « كل مولود يولد على الفطرة » والولادة على الفطرة كما لا يخفى عليكم هي الولادة على الأصل الطاهر الخالي من نزغات الشرك وخلافه فلا يوجد إذا في بدء الخلقة تقسيم

(١٦ - سير الناس على نظام ذو (٤) وجهين) لعلكم تتساءلون بعد ذلك وتقولون إذا سلمنا بان الناس متساوون في بدأ الخلقة لا شقيا ولا سعيدا فكيف ينقسمون في الآخرة اليها .. وكيف يتفق علم الله الأزلي الثابت على ذلك في الحياتين ؟

فأقول لكم ان الله تعالى أخرج الناس إلى الحياة الدنيا على الفطرة طاهرين وجعل لهم بارادته نظاما يسرون عليه بعد ان منحهم الاستقلال الذاتي والحرية غير ان هذا النظام ذو وجهين متضادين كما قال تعالى « وهديناهم للنجدتين » أي الطريقين المتضادتين : طريق الخير وطريق الشر في آن واحد ولما كانت الطبيعة الانسانية مركبة بكيفية ثلاثم الطريقين المذكورين غير انها لا يمكنها ان تبرز الا في طريق واحد فقط منها ولو بالتناوب مرة هنا ومرة هناك تبعاً لحرية

الإنسان واستقلاله كالأية : إنا هديناه السبيل إما شاكراً وإما كفوراً ، فكان ذلك داعياً لاقتسامهم أنفسهم مع أن الله تعالى لم يقسمهم من قبل ذلك . . فتجد واحداً يسير في طريق الخير دفعة واحدة وآخر في طريق الشر دفعة واحدة وثالث (١) يتقل بين طريق الخير والشر مع العلم أنهم جميعاً في إمكانهم أن يسيروا من طريق واحد دون أن يروا الثاني ولا يعلمون به فتقسيمهم في الأصل غير موجود بالمرّة ولكن النظام الموضوع أمام حريتهم هو المقسوم فقط و الفرق بين قسمة النظام وقسمة النفوس التي تسير بحريتها على أي شكل كان مما في هذا النظام المعلوم لله من قبل خلق الناس أجمعين

(١٧ — علم الله الأزلي وسير الناس في الطريق) ربما تقولون مما ذكرته آنفاً انه مادام الناس غير منقسمين من قبل سيرهم في أحد الطريقين . وانهم يمكنهم جميعاً أن يسيروا في طريق واحد من غير أن يروا الثاني ان علم الله تعالى الأزلي فيما يختص بسيرهم هذا غير ثابت من جهة الواقع منهم ونفس الامر وانه تعالى لا يعلم من من هؤلاء الناس سيكون في الطريق الايمن أو من منهم سيكون في الطريق الايسر ، وجوابي على ذلك : ان كل ما يحدث مهما كان من عمل الإنسان الحركان معلوماً لله ازلاً قبل وقوعه فضلاً بصفة عامة لا تخصيص فيها لزيد من الناس وانه تعالى خالق الناس ليسيروا في أحد طريقين متضادين أو في كل منهما على التناوب « فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » مع كونه يراقبهم بنفسه كل المراقبة « أفن هو قائم على كل نفس بما كسبت » فالمراقبة هي أساس العلم بالتخصيص بأحد الطريقين أو الاختار منهما في أي وقت بواسطة أي إنسان بتام حريته . ومن هذه المراقبة يعلم الله تعالى في أول وهلة ما يخص كل فرد لنفسه من أحدهما . مع كونهما وكل ما فيهما من أنواع الأعمال المختلفة معلومين لله تعالى من الازل كما مر . وكل هذا بالبداية لا يزيد علم الله تعالى شيئاً ولا ينقصه شيئاً وغاية ما في الامر ان الله تعالى خلق الناس في الأصل طاهرين وأخرجهم في هذه الحياة الدنيا لغرض هو : ليعلم منهم من يسير في الطريق الايمن بحريته ومن منهم يسير في الطريق الايسر ولذا كانت المراقبة لازمة كالأية « ان الله كان عليكم رقيباً » . ويؤيد ذلك ما يأتي

أولاً : ماذا كره الله تعالى في الكتاب العزيز من أمر الفتنة أو الامتحان لا اختبار كل من يؤمن به تعالى حتى يعلم منه اما الثبات نهائياً على الايمان أو الزعزعة عنه عند الامتحان أو الفتنة المذكورة كالأية : «أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون» وقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين » قاله تعالى يصرح في القرآن بنفسه بأنه تعالى لا يعلم الصادق من الكاذب في الايمان الا بعد ان يفتنه ويحجر به ويمتحنه ليعلم منه قوة الخيار للايمان والثبات عليه أو الزعزعة عنه بمطلق حريته الممنوحة له منه . أما قولكم ان ذلك علم انكشف فهو مردود لانه لا يوجد لله علم مكشوف لان المعلوم والموجود في علم الله سواء .

ثانياً : قال تعالى عن الشيطان : « وما كان له عليهم من سلطان الا نعلم من يؤمن بالآخرة ممن هو في شك منها و ربك على كل شيء حفيظ » أي انه تعالى لم يجعل للشيطان على الانسان سلطة مما ليحور (۱) إرادته الحرة الخصوصية من الايمان الى الكفر بل هي وسوسة ضعيفة » ان كيد الشيطان كان ضعيفاً » أمرها بسيط ولا تأثير منها ويمكن لكل انسان بحريته ان يتجنبها بما خلق الله تعالى فيه من عقل وجمل له من الهام - والله تعالى لم يمنع الشيطان عن تلك الوسوسة للانسان الا لجعلها في ضمن الفتنة أو اللزوم المقرر في نظام الله ليعلم منها من يؤمن بالآخرة ممن هو في شك منها وان هذا العلم لا يكون الا بالمراقبة المذكورة . اذ بغير ذلك لا يكون معنى للمراقبة التي مدلولها التأمل لا انتظار وقوع فعل من شخص معلوم في احد (۲) جهتين متضادتين

ثالثاً : قال تعالى « وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه وان كانت لكيرة الا على الذين هدى الله وما كان الله ليضيع إيمانكم ان الله بالناس لرؤوف رحيم » فهو تعالى يصرح هنا انه لا يعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه منهم قبل الفتنة بالانقلاب عن القبلة بيت المقدس الى الكعبة الا بعد حصولها . وهنا لا يتوهم انقاراً ان الله تعالى كان يجهل شيئاً أو يعزب شيء عن علمه . كلا بل هو بكل شيء عليم لان الله تعالى كان يعلم أن ما خلقهم عليه من نفس كاملة وعقل يمكنهم بهما ان يتبعوا الرسول صلى الله عليه وسلم بمطلق حريتهم التي منحها لهم بلا أي مانع ، هذا من جهة ومن جهة أخرى بحسب الوضع الذي شكل

به الخلق الانسانية كان يعلم عنهم في آن واحد انهم يمكنهم جميعا ان لا يتبعوه (ص) .
 يعطلق حريتهم وفي الوقت نفسه كان يعلم بالنتيجة التي سيجازيهم بها وتصيهم في الحياة
 الدنيا والآخرة ان لم يتبعوه . ويعلم من قبل ايضا بالنتيجة التي سيجازيهم بها في الحياتين
 ان لم يتبعوه . غير ان هذا العلم المطلوب ليس انكشاف الفعل الواقع المطابق وحده
 للعلم السابق دون غيره كما يقول المنار . كلاء . كلا بل هو علم تنقل ارادة كل منهم الى
 اي جهة يرغب السير بحريته في احد الطريقين المتضادين المعلومين لله من قبل وهما
 مفتوحان معا في كل وقت أمام كل انسان حتى يمده الله بعد ذلك بجزاء ما اراد .
 وهذا العلم بالطبع لا يكون الا بالمراقبة كالآية « افمن هو قائم على كل نفس بما كسبت »
 رابعا : ان خلق الناس متساويين (٩) في بدأ الخلقه وخروجهم الى الدنيا للتنافس
 في عبادة الخالق بحريتهم هو كل الحق الذي كان الغرض منه وجود العالم كالآية :
 « وما خلقنا السموات والارض وما بينهما باطلا » وكالآية : « اولم يتفكروا في انفسهم
 ما خلق الله السموات والارض الا بالحق » . . . فهل يعرف المنار ما هو هذا الحق ؟
 هذا الحق هو منح المخلوقات ومنها الانسان « الحرية » الكاملة في عبادة الله والسير
 في أحد الطريقين المتضادين متحملا نتائج احدهما او كل منهما بالتناوب على عاتقه
 بما وهبه الله من عقل وشعور وإلهام مع تمام الاستقلال في الارادة « وما تكسب كل
 نفس الا عليها »

فاذا كان الناس مقسومين كما قلتم من الاصل وفي الدنيا وانهم سيعودون على
 هذا التقسيم نفسه في الآخرة . . . فان الحياة الدنيا والخلق في الاصل والمبدأ يصيران
 بذلك عملا من الله باطلا كل البطلان لا علة ولا حكمة منه اصلا . . . بل يكون اشبه
 بتسخير القادر للعاجز ورحمة اناس وتهديب آخرين بالاستبداد والهوة دون غيرها
 مع ان الكل « انسان » ومن نفس واحدة يشمر الواحد ويحس كما يشمر الآخر
 وهذا لم يعمل ولن يعمل الرحمن الرحيم . ولا يشير اليه في كتابه الكريم وانما يشير
 الى ان الكل مكرمون « ولقد كرمنا بني آدم » ومخاطبون بالآية « ان اكرمكم
 عند الله اتقاكم » فلا قسمة في اصل الخلق ولا تقسيم الا في الآخرة فانها ستكون
 طبقا لما كتبتناه بحريتنا من احد النعدين المتضادين « وهديناه النجدين » لا طبقا

للمقسم المحتوم « اليوم تجزى كل نفس ما كسبت لا ظلم اليوم ان الله سريع الحساب »

خامسا : قال تعالى في بعض الآيات « ولما يعلم الله الذين آمنوا » فهذا العلم بالايان يدل على وقوعه في المستقبل دون الماضي . فهو لا يؤيد على الله الجهل او انه علم انكشاف للواقع دون غيره . كلا بل يدل على تنفيذ ما اراد الخالق ان يكون من نظام وضعه الانسان بصفته مخلوقا سيفعل الخير أو الشر في آن واحد . والمطلوب علمه هو تقييد ما يختاره الانسان على نفسه من كل المعلوم لله اذ لا من كلا الطريقين . فاذا فعل انسان خيرا من بدء حياته الى مماته ووقع ذلك فعلا قد كان هذا الواقع معلوما لله اذ لا بصفته معلوما لا بصفته واقعا لا محالة . ولكن بجانبه ايضا ان الله يعلم للشخص نفسه انه سيفعل الشر على نوع ما من بدء حياته الى مماته بصفته معلوما لا بصفته واقعا غير ان هذا الانسان اختار بحريته الاول وترك بحريته الثاني فصار هذا الاخير من المعلوم لله غيا لا يظهره للشخص ولا لاحد في العالم « عالم النيب فلا يظهر على فيه احدا »

وبهذا وبغيره يثبت لكم ان الله تعالى لم يخص من الازل اناسا للايمان معلومين من قبل وجودهم وسينكشفون بالواقع . كلا بل كل موجود في الحياة امامه طريقان متضادان تحت حريته يراقبه الله تعالى حتى يعلم منه في اي جهة عزم بنفسه الثبات عليها فكان تعلق العلم الالهي عن كل انسان دائما هو من جهتين متضادتين في آن واحد لا من جهة الواقع وحده كما قلتم ولما كان الانسان لا يمكنه الجمع بينهما في وقت واحد فعلم الله تعالى المطلوب هو تخصيص أحدهما للانسان بارادته وحريته الذاتية . . . إذ ان هذا هو الغرض الوحيد من الخلقة

(١٨ - تعلق العلم الإلهي - علم الله بالواقع وبعنده في وقت واحد) قلتم في صحيفة (٥٤١ ج ٧ م ١٢) انه منى وقع الشيء علنا ان علم الله تعالى كان متعلقا بوقوعه لأن علمه تعالى يكون دائما مطابقا للواقع والا كان جهلا . . . وذلك محال »

أما أنا فأقول لكم ان علم الله تعالى يتعلق بوقوع الاشياء قبل حصولها في أحوال مخصوصة يريد بها الله تعالى بحق كالأية : « انما أمرنا لشيء إذا أردناه ان نقول له كن فيكون » ومثال ذلك وجود العالم قبل ان يوجد . . . ولكن بالنسبة للنظام الذي خلق الانسان عليه وأراد ان يسير بمقتضاه في هذه الحياة بصفة عامة فلا تعلق لوقوع الافعال الانسانية من قبل وقوعها غير أنها معلومة بشكلها التي وقعت عليه ان وقعت مثل ضدها تماما بالنسبة لمن وقعت منهم بالذات وان كان الضد الذي لم يقع صار في حيز المدم ولكن ما زال معلوما لله تعالى في الغيب الذي لا ندركه ولا يريد الله ان ندركه لأن هذا التعلق الذي تقصدونه معناه تحديد ما وقع فعلاهما كان من أي عمل إنساني انه كان في العلم الالهي واقعا لا محالة قبل وقوعه دون غيره . . . وهذا هو الخطأ المحض بل هذا هو الخلاف الذي بيني وبينكم في الغالب ومنه أيتم عدم فهمكم لكثير مما ذكرت آنفا (وسأشرح فيما بعد ان هذه النقطة نفسها هي التي فرقت الامة الاسلامية احزابا وكانت أصلا لسقوط الامة الاسلامية في أيامها المتأخرة المظلمة) إذ الحقيقة هي :

أولا إن الواقع كان معلوما لله تعالى مثل كثير من أنواعه واضداده بالنسبة لمن وقع منه الشيء نفسه في وقت واحد وغاية ما في الامر ان الواقع تخصص لفاعل الشيء من ضمن أنواع كثيرة كانت مفتوحة امام حريته لتنفيذ واحد منها في وقت واحد وان هذا التخصص هو الذي كان يراقبه الخالق ليعلمه (راجع ١٧ علم الله الازلي وسير الناس في الطريقين) لانه تعالى أراد ان يكون هكذا النظام الانساني في العالم كما قال تعالى « وتلك الايام نداؤها بين الناس وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء » فاذا كان علم الله تعالى معلوما من الاول بمن يؤمن انه سيؤمن في وقت كذا قبل وقوعه ومن يكفر انه سيكفر في وقت كذا فما الداعي لقوله تعالى : « وليعلم الله الذين آمنوا » ؟ وأيضا — لماذا يتخذ منا شهداء أي شاهدين على من كفر به بحريته للمحاكمة في الآخرة ؟ اللهم الا لان الناس كلهم في نظر الله سواء . وانه تعالى فتح امام كل انسان طريقين متضادين فلا يعلم الله

تعالى أنه آمن لا في حال إيمانه ولا يعلم الله تعالى أنه كفر إلا في حال كفره . وإن حكم الواقع عند الله في العلم هو حكم المعلوم سواء بلا فرق وإن كان ذلك يصح عنه عقل الإنسان « ليس كمثل شيء »

ثانياً : عثرت في المكتبة الخديوية على رسالة في التوحيد بخط نسخ للامام أبي حنيفة رضي الله عنه (مجموعة نمرة ١٢٧ ن ع ٢٣٧٢) يقول فيها ما يأتي : « لم يجبر الله تعالى أحداً على الكفر ولا على الإيمان ولا خلقهم مؤمناً ولا كافراً ولكن خلقهم أشخاصاً والإيمان والكفر فعل العباد . يعلم الله تعالى من يكفر في حال كفره كافراً . فإذا آمن بعد ذلك علمه مؤمناً في حال إيمانه وأحبه من غير أن يتغير علمه وصفته وجميع أفعال العباد من الحركة والسكون كسبهم على الحقيقة اه » فافتكر أن مدلول ذلك وإن كان مجحلاً ولم اطلع على تفصيل له في كتاب آخر فهو يطابق في الغالب تلك المبادئ التي أذكرها الآن وأؤيدها .

ثالثاً : ما يدلكم على أن علم الله تعالى بالنسبة للعمل الإنساني لا يتعلق بالواقع وحده ، بل يعلم به وبضده في آن واحد بلا فرق . مخاطبة الله تعالى للكافرين يوم القيامة أو ذكر أحوالهم التي سيقولونها بأنفسهم بعد أن يبصروا كل شيء على حقيقته كآية : « ولو ترى اذ وقفوا على النار فقالوا ياليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين » - فهذا يدل على أن الحال الذي كانوا فيه في الدنيا وقد كفروا بالله كان ممكناً لهم أن يؤمنوا فيه بدل الكفر بلا أي مانع حتى يكون الكفر بعيداً عنهم في العدم كما صار الإيمان الذي يتنصرون (؟) أن لو ردوا إلى الحياة لاعتنقوه (؟) ، ولا يخفى أن ذكر الله تعالى لئلا هذه الامثال لم يكن عبثاً ، بل لغرض أن نعلم أن علمه تعالى لم يكن معاقاً بالكفر الذي كفروه فعلاً وبعذبون لاجله في الآخرة ، لأن معنى اتعليق بدل على إرادته الذاتية في لزوم الكفر منهم ولو باختيارهم الذي تفرضونه مع وجود هذا التعاقب ، مع أن الله تعالى يتبرأ من ذلك « ولا يرضى لعباده الكفر » ، وإنما كان يعلم عنهم الإيمان كما يعلم عنهم الكفر في آن واحد بكيفيتها المتضادة ثم استمر الله تعالى في مراقبته لهم حتى ظلم منهم أنهم اختاروا الكفر بجهريتهم

بدل الإيمان نهائيا فجازاهم بالنار حقا والرد الى الحياة الدنيا من الآخرة مستحيل لان هذه الحياة الدنيا حق أيضا وان ما فعلوه فيها صار حقا حتى طبعوا أنفسهم عليه بحريتهم لا من أصل خلقهم الأولى كما ان النار في الآخرة هي الجزاء الوحيد ، « وما ربك بظلام عميد »

رابعا : ما هو أظهر من الآية السالفة قوله تعالى : « فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا أو نرد فنعمل غير الذي كنا نعمل » فإن العمل الذي عملوه من الكفر والفساد صار واقعا في الدنيا حتى عذبهم الله عنه في الآخرة وان هذا الواقع نفسه عملوا عنه في الآخرة « فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد » انهم كانوا قادرين على عمل غيره أو ضده في الوقت الذي عملوه فيه حتى كان يمكنهم ان يجهلوا الذي عملوه في العدم والضد ففعلوا . وكل ذلك يؤخذ منه ان علم الله تعالى لم يكن مطلقا بما فعلوه وحده بل كان يعلمه تعالى كما يعلم بضده عنهم في آن واحد وبمراقبة الله تعالى لم علم ما اختاروه بتسام حريتهم من الكفر فكان لهم الجزاء حقا بتعذيبهم في النار « وما ظلمناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون »

ولو أردنا ان نحصر كل الآيات القرآنية التي تدل على ما ذكرناه لاخذنا وقتا طويلا غير اني أذكر من أشهر هذه الآيات قوله تعالى : « وما يود الذين كفروا لو كانوا مسلمين » ومنها : « وانفقوا مما رزقناكم من قبل ان يأتي أحدكم الموت فيقول رب لولا أخرتني الى أجل قريب فأصدق وأكن من الصالحين » ومن ذلك أيضا قوله تعالى : « يقول باليتني قدمت لحياتي » ومنها قوله تعالى : « قال رب ارجعون لعلي أعمل صالحا فإني نريت » ومنها أيضا : « ربنا اخرجنا منها فان عدنا فانا ظالمون » ومن ذلك أيضا : « ربنا أخرنا الى أجل قريب نجيب دعوتك وتبيع الرسل » الخ الخ

(١٩ - مثالا عن علم الله الأزلي وعمل الانسان) أخشى ان تقولوا ان ما ذكرته معصا (٩) يصعب فهمه فاحتياطا لزيادة الايضاح أذكر لكم مثالين :
الأول : افرض يا صاحب المنار أنك أصبحت غنيا ومالكك الحل « ستين »

الشهير الموجود بالموسكي بمصر وهذا الحل كان فيه من أنواع البضاعة ما يبلغ عدده
 المليون من الاصناف ثم وضعت هذه البضاعة في دواليب بترتيب منظم وكل صنف
 عليه نمرة مكتوبة . فالبضاعة المكتوب عليها نمر فردية من ١ و ٣ و ٥ إلخ إلى المليون
 مكتوب عليها أيضا أنها بضاعة جيدة والمكتوب عليها نمر زوجية من ٢ و ٤ و ٦ إلخ
 بضاعة رديئة . ثم أحضرت أربعة رجال من رجال ادارة النار وقلت لأولهم ان لك
 في هذا الحل عشر نمر من ١ إلى ١٠ وإلى الثاني من ١١ إلى ٢٠ وإلى الثالث من ٢١
 إلى ٣٠ وإلى الرابع من ٣١ إلى ٤٠ ثم دخل الاربعة رجال في الحل متستعين بعمريتهم
 وأخذ كل منهم نمره المقررة له منكم من قبل . فكذا تقولون أتم عن علم الله الأزلي
 بلزاء عمل الانسان في الدنيا حال وقوعه . فانكم قبل ان يأخذ الاول نمره من ١ إلى
 ١٠ كنتم تعلمون بذلك ولما أخذها صار الواقع منه مطابقا لما كنتم تعلمون من قبل .
 وحاشا ان يكون فعل الله مشابها لذلك

الثاني : قلب هذا المثال بشكل آخر مع ثبوت النمر التي تعلمها من أولها إلى
 آخرها وثبوت الرجال أنفسهم وافرض انك أعلنت هؤلاء الاربعة بأن لكل منهم
 عشر نمر في كل النمر الموجودة بالحل من غير ان تخصص لهم نمر محددة كما فعلت
 في المثال الاول بل اشترطت أن لكل منهم ان يقلب في المليون نمرة الموجودة
 ويأخذ عشرة منها كلها . فهل يمكنك بعد ان أدخلتهم في هذا الحل على هذا
 الشرط ان تخبرني إن كنت تعلم ما هي العشر نمر التي سيأخذها الاول أو الثاني أو
 الثالث أو الرابع قبل ان يضع يده بالفعل على واحدة منها . الجواب : لا تعلم ذلك
 الا بعد ان يضم كل منهم يده على كل منها ؟ . ولكن هل ذلك غير شيا في النمر
 المعلومة لك كلها أو غير الرجال أو اقصى شيئا من معلوماتك بخصوصها ؟

الجواب كلا . فكذا أقول عن الخالق سبحانه انه اخرجنا في هذه الحياة على
 مثل هذا الفرض وفتح للجميع طريقين متضادين فيهما من انواع الافعال ما يميز
 عنه الحصر والكل يعرفها ويميزها العقل الانساني وكان هذا سر قوله تعالى :
 « وعلم آدم الاسماء كلها » ثم خاطب الجميع بقوله : « هو الذي خلق لكم ما في الارض

جميعا « فلا عين شقيا ولا قيد سعيدا وهو تعالى لذلك لا يعلم المؤمن إلا في حال إيمانه ولا الكافر إلا في حال كفره والكل أمام الوهية في الأصل « إنسان » وهنا لا يقال إن الله تعالى جهل شيئا لأن العلم المطلوب لله هو تخصيص المعلوم أزلا لمن يختاره عرضا عن تعميمه الذي كان عليه قبل هذا الاختيار وكان ذلك بناء عن إرادة الله الذاتية في وضع الإنسان على هذا النظام من الأزل — وكل ذلك بالبداهة للتأمل المدقق لا يزيد علم الله شيئا ولم يقصه ما دام الله تعالى قائما بالمراقبة ولذا كان الله من الأزل إلى الأبد بكل شيء عليم (٤)

(٢٠ — ادوار انطلاقة الانسانية أمام العلم الإلهي) يقسم الإنسان إلى ثلاثة ادوار أمام العلم الإلهي : الدور الأول ويتبدأ من بدء الكون إلى وقت الولادة . وفيه جميع الناس سواء فلا شقي ولا سعيد

الدور الثاني : الحياة الدنيا وفيها كل إنسان بين السعادة والشقاء فلا شقي ولا سعيدا إلا عند الوفاة . والدور الثالث الآخرة وفيها الناس فريقان : « فريق في الجنة وفريق في السعير »

فإذا فرضنا أن الآخرة تجسدت أمامنا ونظرنا بالعين أشخاص كل فريق ووجدنا الشخص (ج) من فريق الجنة والشخص (س) من فريق السعير . فاقول إن كلامهما صار كذلك طبقا لما سير نفسه فيه بحريته في الحياة الدنيا وليس لكونه كان مكتوبا من الأزل شقيا أو سعيدا فلا يوجد في علم الله الأزلي أن (ج) هذا سيكون بالذات والواقع سعيدا ليس إلا ولا أن (س) هذا سيكون شقيا ليس إلا وإن العلم الأزلي هو أن كلام (ج) و (س) شخص طاهر مكرم لا شقاء له ولا سعادة إلا بعد أن يولد في الحياة الدنيا سيسير فيه بحريته على نظام ذو (٤) وجهين متضادين فيهما السعادة والشقاء يراقبه الله تعالى عند اختيار واحد منهما فيعلم له تعالى وقتها من فعل (ج) أنه سيكون في الآخرة سعيدا ومن فعل (س) بحريته أنه سيكون في الآخرة شقيا وإن الطريق الذي سار فيه (ج) في الدنيا وبه صار سعيدا في الآخرة كان مفتوحا في الوقت نفسه أمام (س) أيضا وأنه كان يمكنه أن يسير مع (ج) فيه جنبا إلى جنب وإن

يجتمعان في الآخرة في الجنة . وبالعكس فإن الطريق الذي سار فيه (س) في الدنيا بحريته وبه صار في الآخرة في السعير كان مفتوحا أيضا في الوقت نفسه امام (ج) في الدنيا وإن الأخير كان يمكنه السير فيه مثل (س) وإن يكون معه جنبا إلى جنب حتى يجتمعا (٩) معا في السعير وكل ذلك لا يثير شيئا من علم الآله الأزلي

(٢١) — الله أول ملك دستوري في العالم . قل تعالى في الكتاب العزيز: « قل أعوذ برب الناس ملك الناس آله الناس » فصرح تعالى في هذه الآية أنه ملك الناس والمسلم . وهنا أسأل صاحب المنار ما هي نوع الحكومة التي يحكم الله تعالى بها النوع الإنساني بصفته ملكا عليهم كما صرح في هذه الآية الكريمة ؟ . فإذا كانت نوع الحكومة الإلهية بمجهولة لصاحب المنار قلني أقول له إنها هي الحكومة التي تمسكها وتتلطف على وجودها الآن جميع الأمم ويسفكون لأجلها دماءهم وأموالهم للحصول عليها ألا وهي « الحكومة الدستورية » فإن الله تعالى يحكمنا بالدستور الأزلي لا بغيره وهو جل شأنه مع مطلق قدرته وأوسع علمه لم يشأ أن يحكم الناس الأحكام الدستورية عادلا لتعلم من ذلك ومما هو مسطور في القرآن الحكيم عن هذا الحكم ما يجعله أساسا في أعمالنا وأحكامنا الدنيوية حتى يقام العدل ونحبي الأمم على أساس رصين وكفى الإنسان شرفا أن يكون هو الوحيد خليفة الله في الأرض ليعمل في حكمه كعمل الله كالأية « إني جاعل في الأرض خليفة »

ولما كان الله تعالى هو الخالق لكل شيء والعالم بكل شيء علماتا ما كان هو وحده الذي أسس هذا الدستور دون غيره وهو الذي يرتاح لعدالته كل مخلوق في الأرض والسماء ارتياحا تاما لأنه صدر هذا القانون بالرحمة وفيه « كتب على نفسه الرحمة » وكان الأساس الثاني لهذا الدستور هو منح المخلوقات « الحرية » الكاملة بعد وجودها في الدنيا لتعمل بها كل ما في وسعها « لا يكلف الله نفسا إلا وسعها » وأنه تعالى لا يمس هذه الحرية في هذه الحياة مهما فعلت تلك المخلوقات من صالح أو إساءة إلا أن يمدّها بجزاء ما تفعل بالرغم عنها جزاء عادلا ليس إلا طبقا لما في القانون المذكور الموافق لتقلب الطبيعة الإنسانية « وما تمجرون إلا ما كنتم تعملون » وبمقتضاء

صار « من عمل صالحا فلنفسه ومن اساء فعليها » ولهذا تنزه عن الحكم الاستبدادي المجهول نظامه ويحلى بالكمال المطلق والعدل والرحمة لان كل ما يحدث في الارض والسماء كتب في هذا القانون « ما اصاب من مصيبة في الارض ولا في انفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها (اي نخلقها) ان ذلك على الله يسير » وبه يصيبنا في الحياة الدنيا والآخرة بجزاء الخير أو الشر طبقا لأعمالنا وما يناسبها من بنوده المادة

فان فرضنا مثلا ان المادة ٣٥ من قانون ما في حكومة السودان ان من يسرق كذا بالطريقة كذا فانه يجازى بكذا وبكذا . فعليها هذه المادة تسري على جميع الناس الذين يشملهم هذا القانون بلا استثناء وما على الحكومة الا ان تراعيهم وتراقبهم حتى اذا وقع واحد منهم تركبا ذنبا تنطبق عليه هاته المادة تجازى (١) بما فيها تماما . وهكذا نقول عن النظام الذي كتبه الخالق على الناس بصفته ملكا دستوريا عادلا عليهم فقد كتب قانونا لمجازاتهم بالخير أو الشر في حياتهم تبعاً لارتكابهم خطأ أو عملهم خيرا طبقا لبنوده العامة العادلة ولذا كان رقيبا على كل نفس لتنفيذه « ان الله كان عليكم رقيبا »

(٢٢ — الفرق بين فهمي وفهم صاحب المنار في القسمة) صاحب المنار يفهم من المثال الاخير السالف عن المادة ٣٥ من قانون الحكومة ان الشخص (ج) مثلا اذا ارتكب جنابة السرقة بكيفية تنطبق عليها قال : ان الحكومة السودانية عند ماسنت قانونها كتبت فيه هذا الشخص وانه سيسرق في وقت كذا . وسيجازى بكذا قبل ان يحصل منه ذلك وقبل ان يقبض عليه بسنين عديدة . ولما وقعت منه السرقة قال ان ما حصل فعلا منه كان مطابقا لعلم الحكومة لان الواقع دائما يكون مطابقا للعلم . وبمثل ذلك القسمة وعلم الله اما أنا فأقول يا صاحب المنار ان علم الحكومة ليس كما تزعم ان علم الله تعالى وان كان يحيط بكل شيء . ولكن ليس كما تزعم لان الحقيقة هي غير ذلك . لان الحكومة كتبت في قانونها ما يناسب أخلاق كل الناس وأعمالها من غير ان تخصص عملا للشخص معلوم . وانها لانعلم ان هذا السارق بالذات سيسرق

في هذا اليوم ولا تعلم انه سيأخذ هذا الجزء . لان ذلك ليس هو القانون المعلوم عند الحكومة . بل قانون الحكومة عام على الجميع وان أخلاق الناس تتقلب بين الخبيث والطيب بمرئيتها . وان القانون مذكور فيه كيفية السرقة وأنواعها التي يمكن ان تحصل منه كما تحصل من خلافه . وأمام ذلك الجزء على كل نوع منها وليس على الحكومة الا مراقبة الرعية لتنفيذ ما هو معلوم لها من قبل في بنود هذا القانون فاذا كان الشخص (ج) ارتكب جريمة السرقة وكانت تنطبق على المادة ٣٥ تجازى (١) بمنطوقها ايضا وبالعكس اذا عمل عملا صالحا ذكرته الحكومة في القانون ايضا وكانت له مكافئة كافاته بها . وبديهي للمطلع ان الفرق بين القاصدين كالفرق بين السماء والارض أو هو كالفرق بين حكومة الدستور وحكومة الاستبداد . ولكن صاحب المنار يقول في (صحيفة ٥٤٣) دلت قادرا على تصور فهمه للمسألة ولا فهم وجه الاشكال التي كانت به اقل ادواء المسلمين عنده فاحل له ما أحكم من العقد في خياله . فاذا كان صاحب المنار الآن لم يفهم وجه الاشكال فليتصور الان الفرق بين المقالين السابقين وليعلم مما ذكرناه وما سذكروه على هذا الاشكال على وجه الحق : فان الحق والباطل لا يجتمعان . ان الباطل كان زهوقا .

(٢٣ - لاقسمه معينة لشخص معين في الازل) يقول صاحب المنار صحيفة ٥٤٥ : أما علم الله تعالى فهو قديم بقدمه ازلي بأزليته . فالقسمه فيه أزليه أيضا وأقول : أما علم الله تعالى بكل ما كان وما سيكون فأمر بديهي مسلم به ولكن قسمه الاشخاص من أن هذا الشخص بالذات شقي في العلم الازلي وذاك بالذات سعيد أزلا أمر لم يفعله الخالق ويتبرأ منه القرآن . نعم نظام الشقاء الانساني أو السعادة الانسانية معلوم لله تعالى أزلا ولكن هذا النظام سينفذ على بني الانسان الذين أراد لهم الخالق أزلا ان يكونوا خلفاءه في الارض بلا فرق بين انسان وآخر فيطبق الله هذا النظام العام على أعمالهم الحرة المألومة له من قبل ان يكونوا بصفة عامة فيمضهم سيكون بهذا النظام شقيا تبعا لحرية والبعض سيكون به سعيدا بمرئيته أيضا طبقا لبنوده المكتوبة قبل العالمين وما ربتك بتللام العبيد .

قال تعالى : « يا أيها النبي قل لمن في أيديكم من الأسرى ان يعلم الله في قلوبكم خيرا يؤتكم خيرا مما أخذ منكم و يغفر لكم » فهذه الآية الكريمة تؤيد ان خير الله تعالى المطلوب إعطائه هو غلاء الأسرى متوقف على تغيير ما في قلوبهم وان المعلوم لله تعالى وقت نزول هذه الآية من قلوبهم هو عدم الخير أو ضعف الإيمان به أو الكفر فاذا غيروا بحريتهم التي لا يمسها الخالق في هذه الحياة الى خير أو إيمان أصابهم الله تعالى بعد ذلك بخير احسن مما أخذ منهم وقت الحرب من مال أو أبناء وان علم الله تعالى بخير قلوبهم هذا متوقف على ارادتهم الحرة لانه هكذا أراد الله تعالى ان يكونوا بتمام الاستقلال في ارادتهم لغير ما في قلوبهم كالآية « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » وهذا دليل كاف على ان الله تعالى ينفذ جزاءه أو قسمته طبقا لارادتنا الحرة في اختيار نوع من الاعمال . وليس طبقا لكونها هي والافعال كانت مقسومة في الازل بالذات حتى يكون الواقع مطابقا للعلم دون غيرهم . كلا . بل الواقع وضد الواقع في العلم عند الله سواء والذا قال تعالى « وان عدتم عدنا » فان قول الله تعالى للكافرين « وان عدتم » دليل على عدم الممانعة لهم من الله في الاعداء لفعل ما كانوا عليه من الفساد والكفر ثم قوله تعالى : « عدنا » أي عدنا بعد ذلك بالانتقام بما لما ستمعلوه (١) ان وقع منكم في نظير كفركم كما انتم بمثل ذلك قبلا فاذا كانت لهم قسمة من الازل معلومة ما كان هذا التعميم اليبين الذي يدل كما قلنا على عدم كتابة شيء مخصوص أو منح قسمة مخصوصة لاحد من الناس في الازل وبمثل ذلك قوله تعالى : « وان تعودوا نعد » وهذا يشبه بلا تمثيل الى ان شخصا من أفراد الحكومة ارتكب جريمة تناسب مادة (٩٥) مثلاً من قانون العقوبات فكما يرتكب جريمة تناسب هذه المادة عاقبته الحكومة بمضمونها فاذا عاد وارتكب نفس الجريمة اعادت معاملته بالمادة نفسها وهكذا يقول الله تعالى : « وان تعودوا نعد » أي ان تعودوا لفعلكم الذي به تجازيتم (٢) بمقتضى القانون الإلهي . نعد لمثل هذا الجزاء عليكم (٣) بالثاني . فأنتم أحرار فيما تعملون . فبذلك وبغيره قلنا « ان الله تعالى أول ملك دستوري في العالم » لشحن القرآن الحكيم من أمثال هذه الآيات الواضحة كالآية : « فمن

أظلم ممن افترى على الله كذبا أو كذب بآياته أولئك ينالهم نصيبهم من الكتاب «
أي أن كل من يكذب على الله من بني الإنسان يناله الجزاء المناسب لكذبه مما في
الكتاب الذي هو قانون الله العادل ، وبالطبع يختلف الجزاء باختلاف درجة
الكذب أو التكذيب وكل ذلك يدل على عدم قسمة النفوس في السلم الأزلي بل
النظام هو المقسوم والله بكل شيء عليم كاتبه

أحمد بدوي النقاش

ضابط بالجيش المصري بالسكة الحديد السودانية

﴿ جواب المنار ﴾

الآن قد جاء هذا الكاتب الفلسفي بما لم يأت به من قبل ولا يفهم
من سؤاله عن القضاء والقدر ولا من رسالته في إنكار عقيدة قسمة الخلق إلى
سعداء وأشقياء وهذا الشيء الجديد هو اعتقاده أن الله تعالى لا يعلم ما يكون من
أعمال عباده إلا بعد وقوعها ، فلا أدري أكان على هذا الاعتقاد من قبل وكان
هو الذي يريد من كلامه السابق فتصرت عبارته عن بيانه أم حمله الحرص على
الآتيان بشيء جديد في الدين على هذا المركب الصعب بعد أن سدونا في وجهه
باب الاعتراض على عقيدة القدر وعقيدة القسمة ؟

لا أناقشه في كل ما أخطأ به في هذه الرسالة لئلا يتشعب الكلام ويطول بل
أخص الكلام في مسألة العلم الإلهي بعد أن أبين له بالإيجاز فقرة لم يفهم مرادي
منها وبنى على فهمه خلافا طفق يحتاج لرأيه فيه بالآيات وغير الآيات ، تلك الفقرة
هي التي تكلم عنها في المسألة ١٥ وهي قولنا « وأنه بدأهم على هذا ويبيدهم عليه »
فهم من هذا أنني أعني بهذا أنه تعالى خلق كل فرد من أفراد البشر إما شقيا غير
مستعد في فطرته لعمل الخير الذي يكون به سعيدا وإما سعيدا مطبوعا على الخير في
أصل فطرته لا يستطيع غيره هذا رأيي يمكن لمن يقول به أن يستدل عليه بالمشاهدة

وبعض النصوص كما يمكن لمعارضه ان يستدل ولكنه لم يكن هو الذي عينته تلك الفقرة بل عينت بها حال جميع البشر (لا كل فرد منهم) في الحياة الدنيا من أولها الى آخرها وحلهم في الحياة الآخرة وهما الخالان اللتان يعبر عنها علماؤنا بالمبدأ والمعاد . وقد قال تعالى (٧ : ٣٠) كما بدأكم تعودون فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة) فهذا ما أعنيه وهو مشاهد في أمر الدنيا وأمر الآخرة مرتب على أمر الدنيا فلا خلاف بيننا في هذا والله الحمد

ان الضابط أحمد افندي بدوي النقاش يريد ان يثبت ان الانسان خلق حرا مختارا مستقلا في أعماله تمام الاستقلال وانه مالك لا سبب سعادته وشقائه ملكا تاما وان هذه الحرية والاستقلال والملك لا يعارضها شيء من سنن الفطرة وليس للخالق فيها فعل ولا لإرادته عليها سلطان ولا لعله بها تعلق الا ان الله تعالى يعلم ما عمل الانسان بعد وقوعه . وهذا مذهب لم يقل به فيما نعلم أحد من البشر الملمين ولا غير الملمين . بل الذي عليه المحققون من فلاسفة هذا العصر أقرب الى مذهب الجبرية من الملمين كما بينا ذلك من قبل

إن العلم الإلهي يتعلق بالمعلومات تعلق انكشاف لا تعلق خلق وإيجاد وإلزام وإجبار فهو لا يعارض مذهب صاحبنا الجديد أو فلسفته الغريبة فما الذي حمله على إنكار علمه تعالى للغيب وتمحله لإثبات ذلك بالآيات الناطقة بابتلاء الله الناس وتعليه ذلك بقوله « لنعلم » وقوله « ليعلم » (*) وقد فسرنا أمثال هذه الآيات بما يطابق الدلائل المقلبة على إحاطة علم الله تعالى والآيات الكثيرة الناطقة بعلمه للغيب ومنه أعمال البشر قبل وقوعها والآيات الكثيرة المبينة لبعض تلك الأعمال قبل وقوعها

ورد وصفه تعالى بعالم الغيب والشهادة في الانعام والبر والعدو والمؤمنين والم السجدة والحشر والتائبين ، ووصف بعلم الغيب فقط في سور أخرى ، فبأي سلطان يتحكم أحمد افندي بدوي في علمه تعالى للغيب فيستثني منه أعمال الناس وهو تعالى

يقول (٢ : ٢٥٥) يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء) أي يعلم ما يكون أمامهم من مستقبل أمرهم وما كان من ماضيهم فهو محيط بكل شيء من أمرهم وهم لا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء لانه هو واهب العلم للانسان وواهب كل شيء يتتبع به ، وقال أيضا بعد ذكر خبر القيامة وهي من علم الغيب (٢٠ : ١١٠) يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون به علما) فهل أساطير أحمد بدوي به علما فحدد ما يتعلق به علمه وما لا يتعلق به ؟ ؟

ألم يخبر الله تعالى نبيه ببعض أقوال الناس وأعمالهم قبل وقوعها كقوله عز وجل (٢ : ١٤٢) سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم (وقد صدق الله فقالوا ذلك) وقوله (٦ : ١٤٨) سيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا) الآية وقد صدق الله فقالوا ذلك ، وقوله (٤٨ : ١١) سيقول لك المخلفون من الاعراب شغلنا أموالنا وأهلونا فاستغفر لنا ، يقولون بالسنتهم ما ليس في قلوبهم) وقد صدق الله فقالوا ذلك ، وقوله (٤٨ : ١٥) سيقول المخلفون اذا انطلقتم الى معانم لتأخذوها ذرونا تتبعكم يريدون ان يبذلوا كلام الله قل لن تتبعونا كذلكم قال الله من قبل فسيقولون بل تحسدوننا ، بل كانوا لا يفقهون الا قليلا ، وقد صدق الله عز وجل فقالوا ذلك وكانوا يريدون به ما اخبر تعالى انهم يريدونه

ومن اخباره جل جلاله باعمال الناس قبل وقوعها في الدنيا قوله وسع كل شيء علمه بعد الآية الاخيرة التي ذكرناها آنفا من سورة الفتح (قل للمخلفين من الاعراب استدعون الى قوم أولي بأس شديد تقاتلونهم أو يسلمون) وقد كان ذلك — وقوله تعالى مبشرا في هذه السورة بفتح مكة وكان النبي (ص) رأى ذلك في منامه (٤٨ : ٢٧) لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين محلفين رؤوسكم ومتصرين لا تخافون) الآية وكان ذلك كما قال عز وجل وقوله (٣٠) ألم غلبت الروم في أدنى الارض وهم من بعد غلبهم سيقلبون في بضم سين ، الله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء وهو القوى العزيز ، وعد الله لا يخاف الله وعده ولكن أكثر الناس لا يعلمون) وقد

صدق خبر الله تعالى ووعدده في الموضعين فقلب الروم في بضع سنين وفرح المؤمنون يومئذ بنصر الله إياهم على المشركين كما هو مبين في محله . ويدخل في هذا الباب ما بشر الله به زكريا ييسى وما بشر به عيسى وذكروه من وصف ولدها وأعماله قبل ولادته ، ومن أخباره تعالى شأنه بأعمال الناس وأقوالهم في الآخرة قوله (٧ : ٣٨) قال ادخلوا في أم قد خلت من قبلكم من الجن والانس في النار ، كلما دخلت أمة لعنت اختها ، حتى اذا داركوا فيها جميعا قالت اولاهم لا خراهم ربنا هؤلاء ، أضلونا) الى الآية ٥٠ منها وليتدبر احمد افندي البدوي قوله تعالى بعد ذلك (٥١) ولقد جتاهم بكتاب فصلناه على علم ، ومن قبيل آيات سورة الأعراف في تحاور أهل الجنة وأهل النار وتخاصمهم آيات سورة الصافات كقوله (٣٧ : ٢٧) وأقبل بعضهم على بعض يتساءلون) الخ وهي في تخاصم أهل النار ، وقوله في حوار أهل الجنة بينهم ثم اطلاعهم على أهل النار ومخاطبتهم إياهم (٥٠) فأقبل بعضهم على بعض يتساءلون ٥١ قال قائل منهم اني كان لي قرين ٥٢ يقول أثبتك ان المصدقين) الخ الايات وفي سورة (ص) شيء من تخاصم أهل النار ، وفي سورة الحديد نبأ عما يكون من التماور في الآخرة بين المنافقين والمؤمنين

أنسيت ابها المنكر لعلم الله تعالى بأعمال الناس قبل وقوعها هذه الآيات كلها أم تجد لها تفسيراً برأيك تحرفها به عن مواضعها كما حرفت غيرها بسوء الفهم لا بسوء القصد كما هو الظن فيك ، ولولا ما نشر نارساتك ، ولما طمعنا في هدايتك ، فراجع نفسك ، واستغفر ربك ، ولا تغتر بعد برأيك ، واعلم ان هذه الزلة التي زلت لا تتفق مع الايمان الصحيح الذي يعتد به المسلمون ، ومن فضل الله عليك ان كنت على هذا الشذوذ الفاحش مؤمناً بالقرآن متأولاً له وهذا هو محل الرجاء فيك ، والطمع في رجوعك الى الحق ، اذا كنت غير مغرور بنفسك

وهناك نوع آخر من أخباره تعالى عن مستقبل بعض الناس ، منه الاخبار بعدم إيمان الناس مخصوصين كان النبي صلى الله عليه وسلم حريصاً على إيمانهم والحجة فيه مزدوجة فهو حجة على علمه تعالى بغييب الناس وحجة على ان من الناس من يحتم الله على قلبه فيفقد الاستعداد للإيمان والحق والخير . ومن ذلك قوله تعالى (٢ : ٦) ان

الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون ٧ ختم الله على قلوبهم) الخ وقوله (١٨ : ٥٧ وجعلنا على قلوبهم أكنة ان يفقهوه وفي آذانهم وقرا ، وان تدعهم الى الهدى فلن يهتدوا اذا ابدا)

ولو شئنا لاتقلنا من هنا الى موضوع تكثرفيه الآيات الناقضة لمذهبه في الاستقلال التام والحرية المطلقة التامة للبشر في افعالهم كاستناد اعمالهم اليه تعالى وتقييد مشيئتهم بمشيئته فمنها : (سأصرف عن آياتي الذين يتكبرون في الارض بغير الحق - ولكن كره الله انبعاثهم فسطهم وقيل اقصوا مع القاعدين - يفضل به كثيرا ويهدي به كثيرا - فلم تقتلهم ولكن الله قتلهم ، وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى - وأضل الله على علم - سنستدرجهم من حيث لا يعلمون - وأملى لهم ان كيدي متين - وما نشاؤون الا ان يشاء الله - قل كل من عند الله - ولو شاء الله ما اقتلوا ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة - ولو شاء الله لجمعهم على الهدى - ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم - ولو شاء الله لهداكم اجمعين - ولو شئنا لاتينا كل نفس هداها - قل لا املك لنفسي ضرا ولا نفعا الا ما شاء الله - يريد الله ان لا يجعل لهم حظا في الآخرة - ومن يرد الله فتنه فلن يملك له من الله شيئا - فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقا حرجا - وان يمسسك الله بضر فلا كاشف له الا هو ، وان يردك بخير فلا راد لفضله - ليس عليك هدام ولكن الله يهدي من يشاء - والله لا يهدي القوم الظالمين - والله لا يهدي القوم الفاسقين)

وامثال ذلك كثير وما كنا نحجب ان نشير اليه في موضع لا يتسع لابطال ما فهمه الجبرية منه على اننا قد بينا ذلك في التفسير وفي مواضع اخرى لا يمكن لاحد افندي بدوي ان يستغني عما ذهبنا اليه في تفسيرها وهو ان مشيئة الله تعالى واورادته جارية على سنن حكيمة هو الذي وضعها لنظام العالم ومنها ان للانسان علما بما يفعل واورادة ترجح بعض الاعمال الممكنة المستطاعة له على بعض واستقلالاً ما في عمله الاختياري اي الذي يعمل

وجملة القول ان الفرق بين اعتقادي وهو اعتقاد جميع المسلمين و بين اعتقاد احمد افندي بدوي اننا نحن نوؤمن بان الله تعالى عالم القيب والشهادة يعلم ما يعمل عباده قبل ان يصاولوه وبعد ان يصاولوه لا يتقيد علمه بالزمان ، وانه يعلم ما سوف يجازي به جميع الناس في الآخرة كما يعلم جميع ما يصيبهم من البلاء في الدنيا قبل وقوعه وبهذه بلا فرق ، وان الجزاء على الاعمال انما يكون بحسب تأثيرها في الارواح وتزكيتها للنفوس او تدهيستها لها كل ذلك مما يحيط به علمه وتنفذ فيه مشيئته بحسب علمه ، وان هذا كله لا يتنافى ما منحه الله للناس من اختيار واستقلال بل هو مرتب عليه والمنحة وآثارها من فضله بمحض ارادته . واما احمد افندي بدوي فهو يعتقد ان الانسان خارج في افعاله عن محيط علم الله تعالى ومشيئته مستقل تمام الاستقلال ليس لله عليه سلطان في افعاله وانه سبحانه وتعالى عما وصفه به كحكومة السودان في امر الجراء وضع قوانين وهو لا يعلم من يعمل بها ومن لا يعمل ولكنهم بعد ان يعملوا يطالع على عملهم فيجازيهم عليه ١١١ هذا ما يريد ان يصالح به هذا الجندي دين المسلمين ، هذا هو التحقيق الذي فاق به الاولين والآخرين ، وما هو الا ضلال مبين ، فمسي ان يرجع عنه ولو بعد حين



تقریظ المطبوعات الجديدة

﴿ غاية الاماني ، في الرد على النبهاني ﴾

كتاب مؤلف من سفرین کبیرین لأحد علماء العراق الاعلام المكنى بأبي الحاتمي الحسيني السلامي الشافعي . رد فيهما ما جاء به النبهاني من الجهالات والنقول الكاذبة والآراء السخيفة والدلائل المقلوبة في جواز الاستغاثة بغير الله تعالى وما تعدى به طوره من سب أئمة العلم وانصار السنة كشيخ الاسلام ابن تيمية . بين المؤلف في كتابه هذا الحق في مسألة الاستغاثة وما يتعلق بها ، وأطال فيما لا بد من الاطالة فيه من تكذيب ما عزي الى ابن تيمية كذباً وبهتاناً من الأقوال الباطلة وما عزي اليه مما ظن الناقلون لجهلهم انه انفرد به وهو لم ينفرد به وما زعموا انه باطل لعدم الوقوف على دليله ، وجاء بالنقول الصحيحة من كتبه وكتب غيره من العلماء التي تفند أقوال المعترضين الكاذبين والجاهلين تفنيداً ، وتهدف بالحق على الباطل فيدمغه فيكون زهوقاً

وفي هذا الكتاب ما لا أحصيه من الفوائد العلمية في التوحيد والحديث والتفسير والفقه والتاريخ والآداب والتصوف ، وما انفرد به بعض المشاهير فانكره العلماء عليه كالانكار على الغزالي وابن العربي الحاتمي وغيرهما
فصل في هذا الكتاب يحيل الذين يكتبون الينا من الشرق والغرب يسألوننا ان نرد على النبهاني وكذا من اغترروا بقوله وقوله وظنوا ان قولنا في الاعتذار عن عدم قراءة كتبه والرد عليها « انه لا يوثق بعلمه ولا بقوله » هو من قبيل السب . وحاش لله ما هو إلا ما نفتقده فيه وفي كتبه بعد النظر في بعضها ورواية ما فيها من الاحاديث الموضوعة والنقول المكذوبة والاستنباطات الباطلة ممن جعل نفسه بالاستنباط مجتهداً وهو ينكر الاجتهاد ويمترف بأنه ليس أهلاً له

وقد قرظ هذا الكتاب طائفة من العلماء تقاربط حسنة فكانهم كلهم ردوا على النبائي ما جمعه كما طيب ليل . وقد طبع بحروف واضحة في مصر ولكن جاء فيه كثير من غلط الطبع فجمع في جدول في آخره فينبغي لمن يقرأه أن يراجع ويصحح الكتاب عليه قبل القراءة . وهو يطلب من الشيخ أحمد رزق نشارع الفقهاء بمصر وثمنه خمسة وعشرون قرشا

﴿ إعلام الموقعين • وحادي الأرواح ﴾

سبق لنا التنويه بكتاب (إعلام الموقعين) والنقل عنه فأكثر قراء النار يعرفون قيمته ويعلمون أنه لم يؤلف مثله أحد من المسلمين في حكمة التشريع ومسائل الاجتهاد والتقليد والفتوى وما يتعلق بذلك كيان الرأي الصحيح والفساد والقياس الصحيح والفساد ومسائل الحيل وغير ذلك من الفوائد التي لا يستغني عن معرفتها عالم من علماء الاسلام .

واما « حادي الأرواح إلى بلاد الأفراس » فهو كتاب للإمام أبي عبد الله محمد بن القيم صاحب إعلام الموقعين جمع فيه ما ورد في الكتاب والسنة وآثار السلف في الجنة مع بيان معانيها وما يتعلق بها بما عهد من قلم المصنف الجوال في ميدان البيان ، بما يميز عن مثله فرسان هذا الشأن ، وقد طبع الكتاب بمطبعة جليل في مطبعة النيل بمصر في ثلاثة مجلدات

﴿ الأجوبة المرضية ﴾

• عما ورد كمال الدين بن ابي عمير عن المستدرك : انه المغرب القليلة •

كتاب صفحته ٣٩ وإذا كان يعد صغيرا في ورقانه فهو كبير في موضوعه بل يقال بادي رأي انه أكبر من المسألة التي وضع ليانها وهي سنية دكتين قبل فريضة المغرب ، بما يطن الذكي الذي لم يقرأه انه ككثير من الكتب التي وضعت ليان شيء لا ينسجم القول فيه فأكثر واضموها من الاستطرادات والمباحث التي

ليست من الموضوع في شيء ليرضي أحدهم هواءه ويظهر فضله بتأليف كتاب كبير في مسألة صغيرة

وقد يظن من له حظ من علم الحديث ان هذا الكتاب لا حاجة الى مثله لان سنة المغرب القبلية ثابتة في الصحيحين ، فلا ينبغي ان يكتب فيها أكثر من سطرين ، حرصا على الوقت ان ينفق اسرافا فيما لا فائدة فيه . واما المقلد فلا يبالي أصبح الحديث في المسألة أم لا لأنه يتبع ما وجد عليه آباءه وان كانوا لا يعقلون شيئا ولا يهتدون

وهذا الظن أيضا لا يصح ولا يرتضيه صاحبه لنفسه إذا هو اطالع على كتاب الاجوبة المرضية ولو كان الامر كما يظن قبل قراءته لما اطاعت في تقريبه وتبنيه الاذهان اليه

الكتاب صغير في حجمه كبير في معناه وفائدته فهو كالمعول الصغير يهدم به البناء الكبير . هو يهدم لك تلك الشبهة الباطلة التي كبرت واتسعت حتى أحاطت بأذهان أكثر الناس وهم الذين يقولون إن علماءنا الذين سبقونا هم الذين أحاطوا بعلم ديننا فيجب ان تأخذه منهم لامن كتب المقدسة لاتنا لا يمكن ان نفهمها كما فهموها . هذا ما كان يقوله المقلدون في كل دين حتى قاله المسلمون الذين امتاز كتابهم المنزل بإبطال التقليد وذم فاعليه : يقول اتباع كل مذهب منهم ان فقهاء مذهبنا هم اعرف الناس بكلام ربنا وسنة نبينا فاذا قلدناهم كنا متبعين للكتاب والسنة من غير ان ننظر فيهما ولا ان نفهم شيئا منهما بل يجوز لنا ذلك ويقول لهم اهل البصيرة بل عليكم ان تصيبوا حظا من النظر فيهما وان يكون اصل اهتمامكم بهما وان يكون كلام العلماء من المفسرين والمحدثين والفقهاء عوناً لكم على ذلك فلا يسمعون دوماً اضيع البرهان عند المقلد وقد يزيد طالب العلم منهم جهوداً وتعباً ما يراه في بعض كتب مذهبه من الاستدلال والترجح والرد على المخالفين الذين لم يطالع على ادلتهم فيظن ان ذلك هو التحقيق الذي ليس وراءه غاية فيقيه بذلك عجباً ولو رجع الى اصول تلك الدلائل وكلام اهل انشأ فيها لرأى ما لم يكن يرى وتغير حكمه على كثير منها وهذا كتاب الاجوبة المرضية يمثل تقاربه نموذجاً من ذلك

الكامل ابن الهمام أعلم الحنفية في عصره ولم يجيء بعده مثله بل يقل وجود مثله فيمن تقدمه منهم حتى قيل انه وصل الى رتبة الاجتهاد المطلق وكتابه الفتح القدير هو امثل كتبهم المتداولة واقواها استدلالا وبحثا في الحديث وتخريجا له ولكنه لما كان يحثه واستدلالة لا اجل تأييد المذهب لا لأجل بيان الحق في نفسه سواء وافق مذهبهم ام وافق غيره من المذاهب كان كثير الغلط والخطا في الاستدلال فاذا فحص العالم المستقل ادلته التي يرجح بها مذهبهم على مذهب الشافعي وغيره يرى الكثير منها خلافة وجدلا وكتاب الاجوبة المرضية بشرح لك ذلك في مسألة سنة المغرب القبلية فان الكمال عفا الله عنه يعارض الاحاديث المتفق عليها والمروية في احد الصحيحين وغيرها من كتب الصحاح بأثر عند ابي داود لم يرتق به الى مرتبة الصحة فيقول في ترجيحه اقوالا ينقضها ما هو مقرر في علوم الحديث والاصول حتى انك لتعد من خطاه فيه العشرات

فكتاب الاجوبة المرضية على صفه يبين لكل ذي بصيرة ان المسلمين لا يستفنون بكتب فقهاء المذاهب مهما جل مؤلفوها عن القرآن والسنة وكتب الحفاظ في الحديث وعلومه ، وانهم لا يكونون مهتدين بكلام الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم الا اذا جعلوا العلم بهما مقصودا لذاته في الاهتداء لا لتأييد مذهب على مذهب

اما مؤلفه فهو الشيخ محمد جمال الدين القاسمي المنقطع في دمشق الشام للتأليف وتصحيح الكتب المفيدة والتدريس مع الاستقلال في انهم والاخلاص في العمل والاعراض عن زينة الدنيا وما يرغب فيها علماء السوء من المال والجاه . ومع هذا كله ينهمر الحشوية والمفسدون في الارض بأنه مشتغل بتأسيس مملكة عربية ويخرون به الحكومة الدستورية كي كانوا يفرون به الحكومة الخيدية فله ان يقول :

انا في امة تداركها الله (م) غريب كصالح في عمود

* * *

الحرية في الاسلام

أتمنى الشيخ محمد الخضر أحد علماء تونس المدرسين في جامع الزيتونة الاعظم

منذ ثلاث سنين وشهور مسامرة في نادي جمعية قدماء تلاميذ المدرسة الصادقية بتونس موضوعها الحرية والاسلام شرح فيها معنى الحرية والشورى والمساواة وقسم الحرية الى اقسام : حرية في الاموال وحرية في الاعراض وحرية في الدماء وحرية في الدين وحرية في خطاب الامراء ، وختمها بالكلام في آثار الاستبداد .

طبعت هذه المسامرة في هذا العام فبلغت صفحاتها ٦٤ صفحة وتفضل صاحبها باهدائها نسخة منها منذ اشهر وكتب عليها بخطه وقد ارجأنا تقريرها راجين ان نجد وقتا نعالها فيه ولما نمجده ، فرأينا ان ننوه بها الآن تنويها اجماليا وسنقل في جزء آخر نموذجا منها

ومن وجوه العبرة في هذه المسامرة ان علماء تونس الرسميين يخطبون في الاندية حتى في المسائل السياسية وحكم الاسلام فيها وبهذا يفضل علماء جامع الزيتونة علماء الجامع الازهر . ومنها ان الشيخ محمد الخضر كان في الوقت الذي ألقى فيه مسامرته قاضيا لمدينة بنزرت وهذا يدل على ان عمال الحكومة التونسية يتمتعون بحرية اوسع من حرية عمال الحكومة المصرية المتنوعين من الكتابة — بله الخطابة — في السياسة ولو من الوجهة الدينية . او ان فرنسا اوسم صدرا من انكلترا في ذلك

﴿ شرح المعلقات للزوزني ﴾

المعلقات السبع لفحول شعراء العرب في الجاهلية مشهورة وفائدتها اطلاب ملكة الشعر وأدب هذا اللسان معروفة ، وشرح الزوزني لها هو عمدة المتأدين في فهمها وقد طبع أكثر من مرة ولعل أحسن طبائته هي الطبعة الاخيرة بمطبعة دار الكتب المصرية بمصر فهي تفضل غيرها بمعارضة المعلقات فيها على النسخة التي اعتمدها الشيخ محمد محمود الشنيطي امام اللغة والادب في هذا العصر (رحمه الله تعالى) وبإثبات الأبيات الزائدة على ما في شرح الزوزني كما وجد في نسخة الشنيطي وبضبط الأبيات بالشكل ، وبضم مملكتين آخرين اليها احدها اللابغة الدياني والثانية لأعشى بكر وائل وقصيدتي النابغة الداليتين الشهيرتين اللتين بصف في احدهما المتجردة

زوج النعمان بن المنذر ، و يمتد في الأخرى له عما بلغه من العناية فيه و يطلب الكتاب من دار الكتب العربية الكبرى للحاج مصطفى الحلبي واخوته بمصر

﴿ الوطن -- أو -- سلسلته ﴾

هي القصة التمثيلية الشهيرة لكاتب الترك وخطيبهم وأحد زعماء الأحرار السياسيين فيهم وامام النهضة الحديثة في ترقية اللغة العثمانية وتكوينها نامق كال بيك (روح) وهو يمثل في هذه القصة حب الوطن بغالب العشق فيغلبه ، و يصور فيها الوجدان والوجد والشعور المتغلغل في اعماق النفس ، والهوى المستتر في زوايا القلب ، حتى تكاد تكون هذه المعاني الروحية ، اشباحا مرئية ، ولكنه يسرف في ذلك أحيانا فلا يراعي فيه ما تهدد مثله الطباع وتعرف طعمه الأذواق فينتبه الذهن إلى كونه خيالاً لا حقيقة ، وقد اشتهرت هذه القصة في أوربا حتى ترجمت باللغات الفرنسية والألمانية والروسية ، ولكنها كانت محجوزا عليها في عهد الحكومة العثمانية ، كسائر آثار مؤلفيها ، وجميع ما ينه الأذهان من أمثالها ، حتى إذا ما جاء الدستور ، فأباح ما حرمه الاستبداد من الآداب والعلوم ، بأحر الأحرار العثمانيون إلى تمثيل هذه القصة بالتركية ، ثم مثلت في بيروت بعد ترجمتها بالعربية ، ترجمها بالعربية الشيخ محي الدين الخياط وأجدر بمثله ان يحسن ترجمة مثاليها ، ويجعل فرعها وارثاً لمحاسن أصلها ، وقد أودعها بعض الأناسيد والقصاصند من نظمه فزاد ذلك في مسناها وحجبها ، وطبعها سليم افندي هاشم وكال افندي بكداش وهي تعال من المكتبة الاهلية ببيروت ومكتبة هندية والمليجي بمصر

﴿ المجلات والجرائد ﴾

(النبراس) مجلة أنشأها في بيروت صديقنا الشيخ مصطفى انغلايني وهي تبحث في المسائل الأدبية والسياسية وغير ذلك ومشر بها دستورى إحصلاحي ومنشأها من تلاميذ الأستاذ الإمام كن على عهده مجاورا في الأزهر يواظب على دروسه وهو ممتلي غيرة وإخلاصا وقد اشتهر اسمه في بيروت في أثناء اعلان

الدستور بما كان يلقيه من الخطاب في الجامعات . وهو مؤلف كتاب (الاسلام روح المدنية) الذي رد فيه على (لورد كرومر) وقد كان من جرأته في الحق أن طبعه في بيروت قبل اعلان الدستور وفيه نقول من كلام الأستاذ الامام معزوايه بمضها بالتصريح ونقول أخرى عن المنار (كما أشرنا الى ذلك في تقريره) ولولا ان جاء الدستور عقب طبعه لما سلم من الخطر والبلاء من الحكومة الحميدية هدوة العلم والدين . فجلة النبراس جديرة بتعصيد محبي الإصلاح ومساعدة النابتة الصالحة التي يربح بنجاحها نجاح البلاد . وقيمة الاشتراك فيها ٢٥ قرشاً لأهل القطر المصري وثمانية فرنكات لغيره من الاقطار ما عدا الولايات العثمانية فاقبلة لأهلها ربال مجيدي وربع

(المفيد) جريدة يومية سياسية أنشأها في بيروت صديقنا عبد الغني افندي العربي وهو من خيرة النابتة الطرة في بيروت مهذب الاخلاق ذكي الفؤاد شديد الفيرة على الدولة والملة قوي الاخلاص لها وحسبك انه كان على حدائه منه من اعضاء جمعية الشورى العثمانية التي أسسناها في القاهرة لمجاهدة استبداد الحكومة الحميدية وطلب الدستور . فانا لا أزكي عليه وعلى صاحب النبراس أحدا من نابتة الديار السورية في الحرية والاخلاص للدستور والرغبة في ترقية الأمة بعد كهلنا المشهورين كالسيد الزهراوي ورفيق بيلك العظم

وقد ظهرت مزاي جريدة المفيد لأهل الفهم في بيروت بصنعها في انتقاد الوالي قبلاً ادهم بك وغيره من رجال الحكومة ومقارعنها لأصحاب النزعات الجنسية من الترك الذين يهضمون حقوق الأمة العربية وتبنيها اهالي البلاد العربية التي انشئت بلسانهم الى ما به حياتهم ورفعة شأنهم ، من غير تقية ولا مراعاة ولا مداواة ، وهي شديدة الانتقاد حتى كادت تكون غاية متطرفة فيه كجريدة المقتبس وإن الحرية التي لا تزال طفلة في مهد البلاد العثمانية لا تكاد تستطيع حمل اقبال الغلو في انتقاد الحكام فنصح لصديقنا ورفيقنا الجديد ان لا يخرج عن محيط الاعتدال ، وان يوجه سهام تقيه دائماً الى الاعمال لا الى الغمال ،

ثم اذكره بان يقي في تقيه الأمة العربية وارشادها عصية الجنس التي ينهى

عنها الاسلام ، وتنافي مصلحة الدولة في هذه الأيام ، وان نبث بثرها بعض الاغوار من الترك والاشرار من سائر الاقوام ، بل يجب احياء اللغة العربية لانها لغة الدين الاسلامي الذي لا يفهم حق الفهم الا بها ، واللغة المشتركة بين جميع المسلمين على اختلاف اجناسهم ، لا لغة النضر العربي وحده ، ولكن دعوتنا الى احيائها وقل جميع العلوم المصرية اليها ، كدعوة علماء الاسلام وانصاره من الترك الذين نرى من فئات اقلاصهم في جرائدهم ومجلاتهم ما لم نر لجرائدنا ومجلاتنا خيرا منه في الحث على احياء هذه اللغة الشريفة ، فارجم الى مجلة « صراط مستقيم » نجدها في ذلك على هدى وعلى صراط مستقيم

ولا أنهى صاحب « المفيد » عن الوقوف بالمرصاد لمن يزل عن هذا الصراط من الترك وغيرهم فيعزز جنسيته ، وهو جاهل بأنه يضر بذلك قومه ودولته ، بل عليه ان يتبع عوارهم ، ويقلم أظفارهم ، ويترجم ما يكتبون في ذلك ويحذرهم من مقبته ، وإغرائه كل عنصر بتعزيز عصبية

وقيمة الاشتراك فيها اربعة ريات في بيروت ولبنة عثمانية في سائر الجهات

(الرقيب) جريدة تصدر في بغداد مرتين في كل اسبوع وتكتب بالعربية والتركية صاحبها ومديرها عبداللطيف افندي ثيان (وكيل بمجلة المنار) ويعجبنا منها ان أكثر ما يكتب فيها هو في انتقاد ما يشق على حكومة بغداد وعلى أهلها ومطالبة الفريقين بما يجب على كل منهما من الاصلاح . وفي يدنا الآن العدد ٥٥ منها الذي صدر في ٨ رمضان وهو مفتوح بترجمة ما كتبه النادي العسكري في بغداد للصدارة ونظائري الحرية والداخلية من الاختلاف واضمحلال الفيلق السادس . وستشره في باب الاخبار . ويليها نقل ما روي عن طاعت بك ناظر الداخلية الجديد من اهتمامه بأمر الامن وراحة الاهالي وكتابته الى الولاة بذلك . والتعقيب على هذا الخبر بعدم ظهور اثر ولا ذكر له في ولاية بغداد ، والعدد كله على هذا المنهج . قيمة الاشتراك فيها مدة سنة يصدر فيها مئة عدد ٣٥ قرشا لاهل بغداد و٣٥ لساير الولايات العثمانية و٢٧ رويات لاهل خليج فارس والهند و ١١ فرنكا لساير الممالك

باب الأخبار والآراء

في الديار السورية ، في عهد الحكومة الدستورية

بيروت

جعل ناظم باشا الشهير واليا على بيروت بميد طلوع فجر الدستور وكانت الولاية لانزال سكرى بخمرة الاقلاب ، وأهلها من احتقار الحكومة والافتيات عليها في هياج واضطراب ، فكانت سياسته فيها كسياسته في عهد الاستبداد : سياسة مداراة للأهالي حتي كان نفوذ كثير من البعارة والخالين (الشياطين) في بيروت أقوى من نفوذه ، وجوارهم أعز من جواره ، بل ظهر للناس كافة انه أخرج الى حمايتهم منهم الى حمايته ، وقد وافينا بيروت في تلك الاثناء ورأينا منه هذا الضعف ، قلطنا في الاشارة اليه بالنصح ، مبينين له ان الاهالي مهما ظهر من اعتصابهم ، واعتصامهم فيما ليس من شأنهم ، لا يقفون في وجه الحكومة اذا اخذت بالحزم ، وعنت بما هو أول واجب عليها من حفظ الامن ، بل قلنا له ان الوالي يجب ان يكون في مثل هذا الطور الذي نحن فيه منفذا للدستور بضرب من الاستقلال يشبه الاستبداد حتي يكون الاهالي معه كمن ورد فيهم انهم يقادون الى الجنة بالسلاسل أي يلزمون الاعمال التي تعودهم اليها الزاما لا يحصى عنه . وقد أشرنا الى هذا فيما كتبناه عن رحلتنا في مجلد السنة الماضية

ولكن هذا النصح لم يؤثر في نفس الوالي لأنه جرى في الإدارة على ما تعود ولأنه كسائر كبار الحكام قد شعر بثقل مسؤولية الدستور من حيث شعراً كثر الاهالي بضد ذلك وقلنا ان الحكومة لم يبق لها عليهم من سيطرة ولا قوة . فكان حفظ الامن وإضاخته في بيروت في يد عصائب أولي القوة من عامة الاهالي الذين يطلق عليهم لفظ (الأفضيات) ونحمد الله ان كانت حكومتهم على ما فيها من الخطر حافظة للامن العام ثم قل ناظم باشا الى دمشق الشام بعد اخراج شكري باشا منها - وسيجي ذكره - وبقى فيها الى الشهر المنصرم فأعيد الى بيروت وعسى ان تكون حاله فيها خيرا من حاله الساجدة في بيروت ومن حاله في الشام وسنشير اليها

ثم ولي ولاية بيروت أدهم بيك وهو رجل قلم وفكر ، لأرجل اداة وعمل ،
بارد المزاج لا يبالي ان يعرف حال البلاد وأهلها ، ولا يهمه ما وقع فيها وإنما يرى كل
الواجب عليه ان ينظر في الأوراق التي تلقى اليه ، فيوقع عليها التوقيع الرسمي الذي
كان يتعلمه ، اذ لم يكن من قبل يعلمه ، وقد بينا في المار من قبل اننا نصحناله بأن
يعيد نفوذ الحكومة الى نصابه ، ويوقف اقتيات عصابات العوام عند حده ، ويعنى
بمحافظة الامن والحرية الشخصية ، وانه أجابنا بأن هذا لا يمكن ولا يتيسر الا بعد أن تصالح
حكومة الاستانة نظام الشرطة والشحنة (الضابطة والبوليس) وتنفذه في جميع الولايات ،
ولم يكن يعقل معنى قولنا ان ذلك في استطاعة كل حاكم ، وانه لا يفتر فيه الى إصلاح
القوانين ولا تجديد النظام وإنما يحتاج فيه الى الحزم ومعرفة حال الاهالي ونفوذ
الحاكم الحازم ، ويند أيضا اننا نصحنه بمثل ذلك لتصرف طرابلس جواد بيك وانه
كان يجيئنا بمثل ما أجابنا أدهم بيك الوالي لان كلا منهما من أصحاب النظر لامن
أصحاب العمل ولكن المتصرف كان يحيل على الوالي كما يحيل الوالي على الاستانة
ظهر بعد ذلك صدق ما قلناه لما أولهم فقد ولي قيادة الشرطة ببيروت أمير الأيادي
نجيب بيك فقل عصابات المقاتلين ومنع حمل السلاح وما كان من إطلاق الرصاص
في الليل والنهار وقبض على من لم يفر ويغادر البلاد من المحكوم عليهم وأرهب جميع
الاشقياء فمرف الاهالي ما لم يكونوا يعرفون من سطوة الحكومة واحترامها ، وكان خير
عون له على هذا نافذ بيك رئيس الشحنة (مدير البوليس)

وولي متصرفية طرابلس الأمير أمين رسلان فعني في أول الامر بمحفظ الامن
فتيسر له مع سوء حال الشرطة والشحنة ما كان يراه سلفه متعسرا بل مستحجلا من
منع إطلاق الرصاص والظهور بحمل السلاح وارهاب الاشقياء واقبض على كثير
من المحكوم عليهم منهم وإقامتهم في السجون ، ثم فترت همته في آخر العهد وقبل انه
صار يقبل شفاعاة بعض الوجهاء أو المثنيين الى بعض الشتميات ولعله لا يدري انه
انصار الاشقياء وأعوان السفهاء وسركاء النصوص وسالبي الامن ، وقد انتخب مبعوثا
عن متصرفية اللاذقية وولي مكانه آخر فهل يصبر الولاية والمتصرفون رؤساء الشرطة
والشحنة في سائر البلاد يفعل نجيب ونافذ وأمين في حفظ الامن واحترام الحكومة ؟

دمشق الشام

كان والي الشام عند اعلان الدستور شكري باشا ولهله أضعف ولافة الدولة عقلا وفهماً وأسوأهم ادارة وأقلهم حزماً ، ناهيك بسوء تصرفه في حادثة آخر رمضان من العام الماضي فقد كان فيها آلة في ايدي اعداء الدستور ومثيري الفتنة ابتغاء قلب الحكومة الدستورية ، وإعادة العبودية الحميدية ، وقد اشرنا الى ذلك في سياق رحلتنا السورية في منار العام الماضي فلا نسيده وقد عزل بتلك الحادثة شر عزلة ثم ولي الشام من بعده ناظم باشا فلم يأت فيها باصلاح جديد بل انتشرت في دمشق على عهد جمعة (ولقان) الافسادية التي أطلقوا عليها اسم «الجمعة الحميدية» ثموبها وخداعا لعوام المسلمين . نشرها مثيرو فتنة آخر رمضان كالشيخ عبد القادر الخطيب والشيخ صالح التونسي واعوانها من الوجهاء ، ولولم يصطلم محمود شوكت باشا بجيش الحرية تلك الفتنة في الاستانة بتلك السرعة التي أدهشت العالم ظهرت الفتنة في دمشق الشام في أقبح مظاهرها ولقام عشرات الألوف الذين دخلوا جمعة الافساد ينادون بإبطال الدستور واعادة السلاطة الحميدية ، باسم الشريعة الحميدية ، على حين لم ينفذ الاسلام سلطان من السلاطين كما خذله وأضعفه السلطان عبد الحميد لاسقى الله عوده ، ولا أرى المسلمين مثله بعده

حادثة رمضان الماضي في دمشق

أشرنا في الجزء الماضي الى هذه الحادثة المشؤمة وقد ظهرت بوادرها في آخر مدة ناظم باشا وشاع ان له يدا فيها واب ضلعه مع الفاتنين الذين أثاروها ولهذا الاشاعة سئل عن ذلك في يروت فانكره وقال انه دافع عن كرد علي لما اتهم أولاً بمشايمة جمعة (ولقان) وكتب الى الاستانة ان كان كرد علي ارتجأها فانا ارتجأها فكيف يتهمه بهذه الشهادة بالارتجاع ، وشاع أيضاً ان حسين عوفي بك مدير المعارف بالشام قدم هذه الفتنة في الاستانة تمهيدا قريبا به من تصور الحكومة ، وان السبب في ذلك حملات المقتبس الشديدة في الاتقاع عليه و بيان ما في ادارته من الخلل والتقصير . وينبغي على غاي انه لو بقي ناظم باشا في الشام لتلافي الفتنة ولأخذ من مخالفيها مثل الشيخ عبد الرزاق البطار والشيخ جمال القاسمي وعبد الرحمن بك اليوسف

لأنه يعرف من اخلاص هؤلاء للحكومة الدستورية ما لا يعرفه غيره ويعرف ما كان
يكيد أكاير المجرمين ودعاة الفتنة من اتباع أبي الهدى وغيره للشينخين البيطار
والقاسمي في عهد الحكومة الحيدية وانهم يكيدون لها الآن بمثل ذلك ويريدون
ان يجعلوا الحكومة الدستورية كالحيدية آلة لتفوذهم والانتقام ممن يفضون من
الاخيار والاحرار ومحبي الاصلاح . ناظم باشا يعرف هذا كله وكم منع أمثال هذه
الفتن والشرور في زمن الاستبداد وهو قادر الآن على مساعدة الأبرياء كالشينخين
وعبد الرحمن اليوسف وان لم يكن واليا فقله مقبول عند الوالي الذي خلفه وفي الاستانة
أما كرد علي فقد اخطأ خطأ لا يبرئه منه أحد بل رأينا أصدق أصدقائه يلومه
فالحكومة أجدر بلومه على ما كتب وان كان بسوء فهم لا يسوء قصد ولكن ليس
من العدل أن يجعل الرجل جانبا خارجا على الدولة هادما للقانون الأساسي الناطق
بأن سلطان العثمانيين هو خليفة المسلمين

لو كان هذا الأمر مقصودا لصاحب القبس كتبه ليدروا اليه لما أسنده إلى
بلاغ شيخ الاسلام ، الذي أرسل ليطالع عليه الخاوص والعام ، وهو نفسه يتنى او
يسبق جميع الجرائد السورية الى نشره في جريدته . فن البديهي الذي لا يخاري فيه
عاقل منصف ان نشر تلك الفقرة قد كان زلة قلم ، لا زلة فهم ، وكثيرا ما نزل أقلام الكاتين
لكلام الله وكلام رسوله ، وآية ذلك انهم إذا نهوا أو قبحوا الى خطأهم يادرون الى
إصلاحه وكذلك فعل كرد علي فأصلح في غده خطأ أمه ، ونحن قد أصلحنا في الجزء
الثامن من هذا المجلد خطا في آية من كتاب الله وفي تفسيرها تباهما وقم في مثار العام الماضي ،
وكتاب الله أعظم من بلاغ شيخ الاسلام فل تعاقبنا حكومة الظلالة على ذلك الخطأ ؟
هل يرضى النبي عليه الصلاة والسلام أن تعاقب حكومة الظلالة الثانية عنه من
ينخطئ في خبر معاقبة الجناة في شخصه وعمله ومورد رزقه وهو القاتل ؟ رفع عن أمي
الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه . - رواه الطبراني عن ثوبان (رض) يستد
صحيح . أي القريتين يكون طاعنا في كون الحكومة الثمانية حكومة خلافة ، أمن
ينخطئ في خبر لا يؤاخذ الله ولا رسوله عليه ، ولا سيما بعد ان تاب ورجع عنه ،
أم من يعاقب من منع الله ورسوله عقابه ؟ رينا لا تؤاخذنا إن نسيانا أو أخطانا ،

لقد قرت في دمشق الشام عيون اعداء الدستور الرجعيين ، وما زالت راجفة فيها قلوب الأحرار المصلحين ، فليها الرجعيون في رمضان هذا العام بئس صاحب المقتبس ، كما هتثوا في رمضان العام الماضي بالفتنة التي أثاروها على صاحب المنار ، وكما هتثوا في عام سابق بالفتنة التي أوقعوا فيها السيد عبد الحميد الزهراوي ، وليقولوا ان شأوا ان لكل حر هتثنا في رمضان فتنة ، واننا نعد لكل طالب للإصلاح محنة ، وإننا لنحن الظافرون في عهد الدستور وعهد الاستبداد ، واننا نحن العابثون بحكومة عبد الحميد وحكومة رشاد ، ونحن نقول ان العاقبة للمتقين ، ولا عدوان إلا على الظالمين ، وان الأعمال بالخواتيم

وما الهينا منكم بمشف تقبا وطالما اشفى الهينا التقبا
فاذا لم ينصف الوالي الجديد القوم فستنصفهم المحكة العرفية وان لم تنصفهم المحكة العرفية فستنصفهم الخليفة محمد رشاد بنفسه ، ويكون حزب الحق هم الظالمين وحزب الفساد والاستبداد هم الخاسرين

مظالمنا في طرابلس الشام

نحن أقل الناس تعجبا مما أصاب كرد علي من الظلم لأننا من أوسعهم علمًا بحفظ بلادنا السورية القليل من الدستور لسوء حال الحكام وجريانهم على ما تعودوا من الاستبداد وجهل جمهور الأمة بطرق مراقبتهم ومطالبتهم بالعدل والتظلم من كل هيئة حاكمة الى ما فوقها على ضعف هذه الهيئات كلها في هذا النوع من الحكم . وعلمنا هذا ببعضه نظري مبني على قواعد علم الاجتماع والسياسة وبعضه اختباري بالاطلاع على أحوال الحكام والدخول في المحاكمات بأنفسنا :

ظلمنا في عهد الاستبداد ظلما يتنا لا يحمله أحد من حكام بلادنا ولا من الاهالي . ظلمنا في أنفسنا وفي أموالنا وفي أوقافنا وسبب هذا الظلم هو ان أحدنا صاحب مجلة المنار ، وقد نشرنا في الجزء الماضي ما كتب في جريدة بيروت الرسمية من اتهام صاحب المنار هو واخوته بالجناية ليعرف الاجنبي كما عرف الوطني سبب ظلمنا والاعتداء على حقوقنا . وقد حال الحول على الدستور ولم ترجع الحكومة الدستورية إلينا شيئا مما سلبته الحكومة الجديدة منا فضلا عما سلبه لاشقياء العلمهم برضاها بظلمنا وعدم الاتصاف لنا من يعتدي علينا

توفي والدنا وجنود الاستبداد محيطة بداره فكنت الحكومة الاستبدادية
بعض المهجبن على الحقوق مما كان في تصرفه من حصة الاموال الأميرية الموجهة
على أجدادنا من سلاطين آل عثمان الكرام المتسلسلة اليه من ذريتهم بصير توجيه
شرعي ولا نظامي ومن أوقاف مسجدنا أيضا . وكنا كتبنا في المار ان نائب طرابلس
في ذلك العهد وجه ذلك عليه مخالفا لقانون نظام التوجيهات المصرح بأن ما كان
على الرجل من مثل هذه التولية يوجه بعد وفاته على أكبر أولاده . ثم تبين لنا انه
ليس هنالك توجيه صحيح وأقنا الدعوى في المحكمة الشرعية لان صاحب هذه
الجملة هو أكبر أخوته وأوشدهم وقد مرت السنة ونائب طرابلس يماطل في الدعوى
ويلوي ولا يفصل فيها على وضوح الحق وظهوره . ولماذا ؟ العلة يعرفها كل أحد :
على أنه قرر في اثناء الدعوى ان الحصة الموجهة من السلاطين على أجدادنا
لم توجه بعد والدي على أحد وانه رأى ان توجيهها موقتا على خصمي مع أخ لي
منافسة الى أن تنتهي الدعوى التي لا يريد انهاءها إلا إذا أنا أرضيته وما أنا بالذي يرضيه
ثم قرر هذا النائب (عبد المجيد افندي الجعفري) ان الحصة المذكورة (وتسمى حصة
السبعة اقرار يطأ والسبعة السهام) لم توجه بعد والدي على أحد وامامه دعوى فيها ان خصمي
(محمود حسن) اعتدى على هذه الحصة عدة سنين وأكلها بغير حق وهو يعلم اني صاحب الحق
فيها كما هو مقرر في قانون التوجيهات فكيف وجهها إلى خصمي المغتصب ولم يوجهها الي ؟
السبب في هذا هو أنه حاكم مستبد في حكومة يرى هو انها اقرب الى الفوضى
من الحكومة الاستبدادية الماضية فاذا كان لا يخاف من الله ولا من الحكومة العليا ان
تسأله عن ظلمه وتماقبه عليه فاذا يمنعه من تمكن الختلاس لهذه الحصة زمنا ثم يوجهها عليه
توجيها موقتا بعد ثبوت اختلاسه اياها عدة سنين قبل هذا التوجيه الموقت . وثبدا !!
ماذا يخاف عبد المجيد الجعفري بعد ان ثارت عليه طرابلس بقضها وقضيضها
وهجم الاف من أهلها على الحكمة لاجراجه منها أو الفتك به لسوء سيرته واشتباره
بهضم الحقوق وانتهاك حرمة الشرع . بعد أن اوسات العشرات من الشكاوي عليه
بالبرق الى شيخه الاسلام ونظاره الداخلية وولاية بيروت ، وبعد ان أمر شيخ الاسلام
بمحاكمته في ولاية بيروت فكأن من رأي المجلس الذي عقد لمحاكمته الصلح بينه

وبين خصمه بعد ان ظهر لم وجه اداته والحكم عليه ١١ ولماذا ١٢ لانه رجل ذو عيال ١٣
فهل تكون هذه القاعدة متبعة في حكومتنا ومرضية عند امتنا ونكون معها امة
دستورية وحكومة دستورية ؟ لا لا . وهل يكون من ينجر من كل هذا في
عصر الدستور ماليا بسلب الحق من صاحبه واعطائه لغيره ؟

هذا الصالح او الاغضاء عن حاكم يعبت بالشرعية ويضيع الحقوق فتعذر الحكومة
لانه ذو عيال مدعاة لافساد الصالح من الحكم فضلا عن استمرار الظالم على ظلمه
تزوج الجعفري على ام اولاده فتاة في الرابعة عشرة من سنها لمجرد التمتع وهو في سن
الستين ليس في حليته شعرة سوداء . ولا يبعد ان يتزوج فتاتين اخريين ويفتح
اربعم بيوت على قلة راتبه الشهري ، وهل يمنعه قلة الراتب من ذلك والحكومة
الدستورية تبيع له الاستبداد وهضم الحقوق والحكم بالباطل جبرا كما فعل ذلك علم
اليقين في قضيتنا وكما يلمح به الناس في بلادنا

استغفر الله ان الحكومة الدستورية لا تبيع له ذلك بطبيعتها وشكلها ولكن
ليس عندنا رجال يقيمون هذه الحكومة على قواعدها ، على ان الحاكم الشرعية لم
يكن لها حظ من الدستور فلا الاحكام فيها تجري بالمشاورة كما هم مصر ولا المشيخة
الاسلامية رئيسة هذه المحاكم توجه اليها مقترحين يعقبون احكام النواب (القضاة)
فيقل عبثهم بالشرعية ولا هي تضع لهم كتابا كاللجنة يلزمون الحكم بمسائله . فاذا طال
المهد على هذه الفوضى في المحاكم الشرعية سقطت قيمة الشرع من نفوس العامة
وبطلت ثقتهما به فوجهه عناية المشيخة الجليلة الى ذلك

﴿ حال الفيلق السادس في بغداد ﴾

جاء في جريدة الرقيب البغدادية مانصه مع تصحيح قليل :

ذكرت رصيفتنا (بغداد) في عددها ٨٤ ان قد اجتمع في النادي العسكري
اسراء وضباط الفيلق اجتماعا عموميا وتذاكروا في امر الفيلق السادس وانحطاطه وتدنيه
وكان من نتيجة مذاكراتهم ان بشوا بتغراف الى الصدارة ونظارة الحربية والداخلية وقد
وقفت على صورته وأدرجته بنصه بالتركية فآثرنا درج ترجمته بالعربية وهذه هي .

« ان فيلقنا باعتبار الاعداد هو الفيلق السادس وهو الحارس الوحيد لقسم مهم من أقسام الملك العثماني ولكنه لما توالى عليه من المصائب والزوايا في السنين العديدة نزل الى دوكة من السفالة والضعف . ولذلك لم تنزل الدواهي تنوالى على أفرادها حتى لو جعت بلغت أعظم مبلغ يمكن تلغه في حرب دموية عظيمة بل أضاف ذلك . فهذه المصائب أوقفه في المخاطر وشوشة نظامه لدرجة فوق العادة .

فالיום فضلا عن وجود الافراد الاحتياطية يوجد ٢١ تابورا من الرديف أيضا تحت السلاح ومع ذلك فالامن العام مختل بصورة لا يمكن ان تلقى بالشرف العثماني ولا تقوم بشأنه وشوكة .

فالعراق اليوم بكل اطرافه بوثة مصائب . والفيلق بجميع جهاته كل فرقة منه توجب الاسف الشديد لما هو فيه من الإضرار وما هو متصور من زيادته شيئا فشيئا ولا سبب الا سوء الادارة . وقد ترك هذا الفيلق الذي لم ينزل في كل دقيقة يخطو خطوة لماوية الاضمحلال منذ تأسيس الحكم الدستوري دون سائر الفياق بلا قومندان ولا صاحب ولا رئيس أركان حرب .

فالاغتناء به اليوم لا يوازي عشر ما كان عليه عندما اقتنع نجد اوسكن تلك الفوائت بأجمعها . فلو وجد قومندان مقتدر فعال (لا كمن لا أثر له سوى كونه عبثا ثقيل على بيت المال) لتكن من اعادة شرفه وشوكة وسلطوته بهذه القوى المتفرقة الضعيفة .

فبناء على ذلك ان كان ثمة للحكومة العثمانية احتياج الى هذا الفيلق أو كان هذا الفيلق معدودا من فيالق الحكومة الدستورية فيجب تعيين قومندان فعال مقتدر وكذا رئيس أركان حرب وكذا امراء يكونون اهلا لقوماندانية الصنوف بأجمعها وارسالهم بالصورة السريضة فان في ذلك صونا له من الاضمحلال المحقق والتلف المحقق به .

إننا نأسف لعدم وجود مقتدر في هذا الفيلق للقيام بالوكالة لحن وصول من سيعين له فلا يقتضي العهد في الوكالة الى أحد من الموجودين قط وقد حذرنا ذلك خدمة لصالح هذا الفيلق في الحال والاستقبال واسم هذه الخدمة طلبنا ذلك . »

(تصحيح) في « س ١١ و ١٢ ص ٧٥٥ » من هذا الجزء : ان الارار يشربون من كأس . والصواب : ويقون فيها كأسا . الخ

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

الحكمة
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

«قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كنفار الطريق »

«مصر الاثنين سلخ ذي القعدة ١٣٢٧ - ١٣ ديسمبر (كانون الأول) ١٢٨٥ هـ ١٩٠٩ م»

فَتَاوَى الْمَسَائِلِ

لشخص هذا الباب لا حاجة أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس طاعة ، ونشعر على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرزى إلى اسمه بالحروف إن شاء ، وأنا نذكر الأسئلة بالتدريج غالباً وربما قد منّا خيراً لسبب كعاجلة الناس إلى بيان موضوعه وربما أجبتنا غير مشترك كمثل هذا ولمن مضى على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكر به مرة واحدة قال لم تذكره كان لنا عذر صريح لأفعله

﴿ الصلاة بعد صلاة الجمعة ﴾

(من ٣٣) من صاحب التوقيع بالسودان

سيدي الفاضل صاحب المنار الاغر ، نقمنا الله به آمين

السلام عليكم ورحمة الله : أما بعد فلما كانت محبتكم الفراء هي المحلة الوحيدة الدينية الاسلامية التي اخذت على عاتقها خدمة الدين والامة واتباع منهج الحق والتي انتشر ذكرها في مشارق الارض ومغاربها حتى حازت ثقة النخاس والعام حماتها الله وحفظكم لخدمة الملة والدين آمين - جتاً بالآتي :

نحن ياسيدي في بلدة حديثة العهد بالعمران يسكنها من المسلمين ما يبلغ ثلاثة آلاف نفس ما بين سوداني ومصري وجداوي وبناني وبعض من الهنود والمغاربة وليس فيها مرشد ديني الا قاضيها الشرعي السابق الذي ارشدنا المنار صاحبه وعرفنا كيف تقصده عند الشدائد والذي بسعيه وجده وبما جمعه من المسلمين أسس زاوية من انشعب كأغلب ابقية البلدة وهي المسجد الوعيد الذي تقام فيه الجمعة والجماعة وما زال حفظه الله يجد ويمتهد بإتقان دروس الفقه والتوحيد على العامة حتى نور الله بصائرهم نوعاً حتى رزقنا بنقله الى محكمة مركز سواكن عقب نقل المديرية منها الى دان (بلدتنا) وجاء قاضي محكمة المديرية فأملمنا خبراً خصوصاً وأنه اكبر

سنا ومرتبة من سابقه ولما أقبلت أول جمعة بموصوله وحضر المصلون وأزف وقت الخطبة والصلاة وصرفنا في انتظار الامام ولم يتقدم أحد دعي فضيلة القاضي للخطابة فادعى انه لم يمل المنابر في عمره ولم يتعود الخطابة فخير فيمن يندبه فندب امام الاورطة العسكرية هنا ليخطب ويصلي بالمسلمين بالنيابة عن فضيلته فأجاب المذكور وصلى وانه وان كان في لسانه عقدة وفي إلقائه بعض تعقيد غير انا حمدنا الله تعالى الذي لم يحرمانا من يقوم بالامامة والخطبة

صلى الامام الجمعة وعقبها بربم ركعات الظهر أو ثقل (لا أدري) فظن بعض المالكية ان صلاة الامام الظهر بعد الجمعة تبطل صلاة المالكية والمسجد واحد لا تقام الجمعة في غيره فسئل الامام عن ذلك فما كان جوابه الا ان افضل وحسب وكبر عليه ان يسأله احد من العوام ويخطئه في صلاته (وما كان الاستغناء) وتخلص بقوله: أنا ما باخديشي أجرة ومذهبي حنفي وماليش دعوه بمالك لاني ما حضر توشي في الازهر والتي يصلي ورايه يصلي والا ما يصليشي عنه ما صلى !! رأيت الذي ينهى عبدا اذا صلى رأيت ان كان على الهدى

لم يكتف حضرة الامام بما أبداه من الاستياء من سؤال العامي الذي أراد ان يذكر فشقه المذكور بل أعاد الكرة في الجمعة التالية وأظهر عظيم استيائه وجعل خطبته طعنا وذما وشما لمن يتجرأ على العلماء ويسألهم ويخطئهم حيث قال بعد الحمدلة والاستغفار والتشهد مانصه :

« عباد الله : قال الله تعالى «ومن اظلم ممن منع مساجد الله ان يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها» الى عظيم . وقال تعالى «يا أيها الذين آمنوا لا تكونوا كالذين آذوا موسى فبرأه الله مما قالوا وكان عند الله وجيها» عباد الله : النبي أودى من قبلي من المنافقين ولي في رسول الله اسوة حسنة : عباد الله : وسوس شيطان من شياطين الانس لبعض المصايين وما يعدهم الشيطان الا غرورا ان يخطئني في صلاتي أو ان صلاتي باطلة حيث صليت اربع ركعات نفلا وقالوا اي صليت الظهر واقسم بالله العظيم اني ما صليت الظهر ولا تنفالت وان صلاتكم صحيحة وصلاة الذين صلوا الظهر باطلة ولم أدر كيف يتجارأ هؤلاء الشياطين على تخطئة علماء الله هم وكلاء الله في ارضه . ١

الجمعة المرتبطة بها . وصلاة الامام بعد الجمعة أربعا أو أكثر أو أقل لا يبطل صلاة الجمعة على نفسه ولا على المصلين من المالكية ولا غيرهم وما علمنا ان احداً من علماء المسلمين قال ان عملاً من الاعمال يصدر من رجل يبطل عبادة غيره أو عبادة نفسه الا الردة أي الكفر بعد الايمان فانها تحبط العمل وتبطل ثوابه . فيأيتها المسلمون لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق . بذلك وصى الله من قبلكم وأعلمكم به اهلكم تقولون . نعم ان صلاة الظهر بعد الجمعة ليست مطلوبة عندكم في مذهب من المذاهب وان من لا يقول بسنية صلاة قبل الجمعة وبعدها كالمالكية ليس له ان يفترض بمذهبه على مذهب غيره ممن يقول بذلك والنظر في التعادل والترجيح بين أدلة المذاهب شيء آخر لكل أحد من المشتغلين بالعلم ان يبحث فيه بشرط ان لا يجعل سبباً للتفرق بين المسلمين باختلاف الاجتهاد الذي لا مندوحة عنه . وعندي ان مذهب المالكية في هذه المسألة ارجح ولكنتي لا اعترض على غيرهم لمخالفة اجتهادهم لاجتهادهم واذا كان ما ذكرتم عن الخطيب منصوباً على غيره فاتي أعظه ان لا يعود الى مثله واذا كره بما يجب على الواعظ من الحلم والصبر وعدم الانتصار لنفسه ولا سبباً بمثل تلك الشدة التي هي من السب والشتم وفي حديث الصحيحين « المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يحقره » وفي حديثهما ايضاً المسلم من سلم المسلمون من شر يده ولسانه » وفي رواية لغيرهما « من سلم الناس » الخ وليعتبر بعاقبة تلك الحدة فانها غيرت قلوب كثير من الناس وأصلقت ألسنتهم فيه ولو عاملهم بالحلم لجمع قلوبهم عليه فأفادهم واستفاد من اقبالهم عليه وتعلمهم منه كثرة الاجر وحسن الذكر كما كان شأنهم مع القاضي السابق ولا شيء يعين على الحلم واللين وحسن السياسة وعدم الدعوى والانتصار للنفس كالاخلاص وعسى ان يوجه قاضي المديرية همته الى اصلاح ذات البين والعناية بارشاد أهل هذا البلد وقراءة درس لهم في الحلال والحرام وآداب الدين وسيرة النبي صلى الله عليه وسلم والسلف الصالحين والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

﴿ اطلاق لفظ مولانا على الناس ﴾

(س ٣٤) من محمد علي افندي من موظفي كرك (يافا)

حضرة العالم العلامة السيد محمد وشيد رضا منشي المذبح الاغر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته : أعرض اتي قد اطلمت على كتاب يدعى (صيانة الانسان عن وساوس ابن دحلان) فرأيت قد فسر كلمة « مولى » بما مضاه : ان كلمة مولى مشتقة من اسم الجلالة فلا يجوز والحالة هذه اطلاقها على بني الانسان كأن يقال مثلاً (مولانا فلان) فكل انسان قالما لانسان غيره يشرك بالله ، قرأت هذا وأنا بين الشك واليقين في كلامه لاني كثيرا ما أسمع هذه الكلمة يقولها الناس لأناس غيرهم فلم أر احدا يهديني للصواب سواكم فأتيت برسائلي هذه مستفتيا اياكم عن هذه الكلمة ودرجها مع الجواب بأول عدد يصدر من مجلتكم الفراء ، فلا زلتهم الملقباً لحل المشكلات ، والوحيد في فك المعضلات ، آمين .

(ج) قد غلا صاحب ذلك الكتاب في قوله الذي تفتنوه غلوا كبيرا وأخطأ خطأ ظاهرا فلفظ المولى ليس مشتقا من لفظ الجلالة الذي هو من مادة « وله » بل هو مشتق من مادة الولاية أو الولاء وقد بين الله تعالى في كتابه ان المؤمنين بعضهم أولياء بعض وما كل ما أطلق على الله عز وجل من الاسماء يحرم اطلاقه على غيره كما هو معلوم من اطلاق لفظ « رؤف رحيم » على النبي صلى الله عليه وآله وسلم في القرآن ومن تسمية المسلمين أبناءهم بالحكم والرشيد وغير ذلك مما جاء في أسماء الله الحسنى . وقد استعمل المسلمون لفظ « المولى » من عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم إلى هذا العهد وهو بمعنى السيد وشاع عندهم اطلاقه على المعتوق فكانوا يقولون زيد بن حارثة مولى رسول الله (ص) وناقم مولى ابن عمر (رض) . ومن استعماله بمعنى السيد قول الخفساء رضي الله عنها في أخيها صخر وان صخر المولانا وسيدنا وان صخرنا اذا نشتر لنحار

﴿ السماء والزرقة التي تراها فوقنا ﴾

(س ٣٥) من السيد محمد حسين نصيف (بجدة - الحجاز)

حضرة العلامة الفاضل ، والسيد الكامل ، من طار صيته حتى ملأ الاقطار ،
بأعلا المنار ، مولانا السيد محمد رشيد رضا ، حفظه الله وأدامه

بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، أرجوكم حل هذه العقدة التي أبرمها
امامنا أحد طلبة العلم مدعياً ان الزرقة التي تراها فوقنا ليست بالسماء المرادة بقوله
تعالى « أفلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها من فروج » وانما
تلك الزرقة هي الجو محتجا علينا بالحديث « ما بين كل سماء خمس مئة عام » وان تلك
المسافة لا يدركها البصر عقلاً ، فهل السماء التي تراها فوقنا زرقاء هي السماء الحقيقية
المذكورة بالقرآن والحديث ؟ أم الجوكا زعم ، أفيدونا وارونا من بحر علمكم الزاخر
زادكم الله علماً وفهماً والسلام

(ج) الحديث الذي أشار اليه طالب العلم لا يصح ولا يحتاج به ولفظ السماء
قد أطلق في القرآن على عدة معان منها السقف في قوله تعالى من سورة الحج « فليمدد
بسبب الى السماء ثم ليقطع » الآية ، ومنها السحاب في عدة آيات وذلك ان هذا
اللفظ من السموات وهو الملقب فكل ما علاك وكان فوقك جاز لك أن تسميه سماء هذا
هو وضع اللغة التي نزل بها القرآن . فهذا الشيء الأزرق الذي نراه فوقنا في النهار
سماء وبمجموع هذه النجوم الالامعة التي تراها فوقنا في الليل يسمى سماء وجهة الملو
فوقك تسمى سماء ، وبذلك ورد القرآن . وقد اختلف علماء اهلية الفلكية في هذا
اللون الأزرق الذي في السماء وينسب اليه ما يشبهه من ألوان الثياب وغيرها فيقال
« سماوي » وفي لون البحر وليسوا على يقين مما يقولون فيه وهو على كل حال وكل قول
لون لا يقوم بنفسه وانما يقوم بجسم أو جوهر وما يقوم به اللون يسمى سماء وان كانت
الزرقة حادثة من الفصل بين النور والظلمة في هذه الجهة كما قال بعضهم . والقرآن لم
ينزله الله تعالى لشرح مسائل العلوم والفنون الكونية كالفلك والنبات والحيوان وإنما

تذكر فيه محاسن المخلوقات وعجائبها لتنبه على حكمة الله في ابداعها ونظامها وعلمه الواسع وقدرته العظيمة وان السماء التي تنظر اليها في الليل والنهار ذات زينة بديعة وبناء محكم لا تتفاوت في خلقها ولا فروج ولا شقوق فيها وهي من آياته سبحانه وتعالى الدالة على الوهبة . وما اكتشفه علماء الفلك من اسرار سماها لا يزيد المؤمن بالقرآن الا ايماناً وخشوعاً وليس فيه شيء يقض كلمة منه (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً)

﴿ دفع الزكاة للجمعيات الخيرية العمومية ﴾

(من ٣٩) من صاحب التوقيع في الاسكندرية

حضرة الاستاذ الفاضل والملاذ الكامل السيد محمد وشيد رضا فنعنا الله به آمين
السلام عليكم ورحمة الله : أما بعد هل يجوز اعطاء زكاة المال للجمعيات الخيرية
كجمعية رعاية الاطفال وهي ليست خاصة بقراء الساكنين المسلمين بل قبل كل
من يأتيها من قراء اليهود والنصارى وهل يجوز نقلها لمكتب الادارة اذا كان بعيدا عن
مسافة القصر كالمسافة من الاسكندرية الى مصر ونظرا لاهمية الجواب ارجو التكرم به
بخطاب خصوصي وان لم يمكن فالرأي لكم ودمتم
كاتبه

محمد شرف بمصلحة عموم الفتاوى

(ج) الزكاة المفروضة لها مصارف معينة وهي تؤخذ من أموال المسلمين لمصالحهم
فلا يجوز صرف شيء منها لغير المسلمين كما هو مفصل في كتب الفقه ومثله يعلم ان دفعها
لجمعية رعاية الاطفال لا يسقط الفريضة عن الدافع بل يكون ما يدفع لها من صدقة
التطوع وهي جائزة للمسلم وغير المسلم كما بينا ذلك في تفسير قوله تعالى « ليس عليك
هداهم » فراجع في الجزء الثاني من تفسير القرآن الحكيم . واذا علمت ان دفع الزكاة
للك الجمعية غير جائز بمعنى انه يسقط الزكاة المفروضة فقد استفتيت عن جواب
السؤال الثاني وهو نقلها الى مكتب الجمعية من مكان بعيد عنها مسافة القصر أو أكثر
والله أعلم

﴿ العلم والاتحاد ، أيهما المقدم ؟ ﴾

(س ٣٧) من صاحب التوقيع في ستغافودة

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

مايقول حضرة الامام السيد محمد رشيد رضا نفع الله به آمين
في رجاين قال أحدهما : لا اتحاد بدون علم وقال الآخر بل لا علم بدون اتحاد
فن يراه حضرة السيد المصيب ؟ وليفضل بالجواب مبسوطا على صفحات المناج
لابرحتم تافعين للأمة كاشفين عنها كل غمة آمين

السيد عبد الرحمن الكاف

(ج) مجال الكتابة في العلم والاتحاد وعلاقة كل منهما بالآخر مجال واسع يمكن
أن يكتب فيه مصنف كبير ولايجسن أن يكون ذلك في جواب سؤال مجمل كذا
السؤال، و يان ترجيح رأي على آخر وكلاهما غير ميين، فها هو الاتحاد المتني بنفسه
بدون علم وما هو هذا العلم المنكر؟ وما هو ذلك العلم المتني بنفسه بدون ذلك الاتحاد
المنكر؟ هل المراد اتحاد طائفة من أفراد الناس على عمل ما؟ أم اتحاد طوائف من الناس
على تكوين ملك مشترك كالاتحاد الجرمانى والامريكي ؟
الاتحاد عمل يتطرق بالجماعة أو بالجماعات ولاعمل الامع العلم بكيفيته، والعلم ممايناله
الأفراد بدون اتحاد مع غيرهم فهو المقدم دائما ولكل عمل علم خاص يكون مقدمة له
ومنه الاتحاد فقول من قدم العلم هو الصواب

العرب والترك *

١

(واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا)

التفاير بين الاخوة الاشقاء ، والتنافس بين الجيران والخطاء ، هما من الاخلاق الموهودة بين الناس ، في جميع الشعوب والاجناس ، وكثيرا ما يفضي التفاير الى التنافر ، والتنافس الى التحاسد ، فاذا اقترن ذلك بالتقاطع والتدابير ، ولم يفض كل من المتنافسين بما في نفسه الى الآخر ، اشتعلت بينهما نار العداوة والبغضاء ، وان كان الخير لكل منهما في الموادة والوفاء ، وان ما يقع من الشقاق بين البشر بسوء الفهم ، اكثر مما يقع بسوء النية والقصد

فلك قوانين الاخلاق وسنن الاجتماع التي تسير عليها الافراد والاقوام ، فالعرب والترك هما الصنوان في شجرة الملة الحنيفة ، والاخوان الشقيقان في الجامعة العثمانية ، والركنان الركبان لبناء الخلافة الاسلامية ، فالرابطة بينهما جديرة بأن تبقى دائما كما وصفها كمال بك نامق زعيم النهضة الادبية في الترك بقوله : « ان كان يطعم أحد في حلها فهو الشيطان » وان كان يقدح عليه احد فهو الله »

هذا ما كان ، وهذا ما يجب ان يكون الى ماشاء الله ، ولكن وجد شيطانان لاشيطان واحد يطعمان في حل الرابطة المتينة بين العنصرين اللذين امتزجا كامتزاج الاكسجين والادروجين في تكون الماء ، أو الاكسجين والنيتروجين في تكون الهواء ، זאתك الشيطانان هما شيطان السياسة الاوربية ، وشيطان الجهل في كثير من أفراد

(*) مقال طويل كتبناه في الاستانة ونشر نبذا متفرقة مترجما بالتركية في جريدة « اقدام » الشهيرة وبالمرية في جريدة « كلمة الحق »

الغصنين ، ولكل واحد من هذين الشيطانين شر من شيطان الجن الذي ذكره
كمال بك رحمه الله ، وسأين ذلك تبينا

ان هذا العاجز كاتب هذا المقال ربما كان من أعلم الناس بقوادم هذه المسألة
وخوافها وهزلها وجدها لا تأتي جئت مصر منذ اثني عشرة سنة فكنت اشتغل فيها
بالدعوة الى الاصلاح الاسلامي جهراً ، من حيث اشتغل بالسياسة العثمانية سراً ،
وان مصر في هذا العصر ، هي برآة الشرق والغرب ، بما فيها من الحرية المطلقة ،
والشعوب المختلفة ، والجرائد الحرة ، والاجتماعات المباحة ، فالقيم فيها يسهل عليه ان
يعرف من احوال البلاد العثمانية وسياسة الدول فيها ما لا يعرفه أهل الاستانة ولا غيرهم
من المقيمين في الولايات حتى في هذا العصر عصر الدستور ، فاذا تقول في عصر
الاستبداد اقريب : عصر الحجز على المطبوعات والنظم على الافواه ، والمنع من الاجتماع ،
والرعب من ذكر بعض الاسماء والالقاب ، والعقاب الشديد على فلتات اللسان ،
وزلات الاقلام ١٩١١

انني مازلت مصر وجئت الاستانة في هذا الوقت لأمتع النفس باستنشاق
هوائها وعذوبة مائها ومناظر بوسفورها ، وانما جئت باحثاً ومختبراً أو ساعياً في
الاصلاح ، فانا أعرض ما عندي من المعرفة والاختبار والرأي ، على اولي الامر وأهل
الحل والعقد ، بمضه بالمشافهة والمسارة ، وبمضه بالكتابة في الجرائد ، فان صادف
آذانا واعية ، واعينا بصيرة متأملة ، فذلك مأرجوه ، وان صدق ما قيل لي بمصر من ان
أولي الامر وكذا أصحاب الصحف في الاستانة لا يبالون بقول أحد ولا برأيه - وما
أظن ان الامر كما قيل - فحسبي اني أدبت الواجب عليّ وعملت بالنصيحة الواجبة
لأئمة المسلمين وعامتهم كما ثبت في الحديث الشريف الذي رواه البخاري ومسلم
في صحيحهما

قضيت أكثر من اسبوع في هذه العاصمة لأقابل أحدا من أولي الامر ولا
من أصحاب الجرائد وانما كان همي فيها محصوراً في اكتشاف الآراء ، واستخراج
نخبات النفوس ، ومكنونات الصدور ، في الامور العامة ، ومسألة سوء التفاهم بين
الترك والعرب خاصة ، فرأيتني بعد ان وقفت على كثير من المسائل والآراء ، وما

فيها من الاغراض والاهواء ، لم أزد علما بأصل المسألة وانما أضفت الى ما عندي جزئيات جديدة من الحوادث والوقائع تؤيد الامر الكلي ولا تنقص منه شيئا فالامر الذي يجب التصريح به بالاجمال ، قبل بيان الاسباب والنتائج بالتفصيل والذي يجب ان يعلم وان يعمل به ، هو أنه يوجد شيء من سوء التفاهم بين المنصهرين تخشى عاقبته ان لم يتدارك في الحال ، وأن كبراء الدولة وقادة الافكار في العاصمة ليسوا على بينة منه وأستشهد على ذلك شهيدين قرييين : أحدهما فتنة الشام في هذا العام ، وثانيهما ما نشر في جريدة «اقدام» من خبر اتحاد امراء جزيرة العرب لاجل تكوين دولة عربية ١

أما الاول الذي استدل به على ان حكومة العاصمة ليست على بينة من احوال الولايات العربية فهوان بعض الوشاة في دمشق الشام بلفوا هذه الحكومة بتقرير من تقاريرهم التي اعتادوها في زمن الحكومة الخيدية بأن أفراداً معينين يكوّنون دولة عربية وخلافة جديدة ١١ فبادرت الحكومة الدستورية الى التحقيق واستنطاق المتهمين بهذه الجناية جهراً ، وكانت الحكومة الخيدية تفعل ذلك في شأنهم وشأن أمثالهم سرا ، وهم أفضل علماء الشام وأخلص الخاصين من أحرارها للحكومة الدستورية ، هم الذين كانوا مضطهدين في الدور الماضي فلما جاء الدستور ظنوا ان زمن اضطهادهم قد مضى وجاء الزمن الذي ينفع فيه الصادقين صدقهم ، ويعرف فيه المخلصين اخلاصهم ، وكانوا هم السابقين ، الى مقاومة الرجعيين ، أما ينزل نصائحهم وعلومهم كالشيخ عبد الرزاق البيطار والشيخ جمال الدين القاسمي ، وإما ينزل أموالهم ونفوذهم كبدا الرحمن بك اليوسف ، والسبب في وقوع هذا الغلط عدم الوقوف على حقيقة الاحوال ودليل ذلك ان ناظر الداخلية لم يلبث ان أصدر أمراً حين علم بالحقيقة من مدة قريبة بترك التحقيق عن المتهمين بالباطل وجعل المسألة كأن لم تكن شيئاً مذكوراً ، ولكن تلك الاهانة التي اصاب اولئك المخلصين بسبب ما ذكرنا من عنبر الحكومة قد تنسب الى سوء القصد ، أو تضعف الثقة بالحكومة الدستورية — لولم تتداركها — وسنبحث في طريق معرفة الحكومة والجرائد في العاصمة لاحوال الولايات في نبذة أخرى من هذا المقال وأما الامر الثاني وهو ما استدل به على عدم معرفة الجرائد وقرائنها بأحوال

البلاد العربية فهو تصديق ما نشرته جريدة « أقدام » مترجما عن جريدة « الاتحاد العثماني » من اتحاد امراء العرب وشيوخهم في الجزيرة واهتمام الناس هنا بذلك: وهذا ما جعلني على زيارة هذه الجريدة ومكاشفة مديرها الفاضل بحقيقة الامر في ذلك الخبر والاتفاق معه على كتابة مقال في بيان ما عندي من الصواب في هذه المسألة وفي المسألة الكبرى التي تعد هذه فرعاً من فروعها وهي مسألة سوء التفاهم بين العرب والترك وما يجب من طرق تلافيه بعد معرفة أسبابه ، وقد شكرت للرصيف الكريم قبوله مني ما اكتب وترجمته ونشره في جريدته

لمسألة اتفاق امراء الجزيرة أصل عريق من اوثق المصادر واصحها وهو ان شيخ لحج (ويلقب هناك بسلطان لحج) قد كتب كتاباً الى بعض امراء العرب وشيوخهم كامام الزيدية في اليمن والشريف أمير مكة في الحجاز وغيرها وأرسله مع رسل من قبله يحملون بعض الهدايا وهي تتضمن الدعوة الى المذاكرة في الاتفاق على حفظ جزيرة العرب من العبث باستقلالها ومن قبل الدولة العلية. ولكن لم يجبه أحد الى دعوته ولا حصل اتفاق بين اولئك الامراء ولا اتفاق على الاتحاد ، ولا ذلك من المتيسر ولا شيخ لحج ممن يسم له اولئك الامراء قولاً ، أو يحترمون له رأياً، أو يعتقدون فيه اخلاصاً، بل هم يسيئون الظن فيه لما بينه وبين انكسار من الولاة ، وما يأخذ منها من العطاء ، علمت بهذه المسألة من عدة اشهر ولم أنشرها في « المنار » ولا في غيره من الصحف لاعتمادني أنها لا ضرر فيها وإنما الضرر في نشرها ، وخوض العامة بذكرها ، لما سألته بعد : ولكن لما كان علم الدولة بها واجباً ولا سيما ان كانت بدسياسة اجنبية بادرت الى اخبار بعض من يثق بي من كبار الدولة بها في كتاب ارسلته اليه من مصر على انه بلغني ان امير مكة المكرمة اخبر حكومة العاصمة بها ايضاً

بعد ذلك سمع بعض التجار في عدن وغيرها بالخبر ولكن على غير وجهه فتناقلوه حتي وصل الى طرابلس الشام فتلقفه مكاتب جريدة « المؤيد » المصرية هناك وكبره و اضاف اليه ما جرت عادة مكاتب الجرائد بالتوسع في مثله وأرسله الى المؤيد ، و بعد ان نشره المؤيد بزمان غير طويل نشرته جريدة « الاتحاد العثماني » فوصل الى الاستانة العلية في هذه الايام وكان له من سوء التأثير ما كان. ونحمد الله

ان كانت الحكومة هنا اعرف بحقيقة هذا الامر من الجرائد اذ لولا ذلك لخشي ان
تخسر الزخوف ، وتنفق الالوف وتسير الاسطول ، لدرء هذا الخطر الموهوم ، فان
اتفاق اولئك الامراء لايتلافى بمثل مايتلافى به اتفاق الشيخ عبد الرزاق ، البيطار
والشيخ جمال القاسمي وهما شيخان ضعيفان يقمان في مركز فيلق من فيالق الدولة العلية !!
أكتفي بهذه النبذة اليوم وسأكشف الغطاء في النبذة الثانية عن اسباب سوء
اتفاهم واجعل هذا وذلك مقدمة لما أدعو اليه من الوحدة والاتفاق

٢

قلت ان العرب والترك يجب أن يكونا متحدين كالعنصرين المكونين للماء
او الهوا بحيث يكون الناظرون اليهما كالناظرين الى الماء يرون شيئا واحدا لا شيئين ،
والشاعرون بمقاومتها كالشاعرين بمقاومة الهوا ، وهو قوة واحدة لا قوتان منفصلتان ،
وقلت ان شيطاني السياسة الاجنبية والجهالة الداخلية ، يطمانان في حل رابطتهما
القوية ، وتحليل وحدتهما الدينية الاجتماعية ، بحال العصبية الجنسية ، وانا نيين
ذلك بشي من التفصيل

سياسة أوروبا في الاجتاس

وضعت في أوروبا قاعدة من قواعد السياسة من عهد نابليون وهي وجوب
استقلال كل جنس بنفسه ، فهذه القاعدة يعمل بها رجال السياسة الاستعمارية حيث
توافق مصالحهم فقط ، ويوجد من رجال الاجتماع من يقول بوجوب اطرادها
لمصلحة البشر وان كان استقلال بعض الاجتاس ينافي مصلحة جنس آخر سائد
عليه او متعزز به

لهذه القاعدة فروع كثيرة تتعاق بالدولة العلية لاخير لها في شي منها لانها مؤلفة
من اجناس كثيرة لا قوة للدولة الا باتحادها كلها او جلها بالاخلاص فان شذ منها
جنس صغير هو فيها كالكربون في الهوا لم يكن ذلك ضارا لها ضررا يضعف
كيانها فان خلو الهوا من الكربون لا يطل كونه هواء وإن كان لا يخلو في الغالب
منه . واتي لا أبحث هنا في هذه الفروع وإنما اقول انه لا يفهم احد من الاجناس

(المنازع ١١ م ١٢) العرب والترك . سياسة أوروبا الجنسية في البلاد العربية ٨٢٣

العثمانية في سياسة الجنسية كما يغيب الترك العثمانيون لأن من مقتضاها أن يحصر استغلالهم في بلاد الأناضول التي هم فيها أكثر عددا ولا تسمح لهم أوروبا بالاتحاد بأهل تركستان ولا هم يقدرون على ذلك بالقوة ، فاتهم بعض العرب وغيرهم لسياسة الترك بأنهم يريدون استخدام قوة الدولة لتمييز جنسهم على سائر الاجناس العثمانية هو اتهم لهم بالجهل بمصلحة الدولة وبمخنفة جنسهم فوق الجمل بما يحظره عليهم دينهم من عصية الجنسية

سياسة أوروبا الجنسية في البلاد العربية

قلت ان القائمين بهذه السياسة في أوروبا فریقان : رجال الاستعمار الذين يستخدمونها لمصالحهم بقدر مصالحتهم ، ورجال الاجتماع الذين يسمونها سعيها على الاطلاق عملا بما يعتقدون من خير البشر . فالاولون يشنون في البلاد العربية العثمانية فكرة الاستقلال العربي مخادعة للعرب ليساعدوهم على الانفصال من جسم الدولة العلية ، وماذا تريد أوروبا بعد ذلك ؟ تريد أن تضع هذه البلاد العربية تحت حمايتها أو تضيفها الى مستعمراتها وتقطع عليها طريق الاستقلال باسم الاستقلال !! وان لاوروبا من الدسائس والوساوس في اطماع البلاد العربية العثمانية بالاستقلال مالا تسمح لنا الحالة السياسية في الستانة الآن بشرحه وانما اشرنا اليه لتذكراهل الحل والمقد ورجال الصحافة في هذه العاصمة بأن سوء الادارة في عصر الاستبداد كان هو المساعد لترويج تلك الدسائس ، وان حسن الادارة وحده لا يكفي في هذا العصر لقطع هرق الدسائس ونخبة مساعي اصحابها بل يجب أن يقترن بالمساواة وتأييد الوحدة العثمانية بالعمل من الحكومة و باقوال الجرائد وفي مقدمتها جرائد العاصمة فان كلمة واحدة من جريدة تركية او من كاتب تركي تشعر بتفضيل الترك على غيرهم تحبط عمل الف واحد من العرب في الدعوة إلى الاتفاق والاتحاد

قد اشتهر امر المناظرة الطويلة التي دارت بين هذا العاجز وبين صاحب جريدة (وطن) التي تصدر في مدينة لاهور بالهند في الاقلاب العثماني الذي سميت ميمونا وسماه مناظري مشوئا ، وقد كان مما قاله في رده الاخير على اتني لم أعرف لعبد الحميد بحسنة واحدة وقد كانت جرائد الشرق والغرب طافحة بتعداد حسناته الكثيرة ،

فأجبت في ردي الأخير عليه الذي نشرته في جزء المثار الذي صدر في آخر رمضان الماضي : أنني أعترف لبدا الحيد بمصنئين سكة الحديد الحجازية ، وعدم التعصب للجنسية ، اذ لم يكن يقال في زمنه ترك وعرب . وأزيد الآن على ما قلته هناك انه لو كانت تلك الادارة السوءى مقرونة بالتعصب الجنسي للترك لانفصلت البلاد العربية من جسم الدولة ألبنة

هذا : وان في أوروبا من اهل السياسة من يساعد على فصل بلاد العرب من جسم الدولة العلية لاجل اضعاف الدولة لا لطمع في شيء من تلك البلاد ، واتني قد دعيت منذ احوام الى الدخول في جمعية اورباة جمعية بأوربا تدعو الى استقلال البلاد العربية وقيل لي ان جمعية كذا وجمعية كذا من الجمعيات التي تريد اضعاف الترك في مقدونية وفي الاناضول وحلمهم على تفريق القوة العسكرية ، تساعد هذه الجمعية العربية بالمال الكثير اذا دخل فيها بعض المشهورين من المسلمين ، ولما رفضت هذه الدعوة قيل لي اسبح لنا بكتابة شيء في ذلك بقلبك او اسمع لنا أن نستخدم اسمك فلم اقبل بل كان ذلك مما قوى عزيمتي على القيام مع بعض اصدقائي الثمانيين بمصر بجمعية الشورى العثمانية التي ألفناها من جميع العناصر العثمانية المطالبة بالدمستور والاصلاح

واما رجال الاجتماع من الاوربيين الذين يميلون الى تكوين دولة عربية فكثيرون ، ومنهم المتخلصون الذين لا يقصدون مساعدة الطامعين في البلاد العربية ولا اضعاف الشعب التركي ، وقد يستغرب كثير من القارئین لهذا المقال الجزم بوجود هذا الصنف من الناس في أوروبا ، ألا فليعلم المستغربون اننا نقول هذا عن علم لاعن ظن وان الانسان ما زال مصدر الغرائب . وما وقفت عليه من ذلك ان بعض هؤلاء المتخلصين في حب العرب قد عرف الأستاذ الامام (الشيخ محمد عبده رحمه الله) ووثق باقتداره فرغب اليه أن يضم له نظاما لاستقلال جزيرة العرب وتكوين دولة عربية فيها ليسعى في تنفيذ ذلك . وقال له انه يوجد مال كثير يندل في سبيل المشروع وانه هو يفتق من صندوقه مبلغ كذا من الوف الجنيهات . فأقنعه الأستاذ الامام بأن فصل العرب من الترك يضيع الفريقين ويضر الاسلام نفسه ،

فقال له ذلك الاوربي الفاضل ' اذا كان الامر كذلك فاننا أعاهدك على ترك السعي له
 إن ما يظنونه العلماء المستشرقون من آثار العرب في العلم والمدنية والدين وما يطبعونه
 في كتبهم التي كانت نسجت عليها غنا كب النسيان ' هو مما يقوي ميل أولئك الاجتماعيين
 الى مساعدة الاستقلال العربي اذا سمعت العرب اليه وطالبت به ' فأحب ان يعرف
 ذلك رجال السياسة والصحافة من الترك وان يعلموا علم اليقين انه لم يوجد الى هذا
 اليوم سعي الى هذه التفرقة الضارة ولا ميل من أهل البلاد العربية ' وان العارفين
 منهم بهذه المناقذ يسعون في سدها ' وان الذين أظهروا الدعوة اليها في أوروبا انما هم
 أفراد من اصحاب المطامع الذين كانوا يبتغون المال والمناصب من عبد الحميد والتهويش
 على الدستور ورجاله في أول العهد باعلانه، وان عزت العابد لا يقدر الآن على شيء '
 وان كل ما يجب الآن محصور في ازالة سوء التفاهم بين العنصرين وهو ما سنبينه بعد

٣

إذا جنحت الترك للاعتصام والامتزاج بالعرب بما ساذ كره من الوسائل فان
 العرب تكون أجنح لذلك لان الترك هم العنصر الاكبر في الدولة والسياسة، والقاعدة
 الطبيعية في الجاذبية ان الاكبر يجذب الاصغر، ولانهم أشد استمساكا بالجنسية فيخشى
 ان يكونوا هم الذين يكونون عصبية العرب الجنية

فان قيل ان العرب هم أكبر العنصرين بكثرة عددهم وسعة أرضهم وموارد
 ثروتهم فهم الذين يجب ان يجذبوا الترك اليهم ' فالجواب ان هذا كان يكون صحيحا
 لو كان التنازع والتجاذب بين عامة العنصرين ونحمد الله انه لم يكن كذلك لان
 هذه العصبية اذا سرت في نفوس العامة فتنبهوا لها، وتوجهوا الى العمل بموجبها ' فإنه
 يتعسر أو يتعذر نزها من قلوبهم ' واستخراجها من أدمغتهم، وإنما التنازع والتجاذب
 محصوران في طائفة من المتعلمين وهم رجال المناصب في الدولة وطلابها ' والمشتغلون
 بالسياسة، كأصحاب الجرائد وكتابها، ومجموع الفريقين في الترك أكثر منهم في العرب
 وهو معنى قولنا ان الترك أكبر العنصرين في الدولة والسياسة، وإن انحصار التجاذب
 بين اعقل المتعلمين في الفريقين هو الذي يطمع طلاب الوفاق ومحبي الإصلاح في

ازالة سوء التفاهم الذي يعري كل فريق بيث سموم التفريق في عامة الناطقين بلقته
وأما كون الترك اشد استمساكا بعصبية الجنس من العرب فسيبه ان دولتهم
قامت بهذه العصبية لا بالدين الذي يجمع بين الاجناس الكثيرة ويساوي بينهم كسولة
العرب أو دولهم ولا نظيل في بيان هذا لانه لا بقوي مانرسي اليه من التأليف والتوحيد بل
رعايا صارضة وحسبهم ان دولتهم سميت باسم جنسهم (تركيا) وكان مما زادهم استمساكا
بعصبيتهم الجنسية كثرة الاجناس المزاحمة لهم في عاصمة الملك وما يتصل بها من البلاد .
انهم انهم على قيامهم بعصبية الجنس لم يكرهوا الاجناس التي استولوا على بلادها
على التجنس بجنسيتهم ولا على الدخول في دينهم ، أما الاول فلان دولتهم لم تكن
دولة علم وحكمة ، وأما كانت دولة بأس وقوة ، وقد مرت عليها القرون ولم تحصل للغة
التركية نمو ولا صرفا ولا معاجم ولا غير ذلك من كتب التعليم . وأما الثاني فلان الإسلام
نفسه هو الذي لم يسمح لهم بذلك وقد أراد بعض سلاطينهم واستبقى فيه مقيته شيخ
الإسلام ، فلم يفتيه فامتنع لانه كان مسلما ودولته اسلامية لاشبهة في ذلك .
ما كنت لألم بهذا الاستطراد لولا ما خشيت من الاعتراض على بعض المقدمات
الذي يترتب عليه عدم التسليم بالنتيجة . وإذا سلطنا ان الاستمساك بالجنسية فيهم
أشد ، وانهم أقوى على جذب غيرهم اليهم وأقدر ، فلا مندوحة لنا عن التسليم بأن
الخوف من الفرق والرجاء في الاعتصام هما من أهم أسبابهم أشد وأقوى أيضا . واني
لأرجح الرجاء على الخوف لحسن ظني بكبراء القوم وزعمائهم الذي لا ينقضه وقوع
بعض الاغلاط منهم ، التي تولد منها ما تولد من سوء الفهم ، الذي يسهل تداركه مع
حسن القصد ، وقد رأيت بوادر الارتياح الى التدارك من فخامة الصدر الاعظم فمن
دونه من رجالهم الذين اتفق لي الحديث معهم ، بل رأيت الكثيرين من فضلائهم
قد اقبلوا بعد نشر النبذة الاولى من هذا المقال في جريدة (اقدم) للإسلام على التعرف
بي والشكر لي والاعتراف بحسن ما دعوت اليه من وجوب الاتحاد والاعتصام .
وكذلك فعل الكثيرون من وجهاء العرب المقيمين في هذه العاصمة . افليس هذا
دليلا على صدق ما جزمنا به من كون المسألة التي نبعث فيها مسألة سوء فهم يسهل
تداركها قبل اتساع دائرتها ؟ بل متى وضحت الأسباب ، زال الارتياح .

تاريخ الظاهر بين العرب والترك

ان الطبيب لا يحسن معالجة المريض ويكون جديرا بالنجاح فيها الا اذا كان عارفا بتاريخه الصحي وبمناطرا عليه من الامراض من قبل ، بل يجب ان يكون مع ذلك على علم بالحال الصحية في آيائه وعشيرته ليعرف استعداد مزاجه وما عسى ان يكون قد سرى اليه بالوراثة ، وكذلك يجب ان يعرف الطبيب الاجتماعي تاريخ الامم والشعوب التي يتصدى لارشادها ومعالجة امراضها الاجتماعية ، واخلاقيها وعاداتها الطارئة والموروثة ، وهذا ما يدعونا الى الاشارة الى ما لا بد من التذكير به من تاريخ الظاهر بين هذين العنصرين اللذين يجب ان يتحدا دائما كتحديد عنصرى الهواء والماء .

كان للعرب مدنات قديمة قد امتدت من بلادهم الى بلاد الكلدان والفرس من جهة الشرق والى مصر من جهة الغرب فتاريخ دولة الرعاة العربية في مصر معروف ويقول بعض المؤرخين انه كان لهم في تلك البلاد دولة اقدم منها ، وشريعة حمورابي وهي اقدم الشرائع المعروفة من التاريخ شريعة عربية ، فحمورابي العربي كان يدعى ملك السلام كما في العهد العتيق والعهد الجديد من اسفار اهل الكتاب وكان معاصرا لابراهيم الخليل عليه وعلى آله الصلاة والسلام ، الا ان تلك المدنات قد زالت كما زال غيرها من المدنات القديمة — ولم يظهر شيء من آثارها الا في هذا العصر الذي غني فيه الاوربيون باستخراج الآثار القديمة من بطن الارض ، وسيجاريهم العثمانيون في ذلك وهم أحق بمعرفة تاريخ البلاد التي وراثوها ويوجب عليهم الدستور في هذا العصر عمارتها كما أرجب الاستعداد على سلفهم اهلها ان لم تقل تخريبها

ثم اتى على العرب حين من الدهر لم يكونوا فيه شيئا مذكورا في عالم المدنية حتى انبج فيهم فجر الاسلام بمكة المكرمة وطلعت شمسها بالمدينة المنورة ثم امتد نوره الى سائر الآفاق ، واتسعت فتوحاته في الشرق والغرب ، واحيا العلوم التي كانت قد ماتت ، وجدد المدنية التي كانت قد عفت وطمست ، ولكن كان من تعاليمه محو العصبية الجنسية ، ولذلك كانت الدواوين التي دونها الخليفة الثاني للحكومة في بلاد الشام بأمانة اامة الى عهد عبد الملك بن مروان ، وكان وزراء اعظم الخلفاء العباسيين

من الفرس ، وحاشية آخرين منهم وحرسهم وجندهم الخاص الممتاز من الترك . ثم حدثت في بلاد الخليفة العباسي سلاطين الطوائف فكان منهم الفارسي والتركي والكردي ، ولم يخطر في بال العرب ان هؤلاء غرباء عنهم ، وانه يجب تأليف عصبية عربية لنزع الملك منهم ، ذلك أن الاسلام نزع عصبية الجنس من قلوبهم بقول الله لهم في سورة الحجرات «يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان أكرمكم عند الله اتقاكم » فعلمهم ان الشعوب التي تختلف باختلاف الجنسية والقبائل المتفرقة باختلاف النسب يجب ان تتعارف فتألف ، لا ان تتناكر فتختلف ، وبذلك أوصاهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم في حجة الوداع وصرح بأنه لا فضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي الا بالتقوى ، ولذلك كانت العرب ولا تزال تفضل مثل ملكشاه السلجوقي وصلاح الدين الايوبي الكردي على أكثر ملوك بني أمية . ولذا سهل على ملوك آل عثمان الاستيلاء على البلاد العربية ولم يخطر على بال الامة العربية أنه قد استولى عليها قوم ليسوا من جنسها ، اذ ليس لها - ومعظمها على الاسلام - جنسية في غير دينها ، ألم تر الى الشعب المصري العربي كيف يثن من نفوذ الانكليز وهم ليسوا بالكيين ، ويحن الى الترك وان كانوا الى آخر عهد عبد الحميد من الظالمين ، ومن الامور التي لا ينكرها مصري ولا تركي ان الانكليز قد أصلحوا من بعض الوجوه في مصر ، أن الترك لم يصلحوا فيها شيئا ، ولا تزيد على ذلك لئلا تخرج الى ما ليس من غرضنا أو الى ما يوتسك ان يضعف صوتنا فيه

يقول بعض المتفرجين منا ان عدم تعصب العرب لجنسهم كان ضارا بهم لانه أزال ملكهم ، وان الترك لو عملوا بهذه السياسة الاسلامية لكان شأنهم في ذلك كشأنهم . ونقول ان هذا القول باطل وليس هذا المقام مما يتسمع لبيان بطلانه بالحجة والبرهان ، وانما الغرض مما تقدم بيان ان العرب لا يكرهون سلطة الترك تعصبا لجنسهم ، بل ينكرون منهم بعض الاخلاق والاعمال كما ينكر بعض أفرادهم وبعض جماعاتهم على بعض ، هذا ما عليه مجموع الامة العربية لا جميع افرادها فاني لا أنكر انه قد وردت كثير من المتعلمين الميل الى التعصب الجنسي والاستقلال العربي وهم المستبعدون من بحث هذا

ان الدولة التركية لم يكن لها في عصور قوتها نفوذ ولا سلطة ولا دواوين ولا محاكم في داخلية البلاد العربية ولا مدارس تركية فهي لم تخرج بالعرب ولم تلتحم معهم بلحمة العدل والعلم واللغة فيكون الترك والعرب امة واحدة ، ولم تسمهم بالقوة والجبروت والظلم العام ففسد بأسهم وتجلهم امة ذليلة ، بل كانت الى ما قبل « التنظيمات الخيرية » التي وضعت في عهد السلطان عبد المجيد (رحمه الله تعالى) تكتفي بارسال بعض عمالها الى بعض البلاد الكبيرة لاجل اخذ ما فرض على كل جهة من المال للدولة ، ولكن البلاد المصرية قد ذافت من الظلم في عهد المماليك ماصارت تعد به عصر محمد علي باشا وعصر اخفاده عصر نور واصلاح ، على ما كان فيه من ظلم وجور ، ومع هذا كله لم توجه نفوس المصريين الى طلب الاستقلال التام عن الترك الا في عهد الثورة العراقية ، ثم لما كانت عاقبة الثورة هي احتلال الاجانب للقطر المصري حدث للمصريين من التعلق بالدولة العلية ما هو معروف وقد أشرنا اليه آنفا

بعد « التنظيمات الخيرية » تغافل عمال الحكومة من الترك في البلاد العربية فلم يكن الناس يستنكرون سلطتهم ، أو يستقفلون وطأتهم ، ولا كانوا يرون أنفسهم أذلاء لخضوعهم لحاكم أجنبي عنهم بل كان السواد الاعظم وهم المسلمون يمدون التركي منهم لأنه مسلم وهم قلما يفكرون في مسألة الجنسية ، وأما غير المسلمين فلم يكن عندهم فرق بين التركي المسلم والعربي المسلم فهم كالمسلمين كانوا لا يفكرون في غير الرابطة الدينية ثم صار المسلمون منهم على الطريقة الادوية يدعون الى الرابطة الوطنية على ان أكثر اهل بلادنا لا يفهمون من معنى الوطن الا موضع الإقامة حتي ان كل بلد عندهم وطن وهذا هو المتبادر من المعنى القوي . ثم ان النصارى سبقوا في كثير من البلاد العربية الى التقرب الى حكام الترك بتعلم التركية حتى صار كتاب الدواوين كلهم أو جلهم منهم في أوائل العهد بالتنظيمات ثم قل عددهم فيما بعد ذلك نعم ان جهل أهالي البلاد للغة التركية وجهل الحكام من الترك للغة العربية كانا ولا يزالان من أسباب الجفاء وعدم الانس ، واشتهر الترك على رقة حاشيتهم وعوا أدبهم بالكبر والغفلة على ان كثيرا منهم كان يتكبر لظنه ان التكبر يكون أدعى

الى المهابة والاجلال ولكن لم يكن يشعر بهذا إلا بعض أفراد الامة وهم رجال الحكومة من أهل البلاد فلم يكن له تأثير في الامة يوجب سريان الكراهة للجنس ، وإنما كان يعرف بين الناس وصف الحاكم من حيث هو كما يقال هذا الوالي أو هذا المتصرف عادل لا يأكل « الرشوة » وهذا الوالي أو المتصرف يأكل ويشرب ... وكثيرا ما كان الناس قبل هذه الايام يمدحون الترك كلهم لوجود حاكم عادل منهم وقلة كانوا يذمونهم كلهم لظلم الحاكم منهم على أن الظالمين كانوا بطبيعة الاستبداد أكثر من العادلين

وقد عرف بين الناس في الولايات العربية شيء آخر لا بد من ذكره ون كان مرانا نبحت في هذه المسألة بحث الطبيب الآسي وفي المثل العربي « من أكرم داءه قتلته » ذلك الشيء هو أن الترك يفضون العرب . ويتناقل الناس في كثير من البلاد العربية كلاما سمعوه من بعض حكام الترك صريحا في هذا ولا أحب أن أطيل في بيانه وأولا أنه مشهور لك ذكرته ليعرف اخواننا الترك من ولاية الأمور وأصحاب الصحف فيكونوا معنا على بصيرة فيما نطلبه من خبر الامة بالاغتصاب والوحدة يمكن أن يقال ان ماسم من تصريح بعض الترك بفض العرب هو من الجزئيات التي لا تنبأ أن تكون استقراء ناقضا للحكم بها على الجنس كله حكم باطل ولا سيما اذا عرف لها سبب بوجوده في صنف من افراد الجنس دون غيرهم . وقد علمت بعد البحث والتحري ان هذا الصنف الذي قد بدت البغضاء للعرب من افواه كثير من أفرادهم هو صنف المتفرجين والضعفاء في الدين من الذين يثقل عليهم مزاحمة العرب لهم في خدمة الحكومة وفي التوسل اليها بالتعلم في المدارس الرسمية فان بعض المتخرجين في هذه المدارس من أبناء العرب وبعض التلاميذ الذين لا يزالون فيها يذكرون من تعصب بعض المعلمين عليهم مالا يحل لشرحه هنا . ومن المشهور عن كثير من الترك الصالحين وغير المتزاحمين معهم على أعمال الحكومة أنهم يحبون العرب حبا دينا حتى ان منهم من يتبرك بالعربي لانه عربي فالحقيقة المحضة هي انه ليس بين الجنسين عداوة ولا بغضاء فنقول ان الاتحاد بينهما متعذر أو متعسر وإنما هو التغاير والتنافس في طلب المناصب والوظائف وفي

صفوف المدارس قد وصل مع الفلوات التحاسد كما أشم نالى ذلك في فاتحة التبذة الأولى ومثل هذا التنافس والتحاسد يقع بين المتزاحمين من أبناء الجنس الواحد فلافه سهل ان شاء الله

والخلاصة ان تاريخ العلاقة بين الترك والعرب لم يكن فيه شيء اكثر مما ذكرنا ولم يكن ذلك في الماضي مما يخطر على بال زعماء العرب السعي الى انفصالهم من الترك واستقلالهم بأنفسهم ولا ذكر هذا على لسان احد الا في عهد ولاية زعيم الحرية والاصلاح (مدحت باشا) على سورية ففي عهده شاع ان في البلاد حزبا كبيرا موثقا من وجهاء المسلمين والنصارى في بيروت والشام يسعى الى جعل القطر السوري مستقلا كالقطر المصري تحت سيادة الدولة العلية ويكون الخديو له مدحت باشا . وقيل ان بعض « الماسون » كانوا يسمون الى جعل الامير عبد القادر الجزائري هو الخديو لهذا القطر . وقد سمعت من والدي رحمه الله تعالى ان مدحت باشا على سعيه في اصلاح الدولة اعتقد ان اصلاح البلاد السورية وجعلها خيرا من البلاد المصرية لا يتأتى الا باستقلالها الاداري فكان يمهّد السبيل لذلك فشرع بالامر وستم باشا متصرف لبنان فكاشف به الدولة فكان ذلك هو السبب في عزل مدحت من ولاية سورية . ولكن أخبرني بعض العارفين بدخائل السياسة في ذلك الوقت ان السلطان عبد الحميد هو الذي أوجد تلك الاشاعة في سورية ليتوسل بها الى اخراج مدحت من سورية لاجل الانتقام منه . ويقال ايضا ان لبعض الاجانب يدا في توجيه نفوس الناس في سورية الى هذه الفكرة . وقد حدثني بعض اصحابي الذين كانوا من عمال الحكومة في عهد مدحت باشا انه سأله عما يقال في هذه المسألة فقال له زعيم الاحرار ان هذه دسائس من الاجانب يريدون بها فصل سورية من الدولة ليستولوا عليها

مثل هذه الدسيسة لا يستغرب من سياسة « يلدز » التي كانت مبنية على المكاييدة والتحادة واخفاء الحقائق بالوان التميويه والتليس وهي التي لعبت بانثورة الهراية ذلك اللب المشوم ومكنت للانكليز في اوض مصر ثم أرادت أن ترضي سائر الدول القوية بتمهيد السبيل لتمكنهم في سائر أرجاء الدولة في مقابلة مصر

فأعطت الالمان سكة حديد بغداد وقررت اعطاء الروسين مثلها على شواطئ البحر الاسود - وقد راجت تلك الدسيسة الحميدية على اهالي سورية فشاع بينهم ان مدحت باشا وهو المعروف بحب الاصلاح ما أراد انشاء دولة عربية الا بعد يأسه من قدرة قومه على سياسة الملك واقامة العدل وتشديد دعائم المدنية بما تقتضيه حال العصر ، فكان هذا اول فكر في التغير من السلطة التركية سرى في بلاد عربية ، وقد نظمت فيه القصائد البليغة المؤثرة كالقصيدة السنية الشهيرة لليازجي ولكنه فكر لم يتفقه السواد الاعظم بالتسليم

ثم سكنت هذه الافكار بعد اخراج مدحت باشا من سورية عدة سنين حتى اذا ما اشتدت المظالم الحميدية في السنين الاخيرة وقويت فتنة اليمن وفتنة مكسونية عاد بعض الناس الى الحديث فيها بمصر وأوربا فكان المشتغلون بالسياسة من ابناء العرب على ثلاثة آراء: بعضهم يرى السعي في أوربا لاستقلال البلاد العربية كأصحاب جريدة النهضة العربية في باريس ولم يكن لهم تأثير لعدم انضمام احد من المسلمين اليهم ولا تهاهم بانهم يريدون الاستفادة من السلطان عبد الحميد بالايهام الذي كان يروج في سوق سياسته أو وسواسه

وبعضهم رأى انه يجب اتحاد المسلمين مع اليهود والنصارى على العمل ووضع له قانونا جعل فيه من الامتياز لليهود ما كان ضامنا به أن يبدلوا للمشروع الملايين من أموالهم ليعطى بعضها لعبد الحميد ورجاله ثمنا للبلاد التي يراد استقلالها وكان يعتقد أن إرضاء « يلدز » بالمال متيسر أو مضمون وقد أطلقني صاحب هذا المشروع أنا وبعض أصدقائي على قانونه فلم نواقفه على السعي له مع علمنا بما لليهود من اليد العاملة في كل انقلاب كبير في التاريخ ويؤيده ما حصل أخيرا من الانقلابات ...

والرأي الثالث هو ما عليه جمهور المشتغلين بالسياسة وهو انه يجب الاتحاد الدائم بين العرب والترك والمحافظة على كيان الدولة العلية بالسعي في اصلاحها وجعلها دولة دستورية ولاجله اسسنا جمعية الشورى العثمانية من جميع العناصر كما اشرنا الى ذلك من قبل . فهذا ملخص تاريخ هذه المسألة قبل الانقلاب الاخير فاذا جرى بعده؟

ابو حامد الغزالي *

٧

﴿ رأيه في التوحيد والتوكل ﴾

« ويدخل فيه بيان وحدة الوجود والجبر والنكسب »

بيان حقيقة التوحيد الذي هو اصل التوكل

اعلم أن التوكل من ابواب الايمان وجميع ابواب الايمان لا تنتظم الا بعلم وحال وعمل ، والتوكل كذلك ينتظم من علم هو الاصل وعمل هو الثمرة وحال هو المراد باسم التوكل ، فلنبداً ببيان العلم الذي هو الاصل وهو المسمى ايماناً في اصل اللسان اذ الايمان هو التصديق وكل تصديق بالقلب فهو علم واذا قوي سمي يقيناً ولكن ابواب اليقين كثيرة ونحن انما نحتاج منها الى ما نبني عليه التوكل وهو التوحيد الذي يترجمه قولك لا اله الا الله وحده لا شريك له ، والايمان بالقدرة التي يترجم عنها قولك له الملك ، والايمان بالجود والحكمة الذي يدل عليه قولك وله الحمد . فمن قال لا اله الا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير تم له الايمان الذي هو اصل التوكل ، اعني أن يصبر معنى هذا القول وصفا لازماً لقلبه غالباً عليه فاما التوحيد فهو الاصل والقول فيه يطول وهو من علم المكاشفة ولكن بعض علوم المكاشفات متعلق بالاعمال بواسطة الاحوال ولا يتم علم المعاملة الا بها فاذا لا تعرض الا للقدر الذي يتعلق بالمعاملة والا فالتوحيد هو البحر الخضم الذي لا ساحل له فنقول : للتوحيد أربع مراتب وهو ينقسم الى لب والى لب اللب والى قشر والى قشر القشر ولنمثل ذلك تقرياً الى الافهام الضميمة بالجوز في قشرته

(*) فلا عن كتاب احياء علوم الدين وهو تابع لما في ٤ من ٦٧١ من الجزء التاسع

(المجلد الثاني عشر)

(١٠٥)

(المناج ١١)

العليا فان له قشرتين وله لب وللب دهن هو لب اللب فالرتبة الاولى من التوحيد هي أن يقول الانسان بلسانه لا آله الا الله وقلبه غافل عنه او منكر له كتوحيد المنافقين . والثانية ان يصدق بمعنى اللفظ قلبه كما صدق به عمره المسلمين وهو اعتقاد العوام . والثالثة أن يشاهد ذلك بطريق الكشف بواسطة نور الحق وهو مقام المقرين وذلك بأن يرى اشياء كثيرة ولكن يراها على كثرتها صادرة عن الواحد القهار . والرابعة أن لا يرى في الوجود الا واحدا وهي مشاهدة الصديقين وتسميه الصوفية الفناء في التوحيد لانه من حيث لا يرى الا واحدا فلا يرى نفسه ايضا واذا لم ير نفسه لكونه مستغرقا بالتوحيد كان فانيا عن نفسه في توحيده بمعنى انه فني عن رؤية نفسه واخلق

فالاول موحد بمجرد اللسان ويعصم ذلك صاحبه في الدنيا عن السيف واللسان ، والثاني موحد بمعنى انه معتقد بقلبه مفهوم لفظه وقلبه خال عن التكذيب بما انمقد عليه قلبه وهو عقدة على القلب ليس فيه انشراح وانفساح ولكنه يحفظ صاحبه من العذاب في الآخرة إن توفي عليه ولم تضعف بالمعاصي عقيدته ولهذا الدقة حيل يقصد بها تضعيفه وتحليله تسمى بدعة وله حيل يقصد بها دفع حيلة التحليل والتضعيف ويقصد بها ايضا احكام هذه العقدة وشدها على القلب ونسعى كلاما والعارف بها يسمى متكلم وهو في مقابلة المبتدع ومقصده دفع المبتدع عن تحليل هذه العقدة عن قلوب العوام وقد يخص المتكلم باسم الموحد من حيث انه يحمي بكلامه مفهوم لفظ التوحيد على قلوب العوام حتى لا تنحل عقده ، والثالث موحد بمعنى انه لم يشاهد الا فاعلا واحدا اذ انكشف له الحق كما هو عليه ولا يرى فاعلا بالحقيقة الا واحدا وقد انكشفت له الحقيقة كما هي عليه الا انه كاف قلبه ان يعقد على مفهوم لفظ الحقيقة فان تلك رتبة العوام والمتكلمين اذ لم يفارق المتكلم العامي في الاعتقاد بل في صفة تافيق الكلام الذي به يدفع حيل المبتدع عن تحليل هذه العقدة ، والرابع موحد بمعنى انه لم يحضر في شهوده غير الواحد فلا يرى الكل من حيث انه كثير بل من حيث انه واحد وهذه هي الغاية القصوى في التوحيد . فالاول كالقشرة العليا من الجوز والثاني كالقشرة

السفلى والثالث كالب والرابع كالدمن المستخرج من اللب ، وكما أن القشرة العليا من الجوز لا خير فيها بل ان اكل فهو مر المذاق وان نظر الى باطنه فهو كريه المنظر وان اتخذ خطبا أطفأ النار واكثر الدخان وان ترك في البيت ضيق المكان فلا يصلح الا أن يترك مدة على الجوز لتصون ثم يرمى به عنه فكذلك التوحيد بمجرد اللسان دون التصديق بالقلب عديم الجدوى كثير الضرر مذموم الظاهر والباطن لكنه ينفع مدة في حفظ القشرة السفلى الى وقت الموت والقشرة السفلى هي القلب والبدن، وتوحيد المتأق يهون بدنه عن سيف الغزاة فانهم لم يؤثروا بشق القلوب والسيف انما يصيب جسم البدن وهو القشرة وانما يتجرد عنه بالموت فلا يبقى اتوحيده فائدة بعده وكما أن القشرة السفلى ظاهرة النفع بالاضافة الى القشرة العليا فانها تصون اللب وتحرسه عن الفساد عند الادخار واذا فصلت امكن ان ينفع بها خطبا لكنها فارة القدر بالاضافة الى اللب وكذلك مجرد الاعتقاد من غير كشف كثير النفع بالاضافة الى مجرد نطق اللسان ناقص القدر بالاضافة الى الكشف والمشاهدة التي تحصل بانسراح الصدر وانفساحه واشراق نور الحق فيه اذ ذلك الشرح هو المراد بقوله تعالى (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام) وقوله عز وجل (أفمن شرح الله صدره للإسلام فهو على نور من ربه)

وكما ان اللب نفيس في نفسه بالاضافة الى القشر وأكله المقيس ولكنه لا يخلو عن شوب عسيرة بالاضافة الى الدهن المستخرج منه فكذلك توحيد العقل مقصد عال للسالكين لكنه لا يخلو عن شوب ملاحظة الغير والاتفات الى الكثرة بالاضافة الى من لا يشاهد سوى الواحد الحق فان قلت كيف يتصور أن لا يشاهد الا واحدا وهو يشاهد السماء والارض وسائر الاجسام المحسوسة وهي كثيرة فكيف يكون الكثير واحدا ؟ فالعلم ان هذه غاية علوم المكاشفات واسرار هذا العلم لا يجوز ان تسطر في كتاب فقد قال العارفون : افشاء سر الربوبية كفر ، ثم هو غير متعلق بعلم المعاملة نعم ذكر ما يكسر سورة استبعادك ممكن وهو ان الشيء قد يكون كثيرا بنوع مشاهدة واعتبار ويكون واحدا بنوع آخر من المشاهدة والاعتبار وهذا كما ان الانسان كثير ان اتفت الى روحه وجسده واحارافه وعروقه وعظامه واحشائه وهو باعتبار آخر ومشاهدة اخرى

واحد اذ تقول انه انسان واحد فهو بالإضافة الى الانسانية واحد وكم من شخص يشاهد انسانا ولا يخطر بباله كثرة امعائه وعروقه واطرافه وتفصيل روحه وجسده واعضائه والفرق بينهما انه في حالة الاستفراق والاستمثار به مستغرق بواحد ليس فيه تفریق وكأنه في عين الجمع والمثلث الى الكثرة في تفرقة فكذلك كل ما في الوجود من انطالق والمخلوق اعتبارات ومشاهدات كثيرة مختلفة فهو باعتبار واحد من الاعتبارات واحد وباعتبارات أخرى سواء كثير وبعضها اشد كثرة من بعض ومثاله الانسان وان كان لا يطابق الغرض ولكنه ينه في الجملة على كيفية مصير الكثرة في حكم المشاهدة واحدا وتستفيد بهذا الكلام ترك الانكار والجمود لمقام لم تبلغه وتؤمن به ايمان تصديق فيكون لك من حيث انك مؤمن بهذا التوحيد نصيب وان لم يكن ما آمنت به صفتك كما انك اذا آمنت بالنبوة وان لم تكن نبيا كان لك نصيب منه بقدر قوة ايمانك وهذه المشاهدة التي لا يظهر فيها الا الواحد الحق تارة تدوم وتارة تطرأ كالبرق الخاطف وهو الاكثر والدوام نادر عزيز والى هذا اشار الحسين بن منصور الحلاج حيث رأى الخواص يدور في الاسفار فقال فيما ذا انت ؟ فقال ادور في الاسفار لاصح حالي في التوكل وقد كان من المتوكلين فقال الحسين قد افيت عمرك في عمران باطنك فاين الفناء في التوحيد ؟ فكانت الخواص كان في تصحيح المقام الثالث في التوحيد فطالبه بالمقام الرابع

فهذه مقامات الموحدين في التوحيد على سبيل الاجمال فان قلت فلا بد لهذا من شرح بمقدار ما يفهم كيفية ابتناء التوكل عليه فاقول أما الرابع فلا يجوز الخوض في بيانه وليس التوكل أيضا مبني عليه بل يحصل حال التوكل بالتوحيد الثالث ، وأما الاول وهو النفاق فواضح ، وأما الثاني وهو الاعتقاد فهو موجود في عموم المسلمين وطريق تأكيده بالكلام ودفع حيل المبتدعة فيه مذكور في علم الكلام وقد ذكرنا في كتاب الاقتصاد في الاعتقاد القدر المهم منه ، وأما الثالث فهو الذي يبنى عليه التوكل اذ مجرد التوحيد بالاعتقاد لا يورث حال التوكل فلذا ذكر منه القدر الذي يرتبط التوكل به دون تفصيله الذي لا يحتمله أمثال هذا الكتاب وحاصله أن يتكشف لك أن لا فاعل إلا الله تعالى وأن كل موجود من خلق ورزق وعتاء ومنع

وحياة وموت وغنى وفقير إلى غير ذلك مما ينطلق عليه اسم - فالمفرد بإبداعه واختراعه هو الله عز وجل لا شريك له فيه وإذا انكشف لك هذا لم تنظر إلى غيره بل كان منه خوفك وإليه رجائك وبه تهتك وعليه اتكالك فإنه الفاعل على الأفراد دون غيره وما سواه مسخرون لا استقلال لهم بتحريك ذرة من ملكوت السموات والأرض

وإذا انفتحت لك أبواب المكاشفة اتضح لك هذا انضاحا اتم من المشاهدة بالبصر وإنما يصدك الشيطان عن هذا التوحيد في مقام يتغنى به أن يهتد إلى قلبك شائبة الشرك لسببين أحدهما الالتفات إلى اختيار الحيوانات والثاني الالتفات إلى الجمادات أما الالتفات إلى الجمادات فكاعتمادك على المطر في خروج الزرع ونباته ونمائه وعلى القيم في نزول المطر وعلى البرد في اجتماع الغيم وعلى الريح في استواء السفينة وسيرها وهذا كله شرك في التوحيد وجهل بحقائق الأمور ولذلك قال تعالى (فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون) قبل معناه أنهم يقولون لو لا استواء الريح لما نجونا، ومن انكشف له أمر العالم كما هو عليه علم أن الريح هو الهواء والهواء لا يتحرك بنفسه ما لم يحركه محرك وكذلك محركه وهكذا إلى أن ينتهي إلى المحرك الأول الذي لا يحرك له ولا هو متحرك في نفسه عز وجل فاللغات العبد في النجاة إلى الريح يضاهي اللغات من أخذت حوزة فكتب الملك توقيعا بالمفعول وتخلته فأخذ يشتغل بذكر الخبر والكاغدوا القلم الذي به كتب التوقيع يقول أولا القلم لما تخلصت فيرى نجاته من القلم لا من محرك القلم وهو غاية الجهل ومن علم أن القلم لا حكم له في نفسه وإنما هو مسخر في يد الكاتب لم يلتفت إليه ولم يشكر إلا الكاتب بل ربما يدهشه فرح النجاة وشكر الملك والكاتب من أن يخطر بباله القلم والخبر والدواة والشمس والقمر والنجوم والمطر والغيم والأرض وكل حيوان وجماد مسخرات في قبضة القدرة كتسخير القلم في يد الكاتب بل هذا تمثيل في عقلك لا اعتقادك أن الملك الموقع هو كاتب التوقيع والحق أن الله تبارك وتعالى هو الكاتب لقوله تعالى (وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى) فإذا انكشف لك أن جميع ما في السموات والأرض مسخرات على هذا الوجه انصرف عنك الشيطان

خائباً وأيس عن مزج توحيدك بهذا الشرك فانك في المهلكة الثانية وهي الالتفات الى اختيار الحيوانات في الافعال الاختيارية ويقول كيف ترى الكل من الله وهذا الانسان يعطيك رزقك باختياره فان شاء أعطاك وان شاء قطع عنك وهذا الشخص هو الذي يحز رقبتك بسيفه وهو قادر عليك ان شاء حز رقبتك وان شاء عفا عنك فكيف لا تخافه وكيف لا ترجوه وأمرك بيده وأنت نشاهد ذلك ولا تشك فيه ؟ وبقول له ايضا نعم ان كنت لا ترى القلم لانه مسخر فكيف لا ترى الكاتب بالقلم وهو المسخر له ؟ وعند هذا زل أقدام الاكثرين الا عباد الله المخلصين الذين لاساطان عليهم للشيطان العين فشاهدوا بنور البصائر كون الكاتب مسخراً مضطراً كما شاهد جميع الضعفاء كون القلم مسخراً وعرفوا ان غلط الضمياء في ذلك كغلط النملة مثلاً لو كانت تدب على الكاغد فتري رأس القلم يسود الكاغد ولم يمتد بصرها الى اليد والاصابع فضلا عن صاحب اليد فغلطت وظنت ان القلم هو المسود للبياض وذلك قصور بصرها عن مجاوزة رأس القلم لضيق حديقها فكذلك من لم ينشرح بنور الله تعالى صدره للاسلام قصرت بصيرته عن ملاحظة جبار السموات والارض ومشاهدة كونه قاهراً وراء الكل فوقف في الطريق على الكاتب وهو جهل محض

بل أر باب القلوب والمشاهدات قد أنطق الله في حقهم كل ذرة في السموات والارض بقدرته التي بها نطق كل شيء حتى سمعوا تقديسها وتسميحها لله تعالى وشهادتها على نفسها بالعجز بلسان ذلق تكلم بلا حرف ولا صوت لا يسمعه الذين هم عن السمع معزولون واستأعنى به السمع الظاهر الذي لا يجاوز الاصوات فان الحار شريك فيه ولا قدر لما يشارك فيه البهائم وانما أريد به سمعاً يدرك به كلام ليس بحرف ولا صوت ولا هو عربي ولا عجمي فان قلت فهذه أعجوبة لا يقبلها العقل نصف لي كيفية نطقها وانها كيف نطقت وبماذا نطقت وكيف سمحت وقرست وكيف شهدت على نفسها بالعجز فاعلم ان لكل ذرة في السموات والارض مع أر باب القلوب مناجاة في السر وذلك مما لا ينحصر ولا يتنهى فانها كلمات تستمد من بحر كلام الله تعالى الذي لا نهاية له (قل ان كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر الآية ثم انها تتدحج بأسرار الملك والمليكوت وافشاء السراو ثم مل صدور الاحرار قبور الاسرار وهل رأيت قط

أمننا على أسرار الملك قدنوجي بخفيايه فنأدى بسرّه على ملأ من الخلق؟ ولو جاز افشاء كل سر لنا لما قال النبي صلى الله عليه وسلم «لو علمتم ما أعلم لضحكتم قليلا ولبكيتم كثيرا» بل كان يذكر ذلك لهم حتى يكون ولا يضحكون ولما نهى عن افشاء سر القدر ولما قال «إذا ذكر النجوم فامسكوا وإذا ذكر القدر فامسكوا» وإذا ذكر أصحابي فامسكوا» ولما خص حذيفة رضي الله عنه ببعض الأسرار

فإذا عن حكايات مناجاة ذوات الملك والملوك لقلوب أرباب المشاهدات مانعان : أحدهما استحالة افشاء السر والثاني خروج كلماتها عن الحصر والنهاية ولكننا في المثال الذي كنا فيه وهي حركة القلم بحكي من مناجاتها قدرا يسيرا يفهم به على الاجمال كيفية ابتناء التوكل عليه ونزود كلماتها الى الحروف والاصوات وان لم تكن هي حروفا واصواتا ولكن هذه ضرورة التفهيم فنقول قال بعض الناطرين عن مشكاة نور الله تعالى للكاعد وقد رآه أسود وجهه بالخبر مبال وجهك كان أبيض مشرقا والآن قد ظهر عليه السواد فلم سودت وجهك وما السبب فيه؟ فقال الكاعد ما انصفتني في هذه المقالة فاني ما سودت وجهي بنفسي ولكن سل الخبر فانه كان مجموعا في المحبرة التي هي مستقره ووطنه فسافر عن الوطن ونزل بساحة وجهي ظلما وعدوانا فقال صدقت فسأل الخبر عن ذلك فقال ما انصفتني فاني كنت في المحبرة وادعأ ساكنا عازما على أن لا أبرح منها فاعتدى علي القلم بطمعه الفاسد واختطفني من وطني واجلاني عن بلادي وفرق جمعي وبددني كما ترى على ساحة بيضاء فالسؤال عليه لا علي فقال صدقت ثم سألت القلم عن السبب في ظلمه وعدوانه واخراج الخبر من أوطانه فقال سل اليد والاصابع فاني كنت قصبا نابها على شط الانهار متزها بين خضرة الاشجار فجاءتني اليد بسكين فنحّت عني قشري ووزقت عني ثيابي واقتلعتني من أصلي وفصلت بين أنا وبين ثم برتني وشقت رأسي ثم غمستني في سواد الخبر وموارته وهي تستخدمني وتمشيدي على قبة رأسي ولقد ثرت الملح على جرحي بسوءائك وعتاك فنجع عني وسر من قهري فقال صدقت ثم سألت اليد عن ظلمها وعدوانها على القلم واستخدامها له فقالت اليد ما أنا الا خم وعظم ودم وعمل رأيت لما يظلم أو جسيما يتحرك بنفسه وإنما أنا مركب مسخر ركني فار من يقال له القدرة والقوة فهي

التي ترددني وتجول بي في نواحي الارض أما ترى المد والجزر والشجر لا يتعدى
شيء منها مكانه ولا يتحرك بنفسه اذا لم يركبه مثل هذا الفارس القوي القاهر أما ترى
أيدي الموتى تساويني في صورة اللحم والعظم والدم ثم لا معاملة بينها وبين القلم فأنا
أيضا من حيث أنا لا معاملة بيني وبين القلم فسل القدرة عن شأني فاني مركب
أزعجني من ركني فقال صدقت ثم سألت القدرة عن شأنها في استعمالها اليد وكثرة
استخدامها وترديداتها فقالت دعه عنك لومي ومعاتبتي فكم من لائم ملهم وكم من ملوم
لا ذنب له وكيف خفي عليك أمري وكيف ظننت اني ظلمت اليد لما ركنها وقد كنت
لها راحة قبل التحريك وما كنت أحركها ولا أسخرها بل كنت نائمة ساكنة نوما ظن
الظانون بي اني ميتة أو معدومة لاني ما كنت أتحرك ولا أحرك حتى جاءني موكل أزعجني
وأرهنني الى ما تراه مني فكانت لي قوة على مساعدته ولم تكن لي قوة على مخالفتها وهذا
الموكل يسمى الارادة ولا أعرفه الا باسمه وهجومه وصياله اذ أزعجني من غمرة النوم
وأرهنني الى ما كان لي مندوحة عنه لو خلاني ورأيي فقال صدقت ثم سألت الارادة
ما الذي جرأك على هذه القدرة الساكنة المطمئنة حتى صرقتها الى التحريك وأرهنها
اليه ارهاق لم تجده عنه مخلصا ولا مناصا فقالت الارادة لا تمجل علي فلفل لنا عذرا
وأنت تلوم فاني ما انتهضت بنفسي ولكني أنهضت وما انبعثت ولكني بعثت بهكم قاهر
وأمر حازم وقد كنت ساكنة قبل مجيئه ولكن ورد علي من حضرة القلب رسول العلم على
اسان العقل بالاشخاص للقدرة فاشخصتها باضطراب فاني مسكنة مسخرة تحت قهر
العلم والعقل ولا أدري بأي جرم وقفت عليه وسخرت له والزمت طاعته لكني أدري
اني في دعة وسكون ما لم يرد علي هذا الوارد القاهر وهذا الحاكم العادل أو الظالم وقد
وقفت عليه وقفا والزمت طاعته الزاميا بل لا يبقى لي معه مما جزم حكمه طاقة على المخالفة
لعمري مادام هو في التردد مع نفسه والتعبر في حكمه فأنا ساكنة لكن مع استئثار
وانتظار حكمه فاذا انجز حكمه أزعجت بطبع وقهر تحت طاعته واشخصت القدوة
تقوم بموجب حكمه فسل العلم عن شأني ودعه عني عتابك فاني كما قال القائل
متى ترحلت عن قوم وقد قدروا ان لا تفارقهم فالراجلون هم
فقال صدقت وأقبل على العلم والعقل والقلب مطالبا لهم ومعاتبا اياهم على استنهابهم

الارادة وتفسيرها لاشخاص القدرة فقال العقل اما انا فسراج ما اشتعلت بنفسي
ولكني أشعلت وقال القلب أما أنا فلوح ما انبسطت بنفسي ولكن بسطت وقال
العلم اما انا فنقش نقشت في يياض لوح القلب لما اشرق سراج العقل وما انحططت
بنفسي فكم كان هذا اللوح قبل خاليا عني فسل القلم عني لان الخط لا يكون الا بالقلم
ففسد ذلك تتعنت السائل ولم يقنعه جواب وقال قد طال تعبي في هذا الطريق
وكثرت منازلتي ولا يزال يحيلني من طمعت به في معرفة هذا الامر منه على غيره
ولكنني كنت أطيب نفسه بكثرة الترداد لما كنت أسمع كلاما مقبولا في الفوائد
وعذرا ظاهرا في دفع السؤال فأما قولك اني خط ونقش وانما خطني قلم فلست
أفهمه فاني لا أعلم قلما الا من القصب ولا لوحا الا من الحديد أو الخشب ولا خطا
الا بالحبر ولا سراجا الا من النار واني لا سمع في هذا المنزل حديث اللوح والسراج
والخط والقلم ولا أشاهد من ذلك شيئا ، أسمع جمجمة ولا أرى طحنا ،

فقال له العلم ان صدقت فيما قلت فبضاعتك مزجاة وزادك قليل ومر بك ضعيف واعلم
ان المهالك في الطريق التي توجهت اليها كثيرة فالصواب لك أن تنصرف وتدع
ما أنت فيه فما هذا بهشك فادرج عنه فكل ميسر لما خلق له وان كنت راغبيا في استتمام
الطريق الى المقصد فأتق سمعك وانت شهيد واعلم ان العوالم في طريقك هذا
ثلاثة عالم الملك والشهادة اولها ولقد كان الكاغد والحبر والقلم واليد من هذا العالم
وقد جاوزت تلك المنازل على سهولة ، والثاني عالم الملكوت وهو وراثي فاذا جاورتني
انتهيت الى منزله وفيه المهامه الفيح والجبال الشاهقة والبحار المفرقة ولا أدري كيف
نسلم فيها ، والثالث وهو عالم الجبروت وهو بين عالم الملك وعالم الملكوت ولقد قطعت
منها ثلاث منازل في أوائلها منزل القدرة والارادة والعلم وهو واسطة بين عالم الملك
والشهادة والملكوت لان عالم الملك اسهل منه طريقا وعالم الملكوت اوعر منه منهجا
وانما عالم الجبروت بين عالم الملك وعالم الملكوت يشبه السفينة التي هي في الحركة
بين لارض والماء فلا هي في حد اضطراب الماء ولا هي في حد سكون الارض
وثباتها وكن من يمشي على لارض يمشي في عالم الملك والشهادة فان جاوزت قوته

الى أن يقوى على ركوب السفينة كان كمن يمشي في عالم الجبروت فان انتهى الى أن يمشي على الماء من غير سفينة مشى في عالم الملكوت من غير تعتم فان كنت لا تقدر على المشي على الماء فانصرف ، فقد جاوزت الارض وخلفت السفينة ولم يبق بين يديك الا الماء الصافي وأول علم الملكوت مشاهدة القلم الذي يكتب به العلم في لوح القلب وحصول اليقين الذي يمشي به على الماء اما سمعت قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في عيسى عليه السلام « لو ازداد يقينا لمشى على الهواء » لما قيل له انه كان يمشي على الماء

فقال السائل السائل قد تبهرت في امري واستشعر قاي خوفا مما وصفته من خطر الطريق ولست أدري اطيع قطع هذه المهمة التي وصفتها ام لا قبل لذلك من علامة ؟ قال نعم افتح بصرك واجمع ضوء عينيك وحدقه نحو ي فان ظهر لك القلم الذي به انكتبت في لوح القلب فيشبه ان تكون اهلا لهذا الطريق فان كل من جاوز عالم الجبروت وقرع بابا من ابواب الملكوت كوشف بالقلم اما ترى ان النبي صلى الله عليه وسلم في اول امره كوشف بالقلم اذ أنزل عليه (اقرأ وربك الاكرم الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم) فقال السائل لقد فتحت بصري وحدقته فوالله ما ارى قصبا ولا خشبا ولا اعلم قلم الا كذلك فقال العلم لقد اهدت النجمة اما سمعت ان متاع البيت يشبه رب البيت اما علمت ان الله تعالى لا يشبه ذاته سائر الذوات فكذلك لا تشبه يده الايدي ولا قلمه الاقلام ولا كلامه سائر الكلام ولا خطه سائر الخطوط وهذه امور الهية من عالم الملكوت فليس الله تعالى في ذاته بجسم ولا هو في مكان بخلاف غيره ولا يده لحم وعظم ودم بخلاف الايدي ولا قلمه من قصب ولا لوحه من خشب ولا كلامه بصوت وحرف ولا خطه رقم ورمم ولا حبره زاج وعفص فان كنت لا تشاهد هذا هكذا فما اراك الا مخشا بين فحولة التنزيه وانوثة التشبيه مذبذبا بين هذا وذا لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء فكيف نزهت ذاته وصفاته تعالى عن الاجسام وصفاتها ونزهت كلامه عن معاني الحروف والاصوات واخذت تتوقف في يده وقلمه ولوحه وخطه فان كنت قد فهمت من قوله صلى الله عليه وسلم « ان الله خلق آدم على صورته » الصورة الظاهرة المدركة

بالبصر فكان مشبها مطلقا كما يقال كن يهوديا صرفا والا فلا تلعب بالتوراة وان فهمت
منه الصورة الباطنة التي تدرك بالبصائر لا بالأبصار فكان منزلها صرفا ومقدسا فخلا واطور
الطريق فانت بالواد المقدس طوى واستمع سر قلبك لما يوحى فملكك تجمد على النار
هدى ولعلك من مرادقات العرش تنادي بما نودي به موسى انا ربك فلما سمع
السالك من العلم ذلك استشعر قصور نفسه وانه غثث بين التشبيه والتنزيه فاشتمل
قلبه نورا من حدة غضبه على نفسه لما رآها بعين التقص ولقد كان زيته الذي في مشكاة
قلبه يكاد يضيء ولولم تمسه نار فلما نفخ فيه العلم بحدته اشتمل زيته فأصبح نورا على
نور فقال له العلم اغتم الآن هذه الفرصة وافتح بصرك لملك تجمد على النار هدى
فتفتح بصره فأنكشف له القلم الالهي فاذا هو كما وصفه العلم في التنزيه ما هو من خشب
ولا قصب ولا له رأس ولا ذنب وهو يكتب على الدوام في قلوب البشر كلهم اصناف
العلوم وكأن له في كل قلب رأسا ولا رأس له فعصى منه المحجب وقال نعم الرفيق العلم
فجزاه الله تعالى عني خبرا اذ الآن ظهري لي صدق انبائه عن اوصاف القلم فاني اراه
قبلا لا كالأقلام

فمعد هذا ودع العلم وشكره وقال قد طالع مقامي عندك ومرادني لك وانا
أزعم على أن اسافر الى حضرة القلم وأسأله عن شأنه فاسافر اليه وقال له ما بالك
ايها القلم تخط على الدوام في القلوب من العلوم ما تبحث به الارادات الى اشخاص
التدبر وعصره الى المقدورات فقال أو قد نسيت ما رأيت في عالم الملك والشهادة
وسمعت من جواب القلم اذ سأله فأحالك على اليد قال لم أنس ذلك قال فجوابي
مثل جوابه قال كيف وانت لا تشبهه قال القلم أما سمعت ان الله تعالى خلق آدم
على صورته قال نعم قال فسل عن شأني الملقب بيمين الملك فاني في قبضته وهو الذي
يرددني وانا مقهور مسخر فلا فرق بين القلم الالهي وقلم الأدمي في معنى التسخير
وانما الفرق في ظاهر الصورة فقال : فمن يمين الملك ؟ فقال القلم : أما سمعت قوله
تعالى (والسموات مطويات بيمينه) قال نعم والأقلام ايضا في قبضة يمينه هو الذي
يردها فاسافر السالك من عنده الى اليمين حتى شاهده ورأى من عجائبه ما يزيد
على عجائب القلم ولا يجوز وصف شيء من ذلك ولا شرحه بل لانه يوحى بمجملات

كثيرة عشر عشر وصفه والجملة فيه انه يمين لا كالايمان ويد لا كالايدي واصبع لا كالاصابع فرأى القلم محركا في قبضته فظهر له عذر القلم فسأل اليمين عن شأنه وتحريكه للقلم فقال جواني مثل ما سمعته من اليمين التي رأيتها في عالم الشهادة وهي الحوالة على القدرة اذ اليد لا حكم لها في نفسها وانما محركا القدرة لا محالة فسافر السالك الى عالم القدرة ورأى فيه من العجائب ما استحقر عندها ما قبله وسألها عن تحريك اليمين فقالت انما انا صفة فاسأل القادر اذ الصفة على الموصوفات لا على الصفات وعند هذا كاد أن يزيع ويطلق بالجراءة لسان السؤال فثبت بالقول الثابت ونودي من وراء حجاب سرادقات الحضرة (لايسئل عما يفعل وهم يسئلون) فغشيت هبة الحضرة فخر صمقا بضرب في غشيته فلما افاق قال سبحانك ما اعظم شأنك تبت اليك وتوكلت عليك وآمنت بانك الملك الجبار الواحد القهار فلا أخاف غيرك ولا ارجو سواك ولا اعوذ الا بعفوك من عقابك وبرضاك من سخطك ومالي الا أن أسألك وانصرع اليك وأبتهل بين يديك فاقول اشرح لي صدري لا عرفك واحلل عقدة من لساني لا ثني عليك فنودي من وراء الحجاب اياك أن تطمع في الثناء وتزيد على سيد الانبياء بل ارجع اليه فما آتاك فخذ وما نهاك عنه فانته عنه وما قاله فقله فانه ما زاد في هذه الحضرة على أن قال سبحانك لا أحصي ثناء عليك كما اثنيت على نفسك فقال اني ان لم يكن للسان جراءة على الثناء عليك فهل للقلب مطمع في معرفتك فنودي اياك ان تتخطى رقاب الصديقين فارجع الى الصديق الا كبر فاقتد به فان اصحاب سيد الانبياء كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم أما سمعته يقول : المعجز عن درك الادراك ادراك . فيكيفيك نصيبا من حضرتنا ان تعرف انك محروم عن حضرتنا عاجز عن ملاحظة جمالنا وجلالنا

فعند هذا رجع السالك واعتذر عن اسئلته ومعاتباته وقال لليمين والقلم والعلم والارادة والقدرة وما بعدها اقبلوا عذري فاني كنت غريبا حديث العهد بالدخول في هذه البلاد ولكل داخل دهشة فما كان انكاري عليكم الا عن قصور وجهل ، الآن قد صح عندي عذركم وانكشف لي ان المنفرد بالملك والملوك والهمزة والجبروت هو الواحد القهار فما انتم الا مسخرون تحت قهره

وقدوته مرددون في قبضته وهو الاول والآخر والظاهر والباطن فلهذا ذكر ذلك في عالم الشهادة استبعد منه ذلك وقيل له كيف يكون هو الاول والآخر وهما وصفان متناقضان وكيف يكون هو الظاهر والباطن فالاول ليس بالآخر والظاهر ليس بباطن؟ فقال هو الاول بالاضافة الى الموجودات اذ صدر منه الكل على الترتيب واحد بعد واحد وهو الآخر بالاضافة الى سير السائرين اليه فانهم لا يزالون مترقين من منزل الى منزل الى أن يقع الانتهاء الى تلك الحضرة فيكون ذلك آخر السفر فهو آخر في المشاهدة اول في الوجود وهو باطن بالاضافة الى العالمين في عالم الشهادة الطالبين لادراكه بالحواس الخمس ظاهر بالاضافة الى من يطلبه في السراج الذي اشتعل في قلبه بالبصيرة الباطنة النافذة في عالم الملكوت فهكذا كان توحيد السالكين لطريق التوحيد في الفعل أعني من انكشف له أن الفاعل واحد فان قلت فقد انتهى هذا التوحيد الى أنه ينبغي على الايمان بعالم الملكوت فن لم يفهم ذلك أو يبحده فما طريقه؟ فأقول أما الجاحد فلا علاج له الا أن يقال له انكارك لعالم الملكوت كانكار السمنية لعالم الجبروت وهم الذين حصروا العلوم في الحواس الخمس فأنكروا القدرة والارادة والعلم لانها لا تدرك بالحواس الخمس فلازموا حضيض عالم الشهادة بالحواس الخمس فان قال وأنا منهم فاني لأهتدي الا الى عالم الشهادة بالحواس الخمس ولا أعلم شيئا سواه فيقال انكارك لما شاهدناه مما وراء الحواس الخمس كانكار السوفسطائية للحواس الخمس فانهم قالوا ما نراه لا تثق به فلمننا نراه في المنام فان قال وأنا من جملتهم فاني شك أيضا في المحسوسات فيقال هذا شخص فسد مزاجه وامتنع علاجه فترك أياما قلائل وما كل مريض يقوى على علاجه الاطباء

هذا حكم الجاحد وأما الذي لا يبعد ولكن لا يفهم فطريق السالكين معه أن ينظروا الى عينه التي يشاهد بها عالم الملكوت فان وجدوها صحيحة في الاصل وقد نزل فيها ماء أسود يقبل الازال والقوة التفتية اشتغلوا بفتنته اشتغال الكحال بالابصار الظاهرة فاذا استوى بصره أرشد الى الطريق ليسلكها كما فعل ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم بخواص أصحابه فان كان غير قابل للعلاج فلم يمكنه أن يسلك الطريق الذي ذكرناه في التوحيد ولم يمكنه ان يسمع كلام ذيات الملك والملكوت بشهادة التوحيد كلموه بحرف وصوت وردوا

ذروة التوحيد الى حضيض فهمه فان في عالم الشهادة أيضا توحيداً إذ يعلم كل أحد أن المنزل يفسد بصاحبه والبلد يفسد بأميرين فيقال له على حد عقله: إله العالم واحد والمدير واحد اذ (لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا) فيكون ذلك على ذوق ماواه في عالم الشهادة فينخرس اعتقاد التوحيد في قلبه بهذا الطريق اللائق بقدر عقله وقد كلف الله الانبياء أن يكلموا الناس على قدر عقولهم ولذلك نزل القرآن بلسان العرب على حد عاينهم في المحاورة فان قلت فمثل هذا التوحيد الاعتقادي هل يصلح أن يكون عماداً للتوكل وأصلاً فيه؟ فأقول نعم فان الاعتقاد اذا قوي عمل عمل الكشف في اثاره الاحوال الا أنه في الغالب يضعف ويتسارع اليه الاضطراب والتزلزل غالباً ولذلك يحتاج صاحبه الى متكلم يحرسه بكلامه أو الى أن يتعلم هو الكلام ليحرس به العقيدة التي تلقنها من استاذة أو من أبويه أو من أهل بلده

وأما الذي شاهد الطريق وسلكه بنفسه فلا يخاف عليه شيء من ذلك بل لو كشف الغطاء لما ازداد يقينا وان كان يزداد وضوحاً كما أن الذي يرى انساناً في وقت الاسفار لا يزداد يقينا عند طلوع الشمس بأنه انسان ولكن يزداد وضوحاً في تفصيل خلقته وما مثال المكاشفين والمصدقين الا كسحرة فرعون مع أصحاب السامري فان سحرة فرعون لما كانوا مطالبين على متهمي تأثير السحرة لطول مشاهدتهم ونجرتهم رأوا من موسى عليه السلام ماجاوز حدود السحر وانكشف لهم حقيقة الامر فلم يكثرثوا بقول فرعون (لا قطعن أيديكم وأرجلكم من خلاف) بل (قالوا لن نؤثر لك على ما جاءنا من الدينات والذي فعطنا فاقض ماأنت قاض انما تقضي هذه الحياة الدنيا) فان البيان والكشف يمنع التغيير وأما أصحاب السامري لما كان إيمانهم عن النظر الى ظاهري الثعبان فلما نظروا الى عجل السامري وسموا خواره تغيروا وسمعوا قوله (هذا الهكم واله موسى) ونسوا (انه لا يرجع اليهم قولا ولا يملك لهم ضرراً ولا نفعاً) فكل من آمن بالنظر الى ثعبان يكفر لا محالة اذا نظر الى عجل لان كليهما من عالم الشهادة والاختلاف والتضاد في عالم الشهادة كثير وأما عالم الملكوت فهو من عند الله تعالى فلذلك لا يجد فيه اختلافاً وتضاداً أصلاً فان قلت ماذا كثرته من التوحيد ظاهرهما ثبت أن الوسائط والاسباب مسخرات وكل ذلك

ظاهر الا في حركات الانسان فانه يتحرك ان شاء ويسكن ان شاء فكيف يكون مسخرًا؟ فاعلم انه لو كان مع هذا يشاء ان أراد أن يشاء ولا يشاء ان لم يرد ان يشاء لكان هذا مزية الاقدم وموقع الفاظ ولكن علم انه يفعل ما يشاء اذا شاء ان يشاء أم لم يشأ فليست المشيئة اليه اذ لو كانت اليه لافترقت الى مشيئة أخرى وتسلسل الى غير نهاية واذا لم تكن اليه المشيئة فهما وجدت المشيئة التي تصرف القدرة الى مقدورها انصرفت القدرة لاحالة ولم يكن لها سبيل الى المخالفة

فالحركة لازمة ضرورة بالقدرة والقدرة متحركة ضرورة عند التجزأ المشيئة فالمشيئة تحدث ضرورة في القلب فهذه ضرورات ترتب بعضها على بعض وليس للعبد ان يدفع وجود المشيئة ولا انصرف القدرة الى المقدور بعدها ولا وجود الحركة بعد بمش المشيئة للقدرة فهو مضطر في الجميع فان قلت فهذا جبر محض والجبر يناقض الاختيار وأنت لا تنكر الاختيار فكيف يكون مجبوراً مختاراً؟ فأقول لو انكشف الغطاء لعرفت انه في عين الاختيار مجبور فهو اذا مجبور على الاختيار فكيف يفهم هذا من لا يفهم الاختيار؟ فلأشرح الاختيار بلسان المتكلمين شرحاً وجيزاً يليق بما ذكر متعافلاً وقابحاً فان هذا الكتاب لم تقصده الا علم المعاملة ولكني أقول لفظ الفعل في الانسان يطلق على ثلاثة أوجه اذ يقال الانسان يكتب بالأصابع ويتنفس بالرئة والخنجرة ويحرق الماء اذا وقف عليه بجسمه فينسب اليه انحرق في الماء والتنفس والكتابة وهذه الثلاثة في حقيقة الاضطراب والجبر واحد ولكنها تختلف وراء ذلك في امور فأعرب لك عنها بثلاث عبارات: فنسمي خرقه للماء عند وقوعه على وجهه فعلاً طبعياً ونسمي تنفسه فعلاً ارادياً ونسمي كتابته فعلاً اختيارياً والجبر ظاهر في الفعل الطبيعي لانه مما وقف على وجه الماء أو نخطى من السطح للهواء انحرق الهواء لا محالة فيكون انحرق بعد التخطي ضرورياً والتنفس في معناه فان نسبة حركة الخنجرة الى ارادة التنفس كنسبة انحراق الماء الى ثقل البدن فهما كان الثقل موجوداً وجد الانحراق بعده وليس الثقل اليه وكذلك لا ارادة ليست اليه ولذلك لو قصد عين الانسان بآلة طبق الاجفان اضطراباً ولو اراد أن يتركها مفتوحة لم يقدر مع أن تفيض الاجفان اضطراباً فعل ارادي ولكنه اذا تمثل صورة

الآية في مشاهدته بالادراك حدثت الإرادة بالتقيض ضرورة وحدثت الحركة بها ولو أراد أن يترك ذلك لم يهدر عليه مع أنه فعل بالقدرة والإرادة فقد التحق هذا بالفعل الطبيعي في كونه ضروريا واما الثالث وهو الاختياري فهو مظنة الالتباس كالكتابة والنطق وهو الذي يقال فيه ان شاء فعل وان شاء لم يفعل وتارة يشاء وتارة لا يشاء فيظن من هذا ان الامر اليه وهذا للجهل بمعنى الاختيار فلنكشف عنه وبيانه ان الإرادة تبع للعلم الذي يحكم بان الشيء موافق لك والاشياء تنقسم الى ما تحكم مشاهدتك الظاهرة او الباطنة بانه يوافقك من غير تحير وتردد والى ما قد يتردد العقل فيه فالذي تقطع به من غير تردد أن يقصد عينك مثلاً بآية او بدتك بسيف فلا يكون في علمك تردد في ان دفع ذلك خير لك وموافق فلا جرم تنبث الإرادة بالعلم والقدرة بالإرادة وتحصل حركة الاجفان بالدفع وحركة اليد بدفع السيف ولكن من غير روية وفكرة ويكون ذلك بالإرادة ومن الاشياء ما يتوقف التمييز والعقل فيه فلا يدري انه موافق ام لا فيحتاج الى روية وفكر حتى يتميز أن الخير في الفعل او الترك فاذا حصل بالفكر والرؤية العلم بان احدهما خير التحق ذلك بالذي يقطع به من غير روية وفكر فانبثت الإرادة هنا كما تنبث لدفع السيف والسنان فاذا انبثت لفعل ما ظهر للعقل انه خير سميت هذه الإرادة اختياراً مشتقاً من الخیر اي هو انبثت الى ما ظهر للعقل انه خير وهو عين تلك الإرادة ولم ينتظر في انبثاتها الى ما انتظرت تلك الإرادة وهو ظهور خيرية الفعل في حقه الا ان الخيرية في دفع السيف ظهرت من غير روية بل على البديهية وهذا اقتصر الى الروية فالاختيار عبارة عن ارادة خاصة وهي التي انبثت باشارة العقل فيما له في ادراكه توقف وعن هذا قيل ان العقل يحتاج اليه للتمييز بين خير الخبيرين وشر الشرير ولا يتصور ان تنبث الإرادة الا بحكم الحس والتخيل أو بحكم جزم من العقل ولذلك لو أراد الانسان أن يحز رقبة نفسه مثلاً لم يمكنه لالعدم القدرة في اليد ولا لعدم السكين ولكن لقد ارادة الداعية المشخصة للقدرة وانما فقدت الإرادة لانها تنبث بحكم العقل او الحس بكون الفعل موافقاً وقوله نفسه ليس موافقاً له فلا يمكنه مع قوة الاعضاء أن يقتل نفسه الا اذا كان في عتوبة مؤلمة لا تطاق فان العقل

هنا يتوقف في الحكم ويتردد لانه تردد بين شر الشرين فان ترجح له بعد الرواية ان ترك القتل اقل شرا لم يمكنه قتل نفسه وان حكم بان القتل اقل شرا وكان حكمه جزما لا ميل فيه ولا صارف منه انبثت الارادة والقدرة واهلك نفسه كالذي يتبع بالسيف للقتل فانه يرمي بنفسه من السطح مثلا وان كان مهلكا ولا يبالى ولا يمكنه أن لا يرمي نفسه فان كان يتبع بضرب خفيف فان انتهى الى طرف السطح حكم العقل بان الضرب اهون من الرمي فوقتت اعضاؤه فلا يمكنه أن يرمي نفسه ولا تنبث له داعية البتة لان داعية الارادة مسخرة بحكم العقل والحس، والقدرة مسخرة للداعية، والحركة مسخرة للقدرة، والكل مقدر بالضرورة فيه من حيث لا يدري فاما هو محل ومجرى هذه الامور فاما ان يكون منه فكلا ولا. فاذا معنى كونه مجبورا ان جميع ذلك حاصل فيه من غيره لانه ومعنى كونه مختارا انه محل لارادة حدثت فيه جبرا بعد حكم العقل بكون الفعل خيرا محضا موافقا وحدث الحكم ايضا جبرا فاذا هو مجبور على الاختيار فتعمل النار في الاحراق مثلا بجبر محض وفعل الله تعالى اختيار محض وفعل الانسان على منزلة بين المنزلتين فانه جبر على الاختيار فطلب اهل الحق لهذا عبارة ثالثة لانه لما كان فنا ثالثا واثموا فيه بكتاب الله تعالى قسموه كسبا وليس مناقضا للجبر ولا للاختيار بل هو جامع بينهما عند من فهمه وفعل الله تعالى يسمى اختيارا بشرط أن لا يفهم من الاختيار ارادة بعد تحيير وتردد فان ذلك في حقه محال وجميع الالفاظ المذكورة في اللغات لا يمكن أن تستعمل في حق الله تعالى الا على نوع من الاستعارة والتجوز وذكر ذلك لا يليق بهذا العلم ويطول القول فيه

فان قلت فهل تقول ان العلم ولد الارادة والارادة ولدت القدرة والقدرة ولدت الحركة وان كل متأخر حدث من المتقدم فان قلت ذلك فقد حكمت بمحدث شيء لا من قدرة الله تعالى وان آيت ذلك فاما معنى ترتيب البعض من هذا على البعض فاعلم أن القول بان بعض ذلك حدث عن بعض جهل محض سواء عبر عنه بالتولد او بغيره بل حوالة جميع ذلك على المضي الذي يبرهنه بالقدرة الازلية وهو

الاصل الذي لم يقف كافة الخلق عليه الا الراسخون في العلم فانهم وقفوا على كنه معناه والكافة وقفوا على مجرد نفعه مم نوع تشبيه بقدرتنا وهو بعيد عن الحق وبيان ذلك يطول ولكن بعض المقدورات مترتب على البعض في الحدوث ترتيب المشروط على الشرط فلا تصدر من القدرة الازلية ارادة الا بعد علم ولا علم الا بعد حياة ولا حياة الا بعد حمل الحياة وكما لا يجوز أن يقال الحياة تحصل من الجسم الذي هو شرط الحياة فكذلك في سائر درجات الترتيب ولكن بعض الشروط ربما ظهرت للعامة وبعضها لم يظهر الا للخواص المكاشفين بنور الحق والا فلا يتقدم متقدم ولا يتأخر متأخر الا بالحق والضرورة وكذلك جميع افعال الله تعالى ولولا ذلك لكان التقديم والتأخير عبثا يضاها فعل المجانين تعالى الله عن قول الجاهلين علوا كبيرا والى هذا أشار قوله تعالى (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) وقوله تعالى (وما خلقت السموات والارض وما بينهما الا عبين * ما خلقتها الا بالحق)

فكل ما بين السماء والارض حادث على ترتيب واجب وحق لازم لا يتصور ان يكون الا كاحداث وعلى هذا الترتيب الذي وجدنا تأخر متأخر الا لا انتظار شرطه والمشروط قبل الشرط محال والمحال لا يوصف بكونه مقدورا فلا يتأخر العلم عن النطفة الا لفقد شرط الحياة ولا تتأخر عنها الارادة بعد العلم الا لفقد شرط العلم وكل ذلك منهاج الواجب وترتيب الحق ليس في شيء من ذلك لعب واتفاق بل كل ذلك بحكمة وتدبير وتفهم ذلك عسير ولكننا نصرب لتوقف المقدور مع وجود القدرة على وجود الشرط مثالا يقرب مبادي الحق من الافهام الضعيفة وذلك بأن تقدر انسانا محدثا قد انغمس في الماء الى رقبته فاحدث لا يرتفع عن أعضائه وان كان الماء هو الرافع وهو ملاق له فقدرة القدرة الازلية حاضرة ملاقية للمقدورات متعلقة بها ملاقة الماء للأعضاء ولكن لا يحصل بها المقدور كما لا يحصل رفع الحدث بالماء انتظارا لشرط وهو غسل الوجه فاذا وضع الواقف في الماء وجهه على الماء عمل الماء في سائر أعضائه وارتفع الحدث فرجا يظن الجاهل ان الحدث ارتفع عن اليدين برفعه عن الوجه لانه حدث عقبه اذ يقول كان الماء ملاقيا ولم يكن رافعا والماء لم يتغير عما كان فكيف حصل منه ما لم يحصل من قبل بل حصل ارتفاع الحدث عن اليدين عند

غسل الوجه فاذا غسل الوجه هو الرفع للحدث عن اليدين وهو جعل يضاهي ظن من يظن ان الحركة تحصل بالقدرة والقدرة بالارادة والارادة بالعلم وكل ذلك خطأ بل عند ارتفاع الحدث عن الوجه ارتفع الحدث عن اليد بالماء الملاقى لها لا بغسل الوجه والماء لا يتغير واليد لم تتغير ولم يحدث فيها شيء، ولكن حدث وجود الشرط فظهر اثر الصلة فكذا ينبغي ان تفهم صدور المقدورات عن القدرة الازلية مع ان القدرة قديمة والمقدورات حادثة وهذا قرع باب آخر لعالم آخر من عوالم المكاشفات فنترك جميع ذلك فان مقصودنا التنبيه على طريق التوحيد في الفعل فان الفاعل بالحقيقة واحد فهو الخوف والمرجو وعليه التوكل والاعتماد ولم تقدر على ان تذكر من بحار التوحيد الا قطرة من بحر المقام الثالث من مقامات التوحيد واستيناء ذلك في عمر نوح محال كاستيناء ماء البحر بأخذ القطرات منه وكل ذلك ينطوي تحت قول لا اله الا الله وما أخف موته على اللسان وما اسهل اعتقاد مفهوم لفظه غلي القلب وما اعز حقيقته ولبه عند العلماء الراسخين في العلم فكيف عند غيرهم

فان قلت فكيف الجمع بين التوحيد والشرع ومعنى التوحيد ان لا فاعل الا الله تعالى ومعنى الشرع اثبات الافعال للعباد فان كان الصمد فاعلا فكيف يكون الله تعالى فاعلا وان كان الله تعالى فاعلا فكيف يكون الصمد فاعلا ومفعول بين فاعلين غير مفهوم؟ فأقول نعم ذلك غير مفهوم اذا كان للفاعل معنى واحد وان كان له معنيان ويكون الاسم مجازا مرددا بينهما لم يتناقض كما يقال قتل الامير فلانا ويقال قتله الجلاد ولكن الامير قاتل بمعنى والجلاد قاتل بمعنى آخر فكذلك الصمد فاعل بمعنى والله عز وجل فاعل بمعنى آخر فعلى كون الله تعالى فاعلا انه المخترع الموجد ومعنى كون الصمد فاعلا انه المحل الذي خلق فيه القدرة بعد ان خلق فيه الارادة بعد ان خلق فيه العلم فارتبطت القدرة بالارادة والحركة بالقدرة ارتباط الشرط بالمسروط وارتبطت بقدرة الله ارتباط المعلول بالعللة وارتباط المخترع بالمخترع وكل ماله ارتباط بقدرة فان محل القدرة يسمى فاعلا له كيف كان الارتباط كما يسمى الجلاد قاتلا والامير قاتلا لان القتل ارتبط بقدرة الله ولكن على وجهين مختلفين فلذلك سمي فعلاهما فكذلك ارتباط المقدورات بالقدرةتين ولاجل توافق ذلك وتطابقه نسب الله تعالى الافعال في القرآن مرة الى الملائكة ومرة الى

العباد ونسبها بعينها مرة أخرى الى نفسه فقال تعالى في الموت (قل يتوفاكم ملك الموت) ثم قال عز وجل (الله يتوفى الانفس حين موتها) وقال تعالى (أفرايتم ما تحرثون) أضاف اليها ثم قال تعالى (أما صيونا الماء صباء ثم شققنا الارض شقاه فأنبتنا فيها حياء وعنبا) وقال عز وجل (فأرسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا) ثم قال تعالى (فنفضنا فيها من روحنا) وكان النافع جبريل عليه السلام وكما قال تعالى (فإذا قرأناه فاتبع قرآنه) قيل في التفسير معناه اذا قرأه عليك جبريل وقال تعالى (قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم) فأضاف القتل اليهم والتعذيب الى نفسه والتعذيب هو عين القتل بل صرح وقال تعالى (فلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم) وقال تعالى (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى) وهو جمع بين النفي والاثبات ظاهر او لکن معناه وما رميت بالمعنى الذي يكون الرب به راميا اذ رميت المعنى الذي يكون العبد به راميا إذ هما مميان مختلفان وقال الله تعالى (الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم) ثم قال (الرحمن علم القرآن) وقال (علمه البيان) وقال (ان علينا بيانه) وقال (أفرايتم ما تمنون) أنتم تخلقونه أم نحن الخالقون) ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في وصف ملك الارحام انه يدخل الرحم فيأخذ النطفة في يده ثم يصورها جسدا فيقول يارب اذكر أم انثى أسوي أم معوج ؟ فيقول الله تعالى ماشاء ويخلق الملك وفي لفظ آخر - ويصور الملك ثم ينفخ فيه الروح بالسعادة أو بالشقاوة »

وقد قال بعض السلف ان الملك الذي يقال له الروح هو الذي يولج الارواح في الاجساد وأنه ينفس بوصفه فيكون كل نفس من أنفاسه روحا يلج في جسم ولذلك سمي روحا وما ذكره في مثل هذا الملك وصفته فهو حق شاهده أرباب القلوب ببصائرهم فأما كون الروح عبارة عنه فلا يمكن ان يعلم الا بالقل والحكم به دون تخمين مجرد وكذلك ذكر الله تعالى في القرآن من الأدلة والآيات في الارض والسموات ثم قل (أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد) وقال (شهد الله أنه لا اله الا هو) فبين انه الدليل على نفسه وذلك ليس متناقضا بل طرق الاستدلال مختلفة فكم من طالب عرف الله تعالى بالنظر الى الموجودات وكم من طالب عرف كل الموجودات بالله كما قال بعضهم عرفت ربي بربي ولولا

ولي لما عرفت ربي وهو معني قوله تعالى (أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد) وقد وصف الله تعالى نفسه بأنه المحيي والمميت ثم فرض الموت والحياة الى ملكين فني انبهر أن ملكي الموت والحياة تناظرا فقال ملك الموت أنا أميت الاحياء وقال ملك الحياة أنا أحيي الموتى فأوحى الله تعالى اليهما كونا على عملكما ما سخرتكم الله من الصنع وأنا المميت والمحيي لا يميت ولا يحيي سواي فإذا القتل يستعمل على وجوه مختلفة فلا تتناقض هذه المعاني اذا فهمت ولذلك قال صلى الله عليه وسلم للذي ناوله الثمرة «خذها لو لم تأتها لانتك» أضاف الاتيان اليه والى الثمرة ومعلوم ان الثمرة لا تأتي على الوجه الذي يأتي الانسان اليها وكذلك لما قال التائب أتوب الى الله تعالى ولا أتوب الى محمد فقال صلى الله عليه وسلم «عرف الحق لاهله» فكل من أضاف الكل الى الله تعالى فهو المحقق الذي عرف الحق والحقيقة ومن أضافه الى غيره فهو المتجاوز والمستعبر في كلامه وللتجاوز وجه كما أن للحقيقة وجهها واسم الفاعل وضعه واضع اللغة للمخترع ولكن ظن أن الانسان مخترع بقدرته فسماه فاعلا بحركته وظن أنه تحقيق وتوهم أن نسبه الى الله تعالى على سبيل المجاز مثل نسبة القتل الى الأمير فانه مجاز بالاضافة الى نسبه الى الجلاد فلما انكشف الحق لاهله عرفوا أن الامر بالعكس وقالوا ان الفاعل قد وضعه أي اللغوي للمخترع فلا فاعل الا الله فالاسم له بالحقيقة وبغيره بالمجاز أي يجوز به عما وضعه اللغوي له ولما جرى حقيقة المعنى على لسان بعض الاعراب قصدا أو اتفاقا صدقه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال «أصدق بيت قاله الشاعر قول لبيد: ألا كل شيء ما خلا الله باطل» أي كل ما لا قوام له بنفسه وانما قوامه بغيره فهو باعتبار نفسه باطل وانما حقيقته وحقيقته بغيره لا بنفسه فإذا لاحق بالحقيقة الا الحي القيوم الذي ليس ككله شيء فانه قائم بذاته وكل ما سواه قائم بقدرته فهو الحق وما سواه باطل ولذلك قال سهل: يا مسكين كن ولم تكن ويكون ولا تكون فلا كنت اليوم صرت تقول أنا وأنا كن الآن كما لم تكن فانه اليوم كما كان


فان قلت فقد ظهر الآن أن الكل جبر فاعني الثواب والعقاب والغضب والرضا وكيف غضبه على فعل نفسه؟ فاعلم ان معنى ذلك قد أشرفنا اليه في كتاب الشكر فلا نطول باعادته فهذا هو القدر الذي رأينا الزمنا به من التوحيد الذي يورث حال التوكل ولا ينم هذا الا بالآمان

بالرحمة والحكمة فان التوحيد يورث النظر الى مسبب الاسباب والايمان بالرحمة وسعته هو الذي يورث الثقة بمسبب الاسباب ولا يتم حال التوكل كما سيأتي الا بالثقة بالوكيل وطمأنينة القلب الي حسن نظر الكفيل وهذا الايمان ايضا باب عظيم من أبواب الايمان وحكاية طريق المكاشفين فيه تطول فلنذكر حاصله ليهتد به الطالب لنظام التوكل اعتقادا قاطعا لا يستريب فيه وهو أن يصدق تصديقا يقينيا لا ضعف فيه ولا ريب أن الله عز وجل لو خلق الخلق كلهم على عقل أعقلهم وعلم أعلمهم وخلق لهم من العلم ما تحمله نفوسهم وأفاض عليهم من الحكمة ما لا متهى لوصفها ثم زاد مثل عدد جميعهم علما وحكمة وعقلا ثم كشف لهم عن عواقب الامور وأطلعهم على اسرار الملكوت وعرفهم دقائق اللطف وخفايا العقوبات حتي اطلعوا به على الخير والشر والنفع والضرر ثم أمرهم ان يدبروا الملك والملكوت بما أعطوا من العلوم والحكم لما اقتضى تدبير جميعهم مع التعاون والتظاهر عليه أن يزداد فيما دبر الله سبحانه الخلق في الدنيا والآخرة جناح بعوضة ولا أن ينقص منها جناح بعوضة ولا أن يرفع منها ذرة ولا أن يخفض منها ذرة ولا ان يدغم مرض او عيب او نقص او فقر او ضرر عن يمينه ولا ان يزال صحة او كمال او غنى او نفع عن انفسهم به عليه بل كل ما خلق الله تعالى من السموات والارض ان رجعوا فيها البصر وطولوا فيها النظر ما رأوا فيها من تفاوت ولا فطور

وكل ما قسم الله تعالى بين عباده من رزق واجل وسرور وحزن وعجز وقدرة وايمان وكفر وطاعة ومعصية فكله عدل محض لا جور فيه وحق صرف لا ظلم فيه بل هو على الترتيب الواجب الحق علي ما ينبغي وكما ينبغي وبالقدر الذي ينبغي وليس في الامكان اصلا احسن منه ولا اتم ولا اكمل ولو كان وادخره مع القدرة ولم يفضل فعله لكان بخلا يناقض الجود وظلما يناقض العدل ولو لم يكن قادرا لكان عجزا يناقض الاوهية بل كان فقرا وضرر في الدنيا فهو نقصان في الدنيا وزيدة في الآخرة وكل نقص في الآخرة بالاضافة الى شخص فهو نسيب بالاضافة الى غيره اذ لولا الليل لما عرف قدر النهار ولولا المرض لما تنعم الاصحاء بالصحة ولولا النار لما عرف النار لجملة قدر النعمة فكأن غداً اروع الانس بأروع

البهائم وتسليطهم على ذبحها ليس بظلم بل تقديم الكامل على الناقص عين العدل
فكذلك تفخيم النعم على سكان الجنان بتعظيم العقوبة على أهل النيران وفداء أهل
الآيمان بأهل الكفران عين العدل وما لم يخلق الناقص لم يعرف الكامل ولولا خلق
البهائم لما ظهر شرف الانس فان الكمال والنقص يظهر بالاضافة فتمتضي الجود
والحكمة خلق الكامل والناقص جميعا وكما ان قطع اليد اذا تأكلت إبقاء على الروح
عدل لانه فداء كامل بناقص فكذلك الامر في التفاوت الذي بين الخلق في القصة
في الدنيا والآخرة فكل ذلك عدل لاجور فيه وسحق لا لمب فيه وهذا الآن بحر
آخر عظيم العمق واسع الاطراف مضطرب الامواج قريب في السعة من بحر التوحيد
فيه غرق طوائف من القاصرين ولم يعلموا أن ذلك غامض لا يعقله الا الطالبون
ووراء هذا البحر مراعدر الذي تحير فيه الا كثرون ومنع من إفشاء سره
المكاشفون

والحاصل ان الشر والخير مقضي به وقد كان ما قضي به واجب الحصول بعد سبق
المشيئة فلا راد لحكمه ولا معقب لقضائه وأمره، بل كل صغير وكبير مستطر، وحصوله
بقدر معلوم منتظر، وما أصابك لم يكن ليخطئك وما أخطأك لم يكن ليصيبك، ولتقتصر
على هذه المرامز من علوم المكاشفة التي هي أصول مقام التوكل ولترجع الى علم
المعاملة ان شاء الله تعالى وحبنا الله ونعم الوكيل



باب المراسلة والمناظرة

تعصب أوروبا الديني والحج

﴿ تمهيد لمقالة من سنننا فورة ﴾

أثبتنا في السنة الأولى من الملتزج أن الغلو في التعصب الديني ولد في أوروبا ثم
أعدنا الكرة في هذا مرة بعد أخرى حتى في بعض أجزاء هذه السنة. ومن العجيب
أن نرى جرائدنا السياسية غافلة عن تنبيه أهل الشرق إلى هذا أو وجلة من ذلك
وأصحابها يرون ويسمعون ويقرأون كل يوم ما يؤيده حتى أن بعض الجرائد الانجليزية
التي تصدر في مصر تسمنا آنا بعد أن من آيات تعصبها عجباً فهم على جهلهم بالاسلام
يطعنون في أحكامه الحكيمة العادلة ويحرفون بجهل أو بسوء قصد بعض آيات القرآن
كافعلت أكثر من واحدة منهم في الصيف الماضي بتعريف قوله تعالى (فإذا لقيتم الذين
كفروا فضرب الرقاب) الآية إذ أولوها بأن الاسلام يوجب على المسلمين أن يقتلوا
كل من قوه من الكفار في كل مكان وكل وقت سواء كان محارباً لهم أم لا، ولو
كان هذا ممناه لما عاش أحد من الكفار في الممالك الاسلامية وقد كان المسلمون قادرين
على إبادة مخالفهم من الشرق الأدنى ومن بعض بلاد أوروبا أيضاً ولكنهم كانوا
يعاملونهم بأفضل مما تعاملنا به أوروبا اليوم في جاوه وسنغافورة والهندوتونس والجزائر.
وانما الآية في كيفية القتال مع الكفار المحاربين فهي تأمرنا أن نجعل قتل عدونا في
الحرب معناه بالأثمان وأن نكف عن القتل إذا أثننا وظفرنا ونكتفي عند ذلك بأسرهم
فكأنه يقول: اقتلوا في المعركة من يقتلكم مادمتم خائفين على أنفسكم فإذا ظفرتهم فكفوا
عن القتل وأسروا المقاتلين أسراء أفليس هذا منتهى الرحمة؟ بلى وهو يقول بهذا ذلك
في الأسرى من هذه السورة (فإما منا بعدو وإما فداء حتى تضع الحرب أوزارها ذلك

ولو يشاء الله لا تتصر منهم) فهل بعد هذا من رحمة ورافة في الحرب ؟ وهل يفترض على تلك الآفة الاكل غال في التعصب ؟ وهو ما عليه الاوربيون وأهلهم أدل على التعصب من أقوالهم

ان الانكليز لم تستقر أقدامهم بمصر الا وحاولوا أن يثبتوا في موطنهم طلي كون الحجاز هو مهد الهيضة الوبائية وقد ضغطوا على الخديو توفيق باشا ليكره طبيبه سالم باشا سالم باقرار ذلك فأمره بأن يوافقهم فلم يفعل حتى أظهر توفيق باشا ماضيه إرضاء لهم ثم انهم لما باعوا البواخر المصرية لشركة انكليزية بثمن لا يزيد على ثمن ما فيها من الاثاث والماعون (الموبليات) وان هئت قلت وهبوا البواخر وأرضتها حملوا الحكومة على إلزام حجاج المصريين السفر في هذه البواخر دون غيرها وكانت الشركة تسمى : معاملة الحجاج الذين يركبون بواخرها ولكن الظلم الذي يكون في مصرئيس كالظلم الذي يكون في مثل جاوه أو سنغافوره بل يكون ظلما مفضوحا فيها وفي أوربا فلذلك ولما بذل من السعي في تحسين معاملة الشركة للحجاج اتفق لورد كرومر مع الحكومة المصرية على وضع نظام معتدل لنقل الحجاج المصريين في هذه البواخر وكان انفع تلك المساعي ما قام به مستر ويلفرد بلنت المستشرق الشهير وما كتبه في ذلك الى لورد كرومر وما نشر في الجرائد الانكليزية . فهذا التحسين لم يكن من رحمة لورد كرومر ووافقه ولا من عدله وعدل حكومته ولكن كان امرا اضطراريا لا بد منه ولو كان ذلك من رحمة الحكومة أو عدلها لكان عاما في سنغافورة وفي كل بلاد لها سلطان عليها

هذا ما نقوله تمهيدا لرسالة جاءتنا من سنغافورة ورغب الينا ان ننشرها في عدة جرائد اذا أمكن وقد شدد الكاتب الكبير فيها على الأوربيين وسمى تعصبهم الحامل لهم على إهانة المسلمين وهضم حقوقهم تعصبا صايبيا يعني انه تعصب لأجل المسيحية نعم ان المسيحية تبرأ من مثل هذا العمل الذي يصفه صاحب الرسالة بل هي تبرأ من هؤلاء الافرنج عباد المال والقوة واعداء الضعفاء من غير أبناء جنسهم ولكن ماذا يعتقد وماذا يقول مثل هذا الكاتب الذي رأى بعينه واختبر بنفسه تضيق هولاندا

وانكثرا على الحجاج دون غيرهم وهو يعلم كما يعلم كل احد انه لا عذر لهم في ذلك؟
أليس بعد معنورا في كل ما قاله؟ بل وهذا نص رسالته :

الحج

﴿ أوروبا والاسلام ﴾

ماذا تريد أوروبا من الاسلام وأهله؟ انهم لم تزل تحاربنا حربا صليبية كأشد ما يكون من الحرب متحدة متناصرة من حيث ندري ولا ندري فانها لا تمنح لها فرصة الا ووثبت على قطر فاقترمت استقلاله واتهمت ثروته واستعبدت أهله ونشرت فيه الجرائم الضارة المهلكة للعقول والابدان والاموال (الخمر والزنا والقمار) كل ذلك باسم الانسانية وتأييد الحقوق وتأمين التجارة وحب الخير و... و... وما هو الا الكذب والخداع والغدر والاحتيال ولقد رابها ما ترى من عطف المسلمين بعضهم على بعض ذلك العطف الذي يوجب الاسلام ان يكون على أقوى ما يتصور ولكنه وباللأسف لا يوجد منه الآن الا اسم بدون معنى ومع ذلك لم يرق لدى أوروبا الرحمة فصاحت الصيحات المزعجة وسسته التعصب الديني ونسبت اليه ماضيات ولوته بما أحبت وصورته غولا يتلعم الانسانية ويعيد الهمجية ولقد نجح مسعاها فاصفى الى زورها من تربوا في أحضانها من شباننا ومن تخرج في مدارسها المشحونة بالرهبان والقسوس وبالملاحدة فكانوا طليعة الاعداء وسلماء لهم وجبالة بصطادون بها سخاف العقول والجهال من فلا حول ولا قوة الا بالله

كبر على أوروبا المتمدنة أن تكون للمسلمين ندوة عامة وهو الحج يلتقي فيه أهل الغرب منهم بأهل الشرق وأهل الجنوب بأهل الشمال فقامت للحاربة فقالت ان الحجاز ينبوع الامراض ولوا نصقوا لعلموا - وما إخالهم جاهلين - ان الهند منذ ربع قرن لم يفارقها الطاعون وهنكوع منذ ١٥ سنة كذلك وغيرها كثير فلماذا لا تنظر أوروبا الى تلك الجهات وتهيم عليها الحجر (الكورتينات) بل تفض عنها النظر ولكنها في مقابل ذلك

تشدد على من يأتي الحجاز أو رجع منه كأنما هو ميكروب مجتمع سواء كانت الصحة هناك ممتلئة أو في أحسن حال حتى صار مفهوم لفظ الحج ملازما لمفهوم الحجر الصحي والتطهير! ألا افنكك عنه ولا سلامة منه مهما كانت صحة الحجاج جيدة سبحانه الله! لماذا كل هذه العناية ومزيد الرعاية من اساطين التمدن الرحاء؟ كلنا نعرف ونستقد انها احتقاد ومخاطم صليبية قلبت أسماؤها تفريرا للبسطاء وسترا عن أعين العمش وما كفاهم هذا حتى أجمعوا فكادوا للإسلام وأهله وخصوا سفر الحج بقانون مخصوص! انرى الحامل على ذلك كثرة المحبة والشفقة على الحجاج واختصاصهم بمزيد العطف؟ هكذا قال أولئك الساسة وادعوا

والدعائي ما لم تقيموا عليها بينات أبناؤها أديعاء

لو كان ما يقولونه مما يمكن ان يكون صدقا لما خص أولئك الحجاج وحدهم بهذه النعمة وحرم منها جميع المسافرين في اقطار الارض كلها، أتري ساسة أوروبا هان عليهم جميع الناس واشفقوا على الحجاج فقط؟ زه زه!! اننا نسألهم لماذا يكون الانسان حرا في سفره الى الاقطار الاربية بل والى القطب الجنوبي أو الشمالي ومجاهل افريقية وغيرها بلا شرط ولا قيد حتى اذا ما قيل انه يريد الحج قيد بالسلاسل والاغلال، وسيقى الى المحاجر، واحتاج الى اجتياز عقبات، وتحمل صعوبات، أتري ذلك رحمة وعدلا؟ بنج بنج!! لو كان الحامل لهم على عملهم هذا هو الرحمة لكان المجلوبون كالأغنام من الهند وجاوة للعمل في افريقية واستراليا في اعماق الارض أحق برحمتهم من الحجاج لانهم أكثر واسوأ حالا منهم. قالوا ان كثيرا من الحجاج جهال مغفلون فهم عرضة للضباع، وقد صدقوا، وقالوا لانهم لذلك خصوهم بقانون مفرد غريب رحمة بهم وقد كذبوا، واو كان الامر كذلك لكان الاحق بهذه الرحمة فلاحى روسيا والحبشان فلماذا لم يرحمهم ويحربوا هذه القوانين النعسة فيهم؟ مع اننا نرى أوروبا تسوق الجيوش وتجهز الاساطيل اذا أصاب النصارى من غيرهم أذى بحق أو بغير حق ولا تراها ترحم المسلمين اللهم الا في سفرهم الى الحج ولكن رحمة مقاربة! فهل بلغ من استخفاف أوروبا ان ظننت اننا نصدقها في هذا؟ عجب عجب!!

هذه هولاء! يقتل أهل ستمرا مثلا منذ أكثر من اربعين سنة ولم يذبس احد

من وزراء أوربا يفت شقة ! أترأهم لم يعلموا انه لم يبق من أربعة ملايين فيها إلا نحو الربع : كلا انه من المستحيل ان يعلم بذلك كل أهل الدنيا ويجهله وزراء الدول المتمدنة الرحمة . بل الحقيقة ان أولئك المقتولين المضطهدين مسلمون والقاتلين الظالمين لهم نصارى

قالوا ان الحجاز محل الاستبداد والنهب والظلم وقد علموا ان وجود ذلك مسقط لوجوب الحج أو مانع من دخول الحجاز وقد صدقوا ولكن ذلك كان في أيام الطاغية وائب باشا وقد طار الاستبداد معه . وقالوا انهم لذلك احتاطوا للمسافرين . ولو رفعوا تلك الحواجز الآن ونسخوها لقلنا انهم صدقوا فكيف وقد كذبوا أنفسهم بأنفسهم بآبائهم على المدوان والتشديد مع سبق الاصرار على ذلك : ولسان الحال أفصح من لسان المقال .

انهم بما سنوه من القوانين وأوجبه من الشروط قد جعلوا الحجيج من الاصناف المحتكرة كالافيون والخمر فاختص بهم بعض الشركات القاسية تسوهم الخسيف وتتهب أموالهم فلقد كانت اجرة الذهاب من سنغافورة مثلا الى جدة يتراوح بين ١٧ ريالا الى ٢٠ ريالا وهو الآن ١١٠ ريالات ذهابا وايابا ، ولو لم يقيدوه بالشروط المخصوصة لم يزد على ما كان ان لم ينقص لان المراكب التي تذهب من الصين الى أوربا لا تعد كثرة وسطوحها فارغة وكذا كراتها ان لم تكن مراكب بريد ولا يكلفها أخذ الحجيج شيئا الا ساعات قليلة تنحرف بها عن سبيلها حين ادخالهم جدة فيكون جل ما تكسبه من الحجاج أو كله ربحا ، ولكن كيف وانسى وقد احتكر وافضل رحمة الرحاء من صليبي أوربا وصاروا من حقوق بعض الناس وبعض الشركات يورثونها من بعدهم !!! أفلا تكون هذه نخاسة من مخترعات القرن العشرين ؟ فنهينا مريثا للأقوياء ما استحلوا من ظلم الضعفاء ، اذ لا راحم للسلم الضعيف ولا معين ...

أما المراكب التي اختصت بأخذ الحجاج من سنغافورة وجاوة فلا كرات فيها ولقد رأيت أمراء هذه البلاد وأبناءهم يركبون ظهور تلك المراكب الوسخة بين الفهم والبهائم مضطرين وقد اعتادوا صنوف النعم والرعاية والنظافة فيمرضون وسقاهم وكثيرا ما يهلكون ، ويقاسون من العذاب والنكال ما يرحمهم عليه زانية جوبهم

ولا يرحمهم محبو الانسانية من الاوربيين وما هو ذنبهم؟ هو ذنب عظيم ألا انه هو قصدهم الحج وذهابهم الى الحجاز وأوروبا لأتعب ذلك ، فهي تعاقبهم ويحجزهم في تلك المراكب المظنة ثم تسوقهم الى المهاجر حيث تعري ابدانهم ويهانون ويتلف من أموالهم ما أبقتة أيدي السراق والامطار والانواء . ولقد لقيت أحد كبار هذه الجهات بعد خروجه من الحجر فوائته كنا نشر بعد ما قبر ولو أراد أن يذهب بأحد مراكب البريد أو بمركب من غير مراكب الشركة المحكرة للحجيج لأقامت الحكومة عليه وعلى الباخرة التي تقله الدعوى وحكم عليه وعليها بأشد أنواع العقوبات راحة وشفقة ١١

لو فرضنا ان الحكومات الاوربية تحب ان تخدم الحجيج ، وانها تعتقد أنهم في منزلة القصار وعديي الرشد لملت معهم ما تصلحة لو أودت قتل قطع من البقر للذبح فانها تعلن ذلك الامر والشروط المرغوبة وتعطيه لمن يطلب أقل أجره عليه . ولو فعلت هذا لما كانت تبلغ أجره الحاج الواحد ذهابا وايابا ٥٠ ريالا لا يتوفر لكل نفر من الحجاج من ركاب السطح ٧٠ ريالا وهي شيء كبير بالنسبة لفقر الاهالي اذ الكثير منهم لا يقدر على توفير ذلك المبلغ في ثلاث سنين ولكنهم عندها أذل من البقر ومعاملتها تنصح بهذا وكان يجب عليها ان تحتم على من منحهم قتل الحجاج ارجاع اجرة العود الى ورثة من مات ولكن الامر الآن بالعكس فأنا أكتب هذه الاسطر وأماي أحد الاهالي ويده ٢٥ ورقة مات أهلها وقد دفع أجره العود كل واحد منهم ٥٥ ريالا ولكن الشركة (الكبانية) أثبت ان تدفع له ذلك واتفق مع أحد المتسعين اليها أن يشتري منه تلك الاوراق بعشرين ريالا فقط ثم أبى وقال بها لمن يريد العود من جدة ومعلوم انها هناك تباع بثمانية ريالات أو نحو ذلك والحكومة تساعد الاوربي الظالم على الاهالي المساكين ، وذلك ايضا راحة وحنان ١١

نعم ان طرحها أمر تفسير الحجيج في المزداد كما قلنا منافع لحرية التجارة ولكن ذلك مع نفقه للمساكين أقل ثما من انها كمال الحرية الاشخاص بمنعهم من السفر كما يشاؤون . فإذا جاز هذا جاز ذلك بالأولى قطعا اما تهيدها حرية الحجاج المساكين

وتركها لهم مربوطين بين يدي أولئك النخاسين الغلاظ الا كباد فظلم من اشتم
وأبشم أصناف الظلم فيما نعتقد

ويجب أن يستثنى من يركب الكمرات من كل قيد كما هو الحال بالهند والصين
ومن العجب أن يكون ركاب الدرجة الاولى والثانية وخدامهم مستثنين من الحجز
الصمعي والتطهير مطلقا هنا وفي الهند والصين ولا يستثنون إن سافروا الى الحجاز
فاذا فعل المصعب الاعمي قاتل الله الاغراض

ومن الغريب ان مجلس المبعوثان المحترم لم ينس أحد من اعضائه بنت شقة في
هذا الصدد وذلك اهل او جبن ولا قول لاجل أن يتحقق مسلمو الشرق ما يقوله
اعداء جمعية الاتحاد والترقي الموقرة من بضها لكل ما يتعلق بالدين ليفصموا
عري اتحاد المسلمين من كل جهة فأتنا نتحقق كذب هذا القول بالنسبة لعقلاء القوم
وفضلائهم واذا كان فيهم زنادقة أو متفرنجة أو نصارى جهال فأتني لأبخل عليهم
بنصيحة يتحققون صدقها : وهي ان منفعتهم كبيرة جدا في تمسكهم بالاعتدال في
كل حال وفي اجتلاب محبة المسلمين كلهم والسياسة توجب عليهم الاجتهاد في
ذلك ولهم بفرنسا قدوة حيث طردت قسوس الجزويت من بلادها وحنهم في
الشرق فليتظاهروا بذلك لثغره المقطوع به ولا يكونوا السبب في خسارة الدولة اهم
قوة بحسب لها عدوها الف حساب وحساب فلماذا نستصرخ باعضاء المبعوثان الكرام
و باهل الجرائد وحملة الاقلام والعلماء الاعلام ليقيموا الحجة ولا يسكتوا عن المطالبة
بالحق والانصاف فان انصار الحق كثيرون في أوربا وغيرها وحسبنا الله ونعم الوكيل
سفاقودة (س . س . ي)

﴿ الشيعية وتعدد الزوجات ﴾

كتابي الى مولاي الأستاذ الحكيم ، بعد السلام عليه ورحمة الله وبركاته ،
كتاب معجب بماله من لا يادي البيضاء في اصلاح الامة ورفع « منار » الاسلام

وارشاد المسلمين الى الطريق الاقوم والصراط السوي ، بيد اني اعتقد انه لا بد للجواد أن يكبر ، وللصارم أن ينفير ، فقد رأيت في الجزء الثامن من مناوكم (صفحة ٥٩١) ما يشير بالنسبة الى الشيعة ما هم منه براء ، وما نسبة ذلك اليهم الا محض وهم وافتراء ، وهي انهم يجوزون الزواج الدائم بأكثر من اربع لانهم أولوا الآية الكريمة بخلاف ظاهرها وفهموا منها ما لم يفهمه سائر المسلمين بل ادعينم اجماعهم على ذلك مع ان اجماعهم على عدم حل الزوج بأكثر من اربع كما ستعلم . ولما قرأت ما كتبتموه عجبت اشد العجب لعلمي بعدم صحة ما نسب لم قلتي لعلمي لم أطلع تمام الاطلاع على دخيلة الامر فعرضت ذلك على فريق من علماء الشيعة فاستنكروا ما عزي اليهم غاية الاستنكار ، وعجبوا كيف يصدر هذا الخطأ من فاضل نظير صاحب المنار ، ثم استحضرت الكتب الفقهية التي عليها اعتماد الطائفة الشيعية ، لعلي أعثر لذلك على اثر ، أو أقف له على خبر ، فلم أجد ضاتي المنشودة بل وجدت خلافاً لها انا انقل لكم عباراتهم بالحرف الواحد لتعلموا صدق ما اقول وتكونوا على بينة من الامر وتزيلوا هذا الغشاء عن البصائر والابصار

قال في تذكرة الفقهاء لمولفها الحسن بن المطهر الحلي المعروف بالعلامة وهو من اعظم علماء الشيعة واجلهم قدرا عاش في القرن السابع والثامن مانصه :

« مسألة : اجمع علماء الامصار في جميع الازمان والاقطار على أنه يجوز للحر المسلم أن يتزوج بالعقد الدائم اربع حرائر ولا يجوز له الزيادة عليهن لما روي عن غيلان بن مسلمة الثقفي أنه اسلم ونحته عشر نسوة فقال له النبي صلى الله عليه وآله وسلم : امسك اربعا وفارق سائرهن ، واسلم نوفل بن معاوية فقال له النبي صلى الله عليه وآله وسلم : امسك اربعا وفارق الاخرى ، ورواية زواوة بن اعين ومحمد بن مسلم عن الصادق عليه السلام قال لا يجمع مائة في خمس ، وفي الحسن بن جميل بن دراج عن الصادق عليه السلام في رجل تزوج خمسا في عقد قال يخلى سبيل أيهن شاء ويمسك الاربع ، وحكي عن القاسم بن ابراهيم أنه أجاز العقد على تسع واليه ذهبت القاسمية من الزيدية . قال الشيخ رحمه الله : هذه حكاية الفقهاء عنهم ولم أجدها احدا من الزيدية يعترف بذلك بل انكروها اصلا واستدلوا بقوله تعالى (فانكحوا

ما طالب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع) والواو للجمع ولأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم مات عن تسع والواو ليست للجمع بل للتخيير كما في قوله تعالى (أولي الجنة مثنى وثلاث ورباع) ولم يرد به الجمع اذ لو كان المراد الجمع لقال تسعة ولم يكن للتطويل معنى قال الشيخ رحمه الله : لو كان المراد الجمع لجاز الجمع بين ثمانى عشرة لأن معنى قوله مثنى اثنين اثنين وكذلك قوله ثلاث معناه ثلاثا ثلاثا وقوله رباع معناه اربعا اربعا كما في قوله جاء الناس مثنى وموحدا أي اثنين اثنين وواحدا واحدا وهو باطل اجماعا والنبي صلى الله عليه وآله وسلم كان مخصوصا بذلك فإنه جمع بين اربع عشرة امرأة فثبت ما قلناه هـ

وجاء في اللمعة الدمشقية لمؤلفها محمد بن مكي المعروف بالشهيد الاول وشارحها زين الدين المعروف بالشهيد الثاني وهما من اعظم علماء الشيعة عاش الاول في القرن الثامن والثاني في القرن الالف مانصه :

« السابعة لا يجوز لحر أن يجمع زيادة على اربع حرائر او حرتين وأمتين او ثلاث حرائر وامة بناء على جواز نكاح الامة بالمقد بدون الشرطين والا لم يجوز الزيادة على الواحدة لاتفاء العنت معها وقد تقدم من المصنف اختيار المنع ويهد فرض بقاء الحاجة الى الزائد عن الواحدة ولا فرق في الامة بين المؤمنة والمذبذبة والمكاتبه بقسميها حيث لم تؤد شيئا وأم الولد ولا العبد أن يجمع اكثر من اربع اماء او حرتين أو حرة وأمتين ولا يباح له ثلاث اماء وحررة والحكم في الجميع اجماعي هـ

وكلا الكتاين اللذين نقل عنهما مطبوعان في طهران عاصمة بلاد فارس وقال في مجمع البيان وهو التفسير المعتمد عند الشيعة في معنى الآية (فانكحوا ما طالب لكم) الخ وطريقه ان يذكر الآية أولا ثم القراءة فالحجة فالاعراب فالنزل فالمنى وهذا من جملة ما ذكره في معناها :

« وقوله مثنى وثلاث ورباع معناها اثنين اثنين وثلاثا ثلاثا وأربعا أربعا فلا يقال ان هذا يؤدي الى جواز نكاح التسع فان اثنين وثلاثة وأربعة تسعة لما ذكرناه فان من قال دخل القوم البلد مثنى وثلاث ورباع لا يقتضي اجتماع الاعداد في الدخول

ولأن لهذا العدد لفظاً موضوعاً وهو تسم فالدول عنه الى مثنى وثلاث وارباع نوع من الهي جل كلامه عن ذلك وتقدس وقال الصادق عليه السلام لا يحل لماء الرجل أن يجري في أكثر من اربعة أرحام من الخواثر اهـ

ولو أردنا استقصاء كلام علماء الشيعة لضاق المقام وطال الكلام وأظن فيما أوردناه مقنناً ومنه تعلم ان اجماع الشيعة على عدم حل الزوج بأكثر من أربع في العقد الدائم وأزيدك على هذا اني رأيت في أثناء مراجعتي للكتب الفقهية ما لم أكن اعلمه وهو استشكل لبعض علمائهم في الزيادة على اربع حتى في المتعة مع ان الاكثريين منهم ذهبوا الى عدم الحل بها

ومن المعلوم لدى الأستاذ ان العصر عصر دليل وبرهان فلا يجعل بصاحب مجلة معتبرة ان يورد أمراً لم يسبره بمسبار التحقيق ثم يعده من المسلمات البديهيات وعندى ان عدم التثبت في نقل الاخبار أوصل الامة الاسلامية الى هذه الحالة وجعل كل فرقة تسيء الظن بالآخرى وكل هذا راجع على ما اعتقد الى عدم مراجعة كتب الفرق المنسوبة اليها تلك المقالة التي تبرأ منها والاعتماد على كتب مناظرها فاني رأيت كثيراً ما ينسب علماء السنة الى الشيعة ما يبرأون منه وما لم يوجد في كتبهم المعتبرة وكذلك يفعل علماء الشيعة وخذ لذلك مثلاً ما ينسبه أغلب المسلمين الى الوهابية من المقالات الشنيعة والاعتقادات الفاسدة ولوراجعنا كتبهم لا فئتهم يبرأون منها ولم تكن علاقتهم بها الا كهول الشاعر

انما أنت من سليمى كواو الحقت في الهجاء ظملاً بعمر و

ولا اظنكم اعتمدتم فيما كتبتم الا على كتب أمثال ذلك (العالم الغيور) مع انكم لو امعنتم النظر واعلمتم الفكر لالقيتم اولئك يخبطون في بعض الامور خبط عشواء لانهم لا يعتمدون على المصادر الموثوقة بل يتكلمون على الدماع وهو ما لا يجوز ان يتخذ حجة يتمسك بها كما فعل ذاك العالم الغيور في رسالته التي بحث بها اليكم عن أحوال العراق ونشرتوها في الجزء الاول من المجلد الحادي عشر وكل مطلع على احوال العراق يهقه ضاحكاً من عدم التثبت في اسانيدها والاغرب من ذلك تذييلكم

لها وقولكم ان مجتهدي الشيعة يبيعون لامراء العرب التمتع بعدة نساء بما يصادف هوى في فؤادهم مع ان اولئك الاعراب يأفون أشد الافنة من المتعة ولا يفعلونها قطعيًا وهي مع حطها عند الشيعة لا ترى عربيا يفعلها بل لا ترى عربية تقبل بها الا في النادر وربما كانت شائعة عند الفرس لا غير وهذا ما حمل بعض علماء الشيعة من العارفين بأحوال العراق على الرد على ذلك العالم الفيور في مجلتنا (العرفان) ولما كنت اعلم منكم الانصاف وأجلكم عن عدم التثبت ودعم ما تنقلونه بالدليل مع ان مبدأكم المطالبة بالبرهان جئت بكتابي هذا كي تقشروه على صفحات مجلتكم الحرة احقاقا للحق وإعلاء لنار الصدق حتى اذا كان لكم دليل من كتب الشيعة على مدعائكم اتيم به واني على يقين بأنه لا يوجد بتاتا وبقي امر آخر لا بد من استطلاع طلائعه واستجلاء حقيقته منكم وهو قولكم لا يعتد باجماع الشيعة لان المسلمين اجمعوا قبلهم فلم يري هذا من الغرابة بمكان لان الشيعة أقدم من بقية المذاهب المستحدثة في الاسلام كما يعلم ذلك كل من له مسكة من علم التاريخ واطلاع على نشأة القوم واني انبهكم قبل ختام الكلام الى ان كتب الشيعة أصبحت منتشرة ومطبوعة أكثرها في بلاد فارس والهند والحصول عليها متيسر فيمكنكم استجلاب شيء منها حتى اذا قلتم شيئاً عنهم يكون على ثقة وثبت والسلام .

٣٠ رمضان سنة ١٣٢٧ هـ نشيء العرفان

احمد عارف الزين

(المآرج) أرسلت الي هذه الرسالة وأنا في سياحتي بالاستانة فأنا اعلى عليها بالابحاز وأنا جالس في احد المطاعم بعد الغداء وابدأ كلامي بالبراءة من التعصب للمذاهب ثم أقول :

أشكر للكاتب بيانه وأعده له يدا يمنها على المآرج لأنجب ان ينشر فيه شيء من الخطأ ولا يعقب بيان الصواب ولكني أنكر عليه ما ذكره من الكلمات الجارحة التي اعتادها الذين ينكر بعضهم على بعض اتصارا المذهب على مذهب والتشيع لقوم وإهانة آخرين كقوله « محض وهم واقتراء » فان الاقتراء تمتد الكذب ويهدد جدا ان يكون الذين عزوا هذا القول الى الشيعة قد تعمدوا الكذب في نسبته اليهم بل لا يعقل أن يقع هذا من عاقل اذ لا قاعدة فيه ولا هو من المسائل التي يرجح بها مذهب على

مذهب والخطأ في فهم آيات القرآن جائز على كل أحد وقد وقع من بعض الصحابة وهم أهل اللسان وشهداء البيان ومن دونهم من أئمة الفقه وعلماء المذاهب المنسوبون إلى السنة كثيراً ما يخطئ بعضهم مذهب بعض ، فنقلهم مثل ذلك القول عن الشيعة لوجه لأن يكون من الاقتراء عليهم أو انتقاصهم لأنهم شيعة بل لا بد أن يكون له أصل وإن لم يكن هو المعتقد في مذهب الإمامية أو الزيدية ، ونسبة الأقوال الشاذة في المذهب إلى أهل المذهب معهود وغاية ما يقال فيه أن نقل المخالف لا يستدعيه . وأنت تقول إن القاسم بن إبراهيم أجاز العقدة على تسميها ذهبت القاسمية من الزيدية ، وهم من الشيعة في عرف أهل السنة . ولا يعد أن يكون أولئك الناقلون عن الشيعة ما ذكر قد سموا منهم أو قرأوا عنهم قولاً آخر من الأقوال الشاذة فظنوا أنه هو المعتقد في المذهب ، ويكفي في بيان مثل هذا الخطأ أن يقال إن ما نقل عن الشيعة في مسألة كذا غير صحيح أو غير معتمد عندهم والمعتقد هو كذا ولا حاجة إلى مثل هذا التطويل والتحويل والتذكير بالانصاف والدليل

وأما القول بأنه لا يعتد بخلاف الشيعة في مسألة كذا لأن المسلمين اجمعوا قبل ذلك عليها فلا ينقض بدعوى أن مذهب الشيعة أقدم من بقية المذاهب لأن المراد باجماع المسلمين قبلهم هو اجماع الصحابة لإجماع أهل المذاهب المستحدثة أو القديمة ، وجميع المذاهب حادثة في الاسلام وقد كان الاسلام على أفضل ما كان عليه في عصر الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وعصر الصحابة والتابعين ولم يكن فيه مذاهب ، ثم حدثت المذاهب ففرقت كلمة المسلمين وما زادت الاسلام الا ضعفاً ووهناً ولا تبحث في قدم بعضها على بعض الا من باب التاريخ إذ لا علاقة لذلك بالحق والباطل والخطأ والصواب فكون مذهب المعتزلة سابقاً لمذهب الأشعرية لا يقتضي كونه أصح منه وكون مذهب الجهمية متأخراً عن مذهب الخوارج لا يستلزم أن يكون أقرب إلى الصواب منه . ونحن نعترف بأن ذكرنا للمذاهب أحياناً في تفسير القرآن مخالف لمشرنا وهو إنما يقيم منا سبوا فالقرآن فوق المذاهب كلها ونحن لا نلتزم في تفسيره مذهبا من المذاهب لأن هذا من تفسيره بالرأي والهوى وهو منهي عنه

وأما ما نشرناه لذلك العالم السائح فهو من باب النقل والناقل عدل ثقة لا شك

عندنا في عدالته وقد يخطئ ويصدق بعض الروايات الباطلة فيقبلها بحسن النية ولو جاءنا رد عليه لنشرناه اذ لاحظنا غير اتباع الحق والسلام

﴿ الصديق وميراث النبي (ص) ﴾

سيدي الدكتور مرجليوث

اليك ما وعدتك في جوابي عن تذكريك من الملاحظة على بعض ما جاء في انتقادك لكتاب بلاغات النساء الذي شرحته وطلبعته

(١) جاء في انتقادك ان الكتاب لم يذكره ياقوت في مؤلفات ابن أبي طاهر وانه قد يكون هو كتاب المستطرفات

وأفيدك: ان بلاغات النساء هو الجزء الحادي عشر من كتاب المنظوم والمنشور لابن أبي طاهر أسماه باسم خاص به هو اسم بلاغات النساء الخ، وقد اخترت نشره بهذا الاسم لانه خير عنوان لمشمولاته وادعى لافات النظر اليه فان غرضي من نشره هو مساعدة الحركة العاملة عندنا لترقية المرأة وترى عقب المقدمة التي وضعناها للكتاب اشارة الى ذلك فلتراجع هذا وان كتاب المنظوم والمنشور ذكره ياقوت في مؤلفات ابن أبي طاهر (راجع معجم الادباء)

(٢) ثم جاء في الانتقاد: ان اخراج ابن بكر لفاطمة من ميراث ايها كان يقينا بتحريض عائشة التي لم تسمح عليا قط فيما كان له من اليد في حديث الافك !! أقول: ان انباء الحوادث لا تثبت الا من طريق النقل وهذه كتب التاريخ كلها خلو من ذكر ما حسبه يقينا ولم يشر اليه في واحد منها لا تصر بها ولا تلمها فتفردك بقول في حادثة مضي عليها ١٣ قرنا موضع نظر!

ان الفكر لا يلجأ الى الاستنتاج العقلي لمعرفة السبب في حادثة تاريخية الا اذا

*) كتاب لاحد أفندي لاني يست به الى الدكتور مرجليوث المدرس بجامعة اكسفورد رد على ما تعرض له بتقريظه كتاب بلاغات النساء من لسان الصديق (ص) نحره من فؤاده عليها السلام من ميراث ايها (ص) اجابة على عرض عائشة (رض) وقد سمع به نعت مشهورة به من أئمة في التفسير من الاقضية في هذا الموضوع راجع (ص ٧٢٧ - ٧٣٤) من هذا المجلد

خلت روايتها من ذكره على وجه صريح مقول وليس ذلك في حديثنا فان أبا بكر لم يخرج فاطمة من الميراث الا أخذنا بقول ايها صاحب الشريعة الاسلامية: دلائل نور ما تركناه فهو صدقة» وقد اقتضت فاطمة وأهلها واشراف الامة حينئذ بصحة هذا القول وأقروا العمل به وقبلوه

ان مثلك لا يند عنه معرفة قوة سلامة الدين علي مستحله في ابان نشأته كما كان ذلك في عهد تلك الحادثة حينئذ والحرب على فطرتهم البدوية وسذاجتهم الطبيعية فلا يمكن أن يلتزم مع ذلك ان يمنح أبو بكر الى هضم انسان حقه بتحرير محرض وأن يقره على ذلك الباطل اعيان الامة وان يخفى كل ذلك على رواية التاريخ فيقولوه ان العيان يكذب ان الموجدة الشخصية تكون سببا في ان يمنع الانسان غيره من حقه فان كثيرا من المتعاملين يجني بعضهم على بعض ومع ذلك قتل أن يكون ذلك سببا للجسارة على ان يهضم انسان حق آخر خصوصا اذا كان صريحا كما في مسألة الميراث في مثل تلك الظروف

ان عليا لم تكن له يد في حديث الافك وانما صدر عنه رأي في تخفيف وقعه على محمد واليك ما نسبته عائشة نفسها الى علي في هذا الشأن وقد نقلته عن كتاب البخاري اصح كتب الرواة الاسلاميين بالاجماع قالت :

« ثم اصبحت فدعا رسول الله علي ابن ابي طالب واسامة بن زيد يستشيرهما في فراق علي فقال يا رسول الله لم يضيق الله عليك والنساء سواها كثير ومنزل الجارية تصدقك فدعاها رسول الله فقال لها يا بريرة هل رأيت فيها شيئا يريك؟ » فقالت بريرة لا والذي بعثك بالحق ما رأيت منها أمرا اغصه عليها قط »

وقد طوي حديث الافك بأسبابه ونتائجه لما تحققت براءة عائشة حتى أن أبا بكر أعاد صدقته على « مسطح » أحد القائلين فيه وكان قطعها عنه أثناءه

إن عائشة لم يكن لها في حياة أبي بكر وعمر الى أواخر زمن عثمان دخل في شؤون الامة العامة وبعيد أن يحصل منها تحريض في مسألة الميراث يخفى خبره على رواية الاخبار حتى لا يذكره منهم ذا كرم ويجوز باطله على اعيان الامة في ذلك الحين حتى لا يجهر بالحق منهم جاهر

ان الميراث لم يكن راجعا الى علي حتى تندفع عائشة بدافع موجدتها منه
فتمرض أباهما عليه فيه بل الميراث ميراث فاطمة والعباس عم النبي وأزواج الرسول
ومنهن عائشة

جاء في تاريخ الطبري رواية عن عائشة نفسها :

« ان فاطمة والعباس أتيا أبا بكر يطلبان ميراثهما من رسول الله صلى الله عليه
وسلم وهما حينئذ يطلبان أرضه من فذلك وسهمه من خير فقال لهما أبو بكر أما اني
سمعت رسول الله يقول : لا نورث ما تركناه فهو صدقة ، انما يأكل آل محمد من
هذا المال واني والله لا أدع أمرا رأيت رسول الله يصنعه إلا صنعته »

لوم تقتنع فاطمة والعباس بحجة أبي بكر أو لو أحسا بأن الدافع اليه حقد يضم
جوانحه عليه لا بت لهما انقتهما العربية وهما هما صفوة بني هاشم ، وعزتهما الاسلامية
وهما آل الرسول وبجانبيهما علي وشيعته .. ان يستخدما للباطل ولأثارا على أبي
بكر غارة شعواء لا قبل له بها

قد كان علي يتنفس على أبي بكر منصب الخلافة ولكن منه دينة أن يتعرض
لخليفة سلك مسلك الحق ولو وجد علي في عمل أبي بكر منفذا يدخل عليه منه لما
وئى وقد أراده أبو سفيان رأس بني أمية (راجع الطبري) على مناوأة أبي بكر
فاستعصم علي لعدم المسوغ وأي مسوغ كان أدعى من أن يجبر أبو بكر على منع
فاطمة بنت رسول الله والعباس عم رسول الله ميراثهما بتحريض عائشة ؟

ان ابا بكر في حسن سياسته وقوة ايمانه اجل قدرا وارجح رأيا من أن يندفع
بالباطل لمنع آل الرسول حقهم الصريح وسيرته ترفع بقايتها عن أن يظن به ذلك
خصوصا ان ابا بكر لما ولي الخلافة تخلف عن بيعته من تخلف وارتد عن الاسلام
من ارتد فكان إزاء نارين فارتأى بحكمته مداراة المتخلفين حتى سكتوا عنه وواجهوه
وعزم بحزمه حرب المرتدين حتى انصاعوا اليه فكيف مع هذه الظروف يجسر على
منع رؤس بني هاشم وآل الرسول حقهم بالباطل ؟ وبعد جدا أن بضلوا على حقهم
الصريح بغالب الباطل والفرض مع قدرتهم على المقاومة لو أرادوا ، وبعد جدا أن
يقر العرب اجمع ابا بكر على باطل ارتكبه بدافع التحريض وهم الذين انكروا

على عثمان توليته بعض مناصب الدولة لاحداث قومه حتى قتله
لو أن حادثة الميراث غير معلومة السبب وكان لابد من تلمس العلة فيها لكان
خير رأي يتفق مع طبيعة ذلك العصر وظروف هؤلاء الناس أن يقال : ان ابا بكر
اراد بتقرير ان النبي لا يورث توهمين اعتماد علي في احقيقته بالخلافة على قرابته من
النبي لانه اذا كان النبي لا ترثه قرابته في عقار وهو ملك خصوصي فالحري او
بالأولى أن لا تتخذ قرابته وصلةً لاحقيقه في امر عمومي

(٣) اما اسناد خطبة فاطمة فان ملاحظتك عليه صحيحة والصواب ان
(زيد) الذي سأله ابن ابي طاهر ليس هو زيد بن علي المتوفى سنة ١٢٢ بل هو
زيد حفيده كان معاصرا لابن ابي طاهر المتوفى سنة (٢٨٠) . وقد روى ابن ابي
طاهر عنه غير هذه الخطبة كما ورد في صفحة ١٦٢ من الكتاب ذاته اذ قال : حدثني
زيد بن علي بن حسين بن زيد العلوي . فزيد العلوي هذا هو المتوفى سنة ١٢٢ وهو
من اجداد زيد المعاصر لابن أبي طاهر

وعليه فيكون قد سقط من اسناد خطبة فاطمة ثلاثة رجال خطأ من النسخ
لنسخة الخطبة التي طبعت عنها هذا الكتاب

هذه ملاحظاتي اقدمها مع الثناء الجميل لك وعجابي الزائد بفضلك وأود
أن تنشرها في المجلة التي نشرت فيها تقرير الكتاب حتى يطالع عليها قارئو التقرير
فلا يفوتهم ما جاء فيها من التصحيحات والملاحظات وارجو أن ترسل لي نسخة من
العدد الذي تنشر فيه وعلى كل حال احب أن تتفضل بافادتي عن رأيك فيها فان
الحقيقة بنت البحث وهي ضائتا المنشودة جميعا .

• حركة الإصلاح في جاوة •

سيدي الامام ، الداعي الى سبيل السلام ، بعد التحية والسلام : قد وصلنا العدد
التاسع من المنار المنير وكله فوائد تهش لها افئدة المؤمنين ، وحبّة قاطعة لالسنّة
الجامدين ، وقد انتعش بها قروم احبوا الهدى ، وغص بها آخرون اخلدوا الى زينة

الحياة الدنيا ، ولقد احسنتم كل الاحسان فيما اتقنتم به رسالتي الفاضل السيد عثمان
ونحن نواقمكم عليه حرفيا وانه لكما ذكرتم حري بأن نحسنوا به الظن لانه قد بلغ
من الكبر عتيا وله خدم مشهورة وما تر حسنة وان كانت له هفوات معدودة
ومن ذا الذي رضي سجاياه كلها كفى المرء نبلا أن تعد معائبه
وانني اكاد اجزم أنه سيرجع الى الصواب ويضيف بذلك لنفسه متعة ان شاء
الله ان لم يكن ادركه الخرف لانه في المقدم التاسع من العمر ، نسأل الله أن يوفقنا
واياه واياكم لرضاه آمين

وكيف لا ارجو له الرجوع الى هدي الكتاب ونبذ تقديم آراء الرجال عليه
وجده الادنى السيد عقيل بن عمر كان من المجتهدين الذين لا يحتقرون الناس دينهم
فلقد عطل ابن سعود دروس المقلدين من الحرم الشريف لما استولى على مكة
المكرمة ولكنه لم يتعرض لحققة السيد عقيل المذكور بل كان علماء نجد يجتمعون فيها
كما أنه منع جميع المفتين بمكة عن الافتاء ولكنه لم يمنع السيد عقيل لانه كان يفتي بما
يظهر له من محكم الكتاب وصحيح السنة وهاهي فتاوى السيد عقيل وكتبه موجودة
وهو شيخ مشايخ العلويين في علوم الشريعة والطريقة وطريقتهم الاخذ بالكتاب
والسنة ومن احق الناس بساوك طريق السيد عقيل حفيده السيد عثمان بن عبد الله
بن عقيل

ولقد ظهرت بشائر نفع دعوة المنار ودعائه ومن يدعو الى ما يدعو اليه بهذه
الجهات فصار الناس يتأفون من حالتهم الحاضرة ويتنون مما اصابهم من الجهل
وابتدأوا في تأليف جمعيات وجمع تقود لفتح مدارس اسلامية تعلم النابتة اللغة العربية
والعلوم الدينية وطرفا مما ينفعهم في امورهم الدنيوية وبالفعل قد فتحت مدرسة في
بتاوي وأخرى في فاليمباخ وثالثة في سورابايا ورابعة في قرسي استاذها الشاب الغيور
الفاضل السيد محمد بن هاشم بن طاهر سبط الفاضل السيد عثمان ، وقد جعلوا تلك المدارس
نظاما وترتبا نوئل مع الرمن أن يكون مرقاة الى بلوغ الكمال ، وقد امتحن منذ شهرين
تلاميذ مدرسة قرسي السنة الاولى فنجحوا نجاحا يكاد يعد من المعجزات بفضل
اجتهاد وذكاء استاذها وحميل صبره ، فلا أعد ما لما ان قلت انها مدرسة في

هذه الجهات وان ستين في المئة من تلاميذها أعلم من آبائهم ولما مضى عليهم بها ١٨ شهرا وان الهمة مبدولة من رجال النهضة في هذه البلدان في طلب مدرسين من الخارج ليستفيدوا من تجاربهم ومعرفةهم بالنظام والترتيب

نعم قد صنف حضرة السيد عثمان رسالة سماها جمع النفائس واشهرها وصدرتكم منها مع هذا نسخة لا عذر لكم عن تصفحها وهي اقل من ١٢ صفحة وادها ضرورة (كون مخطئا) ستعرف هذه النهضة الشريفة ان لم تقض عليها في بعض البلدان لما لصاحبها من العيبت والجاه وانني لا أشك في حسن نيته وانكفي اقول انه لو ان ينفع ففرضي أن تلاحظوا ما كتبه وتتشروا رأيكم فيه لتستبوا من حمة الدعوة وتكسروا شجرة الجاهدين وتبوا هذه النهضة قبل أن يجهز عليها أصحاب العلم وهي في سن الطفولية اذ انكم الله غما العباد وشهقي في حلق اهل الفساد .

آمين آمين لا أرضى براحة حتى أضيف اليها ألفا آمينا

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته م . م . م بتاوتي (جناوة)

المنار : نثني على القائمين بنشر التعليم اطيب التناء ونحتم على الماضي في عملهم بنون مبالاة بأرباب الرغبات والاهواء ، وسندكر رأينا في رسالة « جمع النفائس » في الجزء الثاني عشر ان شاء الله تعالى

مدافعة صاحب جريدة (وطن) عن نفسه

حضرة العلامة الحكيم السيد محمد وشيد رضا أدام الله فضلكم ونفعنا بعلومكم آمين أما بعد السلام والاحترام : أثني عليكم ثناء جميلا لحسن فلكم بهذا العاجز ، ومطانة الرد على شبهاتي العديدة بالحنى ، ودفع التهم الموجهة الي من جرائد الاساتنة الاخذة بالظن والغير المبالية بالحقائق وأشكر فضلكم

ان اقوال جريدة « بني غزته » وغيرها في اتهماتي بالطمع باحراز المال والجاه وتوقع الانعامات الحميدة - لا أجد حاجة لنفيدها ، وكل من يرجع الى وجدانه

(الطابع ١١م ١٢) (١١٠) (المجلد الثاني عشر)

الصحيح يرى بطلانها عيانا لان الدولة التي أجدتها محتاجة لاعانة المسلمين وكنت اجتهد جهدي طائفي في جمع الاعانات المالية لها حينما بعد آخر وأخذ من اهل البر من المسلمين من بضعة اعشار القرش الى القرش فصاعدا وأحفظها عندي ومتي اجتمع مبلغ من المال ارسله الى الاسكندرية ، لا يعقل انسان اني كنت أوئل من مثل تلك الدولة منفعة مالية لان ذلك الامل يجب أن يكون من الفتي لا من المعوز ! وعدا ذلك فاني لو كنت أنوي الفوز بالوسامات والانواط من الدولة العلية وكأنت بهذا الامر رجال المايين ، لما كنت أجد جسارة في ذم القابضين على زمام الاقتدار فيه ورجاله المشهورين مثل عزت « افندي » العابد وغيرهم ومدح الحكومة الدستورية في تأليني « تاريخ السكة الحجازية » ؟

والحاصل اني لم اكتب قط الى المايين كتابا ، وأنى لمثلي أن يكاتبه ويمجد منه أذنا صاغية ويشرف بالرد الجليل منه ، اللهم اني كتبت مرة الى سعادة السيد مصطفى ذهني باشا ناظر النافعة الاسبق لكونه مشرفا على ادارة السكة الشريفة حوالي موعد الاحتفال بافتتاح السكة الكريمة الى مدينة النبي (ص) - بأسماء بضعة من اكابر الملة الاسلامية وأصحاب الجرائد ، لدعوتهم الى حضور الاحتفال رسميا ودعوة رجل أو رجلين من صحافيي الانكليز أيضا لذلك الغرض ولا أذكر الآن هل كان اسمي أيضا في تلك القائمة أم لا ، وكان ذلك الكتاب كشورة نافعة لجمع الاعانات للسكة الحجازية من مسلمي الهند وغيرها من الاقطار الاسلامية لان الكبراء والصحافيين الذين يدعون الى الاحتفال ويشتركون فيه لاشك في أنهم يصيرون بعد العودة من الاحتفال ساعين في بني قومهم بترويجهم وحشهم على اعانة ذلك المشروع الاسلامي العظيم وتنفيد الدولة بمحصول حبهم الخالص أيضا ولا أظن أنكم ترون في مشورتي هذه غير الاخلاص والحب الصادق لدولة اسلامية عظيمة ، وكثيرا ما كنت اقترح على سعادة الباشا الممدوح ما أراه مفيدا من اسباب توفير الاعانة والاصلاحات الضرورية لهذه السكة المباركة .

وأما أمر الوسام والنيشانات فأكرر قولي في ذلك الباب كما قلت لكم قبلا بأنني لم أوئل قط حصولها بل لما أرسل اليّ سعادة مصطفى ذهني باشا النيشان العثماني من

الطبقة الرابعة كتبت الى سعادته « لو كنتم أخذتم رأيي في ذلك الباب قبل ارسال النيشان فلم أكن لأقبله ، وأما الآن وقد أرسلتموه الي فأرى رده من سوء الادب » وأرجو من كرمكم نشر كتابي هذا في « المنار » الاخر والقات وصيفاتنا الجرائد التركية وبالأخص جريدة « بني غرة » الى نشر كتابي الذي وجد في المايين والذي بنت هذه الجريدة قولها عليه بنصه مع الترجمة باللغة التركية لينصف العالم هل أنها صادقة أم لا ، والا فالواجب الصعافي والاسلامي يحتم عليها نفي قولها الغير الصادق باتهامي بما لست فاعله أبدا

والرجاء من غيرتهم الاسلامية قبول دعوتي هذه ليثبتن طهارة ذمتين بتبرئة البري من التهم الباطلة الموجهة اليه والا فلا أكون مخطئا في ظني بحزب تركيا الفتاة انه بعيد عن الانصاف والحق كل البعد ولذلك ارسل نسخة من كتابي هذا الى رصيفتي المويد ايضا وأرجو منها نشره

هذا واقبلوا فائق احترامي افندم ودمتم سالمين كاتبه المخلص
محمد انشاء الله صاحب جريدة « وطن » الهندية
لاهور - بنجاب (الهند)

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِلْهَامِ

افتتاح مجلس المبعوثان

كان يوم غرة ذي القعدة الحرام يوما مشهودا في الاستانة العلية ، تطالت اليه اعياق العثمانيين ، وحدثت ابصار الشاهدين منهم له والقائمين ، اذ هو يوم من ايامهم المشهودة ، وعيد من اعيادهم الممدودة ، ألا وهو افتتاح مجلس الامة الذي استردت به الامة حياتها ، وحفظت كيانها ، وصبح امرها بيدها

ولأن كان يوم إعلان الدستور هو العيد العام لجميع العثمانيين ، والحد الفارق بين عصر رعب الدل ، و زمن سلطة الجائرين ، - فجدير بهذا اليوم أن يكون عيداً مثله
عيداً ، إذ به تمحق مباشرة الأمة القبض على أزمّة الحكم عملاً ، وذلك بسن
القوانين السادة ، والتصديق على انفاذ المشروعات النافعة

لقد كان يوم المبعوثان في العام الماضي محصوراً في تقرير طرق المحافظة على
الدستور ، والسعي في جعل الحكومة على التنازل عن واسع سلطتها ، لتكون في يد
المجلس ، و ينالهم يكافحون ويناضلون ، ويتحاجون ويتحاورون ، إذ نجمت تلك
الفتنة الماثلة ، والبلية النازلة ، التي كادت تلهب جذاها في جميع أنحاء السلطنة ،
فانقضت على الدستور بقية زعزعة أركانه ، وقض بنيانه ، وصدت المجلس عن عمله ،
وحالت دون تحقيق أممه ، وكان من فضل الجيش وقائده العظيم محمود شوكت باشا
اجتثاث تلك الفتنة من أصولها ، والقضاء على السلطة الجائرة ، فكانت بحمد الله
صفتنا رابحة ، وصفتنا رابحة ، وصفتنا رابحة خاسرة

انقضى ذلك العام بخيره وشره ، وقطعت قبل مغيب شمسه أسنة الفتنة ،
وأخمدت نار الخفة ، وقد هل هلال هذا الشهر وهو أول العام الثاني للمجلس - ونواب
الكوام حاسون على مقاعدهم ، مترقبون لطلعة سلطانهم وخليفتهم ، ليفتح مجلسهم ،
ثم ينصرفون بعد ذلك الى ما هم مشغولون به

هذا : ولم تكك تيشم شمس نهار افتتاح المجلس الا وقد برزت العاصمة في
لبوس من الزينة يروق الأبصار ويسر البصائر ، وما كان خفقان الاعلام على الدور
والقصور ، والحوانيت والفنادق ، إلا دون تنفان القلوب والهنزوات النفوس !
ثم اقبل الليلة بموجة الجليل والنهار في مستوى شبابه يحيط به امراء الاسرة
المالكة كالنجوم حول القمر ، ونايل القهر بصر بوزراء الدولة وقوادها واقارب
أمام باب القصر لاستقباله اجازلاً وجمعاً

بعد أن جلس الخليفة على كرسي السلطنة واخذ كل واحد مكانه - وكان المجلس
حظيلاً بالوزراء والخواص واسقراء وجملة الاقلام - تناول مولانا السلطان خطابه الصادر
الا عظم وأمره بقرائه فتسلل بصوت جهوري دوي الى المجلس حتى وعاء كل سامع

عارف بالتركية ، وانه لخطاب حكيم ، واني أنشره على القراء مترجما ترجمة صحيحة
وماؤم الترجمة :

﴿ خطاب السلطان ﴾

أيها الأعيان والمجوثان المحترمون

أحمد الله جل جلاله الذي جعل جلوسي على أريكة السلطنة العثمانية في دور
الدستور السعيد ووقتي في السنة الأولى منه أن أحضر افتتاح الاجتماع الثاني للجلس
العمومي وأهني أعضاء جميعا بقدمهم المأنوس .

ان الشرع الشريف يأمر بالحكومة المقيدة الشورية عقلا وتقالا ويهدا لنا
كطريق نجاح وسلامة فاذا دارمنا مسيرنا في هذه السبيل وصلنا إلى الاتحاد والقوة
اللازمين لحياتنا الاجتماعية والسياسية

إن من أكبر أمانني المحافظة على الدستور وتأييد مبادئه وتطبيق قواعده
وسأستغل بمقتضى مقدرتي مع رغبتي مستعينا بمعونة الله وروحانية النبي صلى الله عليه
وسلم لتحقيق هذه الأمانى الشريفة والوصول الى هذه الغاية المحيطة

ان امتناني كان عظيما جدا عند ما رأيت الاخاء عاماشاملا بين عموم ابناء الوطن
اثناء سياحتي في بورصة وأزميدو كنت سعيدا جدا باقترابي من افراد الامة الصادقة
ان الخدمة العسكرية التي تشمل اليوم جميع وعايانا بلا استثناء هي من نتائج ما أثر
به القانون الاساسي الذي يضمن لهم المساواة بالحقوق والواجبات وإني أعد وضع
هذه الخدمة العامة المعلية لقوة الدولة وعظمتها موضع التنفيذ من أهم الحوادث التي
سينقلها تاريخ نهضتنا الوطنية لان من طبائهم هذه الخدمة في الجيش يحكمهم عرى التأخي
الصحيح بين ابناء هذا الوطن

ان الرقي والانتظام اللذين اظهرهما أفراد جيوشنا اثناء المناورات البرية
والبحرية التي جرت لأول مرة في هذا العام بحملان على ان قدرهم حق قدرهم وان
نصرف مساعينا لا يصل هذه القوى الى درجة الكمال اذ عليها يتوقف الذب عن
حوزة الوطن والمحافظة التامة على السلم العام

ان أحوالنا الداخلية - والله الحمد - لا توجب القلق وان الحوادث التي وقعت في قضاء الزيدية التابع لمصرفية الحديد وفي مصرفية عسير من ولاية اليمن وفي قضائي بارزان ولوما من ولايتي الموصل وقوصوه اخذت نزول بالتدابير الرشيدة التي اتخذتها الحكومة المنفذة حتى ان القبائل الثائرة جنحت للطاعة والسكون والآمال معقودة على انها لا تتكرر فيما بعد ولا سيما متى تعممت المعارف وفهمت الاهالي عامة القواعد الدستورية فيجب علينا في الوقت نفسه أن نعمل باهتمام وسرعة في سبل إنهاض المعارف وترقية الاحوال الزراعية والصناعية والتجارية في ممالكنا الواسعة وكل عمل من شأنه ان يعود على العموم بالراحة والرفاه وعلى البلاد بالثروة والعمران

الاوان اكبر آمالى حصول التوازن المالى الذي هو أسس اصلاحات .
وستقدم ميزانية سنة ١٣٣٦ العمومية لمجلسكم فليكم ان تدققوا فيها أصلا وفرعا وإذا كان واضعوها لم يتمكنوا من الوصول بها إلى هذا التوازن المنشود بالرغم عما أنفقوه من الحكمة والاقتصاد في وضع النفقات المعقولة اللازمة فانهم سيتوصلون بلا شك الى سد عجز الميزانية العمومية المقبلة متى استوفيت الزيادة التي ستجبي من الرسوم الجركية ووضعت الاحتكارات المنوي وضعها وتحسنت طرق جباية الاموال الاميرية وعندئذ تزداد الثقة المالية بنا وقد أثبتت أعمالنا المالية الاخيرة لنا ذلك

لقد أقمم الدستور باجتماعكم الاول على قواعد متينة لا تزعزع وأيدتم المنظمات الكفالة للامن والراحة في البلاد وستنظرون في اجتماعكم الثاني لوائح القوانين والنظم التي وضعها الحكومة المنفذة مجددا فيما يتعلق بحياة المملكة الاجتماعية والاقتصادية وتأييد النظام والراحة بقوة القانون ومن هذه المشروعات التي تستحق الذكر نظام التجارة البرية والبحرية وحقوق الملكية ونظام قضاء المحاكم المتقبلين وإدارة الولايات وقانون الجزاء

ان علاقاتنا مع الدول كافة ودية محضة وبما أننا نراها جميعها متحدة على السعي في سبيل المحافظة على السلم العام فلذلك ترى حكومتى من واجباتها أن تكون عنصرا شريفا ساهيا معها في سبيل تأييد السلم
انني مع بيان فائق امتناني من المساعي الوطنية التي صرفت من قبل هيئتيكما

في الاجتماع الاول أعلن لكما افتتاح جلسائكما اعتباراً من هذا اليوم باسقاطا كلف الدعاء اليه تعالى أن يوفقكما ويسهل أعمالكما إلى ما فيه خير الدولة والأمة أنه سميع مجيب » اهـ

بعد ان أتم الصدر الأعظم قراءة الخطاب السلطاني هتف الحاضرون للسلطان « وصالحه السفراء » ثم غادر قصر النواب والقلوب هاوية إلى طاعته الفراء « والأبصار شاخصة إلى موكب ذي الجلال والرواء » والألسنة منطلقة بالهتاف له والدعاء أدامه الله رافلاً في مطارف الصحة والهناء

وبعد فإن أعمال المبعوثان في هذا العام ستتناول شؤوناً جمة تتوقف على إنفاذها على وجهها حياة الأمة وعزة السلطنة ، وهي النظر في القوانين المسنونة والنظامات الموضوعة لتأييد الحق وشمول الأمن والعدل ، ومن أعظم تلك الشؤون وآكدها مشروع تعميم العلوم والمعارف بين طبقات الشعب ومشروع التجارة وإنشاء نظارة خاصة لها ، والنظر في توسيع سلطة الولايات ، وتهذيب قانون الجزاء (الجنائيات) وغير ذلك من الأعمال التي تجعل أعمال المجلس في هذا العام إيجابية ، وقد كانت في العام المنصرم سلبية

ولنا الرجاء بأن يقوم أعضاء المجلس بما اتدبوا له خبر قيام ، ولا سيما بعد أن تمرنوا على نسق السير في المجلس ، وسمعوا كثيراً من الصبغات والانتقادات بحق وبغير حق والله المستعان
حسين وصفي رضا

﴿ خطاب رئيس المبعوثان ﴾

خطب احمد رضا بك رئيس المبعوثان اخوانه الاعضاء بعد انتخابه رئيساً خطبة حافلة نورد منها هذه الكلمات الحكيمة :

ان أول واجب على النائب الشريف النفس بعد اجتماعنا تحت سقف قصر ذي شهرة بالتاريخ هو شكر جلالة مولانا السلطان الذي تفضل علينا بهذا القصر ، ولي

الامل انكم تسيرونني عنكم في القيام بتأدية هذا الواجب ، ولا شك بأنكم تشتغلون بهدوء وسكون ونظام لتخدموا الامة الخادمة التي تنتظرها منكم ولكنكم لا تلبثون هذا القصد الا إذا حاذرتم تجاوز حدود الاعتدال الى التطرف

والواجب ان تكون الشرائع والقوانين والمطالب مما تتطلبه حالة البلاد وينطبق على تقاليد الامة واخلاقياتها حتى يسهل تنفيذها . فقبل ان نصوغ القوانين يجب ان نعد معدات التنفيذ التي تسم نفع تلك القوانين لكل عناصر الامة على حد المساواة ولا بد للوزارة التي تتولى التنفيذ من المساعدة والعون داخلا وخارجا اكبر من مساعدة مجلس النواب لما بالاماني والتمني . والعون الاول هو بالاجدال ما يكون من ناحية العاطفة الدينية قبل كل شيء ، ثم من آداب الامة ودرجة تعليمها والنجاح والمدنية يشبهان مركبة تدفعها قوة ذكري العهد الماضي فاذا لم يكن وراء هذه المركبة روح قوية تدفعها الى الامام وقوات ادييه ومادية تؤيد الدافع فما أنها تقف وامانها تنهقر وبما ان اعمال المجلس وجهوداته لم تأت حتى الآن بالنتيجة التامة فهم يظنون أن هذا المجلس لا نفع له ، وقد جسموا بعض الحقوات ومن عادة الشعب ان يعد الخير الذي لا يدركه أو الاعمال التي لا تعود عليه بالنفع المادي والاعمال الحسنة بنفسها اذا هي مست مرافق الافراد . من الشر

وليس ذلك غريبا في فهم الشعوب للامور على هذا الوجه فان الاصلاحات التي تطلب كيان الامة اذا كانت فجائية قد تعود غالبا بالضرر على الافراد فالناموس الطبيعي يقضي بأن يكون الاقلاب تدريجيا وعلى مهل فليس من الواجب علينا وحدها العمل فقط . بل من الواجب على كل عثماني ان يأخذ بيد اخيه العثماني للسمي وراء نجاح الوطن متحاشيا البحث أو التفتيش عن سياآت اخيه ليعيبه بها

واذا كان قد الامور حقا ومنحة من الحرية فان من الفضيلة الشريفة للضمائر الحرة الطاهرة أن لا ترى الشيء من جهة السيئة وأن لا تثق بكل فكر يقال دون تحقيق أقوال هذا معربا عن أملي بأن تكون الروح التي أشرت الى فضائلها هي الروح السائدة في هذا المجلس

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وعلمه لا يورث الا اولوا الالباب

المكتبة

١٣١٥

فيتر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه
اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولوا الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كنفار الطريق

(مصر الثلاثاء سلخ ذي الحجة ١٣٢٧ - ١١ يناير (كانون الآخر) ١٢٨٥ / ١٩١٠ م)

فَتَاوَى الْمَنَارِ

فتحننا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله به بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالترتيب قالوا ورحمنا متاخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا فيه مشترك لهذا وللمن مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا ففاله

﴿ مدة حمل النساء شرعا وطبا ﴾

(س ٣٨) من صاحب الامضاء في قفصه (بتونس)

الحمد لله وحده

(مشكلة واقعية)

حضرة العلامة فيلسوف الاسلام سيدي السيد محمدرشيد رضا الحسيني منشيء
مجلة المنار دامت سعادته وتوات مسراته ،

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فمن المعلوم أن أقل مدة الحمل ستة أشهر وأقصاها خمس سنين عند مالك وأربعة عند الشافعي وستان عند أبي حنيفة القائلين بجواز رقاد الجنين في بطن أمه ثم يفبق في خلال هذه المدة المحدودة ، ويلحق بأبيه بعد إتمام الموجبات الشرعية . وروى مالك في الموطأ ان امرأة هلك عنها زوجها فاعتدت أربعة أشهر وعشرا ثم تزوجت حين حلت فمكثت عند زوجها أربعة أشهر ونصف شهر ثم ولدت ولدا تاما فجاء زوجها الى عمر بن الخطاب فذكر له ذلك ، فدعا عمر نسوة من نساء الجاهلية قدما فساألن عن ذلك فقالت امرأة منهن أنا أخبرك عن هذه المرأة : هلك عنها زوجها حين حملت فأهرقت عليه الدماء فحشر ولدها في بطنها فلما أصابها زوجها الذي نكحها وأصاب الولد الماء تحرك الولد في بطنها وكبر.

فصدقها عمر بن الخطاب وفرق بينهما . وقال عمر أما إنه لم يلقني عنكما الا خبر وألحق
الولد بالاول اه وقال ابن سينا في الشفاء : بلغني من جهة من أثق به كل الثقة ان امرأة
وضعت بعد الرابع من سني الحمل ولدا بنتت أسنانه اه وعلى هذا جرى عمل الفقهاء
والمفسرين في مشارق الارض ومغاربها قديما وحديثا الى ان ارتقى علم الطب والتشريح
واجلاه للبيان علم الطبيعة الذي انتفع بمواهبه وأسرارته بنو الانسان ورأوا ما كان
جوازهم مستحيلا واقعا لا غبار عليه . فقام من بين أطباء الافرنج عندنا جماعة حكموا بمنع
رقاد الجنين في بطن أمه ونسبوا الى من ادعت رقادها زناها واعتذروا لما عليه علماء
الاسلام في هذا الشأن بأن علم الطب لم تنكشف أسرارته في الازمنة الغابرة انكشافها
في زماننا الحاضر . وهاهي (ذي) واقعة حال صورتها ان امرأة فارقتها زوجها منذ
أربعة أعوام بريئة الرحم والآن ظهر به حمل نسبته لفارقها الذي ناكها فيه ، وزعت
رقاده في هذه الأعوام واعترفت بعدم مسيس مفارقها لها بعد الطلاق ، ونشرت معه
النازلة لدى المحكمة الشرعية من حيث حقوق الولد أو نفيه كما نشر معها النازلة لدى
المحكمة المدنية من حيث رميها بالحمل من زنا . وان أدري ايحكم لها ام عليها في المحكمتين
بيد أن النفوس على حيرتها تتطلع الى معرفة هذه الحقيقة الشرعية الطبية ولما كانت
لماكم العلمي قدم راسخة في العلوم الشرعية ولصديقكم النظامي سيدي محمد توفيق
صديقي معرفة عالية في علم الطب جئتكم بهذا السؤال ألتمس ادراجه قريبا على
صفحات المنار مع الجواب عنه بما يقنع النفوس ويرفع الالتباس ويزيح الاشكال
وربما كان نموذجا راجحا عند تعارض الادلة ، لا زلتم ملجأ للسائلين ، وقوة
المسترشدين ، والسلام من معظم حضراتكم

حموده بوتيقي

رئيس مجلس عدلية قفصه (تونس)

(ج) اذا قلنا ان مسألة مدة الحمل دينية يجب العمل فيها بما جاء في الدين
من غير زيادة ولا نقصان فالواجب حينئذ أن نعمل بقوله تعالى في سورة الاحقاف
عن الانسان (٤٦ : ١٥) وحمله وفصاله ثلاثون شهرا) فاذا كانت مدة الحمل والفصال
ثلاثين شهرا وهي متتان ونصف فكيف نجعل مدة الحمل وحده عدة سنين من
ثلاثين الى خمس وقول ذلك هو حكم شرعنا في المسألة ؟ فاذا كان المعلوم لكل

الناس ان مدة الحمل تسعة أشهر فمدة الرضاعة التي يكون الفصال بانتهاءها ٢١ شهرا هذا هو أقلها الذي لا بد منه شرعا واكثرها ستان كما في آية ٢٢٣ من سورة البقرة ولذلك قال فيها (والوالدات يرضعن اولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة) وقد ذكرنا في تفسيرها قول بعض المفسرين انه يستحب من مجموع الايتين أن أقل مدة الحمل ستة أشهر لانها هي التي تبقى بعد طرح ٢٤ شهرا مدة الرضاعة الثامة من ٣٠ شهرا مدة الحمل والفصال (راجع ص ٤٠٨ ج ٢ تفسير) فاذا عاش الولد الذي تلقيه امه بعد تمام ستة أشهر من حمله كالشهر السابع او الثامن فينبغي أن يكون حظه من الرضاع اكثر من حظ من يولد لتسعة أشهر ليكون غذاؤه من اللبن عوضا عما فاتته من التغذية بالدم في رسم امه فلا تقل مدة الحمل والفصال عن ثلاثين شهرا وهي حكمة ظاهرة فان زادت ثلاثة اشهر كان ذلك من تمام العناية بالولد . واذا جرينا على ذلك في جميع الاحكام الشرعية المتعلقة بالحمل نكون موافقين لاقوال اطباء هذا العصر واستقرائهم واختبارهم لان تحديد اقرآن الحكيم لمدة الحمل والرضاعة لم ينقصه من اقوالهم شيء بل لا يزيد ، اقرآن بازدياد علوم البشر الاقوة وظهورا واذا قلنا ان هذه مسألة دينوية وما يتعلق منها بالمعاملات الشرعية لا يكفي فيه بظواهر الكتاب أو السنة وما يتبادر من معنى النصوص بل يجب أن يضم الى ذلك اختبار الناس وما يصلون اليه من معرفة الواقع بطريق الاستقراء والبحث ، قلنا حينئذ ان ما قاله العلماء الذين بحثوا في المسألة من قبل كالائمة الثلاثة الذين ذكرت اقوالهم في السؤال ليس نصا دينيا يجب التعبد به وعدم اعتبار بحث غيرهم واستقرائه بل يعمل اهل كل عصر بما يصل اليه علمهم واستقراؤهم ، وقد وقفنا على طريقة بحث الاوائل في مثل هذه المسألة وهو انهم كانوا يسألون المجائز ويصدقونهم كما سأل عمر (رض) المجائز الجاهليات في واقعة المرأة التي نقلت في السؤال عن الموطأ وكما كان الشافعي (رح) يسأل المجائز عن مدة الحيض والطمهر ومن المجائز أن يكذب بعضهم ويحجب بعضهم عن جهل ، وثمة بعض آفة الفقه بما سمعه من عجائز زمانه لا يوجب أن يكون ذلك دينا مقبلا لكل من يعمل بفقهه وان ظهر له استقراء اتم وعلم أصح

نعم ان ما قاله الفقهاء غير محال عقلا ولا طبيا فاذا فرضنا ان ما قل اليهم من مكث الجنين في الرحم أربع سنين أو نحوها قد وقع شذوذا كما قل مثل ذلك الى ابن سينا فهل يصح ان يجعل قاعدة مطردة تبني عليها الأحكام الكثيرة لمجرد احتمال تعدد ذلك الشذوذ الذي يسميه أهل هذا المصرفة طبيعة كولد حيوان أو إنسان برأسين ؟ أم القواعد تبني على الغالب المألوف . وما جاء على خلاف الأصل وخلاف الغالب لا يقاس عليه ؟

اذا نحن بنينا أحكام الحمل على ما صدقه بعض أولئك الفقهاء من أقوال النساء نكون قد خالفنا إطلاق القرآن وقيدناه بقيد لا ثقة لاحد من المتعلمين به في هذا العصر ، وخالفنا الثابت المطرد في مدة حمل المرأة وهي انها لا تكاد تبلغ سنة واحدة فضلا عن عدة سنين وخالفنا القياس الفقهي على تقدير صدق أولئك المجاز فيما أخبرن به الأئمة من ان ذلك قد وقع شذوذا فكيف اذا لم نصدقهم ، وخالفنا ما قرره أطباء هذا العصر من جميع الملل والنحل على سعة علمهم بالطب والتشريح وعلم وظائف الأعضاء (physiologie) واستعانتهم في بحوثهم واختبارهم بالآلات والجسمات والمساير والاشعة التي تخترق الجلد واللحم فتجعل البدن شفافا يظهر ما في داخله ويرى بالعينين ، وعلى بناء علمهم على التجربة والاستقراء واستعانة بعضهم في ذلك ببعض على اختلاف الأقطار بسهولة المواصلة البريكية والبرقية ، وعلى كثرة النساء اللواتي على حرية القول وعدم الخجل من إظهار ما لم يكن يظهره أمثالهن في بلادهن أو غيرها من قبل وما لا يظهره غيرهن من سائر البلاد التي لا حرية فيها كحرية بلادهن

ثم اتناكون مع هذه المخالفات ، اللواتي نحملها لتعديق أولئك النساء المتهمات قد تعرضنا لمقاسد كثيرة (منها) طعن الأجانب في شرعنا طعننا مبني على العلم والاختيار لا على التعاطل والتعصب وذلك منفر عن الدخول في ديننا وما نتم من ظهور حقيقته لمن لا يعرف منشأ هذه الأقوال عندنا (ومنها) تشكيل الكثير من المسلمين في حقيقة شرعنا وكونها إلهية ، وأعني بالكثير جميع الذين يتعلمون الطب والذين يتقنون على أقوال أطباء وخلاف هذا العصر وعظماء قلوبهم بأقوالهم في مدة الحمل مع مخالفته لما يظنون انه هو الشريعة المقررة الثابتة بالكتب أو السنة (ومنها) إطلاق الأولاد بغير آبائهم

وهي مفسدة يترتب عليها مفاسد كثيرة في الارث والنكاح وغير ذلك
(ومنها) انه يجزئ المرأة الفاجرة اذا طلقها زوجها أو مات عنها ان تدعي انها
حامل منه وان الرائد راقده في بطنها ويكون لديها وقت واسع تستبضع فيه ولدا من
غيره بالزنا ثم تلحقه وتستولي على جميع ماله إن لم يكن له وارث آخر أو على أكثره
(ومنها) ان تصدق من يغيب زوجها عنها من سنة الى خمس سنين فيما تأتي به من
ولد في هذه المدة انه منه ، وللفقهاء في أمثال هذه المسألة كلام لا يحل هناك ولا
للإشارة اليه باحتراز أو غيره ، فمنهم من يقول ان هذه المرأة تصدق في الحاق ما تأتي
به من ولد بزوجه الغائب وان كانت غيبته أطول من أكثر مدة الحمل مهما كانت
المسافة بعيدة كأن تكون هي في تونس وهو في داخل بلاد الصين التي ليس فيها
سكك حديدية وذلك الاحتمال ان تطوى له الارض كرامة فيجبي من الصين الى
تونس فيضهاها ويعود الى مكانه في ليلة واحدة ١١٠ أكثر مثل هذا بعض الحنفية
الذين قال بعضهم بأن مدعي طي المسافة يكفر !

واذا نحن ينأ أحكام الحمل على الظاهر من اطلاق القرآن الحكيم المطابق للواقع
المعروف عند كل الناس ولما يقرره الأطباء وقلنا إذا ثبت غير ذلك في حق بعض
النساء يكون من الشاذ النادر الذي لا يبيح عليه حكم فائتا نسلم من كل تلك المخالفات
والمفاسد ولا نكون قد خرجنا عن هدي أئمتنا فانهم إنما كانوا يتبعون الدليل القوي اذا
ظهر لهم ولكن المقلدين المنسويين اليهم يفضلون العمل بما في هذه الكتب التي بين
أيديهم مما ترتب على ذلك فلا فائدة من مخاطبتهم بالدليل والله يقول الحق وهو
يهدي السبيل ،

• • •

﴿ اسئلة من جاوه ﴾

(س ٣٩) من (وطني) في تلو سماوي . جنوب اسيه (سنرا)

مولاي الاستاذ الحكيم .

نرى امراء واعضاء هذه البلاد الوطنيين منهم يتهاقون تهافت الفراش على ادخال

أولادهم مدارس الحكومة لتعليمهم لغة أوربا . ولم يفكروا يوماً أن تعليم اللغة العربية من الأمور المطلوبة شرعاً لأنها لغة القرآن . وإن من المصلحين من يرى أن لا رجوع للإسلام إلى مركزه الأول إلا بعد تعميم هذه اللغة الشريفة بين أتباعه . وإذا جئت تقول لهم أن الواجب الأهم على المسلمين القادرين إقامة مدارس عربية لتعليم أولادهم وأولاد الفقهاء العاجزين لغة القرآن قبل تعلم أي لغة كانت . قالوا ليس المطلوب شرعاً هذا . وإنما المطلوب هو تعلم الأولاد ما يجب عليهم من مبادئ الدين فقط .

واستشهد بعضهم بدولة الخلافة الجديدة من أنها لم تجعل هذه اللغة مقاماً في برامج مدارسها واشتهر أنها جعلت التركية إلزامية ثم بعض لغات أوربا كالانكليزية والفرنسية . ولو كانت دولة الخلافة مع وجود كثير من رجال الإصلاح الإسلامي في مجلسها ترى بعض ما يراه رجال الإصلاح من ضرورة تعميم هذه اللغة بين المسلمين لكانت دولة الإسلام الكبرى هي القدوة للمسلمين في المعمورة . فإذا تقول أيها الأستاذ في هؤلاء ؟ وهل توجد طريقة لاقتناعهم ؟ وهل عندكم علم بما قررت الدولة العثمانية تجاه هذه اللغة الشريفة ؟ وهل صحيح من أن الدولة قررت جعل لغة محكم بلاد سورية والعرب تركية وألزمت المترافعين بذلك ؟ قادر كونا بالخبر اليقين . مع الله بوجودكم المسلمين . فنحن على أحر من الجمر والسلام .

(ج) انني أعتقد منذ سنين كثيرة بعد طول البحث في حال المسلمين انهم لا حياة لهم الا بالاهتداء بالقرآن الحكيم سواء منهم من يؤثر الاستقلال في فهم الاسلام ومن يؤثر تقليد بعض الأئمة والعلماء . ذلك بأن هداية القرآن التي أنزل لاجلها ليست محصورة في الاحكام العملية التي أباح جمهور المسلمين من انخلف التقليد فيها بل هذه الاحكام ألقها وأدناها مرتبة فان فوقها آيات العقائد وصفات الله تعالى وسننه في خلقه وأسرار دينه ، والعبر بسيرة رسله في أممهم ، والآداب العالية ، والاخلاق الفاضلة ، وأصول الاجتماع البشري ، والسياسة ، والترغيب في رضوان الله تعالى في الدار الآخرة ، والترهيب من عقابه ، وغير ذلك من الحكم المؤثرة في النفوس ، المصلحة للقلوب ،

ولا يمكن ان يستغني المسلم عن القرآن بشيء في ذلك ، بل أقول ان تفسيره وترجمته لا يفيان في ذلك عن تلاوته وتدبره لأن لاساوبه من التأثير في النفوس ما حير الباطل والعقلاء من المسلمين وغير المسلمين من المتقدمين والمتأخرين حتى قال فيه بعض المشركين في زمن التنزيل « ان هذا الاسحر يؤثر » وقال بعض فلاسفة فرنسا المتأخرين « ان محمدا (ص) كان يقرأ القرآن في حال مؤثرة من الوله والخشوع فيجذب قلوب السامعين الى الايمان به بعبدا خارقا للعادة أشباه من جذبهم بالتلوارق والآيات الكونية التي بامثالها آمن الناس بالانبياء من قبله »

يجب على كل مسلم ان يأخذ عقيدته من القرآن أو أن تكون عقيدته مطابقة للقرآن ، ومن قال من المشركين ان مسائل الاعتقاد المتعلقة بالآيات مقدمة على مسائل الايمان بالوحي والرسول وما انزل اليهم من ربهم فانما يراد بهذا الترتيب ما يحتاج به على غير المتدين فمن كان لا يؤمن بوجود الله عز وجل لا يدعى أولا الى تطبيق عقيدته على القرآن أو أخذها منه فانه ليس له عقيدة ، وإنما يبدأ في دعوته باثبات وجود الله وصفاته بالدلائل التي جاء بها القرآن والتي هدى اليها من حيث هي براهين لا من حيث هي وحي ، وينتهي بالوحي مطلقا ويثبث بالرسول والقرآن ، ولا يراعى هذا الترتيب فيمن ينشأ على الاسلام بل يؤخذ بعقيدة القرآن من أول وهلة وقد ذهب جماهير المحققين من العلماء الى وجوب معرفة الدليل على العقيدة وامتاع التقليد فيها ، والايمان بالقرآن من أصول العقيدة وإنكار شيء منه كفر باجماع المسلمين ، فكيف يستغني مسلم منهم عن معرفته ويعد نفسه من أهل التلبل في اعتقاده ؟ ومن المعلوم في كتب العقائد أن إيمان المقلد يختلف في صحته بل قل السنوسي في الكبرى وغيره الاجماع على عدم الاعتداد بإيمانه أي على كفره ، وبعضهم قال بصحة إيمانه اذا كان مطابقا للحق وكان هو جازما به ومن أكبر هؤلاء ابو حامد الغزالي وهو قد صرح في كتاب إلجام العوام عن علم الكلام بوجوب الايمان بصفات الله تعالى كما جاءت في القرآن وانه لا يجوز ترجمتها لان الترجمة لا يمكن أن تؤدي معنى الاصل تماما وفي الانحراف عن الاصل خطر الكفر لا خطأ المعصية فقط

انا قد أفتينا في المنار من قبل بوجوب تعلم اللغة العربية على كل مسلم ، وقول

الغزالي هذا يؤيد قنوانا بل قال لنا أحد علماء الشافعية المدرسين في الأزهر أنه رأى نصا للامام الشافعي في ذلك وما جرى عليه الخلفاء الراشدون وعلماءهم ومن بعدهم من القاضيين الامويين والعباسيين يدل على ذلك . فانهم نشروا لغة الدين في جميع البلاد التي فتحوها مع بعدهم عن العصبية الجنسية وعدم التفاتهم اليها في معاملاتهم الاجتماعية والدولية . وجميع المجتهدين والقائلين بوجوب الاجتهاد في الدين يجزمون بوجوب معرفة اللغة العربية لان الاجتهاد يتوقف على ذلك كما هو مصرح به في كتب الاصول . وانا نذكر مسلمي جاوة بالبيانات الآتية على وجوب تعلم العربية :

(١) ان القرآن هو آية الله الكبرى على صدق نبيه محمد صلى الله عليه وسلم في دعوى النبوة والرسالة ، وطريق العلم الصحيح بكونه آية معجزة هو فهمه الذي يعرف به وجه إعجازه وكونه آية تشمل على آيات كثيرة . وان جواهر علماء العقائد قد قرروا ان أقوى وجوه الإعجاز فيه هي بلاغته وأسلوبه ، وهل يعرف هذا الا من يتقن العربية إتقاناً ؟

(٢) ان الله قد أنزل القرآن هدى للمتقين ورحمة لقوم يؤمنون ولا يهتدي به

الا من يفهمه كما هو بديهي ولا يفهمه من لا يعرف العربية

(٣) ان الله تعالى قد حث على تدبر القرآن في آيات كثيرة « أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ، ان الذين ارتدوا على أديبارهم من بعد ما تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم وأملى لهم » « أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يات آباءهم الاولين ، أم لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون » ولا يمكن تدبره الا بفهم لفظه

(٤) ان الله قد أوعده من يعرض عن القرآن بترك تدبره والاهتداء به أشد الوعيد كقوله « ومن أعرض عن ذكري فان له مصيبة ضنا و نحشه يوم القيامة أعمى » الخ الآيات ، ومن البديهي ان ترك تدبره والاهتداء به هو عين الاعراض عنه والهجر له الذي يخشى ان يدخل صاحبه في زمرة من اشتكى منهم الرسول (ص) الى ربه عز وجل كما قال تعالى في سورة الفرقان « قال الرسول يارب ان قومي اتخذوا هذا القرآن مهجورا » وقد بالغ بعض علماء الحنفية في التوقي من الدخول في زمرة هؤلاء حتى قالوا انه يكره ان يواظب المرء على قراءة سورتي الم السجدة والانسان في صلاة فجر الجمعة لما في ذلك من هجر غيرهما من القرآن . فاذا قالوا في قراءة سورتين وردت

قراءتهما في السنة فإذا يقولون فيمن لاحظ له من فهم شيء من القرآن لعدم معرفة لفته؟
 (٥) ما تقدم شرحه في وجوب اخذ العقيدة من القرآن أو مطابقتها له على الأقل
 (٦) ان الصلاة وهي عماد الدين المفروضة على كل مسلم ومسلمة لا تصح الا بقراءة
 شيء من القرآن فيها وأو كان أخرى كالتكبير والتشهد كلها عربية والمقصود منها فهمها
 لان فهمها هو الذي يؤثر في النفس ويذكرها بعظمة الله تعالى ومراقبته فتكون جدرة
 بأن تنهأ عن الفحشاء والمنكر كما وصفها الذي فرضها بقوله «ان الصلاة تنهى عن
 الفحشاء والمنكر» وبأن تكون عوناً للعبد على مقاومة المصائب والنوائب كما قال تعالى
 «واستعينوا بالصبر والصلاة» وبأن تحول بينه وبين الهلع كما جاء في سورة المعارج
 ومن لا يعرف العربية لا يستفيد من صلاته ذلك ومن لم تنه صلاته عن الفحشاء
 والمنكر لم يزد من الله الا بعداً كما ورد

(٧) ان الخطب المشروعة في الاسلام من مفروضة ومسنونة كخطبة الجمعة
 والعيد وعرفة كلها تؤدي باللغة العربية لغة الدين، فمن لا يعرف العربية من
 المسلمين لا يستفيد منها بل تكون هذه العبادة كسائر عباداته العربية رسوماً وتقاليد
 صورية والاسلام أجل وأكبر من ذلك

(٨) ان الاسلام قد جاء بدعوة جميع البشر الى ترك الشقاق والعداوات الجنسية
 والدخول في السلم كافة ليكونوا أمة واحدة ويتآخروا في هذا الإصلاح فلا يتعصب
 أحد لجنس على جنس كما ثبت في آيات واحاديث كثيرة ولا يتم هذا الارتباط
 والتآخي بين الداخلين في هذا السلم الا اذا كان لهم لغة واحدة يتعارفون بها، وهل
 توجد لغة لهذا الجمع الكبير من الآخرة يتعارفون بها غير لغة الدين الذي يتعرفون
 به الى ربهم عز وجل ويرجون رحمته ويخشون عذابه؟

هذا ما نسمع له الوقت القصير من البيانات على وجوب تعلم المسلمين لغة دينهم
 كتبه في أحد الاندية العامة في القسطنطينية على عجل وقد قرب الوقت الذي اودعه
 فيه بالبريد فاكثفي به لاشير الى شبهة ترد عليه وهي:

ينكر علينا ما تقدم بعض المتفرجين من المسلمين، الذين غلبت في نفوسهم نزعة
 الجنسية الجاهلية على نزعة الدين، فهم يحاولون مقاومة ما يجدونه في العالم الاسلامي

من الشعور بخطر التفريق والميل الى التعارف وإحياء ما اندوس من معالم الاسلام فيقول هؤلاء المتكرون إن الاسلام ليس له لغة فيمكن لكل جنس من الاجناس التي دخلت في الاسلام ان يترجم القرآن والاحاديث الى لفته ويستقي بها عن الاصل العربي وقد يفتا في آثار من قبل ان ترجمة القرآن ترجمة تقوم مقام الاصل متفردة فان القرآن معجزة تشتمل على معجزات كثيرة ولا يمكن ان تكون الترجمة كذلك . وان القرآن مؤثر بأسلوبه في القلوب ولا تكون الترجمة كذلك كما يتناذلك بالايجاز في أول هذه الفتوى وسنزيد ذلك يانا في وقت آخر

واما زعم اولئك الجاويين أن دولة الخلافة الجديدة لم تحصل هذه اللغة مقاما في بروجرام مدارسها الخ ما قالوه فهو زعم باطل وكذا نعتهم بمثله اذ أطلقنا بعض الناس هنا على آخر بروجرام المدارس الاعدادية فرأينا فيه عدد الدروس العربية مساويا في بعض السنين لغة الارمن ولغة البلغار الاختياريتين ، وقد اشرنا الى هذا في مقالنا « العرب والترك » الذي كتبناه ونشرناه في بعض جرائد العاصمة نصيحة لأولي الامر ثم راجعنا البروجرام كله فوجدنا ان دروس العربية في النحو الصرف وحفظ بعض المشور والمنظوم قد قدرت فيه تقريرا . نعم ان ما هو مقرر غير كاف وان هذه البروجرامات والقوانين لا تنفذ كما يجب ولكن كان هذا من طبيعة الخلل الذي جرت عليه الدولة في دور الاستبداد الطويل العريض ونرجو ان يصلح الحال في دور الدستور وان كان يوجد في بعض رجال الحكومة الآن أفراد كثيرون متمصبون للجنسية التركية نعصبا ضارا وهؤلاء هم الذين حاولوا جعل المرافعات في محاكم البلاد العربية بالتركية وترون يان ذلك مفصلا في مقال « العرب والترك » من هذا الجزء ، ونحن ساعون في تدارك ذلك والله الموفق

﴿ الزكاة في القراطيس المالية ﴾

(س ٤٠) من صاحب التوقيع الرزقي في (سبب برنيو)

حكيم الاسلام والمسلمين ، سعد الملة والدين ، حضرة سيدي الاستاذ السيد

محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر متفني الله بعزير وجوده آمين
بعد إهدائك عظيم تحيّي واحترامي جزاكم الله عنا جزاء موفورا وجعل سعيكم
صبا مشكورا على قنبا كم في حكم القراطيس المالية بوجوب الزكاة فيها . وهي التي
نصمد عليها ونسندك بها غير اني أرجو من فضيلة سيدي الجواب عما سألت عنه
وهو : من أي طريق عدت هذه القراطيس من القود الذهبية ؟ واستمليت حتى
أوفيه الى حضرة سيدي فوضحوه لي أشكركم

وأرجو أيضا سيدي أن تنظروا الى أقوال القائلين في هذه القراطيس منهم
من قال أنها لا تجب فيها الزكاة الا زكاة التجارة وأنها كفولس النحاس في عدم
وجوب زكاة العين فيها اه ومنهم من قال انها في حكم السندات تجب فيها الزكاة
على قدر الدراهم التي بها من فضة أو ذهب اه

فهل هذان القولان لها وجه صحيح أم لا ؟ تفضلوا سيدي بزيادة الايضاح في
هذه المسألة حتى لا أعيد ذكرها بعد . ولكم من الله جزيل الاجر ومنى جميل
الحمد والشكر
ملتبس الدعاء

م . ب .

(ج) ان هذه القراطيس لا يفرق بينها وبين نقد الذهب أحد من المالكين
كما هو معروف للمتعاملين بها وهناك اوراق أخرى تسمى سندات مالية تؤخذ في
مقابلة حصة معينة بالسهم من شركة مالية وهي أشبه بعروض التجارة لان ثمنها
يزيد في السوق وينقص وتباع كذلك وتشترى ولكنها لا قيمة لها في ذاتها
وقد بقي بعض الفقهاء في المسائل المالية المستحدثة في هذا الزمن وهو على غير
هيئة من انواعها وعرف الناس فيها ومن كان عارفا منهم بذلك يقيس عرف
الحادث على ما يراه اشبه به في عرف سابق مما تكلم عنه الفقهاء فبعضهم يرجح في
ذلك جانب المعنى أو المقصد ومنهم من يرجح جانب اللفظ أو الصورة فن قال ان
القراطيس المالية التي تدعى « بنك نوت » ويطلق عليها بعض العرب لفظ « الانواط »
هي من عروض التجارة وجعل التعامل بها كبيع المرض بمثل أو بالنقد فقد بالغ في
الوقوف عند ظاهر الصورة ، فالعروض قيمها ذاتية وهذه لا قيمة لها في ذاتها ومن

قال إنها في حكم السندات والسفاتيح راعى الصورة أيضا من جهة والمعنى من أخرى ووجه قوله أنها أوراق تؤخذ في مقابلة نقد ويسترجع مثل ذلك النقد بأعادتها ، وفصل عن الفرق الكبير بينهما وبين السندات بالمعنى الفقهي وهو أن السند يكون بيد من على شخص معين وهذه القراطيس تزوج في الأسواق المالية فيشتري بها من كل أحد كالنقدين بلا فرق

هذان القولان يتفقان مع قولنا في غايته من حيث الزكاة إلا عند من يقول أن الدين لازكاة فيه قبل قبضه ويترتب على الخلاف من المسائل المهمة أن جعل القراطيس المالية كالنقدين يقتضي وقوع الربا فيها وهو ما يجزم به ومن قال إنها عروض تجارة منع الربا فيها وحينئذ يسهل على كل أحد أن يأكل الربا أضاعفا مضاعفة بهذه الأوراق التي لا فرق بينها وبين الذهب عند أحد من المالين ، وكذلك القول بأنها في حكم السندات قد يكون موصلا لا كل الربا ولمنع الزكاة ولا حاجة إلى تفصيل فننظر إلى حقيقة المسألة في الواقع واحتاط لدينه اخذ بما قلناه والسلام

﴿ الأحاديث الموضوعة في كتاب الأحياء وروايتها ﴾

(س ٤١) ومنه أيضا

حضرة العلامة المنضال سيدي الأستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء متغنى الله بعزیز وجوده آمین

بعد اهداء أزكى السلام والتحيات المظام: تسجب بمض الأفاضل مما ذكر في كتاب أسمى المطالب ونصه : اعلم أن كتاب الأحياء لسيدنا الفزالي مع جلالة قدره وعلمه مرقته ورسومه قدمه في العلم لا يعتمد عليه في الحديث لذكره في كتابه المذكور جملة من الأحاديث الموضوعة : اهـ (ص ٣٦٨) فهل يتصور أن حجة الاسلام شحن كتابه الجليل بالموضوعات ؟ خصوصا وقد زينت مجلة المنار بترجمة صاحب ذلك الكتاب وقد قلم : وانما صرحت بهذا ليعلم من يقرأ ترجمة حجة الاسلام في

المتر — الى قولكم — ولعل ذلك يكون مشوقا لهم (أي طلاب العلوم والأزهريين) الى مطالعة الأحياء وغيره من كتبه (٨٥١ — ١٠ من ٥٩٥)
وعليه فهل يجوز لمن لا يتميز له الصحيح من الضيف أو نحوه رواية أو قراءة ما فيه من الأحاديث احتياطا أم لا ؟ تفضلوا سيدي ببيان الحق لتلا نكون في ريب مما أتى به حجة الاسلام من أحاديث سيد الانام لا زلتم في اجلال واكرام (ج) ان مقاله صاحب كتاب أسنى المطالب حق وسند ك ذلك في ترجمته التي نشرها في المتر فان لها بقية صالحة ، وان أبا حامد الغزالي رحمه الله تعالى لم يكن في أول امره برواية الحديث وحفظه وكذلك كان الكثيرون من الفقهاء والمتكلمين والصوفية ولا سيما في عصره وبعد عصره ، وإنما عني بالحديث في آخر عمره . وقد جمع التاج السبكي في ترجمته هذه الأحاديث المطعون في روايتها في عدة صحائف من طبقات الشافعية الكبرى ووضع الحافظ العراقي كتابا خاصا في تخرج أحاديث الأحياء وهو الذي اعتمد عليه الزبيدي في شرحه للأحياء وزاد عليه مباحث وفوائد واذا كان الامر كذلك فلا يجوز لغير العارف بالحديث المطمع على تخرج تلك الأحاديث ان يعتمد عليها في الاستدلال أو يجزم برفعها الى النبي صلى الله عليه وسلم الا ما اسنده الغزالي الى الصحيحين وغيرهما من كتب الحديث المعتبرة وهو يفعل ذلك كثيرا في مقام الاحتجاج والاستدلال بمرز الحديث الى الصحيحين أو كتب السنن واكثر ما فيه من الأحاديث الضعيفة والموضوعة قد ذكر في مقام الترغيب في العبادات والفضائل (كصلاة الرغائب في رجب وصلاة شعبان) أو الترهيب والتنفير من المعاصي والردائل ، وهم يتساهلون في مثل هذا المقام بتأييد كلامهم بالروايات الضعيفة على ما في ذلك من الخلاف والتفصيل في شروط جوازه عند من أجازوه . وحاش للغزالي من تعدد ايراد الموضوعات وإنما قل ما قلنا منها من الكتب التي أحسن الفطن بمؤلفها كقوت القلوب لأبي طالب المكي فمعظم الاخبار والآثار الضعيفة والمنكرة والموضوعة في كتاب الأحياء منقولة من ذلك الكتاب

العرب والترك (*)

٤

(واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا)

قد انشق ليل الاستبداد عن صبح الدستور والعمانيون الذين في أيديهم نيام
يفطرون : بعضهم يرى احلاما مخيفة ، وبعضهم يرى احلاما سخيطة ، والذين في بلاد
الحرية قيام يرقبون : بعضهم يتطل بالآمال القوية ، وبعضهم يلهو بالآمال الضعيفة ،
فاسيقظ بصوت مؤذنه النائمون ، وخذ غيب سُرهم المجدُّون ، وعاود الرجاء نفوس
اليائسين ، وغادر العداء قلوب المتدابرين ، واقبل المسلم بوجهه على النصراني ، والترك
على الارمني ، وعانق الشيوخ القسوس ، وصالحت الشعوب الشعوب ، واذن مؤذن
ينهم (عفا الله عما سلف ، ومن عاد فينتقم الله منه ، والله عزيز ذو انتقام)

هكذا كان العمانيون في نشوة من السرور العام ، الذي كاد يكون من افئاض
الاحلام ، أو من خوارق العادات ، بعد انقضاء زمن المعجزات ، لتأليف الدستور
بين الشعوب الكثيرة المختلفة في الاديان والمذاهب والمشارب والمادات واللغات
والبقاع والتربية والتعليم ، وهي ضروب من الاختلاف لم تعهد في أمة ولا مملكة ،
وبعضها كافر لا استمرار للاختلاف والاقتراق ، ومنع الاتحاد والاتفاق ، وانهم كذلك
واذا بنى من بعض الترك بمصر ، وبآت من كتابهم بالاساتنة ، قد اجفلت الواحدين
الساكين ، وروعت الآمين المستعشرين ،

كتب أحد شبان الترك المقيمين في القطر المصري مقالات في جريدة الأهرام

(*) تابع لما نشر في « ص ٨١٨ ج ١١ » من هذا المجلد

يفخر فيها العرب بقومه وجنسه معبرا عنهم بالملة المملوكة، متبجحا بزعمهم أنهم هم وحدهم الذين أزالوا الحكومة الاستبدادية، وأدالوا منها الدستور والحرية، وأنهم هم وحدهم الذين لهم الحق بالتمتع بثمرات الدستور الكاملة، وليس للعرب ولا لغيرهم من الاجناس ان يطمعوا في مساواتهم في مناصب الدولة وأعمالها لأن ولاياتهم مستعمرات أو مستملكات للترك! فيجب ان يكون قصارى حظ العرب من الدستور ان يستريحوا من اعباء الظلم ويتذوقوا طعم العدل فيكونوا من الترك كأهل الجزائر من فرنسا أو أهل الهند من انكلترا !!

هذه المعاني العالية كانت تصح مسامع العرب أحيانا في عصر الاستبداد، وقلا كانت تكتب ولا سيما في مثل مصر التي هي أرقى من جميع الولايات التركية علما وعملا وثروة وحرية، وفيها الاقلام المرفهة، والالسن الذلاقة، والقلوب الجريئة، نعم كانت كتبت منذ بضع سنين في جريدة «ترك» التي كانت تصدر في القاهرة بحرية بأقلام نفر من أذكاء الترك كعلي كمال بك وجلال الدين بك عارف - أسرفت تلك الجريدة في الفخر بجنس الترك معبرة عنهم بالملة المملوكة وحققت العرب في سياق الكلام عن مرا كش ونصبت الميزان للترجيح بين الترك والعرب والخلافة العربية فجعلت العرب كلهم بمنزلة قبائل المغرب الاقصى وفخرتهم بالترك في مدارسهم وودواوينهم وقصورهم وجيوشهم وملأت مواضعها بالفخر والتبجح ناسية ما يكتب فيها وفي غيرها من الجرائد العثمانية في البلاد الحرة في وصف مظالم خليفتهم عبد الحميد خان وفساده للمملكة ونخريه للولايات التركية والعربية والكردية والالبانية والرومية ومنعه للعلم وعيئه حتى في الجيش وفرا كتاب جريدة «ترك» وغيرهم من ظلمه الى مصر العربية. ولا أقول ان كاتب تلك التبجحات الفئة الباردة نسي عدل الخلفاء الراشدين وعلوم العباسيين في الشرق والامويين في الغرب بل أقول انه عمي عن البلاد التي ادى اليها والمدينة التي يطبع جريدته فيها وهو يرى العرب فيها أرقى من قومه علما وثروة ومدنية. ولكنني ذكرت تلك الجريدة يومئذ بخطأها في محريك العصبية الجنسية التي أمتها الاسلام وبوجوب اتحاد العرب والترك وضرر تفرقهم باختلاف الجنس وبأن العرب اذا فآخروا أي جنس بجنسهم فأنهم يفخرونه ويبدونه :

هم الاولى ان فاعروا قال الملا في امرىء فاعركم عفر الثرى
 هم الاولى جوهرهم اذا اعتزوا من جوهر منه النبي المصطفى
 وانما كتبت ذلك الرد في المنار على جريدة ترك لئلا يفريها السكوت عنها بالتماذي
 في ذلك التبجح الذي يولد الاضغن ويورث الاحقاد وينفر المصريين وغيرهم
 من الدولة العلية ، وينتج في المسلمين باب الشقاق باختلاف الجنسية ، ولكن كتاب
 تلك الجريدة صاحوا بعد ردي صيحة أخرى ثم خفت صوته لم تأتي لم أشأ أن تستمر
 المناظرة في ذلك . ثم قام أحدهم جلال الدين بك عارف يوم احتفالنا باعلان الدستور
 خطيباً فقال : انا اليوم قد تنازنا عن كلمة « ترك » وهي محبوبة لنا فكنا عثمانيون
 لا فرق عندنا بين الترك والعرب والروم والارمن وغيرهم ، فصفت الجماهير المختلفة
 لقوله هذا تصفيقا وكذلك قال غيره من سائر الخطباء العثمانيين ونادى لسان الحال
 والمقال الدستور يجب ما قبله كما ورد في الحديث الشريف « الاسلام يجب ما قبله »
 فلما انبرى ذلك الكاتب التركي بعد ذلك لكتابة ما ذكرنا تذكر الناس ما كان
 كتب من قبل وما كان يقال ، وأقبل العثمانيون بعضهم على بعض يتساءلون : قال
 أكثر من واحد منهم ان القوم لا يتركون ما يأنفون وانهم سيستبدون مجتمعين كما
 استبد آحادهم (كعب الحيد) منفردين ، وربما كان استبداد الجماعة أشد وأبقى من
 استبداد الواحد . وقال الاكثرون : إن هذا إلا شاب مفرور لا يزال جذعا في
 السياسة وان القرح والبهزل من سياسة الترك المحنكين لا يقولون بقوله ، ولا يدينون
 برأيه ، ولكن لم يلبثوا ان سمعوا تلك النباآت الاخرى من جرائد العاصمة (الآستانة)
 ورأوا اعمالا من الحكومة الجديدة استدلو بها على التعامل على العرب وهضم حق
 العربية فنفرت القلوب وساءت الظنون

قامت بعض جرائد الآستانة تضرب على نشة التغاير بين الترك والعرب وتلفظ
 بتلك الكلمات المنفرة « ملة مالكة » ، مستملكات ، استقلال العرب ، الخلافة العربية ،
 بغض العرب للترك ، فضل الترك على العرب ، عجز العرب عن تدوين لغتهم ، ونشر
 الاسلام خارج جزيرتهم ، « الى غير ذلك من الكلم الدال على الجهل بالتاريخ أو
 تعمد العبث به فيما يضر ولا ينفع . وكان من أشهر هذه المباحث التي حركت التغاير ،

واحدثت التنافر، ما نشر في جريدة (اقدام) من اقتراح تنقية اللغة التركية من الالفاظ العربية، وما أودعه بعض الكتاب في مقالات نشرت فيها عن السنوسية، ومنها طعن بعض الجرائد في المصريين وفي الدمشقيين خاصة، وأهل هذين المصريين هم اعظم العرب حضارة وأوسعهم مدنية وفيهما السراة والاباة والعلماء والكتاب

رب قول يصدر عن حسن نية ويكون جديرا بأن يحترم وان كان خطأ يحدث من الاثر السيء ما لم يكن يراد به، ويتفاهم ذلك بمقتضى الحال وطبيعة الزمان، وطريقة الاداء والتعبير، وكذلك كان حظ اقتراح صاحب (اقدام) بدعواه في تنقية التركية من الالفاظ العربية - يقول هو ان هذا بحث في محض وان الفرض منه الاستغناء عن الالفاظ العربية التي يوجد في التركية ما يقوم مقامها، ولكن لماذا طلب هذا المصلح اللغوي تطهير لفته من العربية دون الفارسية والفرنسية؟ وقول ان هذه فلسفة مبسرة كان يجب عدم الخوض فيها الآن وان الكلام عندما ينقل من لغة الى أخرى ويتحدث به انخاص والعام يعرض له التحريف والتبديل ويفسر بحسب الحال الغالبة قد شاع في بلاد سورية ومصر وغيرها من البلاد أن بعض كتاب الترك يدعون قومهم الى الابتعاد عن العرب حتي في ترك الالفاظ العربية المستعملة في لغتهم وانهم يعبرون عن ذلك بلفظ التطهير كأنهم يرون اللغة العربية نجسة قد تدنست بها التركية !! وانقل بعض الناس من المازوم الى اللازم فقالوا إن هذا الكلام بعد طنا في كتاب الله عز وجل وأحاديث رسوله صلى الله عليه وسلم وان هذه الدعوى قد تكون مقدمة للدعوة أخرى ترتب عليها اذا أجيبت وعمل بها وهي الدعوة الى الارتداد عن دين الاسلام لأن أصله وأساسه من الكتاب العزيز والسنة النبوية وانما هما باللغة العربية، والرسول الذي جاء به عربي (صلى الله عليه وسلم)

الى هذا الحد البعيد وصل سوء تأثير ذلك الاقتراح الفني لنشره في هذا الوقت النحيف (أو النازك كما قول الترك) الذي يجرحه مر التسميم، ويديمه لس الحرير، وقد ردّت بعض الجرائد العربية على هذا الرأي فعرفه الناس وهدوه ذنبا للترك ولم يعلم السواد الاعظم منهم ان من كتاب الترك انفسهم من رد على مقترحه بأوسع مما رد به كتاب العرب

وقد سمع أيضا من جريدة طين كلام في غصص العرب لم يكن كطين الذباب

فيناسب اسم الجريدة بل كان كدوي المدافع وقصف الرعود لا شتهار هذه الجريدة بأنها لسان جمعية الاتحاد والترقي ومظهر سياستها ومكان الجمعية من سياسة الدولة معروف ولا سيما في أوائل العهد بالانقلاب -- فهذا من الاسباب القولية في سوء التفاهم والتنافر بين الترك والعرب الذي نجم قرنه بعد الدستور فزلزل الآمال الجمعية وأساء تصوير الاحلام اللذيذة ، وقد سمع شيء منها من بعض رجال الحكومة الدستورية كطعن سليمان بك فطيف والي البصرة في الحزب الوطني المصري وهو في مصر اثناء مروره بها في سفره الى البصرة وقد اشهر هذا لرد جريدة اللواء عليه ولكنه قال قولاً آخر شراً منه وأسوأ تأويلاً : قال في سياق الكلام على الفن التي تحدث في جزيرة العرب ما مآله : ان الدولة مستعدة لسحق أولئك العرب بالقوة القاهرة فان عندها سبعة فيالق من الابطال !!! فهل يصح أن يقال مثل هذا القول بمصر أو بنير مصر ؟ وهل تدرب الدولة الجند من ابناء الامة لاجل سحقها وتدميرها ؟ أم لاجل حمايتها وتعزيزها ؟ أما كان ينبغي له أن يقول ان أولئك العرب ان وغيرهم كانوا مرهقين بالظلم وسوء الادارة وسنريهم العدل والنظام فنجعلهم بذلك يتفانون في حب الدولة وطاعة الحكومة ؟؟

ومن اسباب سوء التفاهم ان كثيراً من احرار العرب الذين جاهدوا في سبيل الدستور حق الجهاد (ومنهم من هو معروف الاسم أو الشخص عند اكثر احرار الترك) وكثيرا من الفضلاء والكتاب الذين اظهروا الاحتفال بالدستور بخطبهم ومقالاتهم جاؤا الاستانة زائرين ومختبرين ، واكثرهم كانوا ممنوعين منها ومحرومين ، فلم يعبأ بهم احرار الترك ولا رأوا منهم عواطف الاخاء كما رأى الارمن مثلاً . وأما الاسباب المتعلقة بحكومة العاصمة فنما اسرافها في عزل ابناء العرب من وظائفهم حتى انها عزلت في وقت قصير زهاء بضعة عشر متصرفاً منهم ، ومنها بخلها بالوظائف على طلابها منهم وجودها بها على غيرهم من العناصر الاخرى ، ومنها تعجلها بأمر تشمر بتعدد اضعاف اللغة العربية كجمل المرافعات في محاكم الولايات العربية باللغة التركية مع علمها بأن الناس يجهلونها في الغالب حتى وكلاء الدعاوي (المحامين) -- وكجمل الكشوف (البيانامه) التي يقدمها التجار من ابناء العرب

في بلادهم الى ادارة المكس (الجرك) باللغة التركية أو الفرنسية مع تسر ذلك أو
تعدده عليهم واقتضائه نفقات كانوا في غنى عن بذلها -- وكعدم قبول عرائض
الشكوى بالعربية حتى في مجلس الامة مع ان المشتكين من الامة وهي ذات لغات
متعددة للعربية منها مكانة خاصة من حيث هي لغة الدين الرسمي الذي يكفله
مقام الخلافة كما سنين ذلك بعد

ومنها ما يتعلق بنظارة المعارف خاصة كالغاء الدروس العربية من المكتب
الملكي في العام الماضي (ولكنهم أعادوها في هذا العام) وكجعل العربية في المدارس
الاعدادية اختيارية كاللغة الارمنية واللغة الرومية وعدد دروسها كعدد دروسها مع
كون العربية اصلا من اصول اللغة الرسمية يحتاج اليها في اتقانها اكثر مما يحتاج الى
اللغة اللاتينية لاتقان الفرنسية ، وكونها ينطق بها اكثر العناصر العثمانية عددا وأقلهم
لها معرفة ، وكونها لغة الدين الاسلامي الذي هو الدين الرسمي للدولة — وكارسال
انظارة خمسة وسبعين تلميذا من مكاتبها الى أوربا لتحصيل العلوم العالية ليس فيهم
غير اثنين من أبناء العرب — وكارسالها معلمين من الترك الى مدارس البلاد العربية
لأجل تعليم العربية نفسها وهم يجهلون — وكتمصب بعض المعلمين في المكاتب
العالية على أبناء العرب واسماعهم ما يجرح عواطفهم حتى في الدروس

ومنها ما يتعلق بنظارة الحربية كاستحضارها الضباط ولا سيما اركان الحرب
منهم من الولايات العربية الى سلاطنتك والأتانة ثم تفرقهم في البلاد التركية —
وكاخراجها بعض التلاميذ العرب من المكتب الحربي حتى بصورة ادارية كما أشيع
في مصر وغيرها . ولعل الشبهة او الشبه المتعلقة بنظارة الحربية اضعف من الشبه
المتعلقة بغيرها ولا أرى شيطان التفريق بين الضميرين يقبل وسواسه فيها فالحرية
في دولتنا هي أرقى ما فيها فنسأل الله تعالى لها ولسائر النظارات اكل التوفيق
وأتم النظام

ومنها ما يتعلق بمجلس الاعيان فقد كان ينتظر أن يكون فيه اعضاء من العرب
ولو بعدد ولا ياتهم ان لم تقل بحسب عدد نفوسهم ولكن ذلك لم يكن
ومنها ما يتعلق بمجلس المبعوثين وهو المظهر الاكمل المساواة والاخاء ولكن

انخاره في السنة الماضية لم تكن تدل على ما نحب من توثيق الرابطة بين العرب والترك كسائر العناصر بل وجد العرب امورا متقدمة ، ووجوها متجهمة ، وسمعوا من بعض اخوانهم كلاما لا نحب أن يكتب ويطعم ونرجو أن يكون هذا العام خيرا من سابقه وأن يكون مجلسنا وسائر امورنا العامة في ارتقاء دائم بالاخاء الصحيح والمساواة مع الاخلاص بسعي الفضلاء بحبي الوفاق من العنصرين وسائر العناصر تلك كليات من اسباب ما سميناه سوء التفاهم بين الترك والعرب وفي ضمن

تلك الكليات جزئيات كثيرة

لا أقول ان كل ما روي من ذلك صحيح المتن والسند ولا أقول ان ما صح منها كان بسوء النية وتعمد هضم حقوق العرب ، ولكنتي لا أستطيع أن أنكر قول من يقول انها في مجموعها تفيد التواتر المعنوي الدال على انه يوجد في رجال الدولة ورجال الصحافة التركية أناس يسيئون الظن بالعرب ولا يعطونهم حقوقهم ولا يعرفون قيمة اتحادهم بالترك واتحاد الترك بهم ، وانه تتوقف عليه حياة الدولة العثمانية وبقاؤها وان هذا الاتحاد تقتضيه طبيعة العنصرين الاجتماعية وان دار الخلافة والسلطنة هي الآلة التي يكون بها التركيب والتحليل ، وان الكيماويين الاجتماعيين الذين يحركون هذه الآلة هم رجال الحكومة ورجال الصحافة ، وانه يجب في هذا الدور دور الانقلاب والتحول من الاستبداد الى الدستور - أن يؤخذ على أيدي المحللين بسوء القصد أو بسوء الفهم حتى لا ينقل عن العاصمة الا ما يدل على ارادة المزج والتركيب والاعتصام والتأليف . ولكن وجود هؤلاء الجاهلين بهذه الحقائق والمسيئين الى العرب بأقوالهم وأفعالهم لا ينافي كون العنصر التركي أخا للعنصر العربي ومحبا له كما يحبه هو ، ولذلك قلنا فيما سبق من نُبذ مقالنا هذا ان التغاير والتنافر محصور بين المتزاحمين على اعمال الدولة ومناصبها وبين رجال الصحافة وحلة الاقلام وسائين طريقة تداركه مع حفظ حرية الصحافة وتنفيذ قوانين الحكومة ولو بترجيح الترك في المناصب ترجيحا مقرونا بالحكمة والدوق

ان ما أشرت اليه من اسباب سوء التفاهم قد سرى في اكثر البلاد العربية ولا سيما أرقاها وهي المصرية والسورية بسرعة الكهرباء وكثير حديث الناس فيه

وخاضت فيه الجرائد ولها العذر وتبارت فيه اقلام الكتاب والشعراء فيجب تداركه قبل أن يعم نشره فيصل الى سائر البلاد والبوادي وقبل أن تضعف حجة امثلا من محبي الوفاق والساعين في الاتحاد الذين اجتهدوا ولا يزالون يجتهدون في الاعتذار عن الحكومة ، وما كل عذر يقبل ولا سبيل الى ايصال الاعتذار الى الملايين

اذا قلنا ان الحكومة عزلت الجلم الفقير من عمالها العرب لانها نظن انهم من صنائع أبي الهدي وعزت العابد يقال لنا ولماذا لم تعزل جميع رجال الدين السابق وهم صنائع عبد الحميد وبقية رجاله من الترك وقد ثبت بالبيان والبرهان انهم خربوا الملحة لان العمل كان في أيديهم ؟ وكم سألتا وسأل غيرنا من الناس : ماذا ثبت على أبي الهدي وعزت العابد من الخيافات والاعمال الخربة للدولة ؟ أما أنا فلا أعرف لها ذنبا خاصا وراء تهمة عبد الحميد بهما وما نالا بها من مال وجاه الا أن الاول آذاني وآذى اهل بيتي بسعيه او سعائته والثاني اذا كان لم يوافق على ذلك فانه لم يعارض فيه ، فانا على عدم حمدي لاحد منهما وعدم دفاعي عنهما لا أرى من العدل عزل كل من نال عملا في الحكومة بمجاههما ، وأعلم ان كثيرا ممن عزل من العرب لم يكن له صلة باحد منهما ، وان بعض المتهمين اليهما لا يزالون في اعمالهم . وانما اعذر الحكومة بعض العذر بأن كثارها من عزل العرب وغيرهم كان من بعض الاضطراب الذي جاءت به طبيعة الاقلاب ، وقد آن أن أبين شيئا من ضرر التنازع وطريقة ازالة سوء التفاهم ، وقطع عروق التقاطع والتدابير ، وهو موضوع النبتين التاليتين



ما كاد ليل الاستبداد ينجلي بصبح الدستور ، وتقفى أيام الاحتفال بعيدة في فرح وسرور ، الا وبادر كاتب هذا المقال الى زيارة القطر السوري زائرا ومختبرا للبلاد التي نشأ فيها وحمليه الظلم الحميدي عنها إحدى عشرة سنة ، فطقت المهاد ، وبلوت الافكار والسرائر ، فما رأيت فيما رأيت للفرقة الجنسية العربية حركة ، ولا سمعت فيما سمعت لها دعوة ، اللهم الا تنبأ لداعية الجمعية العربية الثمانية ، منعكسا عن الآستانة العالية ، لم يفهم منه معنى الفرقة ، ولم تشد من الجمهور فيه الرغبة ، وكنت

مم هذا انفر الناس عن هذه الجمعية، وأنشأ من تسميتها بالعربية، لئلا يفهم منها
إنخوانا الترك معنى العصبية الجنسية. بل أقول طالبا السماح والعفو من مؤسسيها أنني
لم أكن أحسن الظن فيهم، ولا أبرئهم من الاغراض الشخصية - دون الجنسية -
في عملهم،

وكنيت أقول في خطبي ودروسي في البلاد انه يجب على كل بلد أو ولاية عثمانية
أن تُعنى بترقية نفسها بالعلم والثروة، لتكون عضوا قويا عاملا في بنية الأمة، ومعددا
عظيما لتميز الدولة، لا لأجل انفراد أهلها بنفسهم، أو اختصاصهم بأبناء جنسهم، (أي
الجنسية اللغوية لا السياسية) فان الأمم المستقلة في أحكامها المختلفة في لغاتها ومذاهبها
ومواقفها، يتحد بعضها ببعض ليقوى الجميع بالمخالفة، فكيف تضعف الشعوب العثمانية
نفسها وهي أمة واحدة - بالتفرق والمخالفة، نعم ان على العرب ان يحبوا لغتهم، وان
يطلبوا الدولة بمساعدتهم، لان لغتهم في الدرجة العليا من الارتقاء، ولها في العلوم
والآداب أفضل تراث، وهي لغة الاسلام، التي يتدارسها المسلمون من جميع الشعوب
والاقوام، فهي رابطة الاخاء والمودة المعنوية، بين الملايين المذعنين للديانة والخلافة
الاسلامية، فترقية هذه اللغة خدمة للدولة العلية وترقية لها - فكنت أرى الجماهير
يتقبلون كلامي بقبول حسن وما كنت أرى أحدا يعارضني بتوهم الفصل بين
الترك والعرب،

هذا ما كانت عليه البلاد في العام الماضي وكانت قد نجحت قرون الخلف
ولكن لم يشعر بها الجمهور فلما كثرت وكبرت كما بينا في النبذة الرابعة تنكر الناس في
سورية ومصر وخاضت في المسألة الجرائد العربية حتى في أمريكا وتبارت فيها
قوائم الشعراء وتجاوبت فيها الاصوات، حتى عمت البلاد والبلدات، فاهتزت بذلك
النعرة العربية اهتزازا شديدا، وصيغها بعضهم بصيغة الدين فكان تأثيرها عظيما، ومن
المعاني التي نظمها الشعراء وخطب بها الخطباء ونشرت في الجرائد المصرية: ان الترك
جاروا على لغة القرآن وعدوها من النجاسات، فافطرت القلوب، وفاضت العيون،
وضج البيت والحرم، وكاد الركن يتحطم، وشكا القبر العظيم، وغضب الرب عز وجل،...

فهل تظن حكومتنا العليا ، وأصحاب الجرائد التركية في عاصمتنا ، ان هذه الفارة
الشمواء هين أمرها ، خفيف وزرها ، مأمونة عواقبها ، اذا أقي حبلها على غاربها ؟
كلا ان من عرف حقيقتها ، وتشكر في عواقبها ، يعلم ان الأمر إذ ، والخطب جد ،
وانه يجب اخذه برؤبائه ، وتداركه في إنبائه ، قبل ان يستقر في نفوس العامة ،
وتقتنع به الحاضرة والبادية

ان لهذا المأجز على ضمفه صوتا مسموعا في البلاد العربية ، وفي غيرها من البلاد
الاسلامية ، وقد دافع بقدر طاقته ، عن الدستور والقائمين به ، حتى أزال كثيرا من
شبهات المشبهين ، ومكّن الثقة في نفوس الجاهل من المتزلزين ، وهو على ذلك
وعلى حرصه على الاتحاد والاعتصام بين جميع العناصر العثمانية لم يستطع ان يقف
في مجرى التيار الذي حركته تلك الاقوال والافعال التي أشرنا اليها في نفوس العرب
كما وقف في مجرى التيار الذي حركه خلع عبد الحميد في بلاد الهند وفي غيرها من
البلاد ، بل رأيت ان هذا التيار قد تدفق من (الدردنيل) فلا بد من السمي الى قطعه
من هناك ، فكان أحد باعثن بعثاني على ترك عملي بمصر في مثل هذا الوقت ،
وتيمحي عاصمة الملك كما سبق القول ، (وأما الباعث الآخر فسأينيه في مقال آخر انشره
في بعض الصحف التركية ان شاء الله تعالى)

أحمد الله ان كانت هذه الحركة محصورة في دائرة الخبرة على اللغة العربية
والمزاحمة في الوظائف والمناصب ، وصفوف المدارس والمكاتب ، وأنها لم تعد الى
مقام الخلافة ، ولا الى اساس الحكم والسلطة ، ولم يجر على لسان مستقد ولا خطيب
ولا من قلم كاتب ولا شاعر دعوة الى الانفصال من الترك ، أو الاستقلال في الحكم ،
ولهذا كان التدارك سهلا ، وحسن التفاهم ميسورا ،

مارأيت خطأ بمبدأ عن السياسة المثلى خارجا عن قواعد علم الاجتماع ، مثل خطأ
رجال السياسة في الآستانة الذين يلفظون في الجرائد بكرد استقلال العرب والدولة
العربية والخلافة العربية ، يتهمون العرب بطلب ذلك وبعدهونه جهلا منهم لانه محال
توقفه على المحال وهو اتفاق زعماء جزيرة العرب وشرفائها من جهة وعلى مساعدة أوروبا

من جهة أخرى ، وما كان خطأ الحكومة في الاصغاء الى الواشي والتحقيق في مسألة الشام في هذا العام الا كخطأ الجرائد أو أشد

ذلك بأن هذه الأقوال والأعمال هي التي تشغل الأفكار بما كانت خالية منه ، ويخشى ان توجه النفوس الى ما كانت غافلة عنه ، وتمدها لما لم تكن مستعدة له ، ألم تر أن علماء التربية يحرمون ذكر الألفاظ التي تدل على الرذائل وتثير كوامن الشهوات لئلا يدعو التفكير فيها الى الاقدام عليها ، حتى ان بعض الأوربيين حذفوا من معاجم اللغة ولا سيما التي يراجع فيها التلاميذ مثل لفظ الخيانة والسرقة كما اجمعوا على حذف ألفاظ الرفث ، وعلى هذه القاعدة جرى عبد الحميد في منع الجرائد من كثير من الألفاظ التي توجه النفوس الى ما يراه مخالفا لسياسته ، ولا نحيى للحكومة الدستورية ان تحذو حذوه ولكن يجب عليها أن لا تكون هي المثيرة لتلك الأفكار الضارة كما يجب مثل ذلك على الجرائد من غير ان يمنعها منه القانون - فهذا هو مدرك قولي في التبعة الاولى من هذا المقال اني لم أذكر مسألة اقتراح شيخ لحج على امراء العرب في المنار ولا في غيره من الصحف « لا اعتقادي انه لا ضرر فيها وإنما الضرر في نشرها ، ونحوها العامة بذكرها « لما سأينته بعد » وهذا بيانه :

ان عظمة الدولة العثمانية وعزتها وسائر ما يرجي لها في مستقبلها الدستوري يتوقف على النصر العربي مالا يتوقف على عنصر آخر من العناصر التي نطلب اتحادها كلها حتي التركي منها فان البلاد العربية المحضة أوسع من البلاد التركية المحضة مساحة وأعز ثروة وأحسن موقعا وأشرف بقعة من حيث هي مهبط الوحي ومثابة الامم الاسلامية والنصرانية تهوي الى ذيارتها من كل فج عميق . وأهلها أقدر على الزراعة والصناعة والتجارة فن تجارهم في الصين والهند وجاوة واستراليا وأمريكا يملكون الملايين . وأما ذكاوتهم واستعدادهم للعلم فهو اشهر من ان يوصف . وأما القوة الحربية فيمكن للدولة ان تجند منهم مليوناً أو أكثر من أشجع خلق الله وأصبرهم على القتال ناهيك بفرسان العرب وخبيلهم اذا تدربوا على الفنون العسكرية الحديثة ، وهل تكون الدولة بأمن من مطامع أوروبا في العراق اذا أصلحت أرض الجزيرة (بين

النهرين) الا بتجديد أولئك الاسود الذين يهاجم الموت ولا يهابونه، ولا يحتاج الدولة الى نفقة كبيرة في تجهيزهم عند الحاجة؟

إن قوام الدول وعظمتها في هذا العصر على مقدار ثروتها، وانما ثروتها مستمدة من الأمة وان أرحى عناصر الأمة الثمانية ثروتها هو العنصر العربي وان ما بين النهرين (دجلة والفرات) من بلاده هو أحصص البقاع ثروة وأوفرها غلة حتى قال هيرودس شيخ المؤرخين انها كانت توثي غلاتها مضاعفة من مئة ضعف الى مئتي ضعف ثم كانت بعدة هي ينبوع ثروة الدولة العباسية، ولا يكون اشتغالها وحفظها للدولة في هذا العصر الا بالعرب وان شاركهم غيرهم في اصلاحها وثمرتها

مركز الدولة في أوروبا محفوف بالمشاكل والقلق، مضطرب بالمطامع والفتن، ومركزها في الاناضول عرضة للفتن أيضا فليس في ولاياتها الهدأ من الولايات العربية الحضرية كبيروت وفلسطين والشام وحلب، واما ما كان يجري في الولايات التي تغلب عليها البداوة كالبحرين فسيبه سوء الادارة وفساد السياسة التي كانت عليها الدولة الى آخر يوم من أيام الاستبداد ولما تصلح الحكومة الدستورية من ذلك الفساد شيئا بل لم تتق أسباب سوء التفاهم الذي نشر أسبابه في ظل الحرية بسرعة البرق، فعلمها ان تتدبر وتعلم علم اليقين انه لم يجر الى هذا اليوم شيء من السعي ولا من التدبير لانفصال العرب من الترك ولم يمل الى ذلك أحد من المشتغلين بالسياسة العامة من العرب وانه لا يوجد سبب من الاسباب يوجههم الى هذا الاهضم اخوانهم في العاصمة لحقوقهم وأهمها العالي عليهم بالجنسية التركية، والتقصير في حفظ لغتهم العربية،

سوء التفاهم محصور الآن في هذين الأمرين : تعالى التركي على العربي بجنسه وإيثار نفسه عليه بأعمال الدولة ومكاتبها، والتقصير في نشر اللغة العربية، فأما الاول فإني أعذر الترك فيه من جهة وأعذل المتعصبين منهم على غيرهم من جهة اخرى : اعنهم من حيث ان المتعصبين منهم قد جروا على اتخاذ اعمال الحكومة معاشا وموردا للرزق وهم قلة يحسنون عملا آخر كاجروا على حسابان ذلك حقاخالصا لهم من دون سائر العثمانيين الذين اذا نالوا منه شيئا فانما يكون من إيثار الترك لهم

على انفسهم دورا لمنفعة اوجليا لمصلحة ، فان كان الدستور قد ساوى بينهم وبين سائر الناصر في كل شيء فلا تسمى ان تطبيق الدستور على الامة ، يجب أن تراعى فيه الحكمة ، ومنها أن يكون بالتدريج ولا سيما فيما يتعلق بتغيير العرف والمعاملات المتبعة والعادات المألوفة ومن هذا الباب نلوم الحكومة في بعض المعاملات المخالفة للعرف التي يمكن تطبيقها على القانون اذا أسرع فيها قبل اعداد الامة لها . فاذا نحن طالبنا الحكومة أن تجعل اعمال الحكومة مشتركة بين الناصر العثمانية على نسبة عدد كل عنصر منها نكون قد طلبنا الطفرة في التغيير وقطعنا على متعلي الترك اوسع ابواب الرزق التي ألفوا الدخول فيها ، وجعلناهم دون سائر الشعوب العثمانية بعد أن كانوا فوقها من هذه الجهة التي هي اشرف الجهات في نظرهم ، فهل من الحكمة أن يكون أول حظهم من الدستور خسران اعظم شيء عندهم ؟ كلا اني أرى جميع عقلاء العرب يفهمون هذا وبقدر رونه قدره وإنما ينكره ويتألم منه من هم مثل الترك في قصر همهم على خدمة الحكومة واتخاذ ذلك وسيلة للعيشة ، وهذه هي الجهة التي اعذل الحكومة على عدم مراعاتها وأطالبها بان تعدل في هؤلاء المتظلمين في سلكها والمرشحين انفسهم لذلك وان لا تشمر احدا منهم بان جنسه علة للتحامل عليه رقابهم واقناعا لهم ولغيرهم بأنها تنفذ الدستور بالعدل والمساواة بقدر الاستطاعة ونقاديا من سوء التفاهم في هذا الدور الخطر - دور التحول والاعقاب

وليعلم الفريقان ان الحكومة الدستورية لا تكون موردا واسعا للرزق ولا ينبغي ان تطلب وظائفها لأجل المعيشة لان المرتبات الكبيرة فيها قليلة جدا ، وما عداها لا يكاد يصل الى درجة الكفاف ولا سيما مع نفقات الاسفار في هذه المملكة البعيدة الارجاء اذا بطلت الرشوة كما هو المنتظر من الاصلاح في عهد الدستور وإنما كانت الحكومة بابا من ابواب الثروة ايام كان الحاكم مستبدا بها مستقيما لجميع ما تصل اليه يده من اموال الامة لا يخاف في ذلك دَرَكا ولا يخشى . وانني لاشفق على اخواننا من الترك وأخشى ان يكونوا في عهد الدستور وراء الروم والارمن المزاحمين لهم في عقر دارهم وفي عاصمة الملك اذا لم ينزعوا من اذهان نايتهم فكرة الارتزاق من الحكومة . وقد كن المتعلمون من المصريين على رأي المتعلمين من الترك في ايام

الاستبداد المحض والظلم ، وفي أوائل العهد بالحرية والعدل ، ثم لما عمرت البلاد صرنا نرى بعض عمال الحكومة الذين ياخذون في كل شهر عدة الوف من القروش راتبا معينا لا يتخلف قبضه عن اليوم الاول من الشهر يستقبلون راغبين عن خدمة الحكومة الى الاعمال الحرة التي هي اوفر كسبا واوسع بابا لتحصيل الثروة ، ونرى الذي يتقاضى من الحكومة في كل شهر ثمانية آلاف وعشرة آلاف قرش يهدقها اذا لم يكن له مورد آخر من الزراعة مثلا

واما التقصير في نشر اللغة العربية فلا أرى للحكومة فيه عذرا معقولا فان قيل ان اللغة التركية هي اللغة الرسمية فما عداها من اللغات يجب فيه المساواة فاذا رجحت الحكومة اللغة العربية على غيرها قام سائر العناصر يطالبونها بمساواة لغتهم لها ويعدونها مقصرة معهم غير عادلة فيهم ! فالجواب عنه يعلم مما أشرنا الى بعضه قبل من مزايا العربية وخصائصها التي يمكن للحكومة أن تحتاج بها على أي عنصر يطلب مساواة اعته بها في المكاتب الرسمية ونزيده ايضاها بالتفصيل بخمسة أمور :

(١) ان العربية هي لغة القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة وهما اصل الدين الاسلامي الذي هو الدين الرسمي للمملكة الذي يجب على خليفة المسلمين أن ينشره ويحميه

(٢) ان السواد الاعظم من اهل المملكة مسلمون يحتاجون الى العربية في فهم دينهم وطاعة ربهم فيما حث عليه من تدبر القرآن وليس لهم جمعيات دينية تنشئ لهم المدارس كالنصارى فالحكومة الوارثة لهم هي المطالبة بتعليمهم

(٣) ان الشريعة الاسلامية هي ينبوع الذي تستمد منه الاحكام التي يحكم بها في الاحوال الشخصية والمدنية وتطبق عليها القوانين ومعظم كتبها التي عليها الاعتماد في ذلك والتي يرجع اليها عند المشكلات هي باللغة العربية فالدولة محتاجة في ذلك الى تعلم هذه اللغة

(٤) ان المنصر العثماني العربي هو اكبر العناصر وابعدا عن معرفة اللغة الرسمية للدولة ولا يتيسر تعميم هذه اللغة فيهم إلا بعد اتساع مالية الدولة بمشروعات من السنين ، فاذا لم تعلم الحكومة اللغة العربية لمن تعدهم في مكاتبها للوظائف كان

نتيجة ذلك ان أكثر عمال الدولة في اوسع ولاياتها لا يعرفون لغة الاهالي فيتمذر عليهم اقامة العدل والنظام . ولا يقال انهم يستعينون على ذلك بالترجمين لانها لا تجد الذين يحسنون الترجمة في كل مكان وان وجدتهم كانت في حاجة الى نفقات كثيرة لهم لا تحتاج الى أكثر منها لتعليم العربية ولا مندوحة عن أحدهذين الامرين الا ببقاء الحكومة كما كانت في شرايط الاستبداد جميات نهب وسلب لا يهبها الا ملء الجيوب ، واما الروم والآرمن وغيرهما من العناصر فاللغة الرسمية منتشرة بينهم لا تحتاج الحكومة الى المترجمين الا في القليل من بلادهم وما ذلك بالامر الشاق ولا المتوقف على النفقات الكثيرة

(٥) ان اللغة العربية اصل من أصول اللغة التركية الرسمية يقرب أن يكون ثلث مفرداتها أو نصفها مستمدا منها ولا سيما المفردات في علوم الطب والتشريح والنبات والحيوان، فتعليم العربية في مكاتب الدولة يقوي تعليم اللغة الرسمية ويمدها فالتركية أحوج الى العربية من اللغة الفرنسية الى اللغة اللاتينية واننا نرى الافرنج يعلمون اللغة اللاتينية التي لا يوجد عندهم شعب يتكلم بها لانها من اصول لغاتهم فأعراض الترك عن تعليم العربية على كونهم أحوج اليها من هذه الجهة وعلى ما لهم فيها من الفوائد الدينية والمدنية لا يظهر تعليله الا بتعمد اضعاف العربية وهذا شيء لا يرضى به جمهورهم وان نزع اليه بعض المتفرنجين المتعصبين ، الذين ليس لهم رأي ولا دين

٦

زبدة المقال وخاتمته

(١) إن الجواذب التي تجذب الترك الى العرب والعرب الى الترك وتمزج احدهما بالآخر فيكونان عنصرا واحدا قويا نافعا كالماء والهواء في كونه علة للحياة والبقاء هي قوته حدالانها جامعة بين الاخوة الدينية والمصالح المدنية والسياسية التي لا قوام للدولة بدونها

(٢) ان الحوادث السابقة واللاحقة أعدت المشتغلين بالسياسة والبحث في

الأمور العامة والمنازحين في المكاتب والمناصب إلى شيء من سوء الفهم والارتباك والظن
قواها في نفوس بعض الترك شبهات أو هتهم أن العرب يريدون الانفصال من الدولة
العثمانية والاستقلال بأنفسهم ، وقواها في نفوس بعض العرب أقوال منكرة قلها
وكتبها بعض المشهورين من الترك وأعمال مستنكرة من الحكومة لا يصح أن تعد
أصلاً واسخاً في الدولة لأنها حدثت في عهد الانقلاب والفتن التي اضطرت الدولة
إلى الأحكام العرفية مع تبدل الوزارات وعدم انتظام الأحزاب في مجلس المبعوثين
الذي يرجع إليه الأمر كله

(٣) أنه يمكن أن تهض حجة قيمة على التباغض بين الترك والعرب إذا وقع
الشقاق بين المبعوثين في مسألة تعليم اللغة العربية أو مسألة المساواة بين المنصرين
المحتمة في القانون الأساسي ولكن هذا الشقاق ما وقع ولن يقع إن شاء الله تعالى . وقد
حضرت مذاكرة بين فاضلين من المبعوثين أحدهما عربي والآخر تركي فقال هذا
إني أحب العرب أكثر من الترك لأن الذي يحب إلى الترك هو النزعة الجنسية
الدنيوية وأما الذي يحب إلى العرب فهو ديني الذي عليه مدار سعادي الأبدية ،
— أو ما هذا مؤداه

(٤) إن الذين قد بدت البغضاء من أفواههم للعرب في معاهد السياسة والحكومة
ومكاتب التعليم هم على قلتهم ليسوا من المنصر التركي باليقين وإنما أكثرهم أوشاب
وأوزاع من عناصر شتى قد تركوا وأسلموا من زمن بعيد أو قريب لأجل مناصب
الدولة فهم لاحظ لهم من الحياة إلا فيها فلا عجب إذا أبغضوا كل من يراحمهم عليها
(٥) يجب على العقلاء السعي في إزالة سوء التفاهم وسد منافذه مهما كان سببه
لئلا يتمكن في نفوس العامة فيتنذر نزعه وتُسوء منتهه .

ما به يكون التأليف بين المنصرين

يجب أن يتعاون على هذا التأليف الذي تتوقف عليه حياة الدولة كل من عقلاء
الامة وعقلاء الحكومة ويجب أن تكون العاصمة هي البادئة بذلك صحافتها وحكومتها العليا
فأما الصحافة فيجب عليها أن تترك الخوض في مسألة الجنسية النسبية واللغوية ،

الى الجنسية السياسية المعبر عنها بالعثمانية، فتجعل هذه هجيرا بكرة وعشياً ونجماً تلك نسياً منسياً، ولا تترك لفظ الترك والعرب، ولا اسم غيرهما من العناصر الاخر، بكلمة تشمر بالترجيح أو التفضيل، أو عصبية النصر والقبيل، ولا معري ان أولئك الرجال الذين تبدلوا كلمة العثمانية « بكلمة تركية » فصاروا يقولون ويكتبون « لغة عثمانية ولايات عثمانية »، طم اعلى في السياسة رأياً، وأصبح في علم الاجتماع حكماً من هؤلاء الذين يقرعون الاسماع كل يوم بكلمة « ترك تركر » (١) متوهمين انه يمكن تحويل العناصر العثمانية الى التركية، أو انهم يمكن ان يتحدوا بشعوب التار الروسية وتركستان الصينية، ومن الذين يريدون ازالة الالفاظ العربية، من هذه اللغة الرسمية، قال كال بك زعيم النهضة الحديثة : اننا اخترنا أحسن الكلم من أرقى اللغات الشرقية، وهي العربية والفارسية والتركية، فألفنا منها لغتنا العثمانية، فهذه اللغة هي لغة العثمانيين المشتركة، ليس للترك حق الاختصاص بها والاثرة، كما ان العربية هي اللغة الاسلامية المشتركة بين العرب وبين الترك والفرس وأهل الهند والصين والملاو وغيرهم من المسلمين، فنحن العثمانيين لانسمح لاحد ان يصبث بلغتنا العثمانية، ومن شاء ان يتعلم لغة تركستان فليتعلمها وهي غير لغتنا الرسمية، والأمة كلها تعالجب بمحوها بصيانتها وحفظها لسهولة نشرها وكون أكثر كتبنا ودفاترنا بها.

ومما يجب التنبيه عليه في هذا المقام اتقاء عزو ذنب بعض الافراد الى الشعب أو النصر على الاطلاق فاذا رأينا بعض الترك أو العرب أو الارمن - مثلاً - يعيب عنصر آخر أو يدعو الى استقلال قومه فلي الجرائد أن تنسب الذنب اليه لا الى جميع قومه. وعلى هذه الطريقة جرينا في مقالنا هذا فقد برأنا النصر التركي الاسلامي من بعض العرب والتحامل عليهم وحصرنا ذلك في فئة من الترك المشتركين في القالب لا الخلف.

كذلك يجب على الجرائد ان تتحول قراءها بالمقالات الداعية الى اتحاد العناصر العثمانية مع بيان قوائدها للجميع، واذا احدثت جرائد الآستانة الى هذا الصراط

٩١٥. كتب بعضهم في هذه الايام مقالة في جريدة صباح بهذا العنوان يحرك بها النزعة الجنسية

المستقيم تحتها الجرائد السوديه والمصريه وكان تأثير ذلك عظيمه واحكم على العكس بحكم الطرده وينبغي لأصحاب الجرائد التركيه ان يُعَنُوا بالاطلاع على الجرائد العربيه المنتشرة ويترجموا المهم من مقالاتها في سياسة الدولة العلية وادارتها ويعلقون عليها ما يرون فيه المصلحه للتأليف وكذلك المهم من أخبارها فمن الطار على جرائد العاصمة ان لا يذكر فيها شيء عن الولايات العربيه، الا ما يكون من صلبه الشركات النهريه، أو الاخبار الرسميه، وكل من هذا وذاك رموز لا تعرف حقائق الاحوال، ولا تبني على مثلها الاحكام، ولو قامت هذه الجرائد بوظيفتها حق القيام لجعلت لها مراسلين في تلك الولايات فوق تتبع الجرائد العربيه وترجمة أخبارها

وأما ما يجب على الحكومة فأهونه وأقر به أن تنصف الواقفين على أبوابها من العرب طلاب الوظائف - وقليل ما هم - فتساوي بينهم وبين اخوانهم الكثيرين من الترك وترقي بعضهم من رتبة القائمقام الى رتبة المتصرف ومن هذه الى رتبة الولاية، وأن تزيد أعضائهم في مجلس الاعيان . وأهمه وأعظمه ينحصر في امور :

(أحدها) قطع عروق العصبية الجنسية من مكاتب الحكومة واستئصال جذورها فاني اسمع كل يوم من أخبار هذه المكاتب ما يشعر بأن فيها كباويين مضويين يخللون عناصر الوحدة العثمانية ويفرقون بعضها من بعض حتى بلغ ببعض المعلمين الجهل أو سوء القصد. أن قال بعضهم في الدرس ان العرب كانوا يجهلون علم الفلك وان الترك هم الذين علموه ذلك وهم الذين بنوا لهم المراصد! وقال بعضهم انهم كانوا يجهلون فن الإحصاء حتى علمهم الترك إياه في زمن المأمون! وقال بعضهم انهم كانوا يجهلون الفلسفة وجل ما كتب بالعربية في الفلسفة فهو من الترك! افصار بعض الطلاب من العرب يترجمون على فيلسوفهم المعري ويتناشدون لاميته المشهورة: بل سمعت من مهلي بعض المكاتب ما هو شر من ذلك وأضر، وأدهى وأمر، فيجب على نظارة المعارف أن تختار لمكاتبها من المقتشين المنصفين المهذبن من يكشف لها الحقيقة في ذلك وان تعنى أشد العناية بتطهير معاهد العلم من هذه المفسدة التي لا أرى شيئاً أضر على الدولة منها

لأنه بسهل تقرير كل حقيقة فيها فضيلة لفراد من عنصر من العناصر

مع تحامي اهانة غيره لا سيما اذا كانت تلك العناصر قد وجدت بينها جنسية أخرى أوسع من جنسية النسب واللغة كما جمع الاسلام العرب والفرس والترك وغيرهم فجعلهم امة واحدة . فهل جهل أولئك المعلمون المفرقون المحللون انهم يحنون بتلك النزعات على دولتهم المولفة من عدة اجناس اكبرها وأعظمها عنصرا العرب والترك فاذا هما انحلا فنحل والعياذ بالله ، ويحنون أيضا على ملتهم الاسلامية ، أم هم يرمون الى ذلك ؟ ؟ وكذلك يجب أن تتيقظ سائر النظارات لمثل ذلك قفلا يخلو شيء منها من افراد متعصبين الا باب المشيخة الاسلامية

(ثانيا) العناية بتعليم اللغة العربية في مكاتبها وفي المدارس الدينية في العاصمة وغيرها فان هذا برضي العرب عامة ويسر جميع المسلمين ولا يضر الترك ولا يضعف جنسيتهم كما انه لم يضر الفرس ولم يضعف جنسيتهم وهم اكثر عناية من الترك بهذه اللغة من حيث انها لغة الدين وليسوا بحاجة اليها لاجل الادارة والسياسة اذ ليس في مملكتهم ولايات عربية .

ألا ان من الحال في هذا العصر تحويل عنصر الى عنصر أصغر منه أو اكبر فالخريص على جنسيته التسمية او اللغوية في هذه الامة العثمانية يجب أن يكون امينا مطمئنا عليها والطامع من الترك في تحويل أضف عنصر من العثمانيين الى العنصر التركي وادغامه فيه انما هو طامع في الحال ، والمتوسل الى مطعمه بتعظيم قومه وتحقير غيرهم ، والتعصب لهم على سواهم ، انما يطلب الشيء من ضده أو من تقبضه ، ولولا ان كلا من امتنا ودولتنا لا يقوى على مثل هذه التجارب الاجتماعية لما كنت شديد الخوف من هذه النزعة الجنسية فيها فان من يكون له ولد عزيز هو محل رجائه في ارث مجده وماله لا يسمح باختياره أن نجرب في جسمه الادوية التي تبجل عاقبتها ، بله الادوية التي يترجح خطرها ، وسوف يعلم المجربون انهم هم الخاسرون ، اذا ظلوا في طريقهم يهرعون ، وأخشى أن لا يظهر خطاهم الا حيث يعز تلافيه وتداركه

(ثالثا) العناية بنشر العلوم والمعارف واسباب العمران في الولايات العربية كغيرها من الولايات من غير أدنى فرق يمكن أن يفسر بالتعصب الجنسي وأرى

أن تكثر الدولة من المدارس الصناعية والزراعية وتمكني من المدارس التي تخرج فيها عمال الحكومة بقدر الحاجة

(رابعها) الاخلاص التام في تنفيذ القانون الاساسي . والقيام بهذا يجمع كل مايراد من اعطاء كل عنصر حقه فان لم تفعل الحكومة هذا فاتها تهيج عصبية جميع العناصر عليها حتي العرب الذين هم أشد ارتباطا بالترك واخلاصا لهم ممن سواهم وذلك هو البلاء المين

قد استخف الدستور اهل البلاد العربية فقاموا يطرون الترك ويمحون الناس على تعظيم شأنهم والاتحاد بهم وتهاقوا على جمعية الاتحاد والترقي في كل مكان حتى ان اهل لبنان أخذوا يتحدثون بالسعي الى الفاء امتيازهم بل كتب أدباؤهم كثيرا من المقالات في وجوب اتحادهم بآثر العثمانيين ، ومشاركهم في مجلس المبعوثين ، على ان بعض الاتحاديين قد شوهوا بعض تلك الاحتفالات بعيد الدستور اذ نقشوا فيها بشيء من سموم التعصب كذلك الضابط الذي خطب في حلب خطبة حقر بها العرب تحقيرا ، وشهر بهم تشديرا ، ولكن أكثر الناس لم يفهموا حق الفهم ، ولو أقامها في بيروت او الشام لكان مالا خيرا فيه

ظهرت أريحية العرب بسورية ومصر وغيرها في مقاطعة النمسا في تجارتها وفي الاحتفالات بالدستور وقد ألفنا بمصر لجنة لاجل جمع الاعانات الكيرة للاسطول العثماني وضمت لذلك قانونا ليكون جمع المال عاما ولكن تلك النبات التعصبية التي سمعت من دار السلطنة أضعفت الهمم ، فاذا طال المهد على هذا التنافر فان خسارته المالية والمعنوية تكون اول بوادر شؤمه ونعوذ بالله من أواخره

ويسرني أن أبشر العرب بآتي وأيت من كبار العاصمة ارتياحا الى حسن التفاهم وإزالة اسباب التنافر ولا سيما من الصدر الاعظم حسين حلمي باشا والعلماء الاعلام فأنصح لهم أن يكونوا هونا لآخوانهم على هذا الزمان كما نصحت للآخرين " إن أريد إلا الاصلاح ما استطعت وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه أنيب ،

اسباب سقوط الدولة الاموية*)

سادتي

وعدتكم يوم الخطبة الغراء التي خطبها فينا الاستاذ الخضري في ترجمة أبي مسلم الخراساني أن أقول كلمة ألم فيها بشيء من الاسباب التي دعت الى ضعف الدولة الاموية وتيسر قيام الدعوة العباسية وانتشارها في المملكة الاموية بواسطة أبي مسلم وأضرابه من رجال الدعوة ثم نجاحهم في الامر وقلبهم الدولة الاموية وتل عرشها وقيام الدولة العباسية مقامها

ولما همت بتتبع التاريخ من اجل هذه الغاية عذرت الاستاذ الخضري لا كنفاته بايراد سيرة أبي مسلم وما كان من انتشار الدعوة العباسية لانه لو أراد أن يطرق هذا البحث ويتبسط في مناجحه لاحتاج الى الوقوف أمامكم ساعات وانا بهمه كذلك ومع هذا فلا نكون وفينا هذا البحث حقه من البيان لذا ألتبس من حضراتكم المذرة فيما سأتلوه عليكم مختصرا في هذا الباب ولو اضمت وقتا ما في تمهيد الكلام يبحث في الخلافة لارتباط هذا البحث بسقوط بني امية وقيام دولة العباسيين

تمهيد

فهل تعلمون ايها السادة أن السلف اختلفوا في : هل الخلافة واجبة شرعا او عقلا ؟ والذين قالوا انها واجبة عقلا قالوا انها وجبت بالعقل لما في طباع العقلاء من التسليم لزعمهم من الظالم و يفصل بينهم في التنازع والتخاصم الى آخر ما قالوه وتعلمون ان ما وجب بالعقل وجب بتحكيم العقل فيه ولما كان تعريف الخلافة

انها حمل الكافة على الشرع وانما تحمل الكافة على الشرع بمن تتوفر فيه شروط
اللياقة لتولي امور الامة ايا كان من المسلمين فقد ترك الشارع صلى الله عليه وسلم
أمر الخلافة لرأي الامة تحيكم فيه ضماؤها وعقولها دون أن ينص على شخص
بهيئة

ومما يدلنا على أنه ليس هناك نص ديني من قبل الشارع على تخصيص الخلافة
بعلي او العباس وآلها أو غيرهم من المسلمين ان أبا بكر لما احتج على الانصار يوم
السقيفة لم يحتج عليهم بخبر عن الرسول بل بالكفاءة والاستحقاق ورضا الامة فيمن
تختاره اميرا عليها حيث قال :

« يا معشر الانصار : انكم لا تذكرون فضلا الا وانتم له اهل وان العرب
لا تعرف هذا الامر الا لقريش . هم اوسط العرب دارا ونسبا . قد وضيت لكم احد
هذين الرجلين » واخذ بيدي عمر بن الخطاب وابي عبيدة بن الجراح . فكثر
اللفظ بين الانصار حتى بادر عمر بن الخطاب وقال : ابسط يدك ابايعك . فبسط
يده فسبقه بشير بن سعد من الانصار فبايعه وبايعه سائر الناس

ولو كان هناك نص على علي لما فات ابا بكر وسائر الناس ولما قال الانصار
منا امير ومنكم امير وهم اول من نصرو رسول الله في حياته فلا يعدلون عما امر
به بعد وفاته وعلي نفسه اعترف بصحة خلافة ابي بكر ولم ينازعه عليها باسم الدين اذ
خطب مرة فقال :

« لقد امر النبي ابا بكر أن يصلي بالناس وإني شاهد وما أنا بغائب وما بي مرض
فرضينا لديننا ما رضي به النبي لديننا »

توفي ابو بكر فولى الخلافة بعهد منه عمر بن الخطاب ثم توفي عمر فصرفت
الشورى الى عثمان وعلي معروف المكانة من الدين والقرابة من رسول الله فلم
يقل فريق منهم بصرفها اليه باسم الدين وكل ما قبل وكتب بعد ذلك من
المخاض التي غمرت بها الشورى أو غمرت بها ولاية ابي بكر وعمر ليست بصحبة
وما جاء من اخبار الخلاف على الخلافة بين الصحابة لا يحمل على غير ما يقع عادة
من النزاع بين المتنافسين على الامارة في كل امة وجبل لكن صورته الامامية بعد

بالصورة التي توافق مذاهبهم السياسية والدينية حتى تمكنوا من صبغه بصبغة الدين واتحول بهوجوب الامامة شرعا لعلي وآله وسوقها بعد ذلك في بنيه أو بني عمه العباس باسم الدين

علتتم أيها السادة من هذه المقدمة ان الخلافة صارت الى ابي بكر ثم الى عمر ثم الى عثمان رضي الله عنهم ولم يتم بين العرب من أجلها أدنى نزاع باسم الدين بل كان العقل هو المحكم والمصلحة رائد جمهور العقلاء من الامة بقطع النظر عما اذا كان علي (رض) حقيقا بالخلافة فانه حقيق بها بلا شك ولا ريب وانما كانت هناك ظروف وأحوال اذا وصل اليها خبر بعضها فانا نجعل بعضها الآخر ثباتا وقد راعى جمهور الصحابة تلك الظروف والاحوال مما شاة لسة الطبيعة والعقل فقدموا عليه الثلاثة الكرام ولو كان للدين حكم باستخلاف علي لما عدلوا عنه الى العقل ومكاثتهم من الدين سامية شهد لهم بها القرآن الكريم والنبي العظيم

إذا فن أين دخلت السياسة في الدين فجعلت الخلافة حقا شرعا من حقوق آل البيت ؟ ومتى ظهر النزاع عليها باسم الدين وظهرت مقالة الامامية التي تلتها بدع كانت آفة المجتمع الاسلامي ومنها مسألة المهدوية التي عانى ويعاني المسلمون مضضها الى اليوم ؟ .. الجواب عن هذا يعرفه كل مطلع على التاريخ وكلكم مطلع عليه : دخلت السياسة في الدين وظهرت مقالة الامامية لما دخل الاعاجم في الاسلام وظهر هذا الدين وأهله على الامم وذلك بعد مضي صدر من خلافة عثمان

وأول من قام بهذه الدعوة عبد الله بن سبأ واخوانه من الموالي وأبناء الملل الاخرى الذين دخلوا في الاسلام، وابن سبأ هذا هو من الذين أحرقهم علي (رض) لغلوهم فيه

تلك البذرة الصغيرة التي بذرها ابن سبأ واخوانه من جهة الدعوة الملووية انبتت ذلك النبات العظيم الذي قوي فيه بعد علي ما حواه فأكل دولة الامويين في المشرق أكلا بعد أن دخلها الضعف من جهات أخرى وهذا موضوع البحث وهأنذا متكلم فيه

الموضوع

تولى عثمان (رض) الخلافة بانتخاب أهل الشورى وعمل فيها ست سنين لا ينقم المسلمون منه شيئاً وانما اضطرب أمره في السنين الست التالية من خلافته حيث اتسعت دائرة الفتح وكثر الموالي اللاجئون الى المدينة من الاطراف ودخل في الاسلام أو تحمت سلطته أقوام لم يكن لهم مأل للعرب يومئذ من العصبية والقوة والخلق الحرية العالية ففضوا لجيوش العرب طوعاً أو كرهاً وكان استغراقهم في الحضارة جعل فارقاً عظيماً بينهم وبين العرب الذين كانوا على جانب عظيم من سلامة الفطرة والأخلاق الثابتة المستقيمة فكان ذلك من الوسائل التي جعلت أولئك الاقوام يأتون العرب من جهة العقائد تارة والسياسة أخرى فآلقوا بينهم أول بذرة من بذار التفريق في الدين والسياسة بواسطة الدعوة منهم كعبدالله بن سبأ المذكور وحران بن سويدان والاول لم يترك مصرأ من الامصار الكبيرة كالشام ومصر والبصرة والمدينة الادخله لاجل بث الدعوة وزرع هذه البذار الجديدة في النفوس

والارض البكر الصالحة سريعة الإنبات بالضرورة ولا سيما إن العرب محبون بطبعهم للحزب ميلا مع العصبية التي كانت تتنازعهم في عصر الجاهلية فتقبلوا الدعوة الى نصرته علي وانه أحق بالخلافة ديناً بشيء من القبول وأخذت تتحكم من نفوس بعضهم هذه المقالة الجديدة حتى أفضت الى اقسامهم الى حزينين ينتصر أحدهما لملي والآخر لعثمان

قامت الفتنة من ثم على الوجه الذي عرفناه في التاريخ وانتهت بقتل عثمان (رض) وقيام علي ومعاوية يتنازعان امارة المؤمنين واتقسم يومئذ هذان الحزبان الى أحزاب أخرى سياسية ودينية كانت الغلبة فيها للقسم الذي شايع معاوية باسم القوة والعصبية لا باسم الدين والشريعة لان الشريعة نفسها تحتاج في تنفيذها واستمرارها الى القوة كما تعلمون

لما طاعن العرب من أجل النزاع على الخلافة بتلك الروح الدينية التي بثها بينهم دعاة الفتنة ورأى فريق منهم ان عاقبة هذه الحرب الآكلة ربما أمت على

العرب ودينهم وملكهم من أجل الامارة أجمعوا رأيهم على الخروج عن جماعة المعتزلين وأنفروا لأنفسهم حزبا سياسيا برئاسة عبدالله بن وهب الراسبي غاية نفس الخلافة وطالبها من قریش نسفا وان يقام الامام من غير قریش على شرط أن يحكم برأيهم وعلى ما يشيرون به أو يتهيجون له من طرائق العدل والا عزل ونصب غيره والا فلا لزوم لامام أصلا . ومعناه أن تكون الحكومة جمهورية بالضرورة واليكم ماقاله عن هذا الحزب صاحب الملل والنحل قال :

« انهم جوزوا أن تكون الامارة في غير قریش وكل من نصبونه برأيهم وعاشر الناس على ما مثلوا له من العدل واجتباب الجور كان اماما ومن خرج عليه يجب نصب قتال معه وإن غير السيرة وعدل عن الحق وجب عزله أو قتله وهم أشد الناس قولا بالقياس وجوزوا أن لا يكون في العالم امام أصلا وان احتجج اليه فيجوز أن يكون عبداً أو حراً أو نبطيا أو قرشيا »

هذا رأيهم الذي أورده صاحب الملل والنحل ومنه تعلمون أن مبادئهم جمهوري بحث لاسباب في التشريع يظهر لنا ذلك كل الظهور من قوله : من نصبونه برأيهم وعاشر الناس على ما مثلوا له أي على ما سنوا وشرعوا له بالضرورة . وقوله : وكانوا أشد الناس قولا بالقياس . وكلكم يعلم ما هو القياس بالنسبة لمن يريد التوسع في الاحكام بما يدور مع الزمان والحاجة . ولذا فقد جاز لنا أن نسمي هذا الحزب أول حزب جمهوري في مبادئه ومراميه ظهر في الاسلام . ولولم يجعل باستعمال السلاح لتأييد مبادئه وحمل الامة عليها بالقوة وانتظروا ثمنا تسام جماعة معاوية الحرب القائمة من أجل الخلافة كما ستمتها جماعة علي لكانت مبادئه هي السائدة الى ما شاء الله في الامة الامية ولا قطع النزاع على الخلافة منذ ذلك الحين

ولكن من الاسف أن ذلك الحزب لما عجل باستعمال القوة بعد موثرهم الذي عقدوه في حروراء خارج الكوفة ودعوا من أجله بالحرورية اضطرب أمير المؤمنين علي قتلهم وقتلهم في النهروان وكانوا نحو عشرة آلاف قتلهم جميعا الا عشرة منهم أفلتوا من القتل وتفرقوا في البلاد وأخذوا يشنون دعوتهم . مرأ فكان من ذلك ماذا ؟

كان من ذلك ان اتقلبوا الى جمعية سرية اقرت على الفتك بهلي ومعاوية وعمر بن العاصي قائلة فلنرح البلاد منهم كما ذكر ذلك المؤرخون لتبقى امارة المؤمنين شاغرة للأمة من المتنازعين عليها من قريش وتختار الأمة اميرا عليها من شاعت من عامة المسلمين أو خاصتهم كما هو من مقتضى مبادئهم التي مر ذكرها

انتدب لهذا الغرض ثلاثة منهم هم عبد الرحمن بن ملجم المرادي للفتك بهلي وعمر بن بكر التميمي لعمر بن العاص، والبرك بن عبدالله الصرمي لمعاوية وانفذوا لسبع عشرة من رمضان فقتل ابن ملجم عليا ولم يتمكن الاثنان الاخران من معاوية وعمر كما هو معروف في التاريخ

وكانت هذه الجمعية السرية ثانية جمعية تألفت في الاسلام بعد الجمعية السبئية التي تأسست في خلافة عثمان للدعوة الى علي كما تقدم في صدر البحث ومبادئها متباينة بل متضادة كما تعلمون

بعد ذلك استصفى معاوية الخلافة لنفسه وأدأها عن آل علي باستئزال الحسن (رض) عنها وان يترك منازعته عليها قم له الامر بهذا وجمع كلمة العرب عليه واستألم اليه فكانت له منهم عصبية كبيرة احتسب عنها بها وضرب ضعيفا بقويها وقبض على زمام الخلافة بيد من حديد وحماها بلسان من سكر واستألم بدعائه بني هاشم والمهاجرين وابناء المهاجرين وجلة الصحابة تارة بالترغيب وتارة بالترهيب حتى ملك السنتهم وقلوبهم فانفرط عقد الناس الا عن بني أمية واجتمعت كلمتهم على تأييد هذه الدولة ايما تأييد

لكن هل زالت تلك الروح التي بثها دعاة الامامية من الوجود ؟ وهل امكن لمعاوية ومن خلفه أن يقتلوا ذلك الفرس الذي غرسه خصومهم بالامس ؟

كلا ان تلك الروح باقية وذلك الفرس كان يتمولشمر ويأكل منه غارسوه من غير العرب ولو بعد قرن وما القرن من أعمال الدول والامم الا كيوم مما تعدون

اغضب الامويون الخلافة اغتصابا والغاصب خائف كما يقولون وهم اذا تدرعوا بالقوة والعصبية فخصومهم من بني هاشم متدرعون بالدين والمكانة الادبية التي لهم بين المسلمين والمواطف الدينية اذا تكونت ونمت واندفعت بأهلها تلك العروش

وتزلزل قوات الدول فاضطر الامويون بعد معاوية الى مطاردة بني هاشم والتكر
لم وفعل يزيد فعنه الشفاء ببناء قاطمة فكان ذلك داعيا الى حذر بني هاشم وسكونهم
الى حين وتستر شيعتهم وعملهم في الخفاء الى ان قامت دولة بني مروان وآلت الخلافة
الى عبد الملك فتولاها والفتنة مستمرة في الاطراف: فانطوار جبريدون هو الخلافة،
وشيعه المختار بن أبي عبيد القفي يطالبون بدم الحسين، وعبد الله بن الزبير ينازع
الامويين على الخلافة، وعمر بن سبيد الأشدق يريد طائفة، فاذًا يصنع خليفة
يستقبل مثل هذه العواطف؟ وماذا تبيش دولة قامت في بحر من الدم؟

لاجرم انها تلجأ الى أقصى ما عندها من القوة، وتستعمل متعوى القسوة، والقسوة
تملأ الصدور حفيظة وتلجى انضمام الى استعمال أساليب الخلل والتجسس على أخذ
انضمام على غرة منه

ذلك مادعا عبد الملك الى استعمال متعوى القسوة في اتحاد هذه الفتن وألجأ
اخلافه الا قليلا منهم الى اتباع منهجه في معاملة الخارجين عليهم واستعمال مثل
الحجاج بن يوسف في الامصار الثانية وإشتداد هؤلاء العمال على الناس حتى كان
ذلك من جملة الاسباب التي أوغرت على الامويين الصدور ومهدت للدعوة الهاشمية
سبيل الانتشار في الخفاء وصحلت على دولة بني أمية بالدمار

بلغ من قسوة عبد الملك وإظهاره الشدة في تهديد من يناوئه ان خطب بعد قتل
الزبير عام خمس وسبعين خطبة قال فيها :

ه أما بعد فليست الخليفة المستضعف (يعني همام) ولا الخليفة المدا من (يعني
معاوية) ولا الخليفة المأمون (يعني يزيد) الا وإن من كان قبلي من الخلفاء كانوا
يا كلون ويطلعون من هذه الاموال الا واني لا ادوي ادواء هذه الأمة الا بالسيف
حتى تستقيم لي قناتكم تكفرونا أعمال المهاجرين ولا نسلون مثل أعمالهم فلن نردادوا
الا عقوبة حتى يحكم السيف بيننا وبينكم هذا عمرو بن سعيد قرأته قرأته وموضعه
موضعه قل برأسه هكذا قتلنا بأسيا فامكذاء الا وانما نصلى شكم كل شيء الا وثوبا
على أمير أو نصب راية الا وان الجامعة (أي القيد) التي جعلتها في عنق عمرو بن سعيد

عندي والله لا يفعل أحد فعله الا جعلتها في عقه، والله لا يأمرني أحد بتقوى الله بعد مقامي هذا الا ضربت عقه ١١١ » ثم نزل

ثم ان السيوطي اوهن سند هذه الخطبة بقوله : في اسنادها الكريهي وهو متهم بالكذب ، لكن من درس أخلاق عبد الملك بن مروان لا يستبعد عليه النطق بهذه الخطبة اللهم الا الفقرة الاخيرة فربما كانت مدمومة عليه ومن أجلها شكك السيوطي في صحة الخطبة والا فان قساوة الطبع التي عرف بها عبد الملك لا يحتاج اثباتها الى كثير ايمان فان تطبعه بالتساوة اكسبه خلق الثبات والجلد حتى ما يربأ بالمصائب اذا توالى عليه

فهي رواية لابن عساكر عن ابراهيم بن عدي قال : رأيت عبد الملك بن مروان وقد أته امورا به في ليلة فامتكر ولا تنبر : قتل عبيد الله بن زياد ، وقتل حيدش بن دبلج بالحجاز ، وانتقاض ما كان بينه وبين ملك الروم ، وخروج عمرو بن سعيد الى دمشق ، يعني مشاقا

ولكي يتبع ابنه الوليد في الشدة منهجه ولا تأخذه هوانة في امر ملك او الخلافة اوصاه قبل وفاته بوصية قال فيها :

« يا وليد اتق الله فيمن أخفك فيه - الى أن قال - وانظر الحجاج فاكرمه فانه هو الذي وطأ لكم المنابر وهو سيفك يا وليد ويدك على من نأواك فلا تسمعن فيه قول احد وانت اليه احوج منه اليك ، وادع الناس اذا امت الى البيعة فمن قال برأسه هكذا قتل بسيفك هكذا »

على أن الوليد مع استعماله متعنى البقطة في ولايته لم يسلك في الشدة مسلك ابيه بل عدل عنها الى الفتح والاحسان الى الناس وشغل المسلمين بالفتوح والعمران فشيده المصانع والمستشفيات والمساجد الكبيرة كمسجد دمشق والمسجد الاقصي وكتب الى البلاد باصلاح الطرق وجعل لكل اعمى قائدا ولكل ز من خادما وأقام الفنادق فيما بين البلدان تسهيلا على ابناء السبيل وامر بحفر الآبار في الحجاز الى غير ذلك من الاعمال النافعة

وبالجملة فقد كان عمرانيا محبا لرقى البلاد حتى كان الناس على عهده لا يشككون

بغير الممران ووجهه همه الى انشاء المال فولى خالد بن عبد الله القسري مكة وعمر
بن عبد العزيز المدينة وموسى بن نصير بلاد المغرب ففتح الاندلس كما هو معروف
وكثر التصح في زمنه ففتح قتيبة بن مسلم ما وراء النهر الى بخارى وسمرقند أي
التركستان ، وتجاوزها إلى بلاد التبت ففتح عاصمتها كاشغر ، واوغل مسلمة بن
عبد الملك من جهة اومنيا في جبال القفقاس

وهكذا انتهت مدة خلافة الوليد على احسن حال رآها الامويون اذ استفحل
ملكهم وعلا شأنهم وشأن دولتهم واجبهم العرب حتى اذا ولي اخلافة سليمان بن
عبد الملك اراد قتيبة بن مسلم ان يطلع طاعته لاسباب لا محل لذكرها فلم يوافق
على ذلك جند خراسان ووقع بينه وبينهم خصام افضي الى قتله فخرت الدولة
فاتحها من اكبر الفاتحين في الاسلام وسار سليمان في الناس سيرة حسنة أيضا لم يجعل
للاقبان من دولته سبيلا اليها وختم أعماله بأحسن عمل له وهو عهده بالخلافة الى عمر
بن عبد العزيز وكلكم يعرف من هو عمر بن عبد العزيز

الا ان سليمان غرس يده غرس الدولة العباسية وقد سبقني الاستاذ الحضري
فذكر لكم في خطبته الماضية كيفية تسميم أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية
الذي كان الشيعة يدعون اليه وعهده بالامر بعده إلى محمد بن علي بن عبد الله بن
عباس فلا لزوم للاعادة هنا

كان الامويون شديدي الخذر من آل علي كما ذكرنا وكان هؤلاء بعد نكبتهم
في خلافة يزيد قليلا الجراة على الظهور لشدة اعمال عليهم ومراقبتهم لحركاتهم وسكناتهم
ولان الخلفاء من بني امية كانوا مع شدة خذرم منهم يراعون مكائهم ويحسنون
اليهم فلم ينزع أحد منهم الى الخروج عليهم لضيقهم الا زيد بن علي فقد خرج في
خلافة هشام فقتل في الكوفة وقتل ابنه يحيى في خراسان أما تسميم أبي هاشم فقد
كان بامر سليمان بن عبد الملك لانه خاف جانبه لما رأى فيه من النجاة والذكاء
وربما كان هناك سبب آخر لضعف آل علي من بني فاطمة وهو أن الذين
بقوا منهم احياء بعد نكبتهم في كربلاء كانوا اطفالا لا يصلحون لقيادة الناس فاتلف
الشيعة حول محمد بن علي المعروف بابن الحنفية من غير ولد فاطمة وهكذا ساقوا

الامامة في بني من بعده كما ساقها غيرهم الى بني فاطمة ايضا وانتقلت من ثم الى
أبي هاشم الى بني العباس

لاجرم أن سليمان بن عبد الملك جنى على دولته بقتل أبي هاشم لأن آل علي
كانوا لشدة ما عانوا من المراقبة والاضطهاد شديدي الحذر بطيئ الخطى في الثوب
علي الخلافة الاموية والظهور لمنازعة الامويين عليها فلقى العهد بها آل العباس وهم
يسيدون عن سوء الظن والمراقبة لم يمانوا مشاق الدعوة ولم يذوقوا طعم الاضطهاد
فيخافوا الوقوع فيه . ولذا مالبت ان عهد الى محمد بن علي بالامر حتى نهضوا بأعباء
الدعوة بجرأة عظيمة وكان لأبراهيم بعد موت اخيه محمد ما كان مع أبي مسلم بن قيس
امر الزعامة اليه وقيام هذا بيت الدعوة لحسن قيام حتى استفحل امرها وظهرت
على خصومها

أحس الامويون بهذا الخطر السريع فبادروا أبراهيم الامام بالقتل فنهض
أبو العباس السفاح بعد قتل اخيه أبراهيم وعاجل الامويين بالوثوب عليهم قبل أن
يدب الفشل في أهله وشيعته منبرزا فرصة وقوع الشقاق بين الاخوة وابناء الأهمام
من آل مروان وتلقى المملكة الاموية بنار الفتن وظفر بها أراد وقضى على دولة
الامويين في المشرق فذهبت كأن لم تكن بالامس

على ان ظفر العباسيين على هذا الوجه وبهذه السرعة له بواصت واسباب اخرى
كاختلال نظام الدولة وغيره أرى أن ألم بما على قدر ما بمكتي من الاختصار
تسلون أن الدولة تموت برجل وتحيأ بآخر وامت الرجال في الدول قبل
والدولة الاموية لما فقدت رجالها فقدت جانبا عظيما من قوتها وأضي بأوامر الرجال
الرجال المخلصين الذين يخدمون الدولة بمتى الصداقة بتمام النظر مما ينسب الي
افراد منهم من القسوة قبيحة ومنهم من اجل ذلك بالظلم اذ الرجال يصطبغون بصبغة
الدولة ويتشككون بشكلها والدولة الاموية لما كانت دولة مطلقة لم يكن لهم أن يسير
عمالها على سننها

من رجال الدولة الاموية المخلصين : موسى بن نصير ، والحجاج بن يوسف
بن خالد بن عبد الله القسري ، يزيد بن المهلب ، وقيس بن مسلم وأضرابهم ، ومن

خطأ الخلفاء الامويين انهم لم ينصفوا امثال هؤلاء الرجال فأخرجوا من أخرجوه منهم حتى أخرجوه قتلوه كقائد بن عبدالله وقيية بن مسلم ويزيد بن المهلب الذين ذهبوا ضحايا سوء الظن أو سوء النقام وموسى بن نصير الذي زج به في السجن في نظير فتحه الاندلس ومات اتبع مئة فقدت الدولة بقصد هؤلاء الرجال وامثالهم جانباً لا يقدر من قوتها واخذت تنحط من ثم هيبتها أما السباع فوكتها في الحقيقة مبدأ الخول نجم الدولة لانه كان يدها التي بها تضرب وعينها التي بها تبصر فانه بعد ان اخذ لم فئة ابن الزيد كان والياً على الكوفة واليه ولاية خراسان وكلا المكائين عش الفتنة ومنبع الدعوة الامامية ومع هذا فقد ضبطت البلاد وارهب يطمئنه المنازعين للدولة والنازعين الى الشعب . وأحسن في انتقاء الهب والقواد فامتد ملك الامويين على هذه الى كابل من بلاد الافغان شرقاً والتركستان الصينية شمالاً ولوروجد بعد من يخلص من الولاة للدولة اخلاصه ويكون في مثل حزم وعزيمة لظال هو الدولة الاموية بلا ريب

ولعل نوابغ الرجال يكترون في مبدأ نشوء الدولة وإن كانت هذه النظرية تحتاج الى تمحيص
ومما ساعد أيضاً على اختلال نظام الدولة الاموية تباعد أطراف المملكة بما صار اليهم من الفتح الى همدشام بن عبد الملك اذ اتسعت دائرة ملكهم الى عالم تبلته قباهم غير دولة الرومان

فأين التهرين المعروف بالجزيرة وایران وقسم من الافغان والتركستان والهند والقوقاز ولومينا وشبه جزيرة العرب وسورية ومصر والمغرب والاندلس كل هذه الملك دخلت في حوزتهم وأصبحت خاضعة لسلطانهم . وضبط مثل هذا الملك المترامي الاطراف مع صعوبة المسالك والمواصلات لذلك العهد متعز جداً ولا سيما على أمة حديثة عهد في سياسة الام . ولذا فقد كانت تكون الفتنة في طرف من أطراف المملكة بين الجنود والاراء المتنازعين على الولاية وتنتهي بقتل والٍ وقيام غيره وربما انتهت بظلمة المشاعب أو النازع وضم البلاد الى حوزته واستقلاله

بالولاية عليها دونه وفصلها عن جسم الدولة والخليفة لا يعلم ذلك أولا تصل قدرته الى اتحاد نوار الفتنة في تلك البلاد الثانية

مثاله ما وقع في المغرب في خلافة الوليد بن يزيد سنة سبع وعشرين ومئة اذ تنازع عبد الرحمن بن حبيب من ولد عقبة بن نافع الفهري قائم إفريقية مع حنظلة بن صفوان والي إفريقية فكانت الغلبة للاول واستأثر بالسلطة على البلاد وبعث إفريقية مستقلة عن الخلافة الاموية حتى قيام الدولة العباسية

ومثل هذا وقع في الاندلس وفي بعض الاطراف السحيقة ولا يخفى ما في هذا من الوهن والخطر على المملكة

ثم ان من الامور الثابتة في الاجتماع ان الدول الحربية القاصحة لاتزال في أفق مجدها مادامت على الخشونة وما دام الراعي والرعية مترقبين عن الانفاس في الترف والاستغراق في ملاذ الحضارة . قد عرفنا هذا في كثير من الدول البائدة كدولة اليونان وخلفاء دارا والا سكندر (أي البطالسة) والرومان حتى لقد قال مونتسكيو في تاريخه أسباب صعود الرومان وهبوطهم : ان دخول الرومانيين الى الشام كان مبدأ ضعفهم بسبب ما كان متسلطا على أهلها وملوكها من الرخاوة والترف ،

والدولة الاموية انما هلك في نفس تلك البيئة التي هلك بها الرومان من قبل ، وبعد أن حافظت على خشونتها الاولى الى خلافة هشام بدأت في خلافة الوليد بن يزيد المعروف بالتهتك تنحط عن خشونتها التي عرفت بها واخذ الخلفاء من ثم يميلون الى الترف والراحة والاستغراق في الملاذ تبعاً لاحوال البيئة التي نشأوا فيها وهذا بالضرورة كان من الاسباب التي عجلت على دولتهم يضاف اليه انقسام العرب في خراسان التي هي منبع الدعوة العلوية والعباسية الى مصرية وجمانية وتنازع رؤسائهم على الولاية في ابان استفعال الدعوة

مثاله ما وقع بين الحارث بن سريج والكرماني وبين هذا وقحطبة وبينهما وبين نصر بن سيار حتى ملئت نفوس العرب هذه الحال وسئمت ممارسة الحرب ورأوا أنفسهم تباع ضحايا لقمحطان وعدنان وترهق في سبيل المتنازعين على الخلافة من قریش حتى قال قائلهم :

تولت قريش لذة العيش واتقت بنا كل فج من خراسان أغبرا
فلت قريشا أصبحوا ذات ليلة يعمون في لج من البحر اخضر
لاجرم أن الذي بث روح الشقاق بين العرب في خراسان انما هم أهل الدعوة
الهاشمية من ملوئين وعباسيين والذي أنجح قصد أبي مسلم في نشر الدعوة العباسية
وقلب الدعوة الاموية تواطؤ سكان البلاد الاصليين على قهر الامويين وقتل عصبيتهم
العربية وقد عرف ابراهيم الامام منازع الفرس وعلم ان دولته تقوم بغير العرب من
التابعين منهم وان العرب شديدو العصبية للامويين لا مطباغهم بالصيغة العربية انطالصة
فكتب فيها كتب الى أبي مسلم أن لا يبقى في خراسان ان استطاع فجعل وجال الدعوة
يضر بون العرب بعضهم بعض لان قسما كبيرا منهم ممن هم من الامويين كاتقدم
في صدر الكلام قبل الدعوة وصار من القائلين بها العاملين على تشييد دعائهم تبداً واعتقاداً
هكذا أثمر الفرس الديني الذي غرسه قبل ذلك بقرن ابن سبأ واضرا به من
الموالي التابعين من الدولة السائدة واستحال على العرب في المشرق استبقاء السلطة
خالصة لهم من دون الامم الاخرى المحكومة منهم وقد جرت سنة الوجود هذا المجرى
في كثير من الامم من قبل

قال مونتسكيو: اقتضت الحكمة الالهية أن يكون للممالك حدود طبيعية تمسك
بأعنة الملوك عن تجاوز هذه الحدود وتعدّي بعضهم على بعض ولما تجاوز هذه الحدود
الرومانيون أهلهم البرث أي قدماء الفرس وبددوا شملهم ولما تجاوزها البرث
أنفسهم اضطروا لاول أمرهم للرجوع الى أراضيهم
وأقول إن العرب أصيدوا بما أصيب به الرومان والبرث وطبائع الاجتماع تهذر
أولئك الاقوام على ما فعلوه مع العرب وحسب العرب أن نشروا دين الاسلام
فلا مؤاخذه ولا ملام ولا سيما أن الاسلام يرمي بطبيعته الى نحو الحدود والسياسة
الجنسية بين الشعوب كما نرمي الى مثل هذا مبادي جماعات السوسباليست أو
الاشتراكيين أو الاجتماعيين لهذا العهد

ووب قائل يقول ان هذا الانقلاب أي انقلاب الدولة الاموية الى عباسية

لم تكن نتيجته كلها كما يريد أولئك الاقوام المغلوبون للعرب إذ دولة الأمويين عربية قرشية ودولة العباسيين كذلك

الجواب عن هذا يأتي من وجهين : الوجه الاول ان أم المشرق لذلك العهد قلما كانت تقدر قيمة الحرية الكاملة لفنائها في وجود زعماء الاجتماع الشرقي أو كما قال مونتسكيو « ان أم آسيا لم يكن ميلهم الى الحرية كبل أم أوروبا اليها اليوم - أي لبيده - ليصلهم على الخروج من الامبر والاستعباد وانما كان ميلهم الى تغيير الملك ولا جبر لهم على بقائه طويلا »

وسواء صحت هذه النظرية أو لم تصح فانه يجوز لنا تطبيقها على الام التي دخلت تحت حكم العرب لذلك العهد باعتبار ان الاسلام جمع بينهم جميعا فلا فرق عند الفرس وغيرهم أن يكون الخليفة أو الملك عربيا أو غير عربي مادام الملك آتيا الى قعر الدولة التي قعموا منها وما دام مصير أكبر السلطة اليهم بعد فل حنا العصبية العربية التي كانت قائمة في دولة الأمويين منسلطة بقوتها على كل شيء

وقد كان ما أرادوه بقيام الدولة العباسية التي لم يكن لها من العربية الا الاسم وهي مصطبغة بالصبغة الاعجمية مشتبكة مع العناصر الاخرى بالنسب والصهر مشاركة لهم بمصالح الدولة كما نعلمون

هذا الوجه الاول ، أما الوجه الثاني فانتظار النتيجة الطبيعية لمثل هذا الانقلاب ولو في المستقبل البعيد وتلك النتيجة هي أن اصطبغ الدولة أو الامة السائدة بصبغة اهل البلاد يحيلها مع الزمن الى عنصر هذه الصبغة والعكس بالعكس اذ من الشعوب من اصطبغوا بصبغة العرب بعد الفتح فاندمجوا فيهم ومن الشعوب من اصطبغ العرب بصبتهم فاندمج هؤلاء فيهم وهذا ما وقع لسكان آسيا الوسطى بعد قيام الدولة العباسية ثم سقطوا وقيام غيرها من الحكومات الوطنية على اقاضها وهكذا رأينا دولة الفرس وغيرها من الدول الاسلامية دينا مختلفة جنسا قد عادت الى أصلها وهي قائمة الى الآن وتستبقى قائمة عزيزة الجانب منبعثة الجانب الى الابد ان شاء الله

وهكذا نرى الطلائع الاسلامية التي سالت من اجلها أو باسمها تلك النساء العزيزة صارت الى غير العرب اليوم وفي دولة هي اعز دول الاسلام مكانا واجنوا

يحفظ بيضة الخلافة ولم يمنع الدين أن تكون اليها الخلافة كما لم يمنع أن تكون فيمن
يقع عليه اختيار الامة ورضاها في عهد الصحابة الكرام ولو من غير بني هاشم
والتاريخ يبيد نفسه

هذا ما أمكنني ابراده من اسباب انحطاط الدولة الاموية ثم اقراؤها تلوته
عليكم ايها السادة بوجه الاختصار لأن الاستقصاء والتبصير وبسط كل الاسباب
والتأنيج لا تقوم به خطبة لانه تاريخ دولة باكملها

أما ما يقوله بعض المؤرخين من ظلم الدولة الاموية ويعزي اليه دمارها فبالغ
فيه وما كان منه صحيحا فهو في نظري ثانوي بالنسبة للاسباب التي ذكرتها وتكاد
تكون نتائجها طبيعية وليس من دولة في الارض قائمة بالعدل المحض حتى الدول
المقيدة تاهلك بالملقة

ومن قال إن دولة الامويين كانت ظالمة وان ظلمها هو الذي جر عليها الدمار
فجاهل باحوال الاجتماع او متمصب لدولة اخرى ولوطواب بالدليل على أن الدول
التي قامت دولة الامويين على انقاضها كالفرس والروم والغوط وغيرهم كانت اعدل
منها لما استطاع اليه سبيلا

والحقيقة ان خلفاء الامويين كانوا اشداء على خصومهم دون سائر الناس
وكانوا في منزلة من العناية بالرعية والاهتمام بالعدل بين الناس فوق منزلة كثير من
الحكومات المطلقة وحسبك ان اشداهم قسوة وهو عبد الملك بن مروان استهل
وصيته لابنه الوليد حين الاختصار بقوله : يا وليد اتق الله فيمن اخلفك فيهم !
والشواهد على مثل هذا كثيرة لا يسعها المقام وحسب تلك الدولة فضلا فتوحها
المظلمة التي سودت دين العرب ولسانهم على احسن اجزاء المعمور الى اليوم وتلك
الايام نداولها بين الناس

وبعد فاني لست في مقام الجرح او التعديل وانما انا باحث في التاريخ اقول
ما تبادر الى فهمي وما بلغ اليه علمي من غير أن اقصد التعديز الى فئة دون اخرى او
شخص دون آخر وكل ما بسطته لديكم لم ارد به غير الوجوه التاريخية فارجوكم الصفح
عما اذا كان زل لساني بخطأ مستعمله اذ الانسان عمل الخطأ والفسيان والسلام عليكم

المطبوعات الجديدة

كانت كثرة مواد أجزاء المار في هذا العام تحول دون ذكر المطبوعات التي أهديت إليه ، وإن سنة المار في هذا الشأن عسى لا تتفق مع سنة الصحف الأخرى فالنار لا يبدي رأيه في المطبوعات إلا بعد تلاوتها وإذا لم يتسن له ذلك أشار إلى موضوعاتها بالجملة

ونحن اتباعا لهذه السنة وجريا على هذا السن نذكر الكتب المهداة بالاختصار ، والرجاء أننا فوق قراءة ما يستحق العناية والاعتبار ، فنكتب عنه في العام القابل للنار

الكتب

بلاغة العرب

يكاد يكون هذا الكتاب جديدا في موضوعه فقد عمد محمد كامل أفندي حجاج من مؤلفي الحكمة المختلطة بمصر إلى اختيار قطع ونقرات من أحسن كلام مشهوري رجال القلم في فرنسا كوجو (Hugo) ولامارتين (Lamartine) ورابين (Racine) وأضربهم وترجمها بالعربية ترجمة ممتازة بالأسلوب البليغ مع المحافظة على الأصل جهدا طاقا فجاء ذلك كتابا شعريا في مثني صفحة مطبوعا طبعا متقنا على ورق جيد وهو يطلب من مؤلفه ومن المكتبات المشهورة في مصر

تاريخ الفنون الجميلة عند قدماء المصريين

هذا الكتاب فريد في بابه ، فريد في طبعه والعناية به ، جميل بصوره ورسومه جمع فيه مؤلفه شكري أفندي صادق ناموس نادي الفنون الجميلة المصرية ما وعاء التاريخ أقدماء المصريين من العناية بالنقش والحفر والموسيقى وأثبت فيه رسوم كثير من الآثار التي لم تهو عواشي الأيام على محوها ، فحدير بمشاق الفنون الجميلة قتاء هذا الكتاب ، والتوفر على مطالعته . وهو يباع بمكتبة المعارف بالقاهرة بثمنه ١٥ قرشا

روح الاجتماع

مؤلفه الدكتور جوستاف لوبون من مشهورى علماء فرنسا ، وقد عني بترجمته بالعمرية احمد فتحي باشا زغالول وكيل نظارة الخزانة المشهور بتأليفاته النافعة ، وحسن اختياره لترجمة الكتب المفيدة ، وهذا الكتاب يعد منها ، ومثل هذا الكتاب جدير بأن يفرد له فصل خاص وهذا ما ستقوم به في احد اجزاء السنة القابلة للناشر ومارأيت فيما رأيت من المطبوعات العربية كتابا أتقن منه طبعا أو أجود ورقا فكان بذلك طابعه خليل بك صادق صاحب مسامرات الشعب خليقا بالشكر والثناء . وياع بمكتبة الشعب وإدارة المنار وثمة عشرون قرشا واجرة البريد قرشان

فك التقليد

كتاب في علم الصرف يقع في نيف ومثني صفحة مطبوع طبعا نظيفا مضبوط كلمة بالشكل وهو تأليف صديقنا جبر أفندي ضومط ويولس أفندي الخولي من أساتذة كلية الامريكان في بيروت المشهورين بمخدمتهما للغة العربية والاول منهما معروف عند قراء المنار بما ذكر له فيه من التأليفات المفيدة وقد تصفحنا صفحات من هذا الكتاب فوجدناه من أحكم كتب هذا الفن وضما وأجهدا مادة وأسهلها أسلوبا ، ونتمنى أن يتاح لنا قراءته فنكتب فيه كلمة نقد كما نرغب اليها مؤلفاه الفاضلان

كتاب النوائد

هذا الكتاب « المشوق الى علوم القرآن وعلم البيان » من تأليفات الامام ابن قيم الجوزية وكفى بذلك تعريفا بمكانة الكتاب ودلالة على نفعه وقد طبعه محمد أفندي الخالنجي الكتبي وهو يطلب منه بشارع الخالوجي بمصر

لإسماءات الطبية

كتاب يقع في ۲۷۰ صفحة بالقطع الصغير ، يصف فيه مؤلفه الادوية اللازمة للادواء الطارئة بأسلوب سهل ، ورسوم كثيرة تعين على الفهم ، وقد استعمله بكلام في وظائف الاعضاء (physiologie) والتشريح وهو من خبرة الكتب في هذا

الموضوع بل انه لا نظيره في بابہ ، وهذا النوع من الكتب من الضروريات لكل منزل فتنني على مؤلفه الدكتور محمد بك رشدي رئيس حكام محافظة مصر أطيبت الشاء ، ونحث قراء المار على اقتنائه

زهرة الصيا

مجموع مقالات وقصائد لمبدع العزيز افندي صبري من شبان مصر الاذ كياء اكثرها في الوصف وبيان بعض وظائف الاعضاء وما ينتابها من الاعراض ، والالام بذكر أسباب ذلك ، وصفحات الكتاب ٢٢١ بالقطع الصغير وهو يباع بخمسة قروش في سائر المكتبات

اثر حسن

هو مجموع تأيين وراث في الدكتور سليمان الطوري الحصى المتوفى من بضع سنين مع ترجمة حفيظة له واثبات شهادات رجال الطب والحكومة بمذقه ومكاته من الاطباء لجامعه رزق الله افندي نعمة الله عبود أحد اساتذة المدرسة الارثوذكسية بحصى وهذا العمل من أسطع دلائل البر وأحسن الوسائل لتخليد الذكر

• • •

﴿ الدواوين الشعرية والقصاص والرسائل ﴾

لمسة دواوين العرب

عنيت المكتبة الاهلية في بيروت بطبع المأثور من شعر النابغة الذبياني وعروة ابن الورد والفردق وحاتم التائي وعلمة الفحل وجمعت شعرهم في كتاب واحد سمته خمسة دواوين العرب

وكل واحد من هؤلاء فني بشهرته عن التثريظ ، ولا سيما بعد أن طفحت كتب الادب - منذ اشتغل مؤلفو العرب بوضعها - بذكرهم ، وتخليد مقلديهم في شعرهم ، ومنهم مثل النابغة الذي فضل شعره كثير من أئمة الادب على كل شعر قبل ، في كل زمن وجيل ، وهو زعيم سوق عكاظ الذي كان يجلس فيه من الشعراء مجلس الرئيس المقدم والعلم المحكم ، ومنهم مثل الفردق وهو من فحول الشعراء الاسلاميين الذي قيل فيه « لولا شعره لذهب ثلث لغة العرب »

وديونان النافعة أثبت في طبعه شرح البطليوسي المشهور فزاد ذلك في حسنه وكذلك ديوان عمروة قد طبع بشرح ابن السكيت وكلا الشارحين من أئمة الادب ويبيع الكتاب بمائة قروش صحيحة بإدارة المنار وبالمكتبة الاهلية في بيروت وأجرة البريد قرش ونصف وثمان كل ديوان على حدة قرشان الا ديوان الفردوق والنافعة فثمان كل واحد منهما ثلاثة

جامع الشعر في الحاسة والفخر

كتاب يقع في ٢٥٤ صفحة بالقطع الصغير لجامعه بشير افندي رمضان من مشهورى أدباء بيروت وهو مجموع القصائد التي وقع عليها اختياره مما قبل في الحاسة والفخر من الشعراء الجاهليين والاسلاميين والمحدثين وقد علق عليه الشيخ عبد الرحمن سلام حواشي حل بها غريبه وأوضح مبهمه فجاء كتابا جديرا بالاقبال عليه من الادباء دالا على ذوقه بجامعه في الشعر وحسن اختياره للحاسة والفخر والمرء يعرف باختياره كما يعرف بنظمه وقدره كما قال الشاعر

قد عرفك باختيارك اذا كان دليلا على السيب اختياره

وتمت ثمانية قروش صحيحة ويطلب من جميع المكتبات المشهورة

مناجاة السيب في الغزل والحب

هذا الكتاب هو منوعة بدائع الشعر في حبه وعدد صفحاته وكون جامع فذلك هو جامع هذا الا ان هذا خاص بالسيب والغزل واذا كان ذلك ممتازا بالبلاغة والجزالة فان هذا ممتاز بالركة والسلاسة ومن دلائل الاقبال عليه انه صار مطبوعا خمس مرات وهو يباع بخمسة قروش بساتر المكتبات

ديوان عبد الرحمن شكري

طبع عبد الرحمن افندي شكري شعره في كتيب بلغت صفحاته اثنين بالقطع الصغير وهو في اغراض مختلفة اكثرها في الغزل والوصف وقد قال فيه حافظ افندي ابراهيم مرقفا :

شهدت بأن شعرك لا يحلى هذيت الشهادة باضافي

كشف الغمة في مدح خير الامة

كان المرحوم محمود سامي باشا البارودي أمير الشعراء في هذا العصر غير منازع، وأقهرهم على الثن في مناحي الشعر غير مدافع، وقد كان الأدباء وما زالوا أسفين لحوماتهم من مأثور منظومه وبدائع آياته، متمنين أن يمثل ديوانه للطبع نعم بالفائدة والنفع، وقد طبع له في هذا العام قصيدته الميمية المشهورة « راجع » (ص ٧٢٨٩م) من المنار، وهي تتضمن سيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم أخذاهن سيرة ابن هشام، وانها لمن الشعر الذي لا يطاول بلاغة وجزالة، ولا يتحدى أسلوباً ومنعياً، وقد غني بتجميعها وحل غريبها الشيخ ياقوت الرمي « كاتب يد الناظم في سنيه الأخيرة » والقصيدة تطلب من ادارة الجريدة بمصر وصفحاتها ٤٨

مقالات النديم

انتخب « ابن متصراً » بضع مقالات من مجلة « الاستاذ » التي كان يكتبها هيد الصحافة المرحوم عبد الله النديم وطبعها في كتيب صغير والمقالات في أغراض شتى سياحية واجتماعية ولا بد أن يقبل على هذه المقالات عشاق أدب النديم

كلمة حول النورى

رسالة ضمت بضع مقالات وقصيدتين للدكتور أيوب ثابت كان نشرها في جريدتي « الوعلن » و « الثبات » اليبروتين وقد جمعها منها صديقه نجيب افندي شوشاني، والدكتور صاحب هذه المقالات معروف بتعري النفع والافاضة فيما يكتب

برنامج جمعية الاعمال الخيرية الاسلامية في بيروت

أصدرت هذه الجمعية النافعة برنامجاً أودعته مقاصدها ونظامها وأعمالها وذكر رئيسها وأعضائها والمبرعين لها، وقد بلغ مجموع نفقات ما قامت به من الاعمال الخيرية ١٢٥٤٥ قرشاً و ٣٥٥ بارة في تسعة أشهر، وهذا المبلغ افق على تطبيب المرضى ودفن الموتى وإطعام المعدمين وتسفير المنقطعين وغير ذلك من صنائع البر والخير فنشكر لرئيسها صديقنا الشيخ محي الدين الخياط ولاعضائها الكرام تمحضهم لهذه الخدمة العظيمة جزاهم الله افضل ما يجازي به المحسنين

﴿ الجرائد ﴾

(لسان الشرق) — جريدة يومية تصدرها في مدينة حماء الشيخ احمد افندي الصابوني وهي من الجرائد المثبتة في سورية ، ولها عناية خاصة بالالفاظ الى تاريخ الشرق المجيد والحث على التربية والتعليم ، وقصة اشتراكها أربعة ريات في حماء ولاية عثمانية في الخارج فتشتملها النجاش والفلاح (الاحلام) — جريدة اسبوعية للنشأ الشيخ كرامة يلدرم في سنغافورة ولم تصدر قبلها جريدة عربية هنالك فيما تعلم ولذلك جعلها الادباء ميداناً تتسابق فيه قرائعهم ولقد سردنا سروراً عظيماً بصدر هذه الجريدة العربية في ملك الاصقاع فسي أن يكسر مشركوها ويضي قارئوها (الحرية) — جريدة اسبوعية أنشأها في بيروت صديقنا داود افندي جماعص ، وقد دلت أعدادها التي صدرت منها على انها عربية بسمها وما أقل المطريبات بين الرصيفات ! ونحن نقول اننا عرفنا داود افندي حراً من صميم الاحرار في الزمن الذي كان كثير من احرار اليوم يتجسسون علينا أو ينفرون منا ! فلا غرو اذا قبل على الكتابة فيها الادباء وتهاافت على حلاها القراء وقصة اشتراكها ثمانية فرنكات في الخارج

حسين وصفي رضا

(جهم الثنائس) — لم ينضم هذا الجزء لاسباء رأيت في هذه الرسالة وموعدها « ج ۱ م ۱۲ »

تصحيح — في (س ۲۳ من ۷۴۰) كلمة « بالدخول فيهن » وهي زائدة يجب ترميها

﴿ الفرق والخلاف بين المسلمين في سنغافورة ﴾

الحمد لله ، الى حضرة أخي العلامة السيد محمد رشيد رضا المحترم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، قد قرأت بمناوكم الاخر في العدد الاخر المحرر آخر شبان رسالة مصطنعة من بتاوى يقول كاتبها في اثنايا انها بنت في هذه اسنين رجال يدعون الى الكتاب الى أن قال وقد غاظ أمرهم هذا أناساً عاشوا بترويح الرابطة والتوجه وآخرين جدوا عن مقالته بعض مصنفى المتأخرين كابن حجر المسكي فتخذه وهم أرباباً من دون الله الى آخره . فيا أيها السيد رشيد اني سأخبرك بالحق والواقع ان ذلك الكلام لا وجود له مطلقاً هذه الديار والناس في جهل لا يعرفون معنى التقليد ولا الاجتهاد ونما ظهر واحد جاهل مبتدع فجعل يتذرع بذكر الكتاب والسنة كذبا وماذا لك الا ليطعن على اصحابين . في لا عرف أحداً بهذه اسباب يعرف الشيخ ابن تيمية وأولئك الذين يدعون بفضل ابن تيمية هم اول من يرمون بقوله عرض الحائط فيما اذا لم يوافق هواهم وانى شارح في جمع رسالة اعتصمت فيها على ما يقوله ابن تيمية مما هم بمجاهرون باقوال لا يرضى ابن تيمية بها وهما ، لحك فن أذعنوا واعترفوا وسلموا لا قوال ابن تيمية وحفظه ونقله عرفنا ان سالتهم المنشودة الحق والافليك ما يقولونه واستمع به . تأمل فيها الاخ أولئك الذين يدعون انهم يذبون عن ابن تيمية ونحن نعرف بجلالة ابن تيمية والذي اعتقده انهم جعلوا ذنبهم عن ابن تيمية ذريعة ليطعن على من يذنب عن معوية وكل منهما جسر بن يذنب عنه ومطويه ابن أبي سفيان رضي الله عنه أوى بالذنب ان كانوا عبيداً للحق ونحن لا نرضى لهم أن يلصقوا على صاحب المنار فان السائل

(المجلد الثاني عشر)

(۱۲۰)

(المارچ ۱۲)

أسير المسؤول ؟ » ليس هذا شيء مما يزعمونه الاطمن على معاوية وجوازعه وسبه بل كفره ولم يرضوا بالشيوخ ابن حجر لا لاجل كتبه تظهر الجنان والسواقي المخرقة. هذا هو الحق الذي تدبره الله به وترفعه الى صاحب المنار لينشره على صفحات المنار اعلاء للحق وان لم يكن ما قوله فليفتصوا وليبينوا ما هي المسائل التي اتخذنا فيها ابن حجر راءاً سبحانه هذا بهتان عظيم وانه لا يجوز التلاعب بالدين والتفريز بالمسلمين ليطعنوا على ابن حجر ولا ابن تيمية ولا غيرهم وبذلك ليصا بمصومين من الخطأ ولو عرف حقيقة مفزى ذلك الكاتب اخوان السيد محمد رشيد لا اجابه مطلقاً وأتى له ان يعرف ذلك وما آنا أشرح باسمي أسفر ما أكتبه لمرفقي ببصاغتي . حسن بن طوي بن شهاب

(المنار) جاءنا من هذا الكاتب رسالة أخرى في هذا الموضوع أيضاً أسهب فيها بما لا يخرج عن معنى رسالته هذه فاخترنا المختصرة . وبما سرح به في الأخرى انه لا غرض لمن كتبوا اليها ما كتبوا الا الاحتجاج بقول المنار على عدم الاعتماد على كلام ابن حجر لاجل كتابه الذين ذكرها لا لاجل الاتصاف للكاتب والسنة قال « وقد أطل صاحب المنار في الرد فلما بأن الحرب قائمة على قدم وساق في المباحث العلمية العملية النافعة المفيدة وأضاعوا عليه وقته وان كان كلامه لا يخلو من فائدة » ثم قال « ان تطويله وتعريفه في محله ولكن أولئك يتخذونه حجة على لمن معاوية وسبه فقط فلا علم ولا بحث ولا خالد ولا بكر الا معاوية فقط » وطلب ان يبينوا مسألة غلط فيها ابن حجر فخالف الكتاب أو السنة وقلدوه فيها . فظهر انه من الذين يعرضون فيهم وطلب منا فصل النزاع في ذلك . وذكر ان الذي قوى الخوض في هذه المسألة كتاب النصائح الكافية لمن يتولى معاوية الذي ألفه ونشره صديقه وصديقنا السيد محمد بن عقيل

أما ما كتبناه في مثير شعبان فلا وجه فيه للاحتجاج على لمن معاوية فهو يعلم انهم كانوا استفتونا في لمن معاوية فلم نفت بالجواز ولم نرض تلك الفتوى السيد محمد بن عقيل وربما كانت من أسباب تأليفه لذلك الكتاب الذي لم نفرغ قراءته لكثرة الاعمال والاسفار ونحن من أولياء علي عليه السلام والرضوان لا من أولياء معاوية وفتنه الباغية عليهم من الله ما يستحقون ، ولكننا لسنا بسبابين ولا لما بين كما ورد في وصف المؤمنين وقد ذكرت في ترجمة الوالد رحمه الله تعالى من المجلد الثامن انه كان يقول « لا أحب معاوية ولا نبيه » وكيف نحجب من بني علي جدنا وخرج عليه وكان سبياً في تلك الحين التي كانت نكته سوداء في تاريخ عصر النور وهو القرن الاول لنور الاسلام ،

وبه تمحول شكل الحكومة الإسلامية عن القاعدة التي وضعها لها الله تعالى في كتابه بقوله في المؤمنين (٤٢: ٣٧) وأمرهم شورى بينهم) إلى حكومة شخصية استبدادية جعلت مصالح الأمة كالمال يرثه الأقرب فالأقرب إلى المالك وان كرهت الأمة كلها فكان هذا أصل جميع مصائب الأمة الإسلامية في دينها ودنياها

وأما الذي انصح به الآن لأخواني المسلمين في سنغافورة وجاوة وحضر موت كما انصح به لسائر الناس: فهو ان لا يفرقوا ولا يتعادوا لاجل الاختلاف في هذه المسألة ولا في غيرها، وان بتأدب بعضهم مع بعض في الخطاب والكتاب، وان يعلموا ان التفرق والتعادي أشد ضررا في الدين والدنيا من الخطأ الذي يفرقون ويتعادون لاجله، وان الخلق في بحثه عن الحق وبيانه له لا يعادي اخوانه الذين لم يظهر لهم مآثر له بل بعذرهم ويرفق بهم وإنما يؤذي ويعادي صاحب الهوى، وقد كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يكره التفرق والخلاف أشد من كراهته لسائر المعاصي حتى انه كان يريد ان يرشد أصحابه إلى شيء فيتركه اذا رآهم تماروا واختلفوا كما فعل يوم خرج ليعين لهم ليلة القدر، ويوم أراد أن يكتب لهم كتابا لا يضلون بعده، والحديثان في صحيح البخاري. وواني لا خشى أن تزيد الرسالة التي يؤلفها أخونا السيد حسن بن شهاب هذا الخلاف والشقاق لان الغرض منها هو الاخام والالزام وقد ذكر السيد حسن في هامش رسالته السيد عثمان بن عقيل واثى عليه بالدين والتقوى وحسن النية على كونه من المقلدين. وهذا ما أشرنا إليه في جزء شعبان فانتا شمنارائجة الاخلاص مما رأينا من رسائله فرجنا حسن الظن فيه على ما كتب اليه من ارا مندسين من الظمن فيه بكونه آله في يد الحكومة أو حساماتقابل به المسلمين من طريق الاسلام نفسه ولذلك لم ننشر شيئا من تلك المطاعن الكثيرة، ولكن لا يجوز لنا السكوت عنه اذا هو قوم دعوة الإصلاح ونفر المسلمين من النار ومن كتب ابن تيمية على الإطلاق، ولو كان يخطئنا أو يخطئ ابن تيمية في مسألة أو مسائل معينة بأن يطالع على المسألة في كلامنا أو كلامه وعلى دليلها ثم يقرع الدليل بالدليل لاحترمانا قوله مطلقا فان رأينا صوابا ادعنا له وان رأينا خطأ بيانا ذلك بالدليل مع الادب والثناء

رحلتى هذا العام الى القسطنطينية

(١)

رحلت في العام الماضي — وهو العام الاول للدستور — الى الديار السورية لصلة الرحم التي قطعها الاستبداد على احدى عشرة سنة، ولاختبار حال البلاد، بعدما عانت به فيها حكومة الاستبداد، والوعظ، والارشاد، والحث على الاتفاق والاتحاد، وبيان مزايا الدستور وفوائده، وما يجب على الامة من العمل للتقدم في عهده، وقد نشرت في المنار ملخص تلك الخطب والدروس فعرها قراؤه

ورحلت في هذا العام — وهو العام الثاني للدستور — الى القسطنطينية عاصمة الدولة لاسعى في أمرين عظيمين أحدهما وهو أجلبها خدمة للدين الاسلامي ولجميع المسلمين وثانيهما خدمة للدولة العلية من حيث هي حكومة الدستور القائم على أساس العدل والمساواة ولنصري الامة العثمانية الكيرين

اما الاول فهو انشاء معهد ديني علمي في العاصمة للتربية الاسلامية الصحيحة الكاملة بالنزاهة آداب الاسلام العالية واخلاقه الفاضلة وعبادته المطهرة للارواح من الفرائض والنوافل كالقيام والصيام وكثرة ذكر الله عز وجل — والجمع بين هذه التربية والتعليم الاسلامي الذي يكون وسيلة لسعادة الدنيا والآخرة كالتفسير والحديث والتوحيد وحكمة التشريع والاخلاق والسيرة النبوية الشريفة وتاريخ الاسلام وأصول الفقه وفروعه ووسائل ذلك من اللغة وفنونها وكافنون الرياضة والطبعية والصحية والاقتصادية التي هي وسائل عمران الدنيا وتقوية الملة والدولة

من منافع المعهد الاسلامي تعزيز دولة الخلافة وتأييدها بجعل عاصمتها ينبوعا للاسلام وكعبة مصنوية لطلاب علومه وآدابه . ومنها تخرج العلماء الذين يقدرون على الدفاع عن الدين على النحو الذي كان يدافع به الاستاذ الامام (الشيخ محمد عبده رحمه الله) مثل (رنان) و(هانوتو) وما أشد الحاجة الى مثل هذا الدفاع في عهد الحرية

والدستور - ومنها تخرج الدعاة إلى الخير والمرشدين للإمامة الذين يقومون بما فرضه الله تعالى على المسلمين من الدعوة والارشاد وحرمة عليهم من التفرق في مثل قوله عز وجل (٣: ١٠٤) ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون ١٠٥ ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليينات وأولئك لهم عذاب عظيم) وأقرب فوائد المرشدين أو سالهم إلى البلاد التي فتا فيها الجهل وكثرت المشاغب (كالبن والعراق والأناضول) للوعظ والارشاد الذي ينفر عن الشرور والفتن ، والفواحش مظهر منها وما بطن ، ويرغب في البر والتعاون بين جميع أهل الوطن ، والاخلاص للدولة العلية في السر والعلن ، وتعليم أحكام الدين بأسلوب يكون في منتهى السهولة ، مع مبادئ حفظ الصحة والثروة ، فهو لاء الوعاظ الذين يمكن تخرج طائفة منهم في مدة أربع سنين أو خمس سنين هم الذين يطهرون البلاد بتأثير الدين من الثورات والفتن ، ويوثقون بين جميع الطوائف والعناصر ، ويفعلون بالتصرف في القلوب والسرائر ، ما يعجز عن بعضه من لا تأثير لهم إلا في الظواهر ، كأصحاب الجرائد والحكام والمساكر ،

ليس الغرض الذي أسعى إليه أن تكون الحكومة العثمانية هي التي تقضي هذا المعهد الاسلامي فإن الحكومات تعجز عن مثل هذه الاعمال ، وان كانت قادرة على بذل المال واستخدام الرجال ، لأن الحكام رسميون فأعمالهم كلها رسوم لا يمس شي منها سواد القلوب ، ولأن ما تقوم به الحكومة تدخل فيه السياسة والسياسة ما دخلت في شيء ، إلا أفسدته كما قل الاستاذ الامام ، وانما الغرض ان تقوم بهذا العمل جمعية من محبي الإصلاح العلماء الصالحين وان تساعد الحكومة بما يمكن من الاوقاف الخيرية وبغير ذلك كاستئناء طلاب العلم من الخدمة العسكرية واتخاذ الوعاظ منهم بالمرتبات الشهرية عرضت هذا المشروع على رئيس حكومتنا الصدر الأعظم حسين حلمي باشا وعلى بعض أعضاء وزارته وعلى بعض الكبراء والعلماء هنا ومنهم محمود شوكت باشا وعلى بعض أعضاء مجلس الإمامة العمومي من الاعيان والبيروثيين وعلى أشهر رجال جمعية الاتحاد والترقي فكلمهم فظهروا الاستجاب به والاعتراف بفوائدهم منافع وشدة الحاجة اليه وقال بعضهم إن فكر لي مثله من قبل ، وكذلك قال من ذكرتم فيه بعض

وسورية وقد وعدت بالمساعدة الممكنة من كثيرين وسأين ذلك في وقته ان شاء الله تعالى
وأما الامر الثاني الذي سميت اليه فهو ازالة ما وقع أخيراً من سوء التفاهم بين
عنصري الدولة الاكبرين - العرب والترك - وقد شرحت هذا في مقال مطول
مؤلف من ست نبد أو فصول نشرت في جريدة (إقدام) مترجمة بالتركية فصادفت
استحساناً عند فضلاء الترك . وسبب قراء المنار مجموعاتي الجزئين الاخيرين - ١١ و ١٢
المشهور عندنا عن سياسة الترك انهم يخافون ويحذرون من قيام العرب بتكوين دولة
عربية أو خلافة عربية في جزيرتهم وان هذا الخوف قديم فيهم ولكن أليس قد مرت
القرون ولم تظهر من زعمائهم الدعوة الى ذلك حتى في الازمنة الاخيرة التي كاد اليأس
من الدولة يستولى فيها عليهم ؟ بلى ! فأني حجة لهم على استمرار هذا الخوف والحذر وبن
الاعمال عليه وكثرة الكلام فيه ؟

يقول بعضهم ان هذا غير ممكن ولذلك لم يتشبثوا به ولم يحاولوا تنفيذه ونرد عليهم
بأن العرب اذا كانوا يعلمون ان هذا غير ممكن فكيف يريدونه والارادة لا تتعلق
بالمحال كما هو معلوم واذا كانوا لا يعلمونه فلماذا لم يسموا اليه سعيه ؟

هذه وساوس وأوهام يجب أن لا تذكر ولا يبنى عليها قول ولا عمل في هذا
المصر لتلا بصير الوهم حقيقة ! وان جميع من أعرف من عقلاء العرب متفقون معي
على وجوب تدارك ما قوي الآن من سوء التفاهم ولما جئت الاستانة رأيت كثيراً
من عقلاء الترك يميلون الى هذا ولكن العقلاء من الفريقين يرتابون في سياسة بعض
الزعماء في العاصمة !

بلغ من سوء ظن بعض سياسة الترك بالعرب ما أشرفت الى بعضه في المقالات
التي نشرناها هنا مترجمة بالتركية ولا سيما مسألة الشام . وهناك أمور كثيرة لم نكتب
فيها شيئاً كاهتمام الكثيرين بحج الخديوة وبما يتعجب المصريون من ادخاله في باب
السياسة كحضور عزت العابد دعوة الشيخ علي يوسف اليوم الاربعين لابنته الجديدة
و بلغ من سوء ظن العرب بالترك أن قال لي اكثر من واحد من أذكائهم وأهل رأي
فيهم بمصر والاستانة ان وزراء الدولة ورجال جمعية الاتحاد والترقي لا يقدرون
منه عليك الاصلاحين حتى قد خرجوا لا يعرفون ان قيمة الخلافة فيهم

فيما لانك عربي . . . فلما رأيت من عناية بعض الوزراء ولا سيما رئيسهم الصدر الأعظم وعناية كبار رجال الجمعية ما رأيت وسمعت من الوعود المؤكدة منهم ما سمعت ذكرت ذلك لبعض الظانين ظن السوء فقالوا ان الاعمال بالخواتيم وسنرى هل أنت الخطيء أم نحن المصيبون ، وإني لأرجو أن تخلص هذه الأوهام بما أنتظر من محاسن الاعمال ، وعلى الله الاتكال في تصديق الآمال

صاحب جريدة وطن الهندية وتفسير القرآن

جري ذكر صاحبنا (مولوي محمد إنشاء الله) صاحب جريدة (وطن) الهندية في بعض المجالس فرأيت القوم يسيئون به الظن فذكرت لهم ما أعرف من فضله وغيرته على الاسلام ودولته وأهله ، حتى اتيت ذكرت للصدر الأعظم وللبعض الكبراء وأصحاب الجرائد انه لم يدفعه الى جمع تلك الاموال الكثيرة للسكة الحجازية إلا غيرته وان من دلائل غيرته الدينية انه كتب اليّ قبل الدستور كتابا قال فيه ان هذا التفسير الذي تنشرونه في المنار موانع ما كتب للمسلمين وانه لا شيء يرشدكم الي ما يحجبهم مثله فأقترح عليكم أن تتركوا كل عمل وتصفوا هتمكم الى ما هو انا أرتب على نفسي مساعدة مالية أقدمها لكم في كل شهر الى أن يتم التفسير . هذا معنى ما كتبه فأنجبه بآتي لأقبل على خدمة الدين الا من أحد وإني أجتهد في إتمام التفسير ما استطعت . فكتب اليّ تائبا يشكر لي ذلك ويطلب الاشتراك بمئة نسخة من كل جزء يصدر من التفسير يجلد ويوزع على المساجد في البلاد العربية لأجل أن يرشد الخطباء والمدرسين الامة به ، ويطلب أيضا أن يرسل اليه عدة نسخ من كل جزء لأجل أن ينشرها في الهند ويبيعها لنا . وقد أرسل عدة حوالا ت مالية من ثمن التفسير التي اشترك فيها

ذكرت في ذلك للصدر الأعظم ولغيره فأعجبوا بفضل الرجل وشيخته وقربحه مندهر مدني فولي في اغلاجه في . . . شأن الانقلاب العثماني وسنرى بهم الايام أكثر من ذلك . ان ظن الناس كلهم انهم يحكمون دستورية لا دولة العلية مع مخالفتها على الدين الذي يأنه مغاير اختلافه الاسلامية على ما قرره القانون الاساسي

